

평판에 분사된 분무충돌제트의 냉각특성에 대한 실험적 연구

전상욱* · 정원석* · 이준식†

(2002년 11월 1일 접수, 2003년 2월 12일 심사완료)

An Experimental Study on Cooling Characteristics of Mist Impinging Jet on a Flat Plate

Sang Uk Jun, Won Seok Chung and Joon Sik Lee

Key Words : Mist Impinging Jet(분무충돌제트), Air-Atomizing Nozzle(2 유체분사노즐), Local Heat Transfer Coefficient(국소열전달계수)

Abstract

An experiment is conducted to investigate the effect of air and water mass flow rates on cooling characteristics of mist impinging jet on a flat plate. The air mass flow rate ranges from 0.0 to 3.0 g/s, and water mass flow rates from 5.0 to 20.0 g/s. An air-atomizing nozzle is used for the purpose of controlling air and water mass flow rates. The test section is designed distinctively from previous works to obtain local heat transfer coefficient distributions. Heat transfer characteristics of the mist impinging jet are explained with the aid of flow visualization. Surface temperature and heat transfer coefficient distributions become more uniform as air mass flow rate increases. The water flow rate provides substantial contribution to enhancement of cooling performance. On the other hand, The air mass flow rate weakly influences the averaged heat transfer rate when the water mass flow rate is low, but the averaged heat transfer rate increases remarkably with the air mass flow rate in case of the high water mass flow rate.

기호설명

H	시험부 계산 영역의 두께 [mm]
h	대류 열전달계수 [$\text{kW}/\text{m}^2\text{K}$]
k	전도 열전달계수 [kW/mK]
L	시험부에서 노즐까지의 높이 [mm]
m	질량유량 [g/s]
q	공급열량 [kW]
q''	열유속 [kW/m^2]
R	시험부의 반지름 [mm]
r	반경방향 좌표 [mm]
T	온도 [$^\circ\text{C}$]
z	높이방향 좌표 [mm]

하첨자

avg	면적 평균
d	계산영역의 아래면
f	물
g	공기
s	고체
u	계산영역의 윗면

1. 서 론

분무충돌제트는 공기충돌제트에 작은 액체를 섞어 함께 분사 시키는 것을 말한다. 이러한 분무충돌제트를 이용하여 고온의 물체를 냉각시키면, 냉각되는 표면에서 물이 상변화를 일으키면서 주위로부터 많은 열을 빼앗아가기 때문에 매우 큰 냉각 효과를 얻을 수 있다. 따라서 분무충돌제트를 이용한 냉각은 강판의 생산 및 금속의 열처리 과정, 전자 장비의 냉각 등 다양한 산업 현장에서 이용되어 왔으며 그 때문에 비교적 오래 전부터 연구가 이루어진 분야이기도 하다. 하지만 분사되

* 회원, 서울대학교 대학원 기계항공공학부

† 책임저자, 회원, 서울대학교 기계항공공학부

E-mail : jslee@gong.snu.ac.kr

TEL : (02)880-7117 FAX : (02)883-0179

는 제트가 공기와 물로 이루어진 2 상 유동일 뿐만 아니라, 냉각되는 표면에서 끊임없이 액막이 형성되고 증발되면서 상변화가 일어나기 때문에 이러한 복잡한 현상들을 정확하게 이해하기 위해 현재도 많은 연구자들이 관련 분야의 연구를 수행하고 있다.

Toda⁽¹⁾는 액막이 형성된 상태에 있는 원형의 평판 표면을 온도에 따라 낮은 온도 영역, 천이 영역, 높은 온도 영역으로 구분하여 각 영역에서 분무충돌제트의 냉각 특성을 연구하였으며, Grissom 등⁽²⁾은 분무 증발 냉각이 일어날 수 있는 표면 온도에 대한 연구를 통해, 단위 면적 당 질량 유량과 분무 증발 냉각이 일어나는 테 필요한 표면 온도의 최소값이 비례한다는 결과를 제시하고, 실험 결과와 해석적인 모델링을 통해 얻은 결과를 비교하였다. Fujimoto 등⁽³⁾은 고온 평판에서 분무충돌제트에 대한 실험을 수행하여, 열전달 계수를 액적 크기, 분무충돌제트의 분사 속도와 액적 수밀도 (number density)의 함수로 나타내었고, Kosaka 등⁽⁴⁾은 냉각되는 표면의 크기와 각도를 변수로 하여, 분무충돌제트에 의한 냉각이 일어날 때의 안정성에 관한 연구를 수행하였다. Oliphant 등⁽⁵⁾은 비동이 일어나지 않는 온도 범위에서 액체제트와 분무충돌제트의 냉각 성능을 비교하였다. 그 외에도 Buyevich 등⁽⁶⁾, Nishio 등⁽⁷⁾은 수치적인 방법으로 분무충돌제트에 관한 연구를 수행하기도 하였다.

위에서 언급한 기존의 실험적 연구들을 살펴보면 주로 작은 가열면에서 연구를 수행하여 그 면에서의 평균적인 열전달 자료를 제시한 것을 알 수 있다. 고온의 물체를 냉각시키는 경우, 많은 열이 빠져나가는 것도 중요하지만 표면의 온도분포를 고르게 하는 것 또한 중요하다. 온도 구배가 커지게 되면 열응력이 커져서 냉각되는 물체에 좋지 않은 영향을 미치기 때문이다. 따라서, 냉각되는 면에서의 열응력을 줄이기 위한 방법을 찾아내

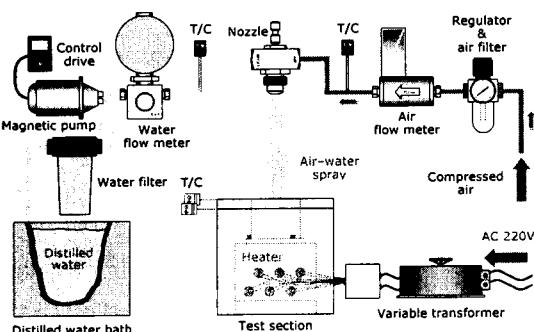


Fig. 1 Schematic diagram of experimental apparatus

기 위해서는 국소적인 열전달 특징에 대한 보다 많은 연구들이 필요하다.

본 연구에서는 분무충돌제트가 분사되는 가열면에서의 국소적인 냉각 특성을 알아보기 위한 실험을 수행하였다. 이를 위해 기존의 실험들과는 다른 방법으로 시험부를 고안하여 가열면 표면에서의 온도를 측정하였으며, 측정한 온도 자료로부터 표면에서의 열유속 및 열전달계수의 분포를 계산하였다. 시험부에 가해주는 열량과 분무충돌제트를 형성하는 공기와 물의 온도를 일정하게 하고, 분사되는 분무충돌제트의 공기유량과 물유량을 변수로 하여 실험을 수행하였으며, 실험 조건의 변화에 따른 시험부 표면의 냉각 특성 변화를 살펴보았다. 분무충돌제트의 구조를 파악하기 위해 가시화 실험도 함께 수행하였다.

2. 실험장치 및 실험조건

Figure 1은 본 실험에서 사용한 실험 장치의 개략도이다. 그림에서 보는 바와 같이 실험장치는 크게 물공급부, 공기공급부, 노즐, 시험부로 이루어져 있다. 물공급부에서는 마그네틱 펌프를 이용하여 수조에 담긴 종류수를 노즐로 공급하였으며, 펌프의 회전수를 조절하여 종류수의 유량을 원하는 실험 조건으로 맞추었다. 또한 공기공급부에서는 실험실에 공급되는 압축 공기를 레귤레이터를 이용하여 유량을 조절하면서 노즐에 공급하였다. 노즐에 공급하는 물과 공기는 여과기를 통해 불순물을 제거하였고, 유량계를 이용하여 각각의 유량을 측정하였다.

분무제트를 형성시키기 위해 원형 단면의 분사구를 가진 내부 혼합형 2 유체미세분무노즐을 사용하였다. 노즐 내부에서는 기동 모양으로 분사되는 종류수에 공기가 충돌하면서 분무가 형성되며, 형성된 분무가 분사구를 통해 가열된 시험부 위에 분사된다. 노즐은 시험부에서 수직으로 140 mm 위에 설치하였으며 노즐의 중심이 시험부의 중심

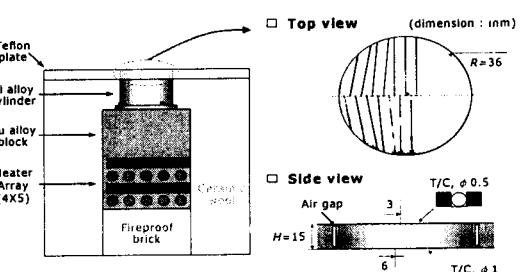


Fig. 2 Schematic diagram of test section

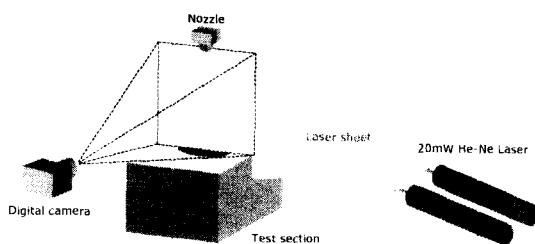


Fig. 3 Experimental setup for visualization

과 일치하게 하였다.

Figure 2에 직육면체 모양의 구리 합금 블록과 알루미늄 합금 실린더로 이루어져 있는 시험부의 개략도를 나타내었다. 일반적으로, 시험부를 가열하는 방법은 크게 직접가열법과 간접가열법의 두 가지로 나눌 수 있는데, 직접가열법은 가열하고 사하는 부분에 직접적으로 전압을 가해줌으로써, 시험부의 자체 저항 때문에 발생하는 열을 이용하여 가열하는 방법을 말하고, 간접가열법은 히터등 외부의 열원을 이용하여 원하는 부분을 간접적으로 가열하는 방법을 말한다. 본 연구에서 사용한 시험부는, 그럼에서 보는 바와 같이 실린더 형상이고 저항의 크기가 작기 때문에, 직접적으로 전압을 공급하여 가열하기에는 어려움이 있어서 간접가열법으로 가열하였다. 20개의 카트리지 히터를 구리 합금 블록에 네 줄로 엇갈려 삽입하고 11히터들을 전기적으로 가열하여 구리 블록을 가열함으로써 윗부분의 알루미늄 합금 실린더에 원하는 만큼의 열량을 간접적으로 가해주었다.

일면의 구리 합금 블록에 의해 가열된 알루미늄 합금 실린더의 윗면에 분무제트를 분사시키면서 온도를 측정하였다. 실린더의 크기 및 온도 측정 위치를 Fig. 2에 함께 나타내었다. 실린더의 윗면에는 중심에서 한쪽 반경방향으로 매 3 mm마다 폭이 0.5 mm인 홈을, 표면에서 깊이방향으로 15 mm 아래에는 같은 식으로 매 6 mm마다 지름 1 mm의 구멍을 파고 K type의 열전대를 설치한 후 알루미늄 계열의 고온용 접착제로 고정시켰으며 분무의 대칭성을 확인하기 위해 반대편 반경방향에도 몇 개의 열전대를 설치하였다. 시험부로부터 대기로의 열손실을 막기 위해 실린더 상단부분은 테플론 판을 이용하여 단열하였고, 시험부의 나머지 부분은 세라믹 섬유로 단열하였다. 물이 스며드는 것을 막기위해 테플론 판과 알루미늄

Table 1 Operating conditions

$m_f(\text{g/s})$	5.0	10.0	15.0	20.0
$m_g(\text{g/s})$	0.0 ~ 0.5	1.0	2.0	3.0
$q(\text{kW})$			2.4	
$T_f(\text{°C})$		28		
$T_g(\text{°C})$			25	

합금 실린더 사이는 고온용의 밀봉재를 이용하여 밀봉하였다. 측정 장치에서 측정된 모든 신호는 컴퓨터로 전송하였으며, 후처리 과정을 통해 시험부 온도, 열전달계수 등 원하는 자료를 얻었다.

분무충돌제트의 분사구조를 알아보기 위해 He-Ne 레이저와 디지털 카메라를 이용하여 가시화 실험을 수행하였다. 가시화 실험은 시험부에 전력을 공급하지 않은 상태에서 수행하였는데, 시험부에 전력을 공급한 상태에서는 제트에 포함된 물이 시험부에서 증발하면서 발생하는 증기 때문에 제트의 분무형태를 정확하게 촬영할 수 없기 때문이다. Figure 3에 나타낸 바와 같이 원통모양의 렌즈를 이용하여 레이저에서 나오는 원형광을 평면 모양으로 만든 후, 그 평면광이 분무충돌제트의 중심을 지나도록 하였고, 레이저광이 이루는 평면에 수직인 위치에서 디지털 카메라로 분무충돌제트의 분사 형태를 촬영하였다. 촬영된 이미지를 컴퓨터에서 응용프로그램으로 후처리하여 원하는 자료를 얻었으며, 가시화 실험에서 얻은 자료들을 열전달 실험결과의 해석에 이용하였다. 열전달 및 가시화 실험을 수행한 조건을 Table 1에 나타내었다.

3. 가시화 실험

Figure 4는 물유량이 5.0 g/s 일 때 공기의 유량을 변화시키면서 분무충돌제트를 찍은 사진이다. 공기유량이 0.2 g/s 일 때는 공기의 유량이 적기 때문에 완전한 분무충돌제트가 형성되지 않을 뿐만 아니라 액적의 크기 또한 매우 크고 불규칙한 것을 알 수 있다. 하지만 공기유량이 1.0 g/s 으로 증가하면 완전한 형태의 분무충돌제트가 형성되며 액적의 크기도 매우 미세해진 것을 알 수 있다. 공기유량이 3.0 g/s 일 때는 제트의 형태가 공기유량이 1.0 g/s 일 때와 크게 다르지 않지만 제트 내부의 모양은 다른 것을 볼 수 있다.

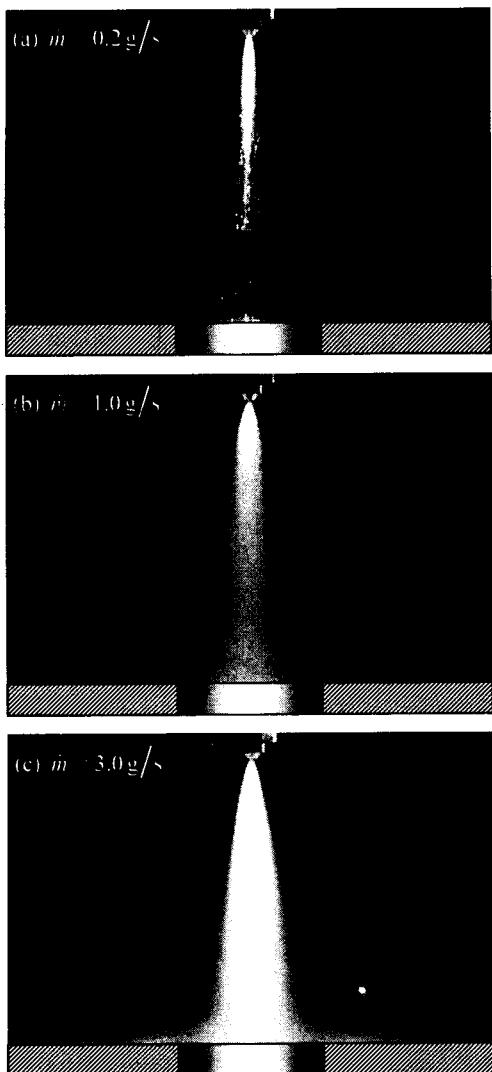


Fig. 4 Visualization of mist impinging jet at $\dot{m}_r = 5.0 \text{ g/s}$

가시화 실험에서 얻은 사진으로부터 빛의 강도를 추출하여 얻은 그래프를 Fig. 5에 나타내었다. 가로축은 반경방향의 좌표를 시험부의 반지름으로 무차원화한 값이고 세로축은 무차원화한 빛의 강도를 나타낸다. 가시화 실험에서 얻은 사진은 레이저광이 액적에 의해서 산란된 빛을 촬영한 것이기 때문에 빛의 강도는 주어진 위치에서 액적의 밀도와 관련이 있는 값이라고 볼 수 있다. 즉, 빛의 강도가 센 곳은 액적의 밀도가 높고, 강도가 약한 부분은 낮다고 정성적으로 추정할 수 있으므로 빛의 강도는 물의 유량 분포와 밀접한 관계가 있게 된다. 공기의 유량이 1.0 g/s 일 때는 z/L 이

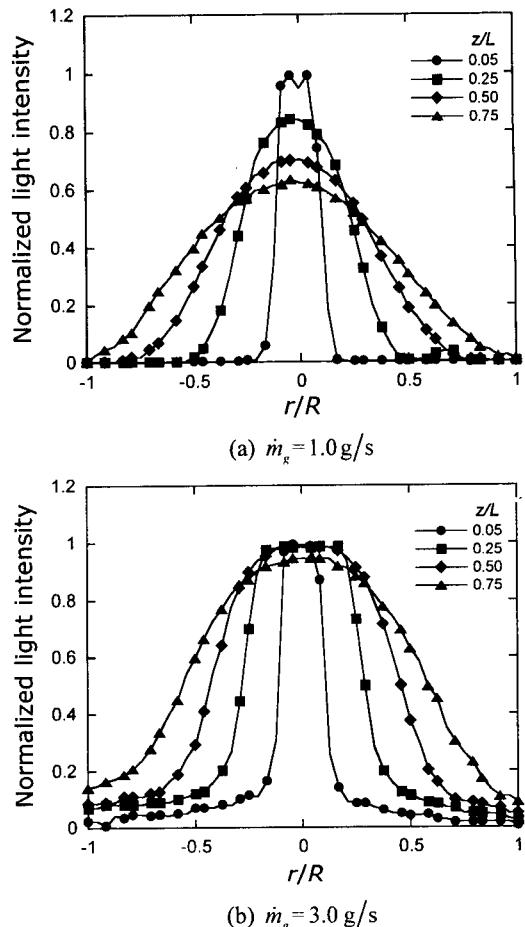


Fig. 5 Normalized light intensity distribution scattered by mist impinging jet at $\dot{m}_r = 5.0 \text{ g/s}$

커질수록 즉, 노즐 출구에서 멀어질수록 분무제트 중심에서의 빛의 강도는 멀어지지만 전체적으로 빛의 강도가 고르게 되어가는 것을 볼 수 있다. 반면에 공기의 유량이 3.0 g/s 인 경우는 노즐 출구에서 멀어져도 분무제트 중심에서의 빛의 강도는 크게 떨어지지 않으면서 반경방향으로 빛의 강도가 센 부분이 퍼져나가는 것을 볼 수 있다. 이와 같은 모습은 Fig. 4(b)와 (c)의 사진을 살펴보아도 뚜렷하게 알 수 있다. 위와 같은 데이터들을 통해 분무총돌제트의 발달과정과 구조, 가열면으로 공급되는 액적의 분포를 볼 수 있었고, 열전달 실험 결과를 이해하는데 도움을 얻을 수 있었다.

전체적인 실험 데이터들을 살펴 볼 때, 물유량이 증가함에 따라 완전한 분무총돌제트를 형성시키는 데 필요한 공기유량이 점점 많아지는 것을 알 수 있었다. 물유량이 10.0 g/s 이상일 경우에는

제트가 형성되어가는 과정에서 그 중심에 물기둥이 존재하였다. 또한 제트가 형성된 이후에는 공기유량이 증가하여도 제트의 형태는 크게 변하지 않는 것을 볼 수 있었다.

4. 열전달 실험

4.1 열전달계수의 계산 방법

본 연구에서는 적절한 경계조건을 이용하여 시험부 내부의 온도를 계산하고, 그로부터 표면에서의 열유속 및 열전달계수를 구하였다. 이를 위해 시험부의 알루미늄 합금 실린더의 표면에서부터 깊이 방향으로 15 mm 아래까지를 Fig. 6 과 같이 계산 영역으로 설정하였다. 계산을 위해 실린더의 중심에는 대칭 조건, 벽면에는 단열 조건을 사용하였으며, 윗면과 아래면의 경계 조건으로는 직접 측정한 온도분포를 이용하였다. 디스크 형태의 시스템인 경우, 원주 방향에 대해 온도가 균일하다고 볼 수 있으므로 2 차원 원통 좌표계에서의 열전도방정식을 해석적으로 풀어 시험부 내부의 온도 분포를 구하였고, 구한 해석해로부터 표면에서의 국소적인 열유속 및 열전달계수를 계산하였다. 열전달계수를 구할 때의 기준온도로는 물의 온도를 사용하였다.

4.2 온도 분포

Figure 7은 실험조건의 변화에 따라 표면의 온도 분포가 변화하는 모습을 나타낸 그림이다. Figure 7의 (a), (b), (c) 모두에서 볼 수 있듯이, 공기유량이 일정할 경우에는 물유량이 많아짐에 따라 전체적으로 온도가 낮아진다. 또한 물의 유량이 5.0 g/s인 경우를 제외하면 물유량이 증가하더라도 온도의 분포 형태는 비슷하게 유지되는 것을

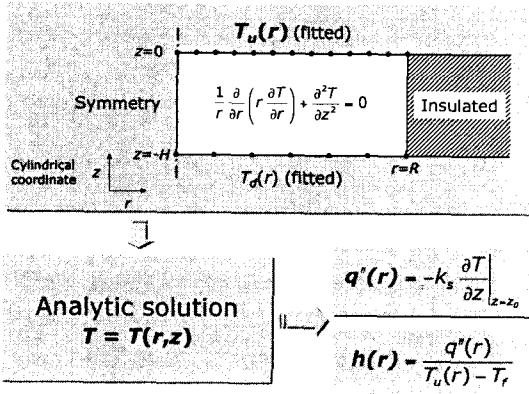


Fig. 6 Schematic diagram of calculating procedure

알 수 있다. 이에 비해, 공기의 유량은 주로 온도 분포 형태에 영향을 미치게 되는데, 공기의 유량이 증가함에 따라 전체적으로 온도 분포가 고르게

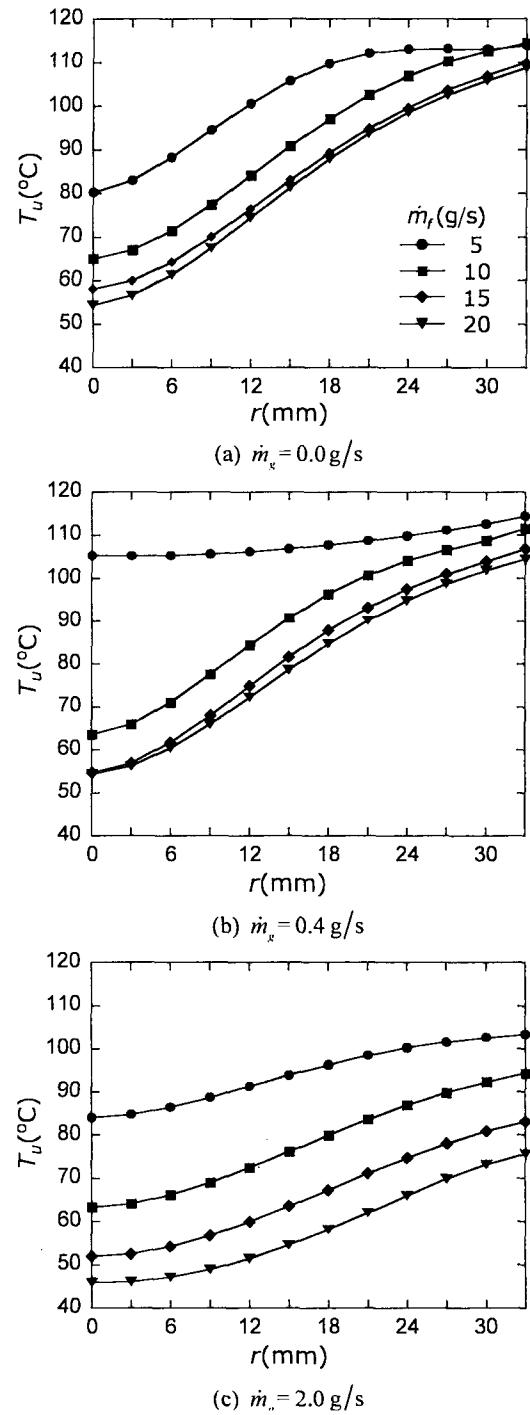


Fig. 7 Temperature distributions at test surface

되어감을 알 수 있다. 이 경우 중심의 온도보다는 바깥쪽의 온도가 더욱 크게 낮아진다. 이러한 온도 분포는 분무충돌제트의 발달 과정과 밀접한 관계가 있다. 공기의 유량이 적은 경우, 표면에 공급되는 물은 중심에 집중이 되기 때문에 중심에서의 온도는 낮아지고 바깥쪽에서의 온도는 높아지게 되지만, 공기유량이 증가함에 따라 같은 유량의 물이라도 표면에 고르게 공급되기 때문에 전체 온도 분포가 고르게 되는 것으로 생각할 수 있다.

물유량이 5.0 g/s 인 경우에서 볼 수 있듯이, 물유량이 적을 경우에는 공기의 유량이 증가함에 따라 온도 분포의 변화가 독특한 경향을 보이게 되는데 이는 다음과 같이 설명할 수 있다. 공기유량이 0.0 g/s 인 경우는 분무를 형성하는 데 필요한 공기가 공급되지 않기 때문에 물기둥의 형태로 물이 분사되어, 중심의 온도가 낮고 바깥으로 갈수록 온도가 높아지는 경향을 보인다. 그러나 공기유량이 0.4 g/s 일 경우, 공기유량이 적기 때문에 강한 분무충돌제트를 형성하지는 못하지만 액적으로 분열된 물이 전체 표면에 퍼지기 때문에 표면온도는 비교적 고른 분포를 보이면서 상대적으로 높은 온도를 유지하는 것으로 생각된다. 공기유량이 2.0 g/s 로 커지면 완전한 분무충돌제트가 형성되어 공기유량이 같으면서 물유량이 다른 경우들과 비슷한 온도분포를 보이지만, 냉각에 이용되는 물유량이 5.0 g/s 로 적기 때문에 전체적인 온도는 여전히 높은 상태를 유지하게 된다.

4.3 열전달계수 분포

실험 조건의 변화에 따른 열전달계수 분포의 변화를 Fig. 8 에 나타내었다. Fig. 8(a)와 (b)를 보면 공기유량이 적을 경우는 물유량의 변화가 중심에서의 열전달계수에 주로 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 물유량이 많아짐에 따라 중심에서의 열전달계수가 증가하고 있지만, 반지름이 18 mm 보다 큰 부분에서는 거의 물유량의 영향을 받지 않는 것을 볼 수 있다. 물유량이 5.0 g/s 인 경우는 여기서도 특이한 거동을 나타내고 있는데, 이는 온도 분포에서 설명한 것처럼, 분무충돌제트가 불완전하게 형성되어 충돌제트에 의한 냉각은 잘 이루어지지 않지만, 넓게 분포된 물로 인해 고르게 냉각이 되기 때문이다. Fig. 8(c)는 공기유량이 비교적 많은 2.0 g/s 일 때의 그림이다. 물유량이 증가함에 따라 열전달계수가 전체적으로 증가하는 것을 알 수 있으며, 공기유량이 적을 때와는 다른 구선형태를 볼 수 있다. 즉, 중심에서는 공기유량이 적을 때에 비해 열전달계수가 작지만, 바깥으

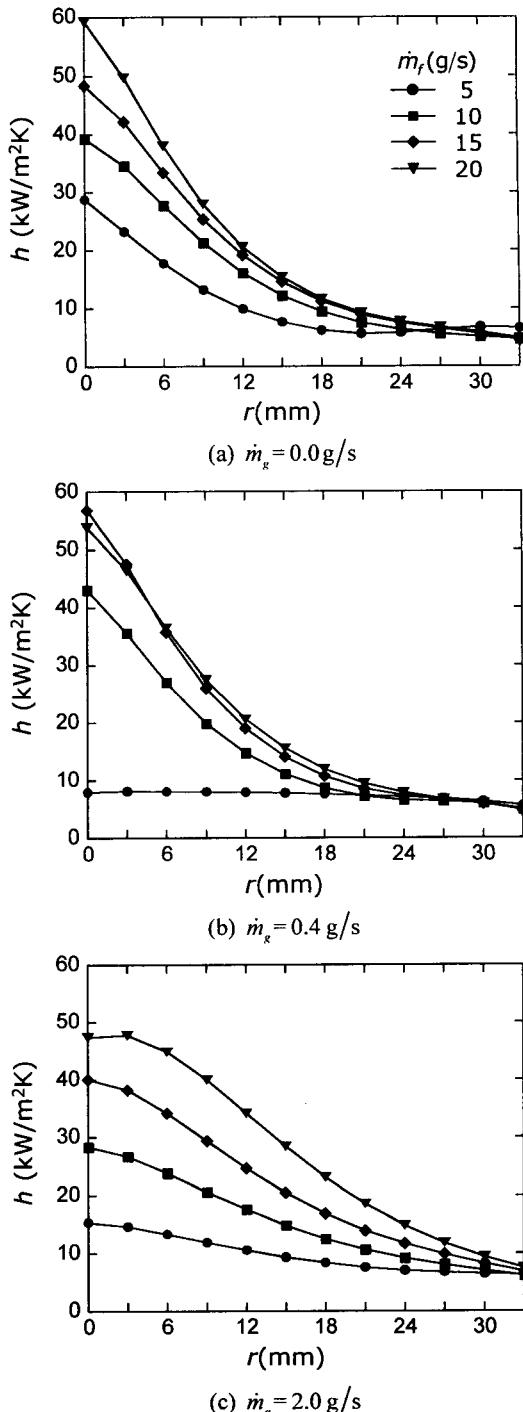


Fig. 8 Local heat transfer coefficient distributions at test surface

로 가면서 열전달계수가 감소하는 정도가 공기유량이 적을 때에 비해서 훨씬 완만하기 때문에 전체적인 냉각성능이 좋아지는 것을 알 수 있다. 전

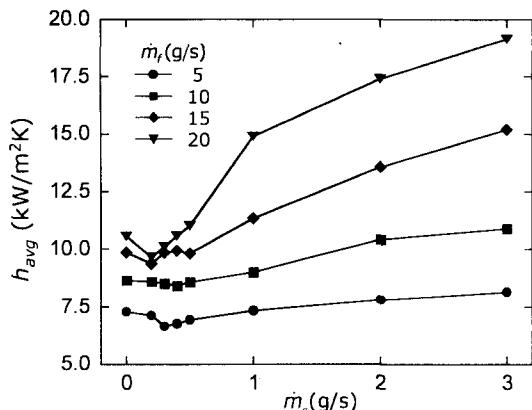


Fig. 9 Averaged heat transfer coefficient

체 면적으로 열전달계수를 평균한 값을, 공기유량을 변수로 하여 Fig. 9에 나타내었다. 공기유량 0.0 ~ 0.5 g/s 사이에서 열전달계수가 모두 감소하거나 다시 증가하는 경향을 보인다. 또한 공기유량이 1.0 g/s 이상일 때에는 물유량이 많을수록 공기유량이 증가함에 따라 열전달계수가 증가하는 정도도 커지는 것을 알 수 있다.

5. 결 론

본 연구에서는 분무충돌제트가 분사되는 가연면에서의 국소적인 냉각 특성을 알아보기 위해 기존의 방식과는 다른 실험장치를 고안하여 실험을 수행하였다. 실험결과를 통해 공기유량은 주로 표면온도와 열전달계수의 분포 특성에 영향을 미치며, 물유량은 온도 하강의 정도 즉 냉각 정도에 주로 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 즉, 공기유량이 많아짐에 따라 표면온도나 열전달계수 분포가 전체적으로 균일해지며, 같은 공기유량에서도 물유량이 많은 경우가 표면온도도 낮고, 열전달계수도 큰 경향을 보였다. 공기유량과 물유량이 모두 작아서 분무충돌제트가 완전히 발달하지 못한 일부의 경우, 표면온도의 분포는 고르게 되지만 열전달계수가 물만 분사한 경우보다도 작아지는 현상을 보였는데, 이는 충돌제트에 의한 냉각이 이루어지지 못하고, 분열된 액적이 표면에 고르게 퍼지기 때문인 것으로 생각된다. 이러한 현상들이 분무충돌제트의 발달 과정과 밀접한 관계가 있음을 가시화 사진을 통해 확인하였다. 또한

전체적으로 평균된 열전달계수를 통해, 공기유량이나 물유량 중 어느 한쪽이 너무 적으면 다른 한쪽이 증가하더라도 열전달계수가 거의 변화하지 않지만, 어느 한 쪽의 유량이 많은 경우에는 다른 쪽의 증가에 따라서 열전달계수가 지속적으로 증가하는 것을 알 수 있었다.

참고문헌

- (1) Toda, S., 1972, "A study of Mist Cooling (1st Report : Investigation of Mist Cooling)," *HEAT TRANSFER - Japanese Research*, Vol. 1, No. 3, pp. 39~50.
- (2) Grissom, W. M. and Wierum, F. A., 1981, "Liquid Spray Cooling of a Heated Surface," *International Journal of Heat and Mass Transfer*, Vol. 24, pp. 261~271.
- (3) Fujimoto, H., Hatta, N., Asakawa, H. and Hashimoto, T., 1997, "Predictable Modeling of Heat Transfer Coefficient between Spraying Water and a Hot Surface above the Leidenfrost Temperature," *ISIJ International*, Vol. 37, No. 5, pp. 492~497.
- (4) Kosaka, A., Takegoshi, E., Takimoto, A. and Hayashi, Y., 1997, "Enhancement and Stability of Heat Transfer from a Superheated Surface by Mist Flow," *Proceedings of Transport Phenomena in Thermal Science and Process Engineering*, pp. 559~564.
- (5) Oliphant, K., Webb, B. W. and McQuay, M. Q., 1998, "An Experimental Comparison of Liquid Jet array and Spray Impingement Cooling in the Non-boiling Regime," *Experimental Thermal and Fluid Science*, Vol. 18, pp. 1~10.
- (6) Buyevich, Yu. A. and Mankevich, V. N., 1996, "Cooling of a Superheated Surface with a Jet Mist Flow," *International Journal of Heat and Mass Transfer*, Vol. 39, No. 11, pp. 2353~2362.
- (7) Nishio, S. and Kim, Y.-C., 1998, "Heat Transfer of Dilute Spray Impinging on Hot Surface (Simple Model Focusing on Rebound Motion and Sensible Heat of Droplets)," *International Journal of Heat and Mass Transfer*, Vol. 41, pp. 4113~4119.