

가정생산 위성계정 개발을 위한 개념, 방법론적 논의 및 제언

Discussions and Suggestions for Developing a Satellite Account of Household Production in Terms of Concepts and Methods

성신여자대학교 가족문화소비자학과
부교수 허경옥

Dept. of Family Culture and Consumer Science, Sungshin Women's University
Associate Professor : Kyungok Huh

◀ 목 차 ▶

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| I. 서론 | IV. 가정생산 위성계정 개발 관련 제언
및 향후 과제 |
| II. 가정생산 위성계정 개념 및 논의 | 참고문헌 |
| III. 가정생산 위성계정 개발 방법,
이슈, 발전방안 모색 | |

<Abstract>

Household work is a productive activity, but it was not included in the System of National Accounts(SNA). Feminists and household economists complained this drawbacks of the SNA frequently. Finally, a Satellite Account for household production was allowed in the 1993 SNA. Korean government aimed to develop a Satellite Account for Korean household production.

However, the development process was not efficiently performed because of the lack of interests, relevant research, and appropriate data at the national level in Korea. Therefore, this study aimed at examining to develop the Satellite Account for Korean household production in terms of its concept, method, data collection, and research topics. Several issues were discussed including methodology to value household production economically, appropriate ways for data collection, and future research directions in the topics of a Satellite Account.

주제어(Key Words): 국민계정(system of national account), 위성계정(satellite account for household production), 가정생산(household production), 위성계정개발(developing Satellite account)

Corresponding Author: Kyung-ok Huh, Family culture and consumer science, Department of Human Ecology, Sungshin women's University,
249-1 Dongsun-Dong 3ka, Sungbuk-ku, Seoul 136-742, Korea Tel: 82-02-920-7408 Fax: 82-02-921-6804
E-mail:kohuh@sungshin.ac.kr

I. 서론

가사노동이 생산활동이라는 주장은 오래 전부터 제기되기 시작하였다. Reid(1934)를 위시하여, Beutler와 Owen(1980), 1960년대의 신가계경제학파(New Household Economics)들이 대표적이다. 이들의 주장에 따르면, 가사노동은 생산활동으로서 가정생산물을 창출하며, 가정생산물은 가족구성원의 욕구를 충족시키고 가족으로서의 기능을 유지하기 위하여 가정 내에서 최종적으로 소비되는 재화와 용역이라고 정의하고 있다. 따라서 가사노동은 생산활동이므로 이에 대한 경제적 가치를 평가하고 그 가치를 시장생산과 비교하여 경제활동을 포괄적으로 이해하는 것이 필요하다.

가사노동 또는 가정생산의 중요성이 높아지고 있음에도 아직도 그 노동가치가 무시되거나 공식적인 통계에서 제외되고 있다. 국민 생산활동을 가름하는 대표적인 지표인 국민계정체계(System of National Accounts, 이하 SNA)에서 가정생산 부분은 포함되지 않고 있어 그 문제점이 지적되고 있다. 특히, 광범위하게 사용되는 경제활동의 측정도구인 GDP에서 가정생산 부분이 제외되고 있어 여성의 경제활동이나 생산활동을 적절하게 반영하지 못한다는 비판을 받아왔다. 여성학자들이나 가계경제학자들은 여성의 무보수 가사노동에 대한 기여 부분을 국민계정과 경제통계, 그리고 국내총생산(GDP)에서 측정하고 반영시켜야 한다고 거듭 주장해 왔다.

이 같은 상황에서 UN 통계국(United Nations Statistical Division)은 GDP 및 국민계정에 가사노동을 통한 가정생산 활동을 반영하는 가정생산 위성계정(Satellite Household Production Account)을 도입하도록 권고하고 있다. 결국, 기존의 국민계정체계를 개정한 1993년 SNA 체계에서는 생산의 범위를 포괄적으로 더 넓혀야 한다는 주장을 받아들여, 별도의 위성계정 형태로 가사노동 부문을 포함하는 가정생산위성 계정을 개발하여 발표하도록 권장한 바 있다. UN은 세계 각국에 가정생산위성계정 개발을 권고하고 있고 우리 정부도 2004년 개발이행목표로 정해두고 있다.

가정생산 위성계정 개발은 호주의 경제학자인 Ironmonger를 중심으로 적극적으로 진행되기 시작하였는데 그는 가계를 생산활동의 주체로 간주하여, 가정생산의 투입산출표(Input/Output Table)를 개발하였다. 그 후 Ironmonger의 모델은 투입 접근법을 사용한 방법으로 널리 사용되어 왔는데, 호주, 핀란드, 스웨덴, 노르웨이, 캐나다, 미국 등의 국가에서 위성계정 개발에 사용되어 왔다.

그러나, 아직까지 우리의 경우 일부 세계 각국에서 개발한 가정생산 위성계정과 비교할 수 있는 위성계정이 충분히 개발되지 않은 상태이며, 이를 효과적으로 수행하기 위한 적절한 전국 규모의 자료수집이 이루어지지 않은 상태이다. 문숙재, 김순미, 성지미, 윤소영(2001)은 여성부에서 용역 서비스를 의뢰 받아 무보수 가사노동 위성계정 개발을 시도하여 그 가치를 인정받고 있다. 그러나, 조사 당시 자료 부족으로 인해 투입산출표를 직접 개발하지 못하는 한계에 부딪혔다.

따라서, 본 연구에서는 향후 능률적인 가정생산 위성계정 개발을 위해 논의되어야 할 개념적 차원의 논의, 방법적 이슈, 자료수집 문제, 앞으로의 연구 방향 등에 대해 논의해 보고자 한다. 가정생산 위성계정 개발은 그 자체로서 가치가 있음은 물론이나 국민계정체계와 위성계정체계의 비교·분석으로서 그 의미를 더할 수 있다. 또한, 본 연구는 장기적 차원에서 국민계정 및 위성계정의 변화 비교 분석, 사회인구학적 특성에 따른 가정생산 비교분석 등 관련 연구가 보다 활성화되는 계기가 될 수 있다.

II. 가정생산 위성계정 개념 및 논의

1. 국민계정체계와 가정생산의 개념

국민계정체계에서는 시장 활동에 기초한 생산만을 포함하고 있고, 자가 소비를 위한 가정생산, 즉 가사노동으로 인한 생산 부분은 포함시키지 않고 있다.¹⁾ 특히, 같은 가사노동이라도 보수를 받는 피고용인에 의해 생산되는 가사노동은 SNA에 포함되

지만, 가계의 자가 소비를 위한 가사노동 활동은 생산에서 제외되고 있어 문제가 되고 있다. 예를 들어, 주부의 식사 준비를 위한 가사노동은 국민계정에 포함되지 않으나 고용된 가사조력자의 가사노동은 생산활동으로 간주되는 결과를 초래하고 있다.

가사노동도 생산활동이라는 주장은 여러 학자들에 의해 제기되었다. Reid(1934)는 그의 저서 「Economics of Household Production」에서 가사노동을 시장에서 대체될 수 있는 것과 없는 것으로 구분하여 대체될 수 있는 가사노동은 생산활동으로 간주하였다. 그 후 Beutler, Owen(1980)은 Reid의 개념을 확장시켜 시장활동에 대응 또는 대체되지 않는 가사노동 유형도 생산활동으로 간주함으로써 모든 유형의 가사노동은 생산활동, 즉 생산노동으로 인식되기에 이르렀다.

한편, 1960년대 중반 Becker, Ironmonger, Lancaster 등이 주축이 된 신가계경제학파들은 기업의 생산활동과 마찬가지로 가계를 생산의 주체로 간주하였다. 이들은 가사노동을 통해 가정생산물이 생산되는데, 가정생산물은 가족구성원의 욕구를 충족시키기 위한 재화와 용역이라고 정의하였다. 무보수 가사노동을 통한 가정생산이 생산으로서의 의미가 더욱 명확하게 확립된 것은 Becker를 중심으로 한 가정생산 모델(Household Production Model)이 적극적으로 활용되면서라고 하겠다.

Ironmonger(2003)는 가정생산이 시장생산보다 더 가치 있다고 주장하였다. 예를 들면, 가정생산의 경우는 생산활동으로 인해 기쁨이나 즐거움을 얻을 수 있으며, 생산물의 질이 시장에서 대체한 것보다 높으며, 삶의 질 향상에 결정적으로 중요하다고 주장하였다. 그는 또한 정부 정책이 노동시장에서 관련 전문가들이 제공하는 노인 관련 서비스보다는 가정에서 무보수로 행해지는 환자 보살핌, 장애자나 노인 부양 등에 대해 세금 혜택, 지원금 제도 등을 통해 적극적인 지원을 해야 한다고 주장하였다.

2. 가정생산 위성계정 개발의 필요성

가사노동의 가치를 평가하여 국민계정이나 위성

계정에 포함시키는 것은 여성의 지위향상에 도움이 될 뿐만 아니라 여성의 인적자원 활용의 계기가 될 수 있다(문숙재 외, 2001). 또한, 가사노동의 경제적 가치를 정확히 인정받아야만 주부가 각종 사회적, 법적 차원에서 불이익을 받지 않을 수 있다. 가사노동의 경제적 가치에 대한 올바른 평가 및 생산에의 기여도 인정은 이혼시 재산분할청구, 각종 세금 분야, 각종 사고 및 재해로 발생하는 주부사망 및 부상에 대한 배상 처리시 필수적인 작업이다.

만약, 취업주부가계와 비취업주부 가계의 소득을 비교함에 있어 단순히 화폐소득만을 기준으로 평가한다면 비취업주부의 가사노동으로 얻어지는 잠재적 소득을 무시하게 되는 결과를 초래한다. 같은 이치로 GNP나 GDP를 통해 각 나라의 경제활동수준을 평가할 경우, 가사노동을 통해 많은 일이 수행되는 후진국의 경제활동수준을 평가절하 할 가능성이 높다. 예를 들면, 시장생산 부문만을 포함하는 선진국의 GDP는 실제보다 과대 계상될 수 있다. 선진국의 경우 여성의 경제활동참가 증가로 비시장 가계 생산부문이 시장생산부문으로 이동함에 따라 GDP가 과장되어 평가될 수 있다. 실제로 제 2차 세계대전 이후 1946년 미국의 경우 GDP가 31%에서 1997년 60%, 즉 두 배로 늘어났으나, 이는 생산활동이 두 배로 증가한 것이라기 보다 미국 여성의 노동시장 참여가 증가한 것에 기인한다는 지적이 제기되고 있다(Landefeld, & McCulla, 2000).

이 같은 노력에 힘입어 무보수 가사노동은 시장에서 구매된 소비재(내구재와 비 내구재)를 사용하여 가정생산물(household production)을 생산하는 활동으로서 순 가치를 발생시킨다는 견해가 인정받기에 이르렀다(OECD National Accounts, 2000). 결과적으로 1993년 국민계정체계(SNA)에서 무보수 가사노동, 즉 가계생산도 생산활동으로 인정하는 방향으로

1) 가정에서 수행되는 생산활동인 무보수 가사노동에 대해 사회학자들이나 가정학자들은 가사노동이라는 용어를 주로 사용하여 왔고, 가계경제학자들은 가정생산이라는 용어를 사용하는 경향이 있다. 본 연구에서는 가정생산의 용어를 사용하고자 한다.

전환되었다. 기존의 국민계정 체계는 유지하되 대안적 기준으로서 가사노동활동을 포함하는 가정생산 위성계정으로 편제되도록 권고하기에 이르렀다.

그런데, 가정생산은 나라별로 여러 측면에서 차이가 있어 어떤 나라에서는 가정생산부분이 GDP의 큰 부분을 차지하기도 하며 그렇지 않기도 하다. 가정생산부분에 대한 개념 및 방법도 차이가 있으며 나라의 역사적 문화적 상황에 따라 증점을 두어야 하는 부분도 다르다. 특히, 가정생산과 관련한 자료 수집에 있어 각 나라 마다 처한 상황이나 수집방법 등에서 차이가 있어 향후 가정생산위성계정을 개발하는데 표준화 등 상당한 노력이 요구된다.

3. 가정생산 위성계정 개발

가정위성계정은 GDP 계정에 혼란을 주지 않고 국민계정의 분석능력을 강화하기 위해 필요에 따라 추가되는 계정으로 1993년 도입되었는데, 1993년 SNA 계정에는 가정생산 위성계정 이외에도 환경위성계정²⁾, 관광 위성계정, 의료 및 교육 관련 위성계정이 있다.³⁾

1) 1993년 SNA 위성계정 도입

UN은 10여 년간의 연구개발을 거쳐 1993년 개정된 SNA(System of National Accounts)를 발표하면서 개정된 지침에 의한 국민계정의 편제를 각국에 권고하고 있다.⁴⁾ 그런데, 가정생산 위성계정 개발로 기존의 국민계정 측정에도 변화가 발생하게 되는데

이는 <표 1>에 자세하게 제시하였다. 다시 말해, 가정생산 위성계정이 개발되어 그 동안의 국민계정(SNA)과 동시에 발표될 경우, 또는 가정생산 위성계정과 기존의 국민계정을 비교할 경우 기존의 국민계정 측정 방법에 변화·수정이 필수적이다.

구체적으로 살펴보면, 가정생산 위성계정에서 기존의 국민계정에서 포함하였던 가정에서의 보수생산활동(예: 보수 가사조력자 활동)과 포함하지 않았던 무보수 가정생산활동을 모두 포함하므로 이중포함(double counting)의 문제를 해결해야 한다. 보수를 주고 채용하여 가정 생산한 부분도 기존의 국민계정 부분에서 제외되고 위성계정 부분에서 측정해야 한다. 또한, 거주 관련 지출의 경우 기존의 국민계정에 포함되어 있는데, 이 지출의 경우 가정생산 위성계정에도 포함되므로 이중 계산이 되지 않도록 해야 한다. 가정생산 위성계정의 개발로 기존의 국민계정에 포함되었던 이중 포함 부분을 삭제하여야 하는 등 기존의 국민계정 측정방법과 위성계정의 방법을 충분히 비교·검토하여 조정이 필요하다.

- 2) 환경계정이란 1993년 UN이 경제활동과 환경간의 상호관계를 체계적으로 분석하기 위해 국민계정의 위성계정 형태로 새로 도입한 환경경제통합계정(The System of Integrated Environmental and Economic Accounting, SEEA)을 말한다.
- 3) Lemaire(1987)는 교육비와 의료보험비와 관련한 위성계정에 관한 연구를 수행함.
- 4) 가정생산 위성계정의 필요성에 대한 주장은 1995년 베이징에서 열린 제 4차 세계 여성대회(Action of the 1995 Beijing Women's Conference)에서도 언급된 바 있다.

<표 1> 1993 SNA 개정으로 인한 국민계정 내용 변화

SNA 체계 변화 부분/영역	SNA 체계에서 변화되는 구체적 내용
GDP 상의 최종 가계 소비지출	최종 가계소비지출 중 일부가 중간재 소비로 또한 가정생산의 투입으로 간주되므로 종전의 GDP 상의 최종 가계소비 지출액이 감소할 것임
가계 자본재 지출	가계 자본재(예: 냉장고 구입)의 지출이 최종 가계소비지출이 아닌 가정생산의 투입으로 간주되므로 종전의 GDP 상의 최종 가계소비지출액이 감소할 것임
자본재(기존 보유 내구재) 소비	기존 보유 내구재의 사용에 대한 측정으로 증가할 것임
세금	자동차 세 등 관련 세금의 추가적 산정으로 증가할 것임
GDP	기존 GDP에 비시장생산(가정생산)이 추가되므로 GDP 산출액이 증가할 것임

2) 가정생산 위성계정 모델

1960년대 중반 신가계경제학자들의 이론을 토대로 호주의 경제학자인 Ironmonger 는 가계를 생산활동을 하는 주체로 간주하여, 투입접근법(Input-based approach)에 근거하여 가정생산 투입산출표(Input/Output Table)를 개발하였다. 그 후 가정생산 위성계정 개발은 1980년대 이후 세계 각국에서 산발적으로 수행되어 왔다. 최근에는 영국에서 생산물 접근법(Output-based approach)을 사용하여 가정생산의 가치를 산출물 중심으로 평가하고 위성계정을 개발하여 발표한 바 있다. 결국, 가정생산 위성계정 모델은 호주의 Ironmonger를 중심으로 개발된 투입 접근법의 위성계정과 생산물 접근법을 사용한 위성계정 두 가지로 구분할 수 있다.⁵⁾

지금까지는 투입 접근법이 가정생산 위성계정을 개발하는데 보편적인 방법으로 널리 사용되고 있다. 그런데, 최근에는 생산물 접근법에 근거한 가정생산의 가치평가 작업이 시도되고 있으며, 앞으로는 두 방법을 모두 사용한 연구가 진행될 것으로 보인다. 위성계정 개발의 대표적인 모델이라고 할 수 있는 투입 접근법에 근거한 Ironmonger의 투입산출모델과 영국의 산출물 접근법 모델에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

(1) Ironmonger의 투입산출 모델

호주의 경제학자인 Ironmonger(1989)는 가정생산의 경제적 가치 및 위성계정 산정을 위해 호주의 1975-76년 가계소비지출 조사와 1974년 가계 시간사용조사 자료를 조합한 투입산출(Input/Output)표를 개발하였다. Ironmonger는 Leontief(1941)의 투입산출 접근법(Input-output approach)을 활용하여 가정생산의 투입/산출 모델을 개발하였다. Ironmonger(1989)의 투입/산출표는 가계의 가정생산활동을 위한 일련의 계정의 기초를 형성한다는 점에서 의의가 있는데, 경제의 비공식적인 부문인 가사노동 구조와 가정생산활동 각 유형별 내구재, 노동, 자본의 사용 구조를 보여준다.

Ironmonger(1996)는 생산의 중요한 두 요소는 노동과 자본이라고 정의 내리고 가정생산에서 노동의

경우 가사노동에 할애한 시간과 에너지로, 자본의 경우 주거, 자동차, 내구재 등이 가정생산에 제공한 부분으로 간주하였다. 한편, Ironmonger(1996)는 생산에 사용된 재료는 최종생산물을 생산하기 위한 중간 투입 요소라고 정의 내리고 이 중간투입 요소에 시간과 에너지를 투입하여 가정에서 생산된 최종생산물을 총 가계생산(GHP: Gross Household Product)이라고 명명하였다.

Ironmonger(1989)의 투입/산출표에 대해 구체적으로 살펴보면, 표의 옆에는 식사준비, 세탁, 청소, 자녀 돌보기, 쇼핑, 수리 및 유지 등과 같은 다양한 가정생산 활동에 할애한 시간을 입력한 후 기회비용 접근법에 근거하여 시간당 평균 임금률을 곱하는 방법을 통해 가정생산의 경제적 가치를 측정한다. 한편, 표의 행에는 가계의 소비지출을 재료, 에너지, 서비스, 자본설비(주택 포함)로 구분하여 입력한 후 전체 가구 수로 곱한다. 결국, 투입산출표는 시간사용과 소비지출을 조합한 것으로 중간소비재, 노동과 자본 투입의 가치평가로 구성되어 있는데, 각 열과 행의 총합을 가정생산의 총 산출물로 간주하고 있다.

Ironmonger(1989)의 투입산출 모델은 가정생산 위성계정을 개발하고자 하는 세계 각국의 많은 연구에 영향을 미쳤다. 미국, 캐나다, 유럽 등의 국가에서 위성계정을 개발하는데 Ironmonger(1989)의 모델이 사용되어 가정생산 위성계정 모델 중에서 가장 주목받고 있다.

(2) 생산물 접근법 위성계정 모델

생산물 접근을 통해 가정생산의 가치를 측정한 후 위성 계정을 측정한 대표적인 연구는 2002년 영국 국민통계국(Office for National Statistics)에서 발표한 영국의 가정생산 위성계정 개발 방법이다. Ironmonger의 투입산출표는 가정생산의 가치를 투입 접근법의 대표적 방법인 기회비용 방법이나 가정부

5) 거시적 위성계정을 개발하기 위해서는 투입 접근법과 생산물 접근법이 사용되거나 physical units approach 라고 하여 시장과 비시장에서의 생산 분석에서 노동(labor transitions)의 단위 시간(time unit)으로 측정하는 방법도 있다(Varjonen, 2003).

대체법을 통해 측정하였다면 영국 국민통계국에서는 생산된 생산물의 시장가격 접근 방법을 사용하여 가정생산의 가치를 측정하고 있다. 영국의 생산물 접근법은 가사노동의 가치평가 단계에서 호주의 투입산출표와 차이가 있으나, 그 다음 단계는 커다란 차이가 없다. 가정생산 위성계정 개발은 아래와 같은 식을 통해 측정되는데, 총 가정생산 또는 가정생산의 순부가가치 측정방법을 자세하게 제시하면 다음과 같다.

총 가정생산 = 가정생산 순 부가가치 - 중간소비 - 가정
생산투입 - 자본소비지출

가정생산 순 부가가치 = 총 가정생산물의 가치 - 중간
소비 - 가정생산투입 - 자본소비지출

생산물 접근 방법을 사용한 영국의 위성계정 개발 접근방법을 보다 자세하게 살펴보면 다음과 같다. 첫 번째 단계로, 영국 가정생산위성계정 (HHSA)에서는 가정생산물을 7 가지의 가사노동으로부터 생산되는 생산물(output)의 시장가치로 측정하였다. 예를 들면, 식사 준비의 경우 그로 인해 생산된 음식물이나 음료 등의 경우 그와 유사하게 시장에서 판매되는 같은 양의 가격을 통해 측정하였고, 가정에서 생산된 옷의 경우 그 옷과 유사한 옷에 대한 시장에서의 가격으로, 세탁의 경우 집에서 수행한 다리미질이나 세탁물의 양을 세탁소에서 서비스 받을 경우의 비용으로 측정하였다. 두 번째 단계로, 정부 관련 부분 즉 세금이나 보조금에 관한 것인데 많은 연구에서는 이 부분에 대해 생략하고 있으며 영국(2002)의 조사·분석에서도 생략하고 있다. 세 번째 단계로, 가전제품 등 내구재 소비를 지칭하는 자본소비(capital consumption)를 모두 측정한 후 총 가정생산이나 가정생산의 순 부가가치를 측정하는 단계이다. 끝으로, 가정생산을 위한 재료 구입 지출로써 중간소비 지출인데, 가정생산을 위해 구매한 지출(옷감구매, 음식물 재료 등의 지출)을 말한다.

한편, 영국(2002)의 가정생산 측정 연구에서는 지금까지 논의되지 못한 가정생산물을 가정에서 생산하는 경우와 시장에서 대체 생산하는 경우의 생산성을 비교하여 그 연구 가치가 인정받고 있다. 구체

적으로, 가정에서 생산된 생산물의 가치에서 바로 그 생산물을 생산하기 위해 투입한 시간으로 나눈 시간당 임금, 즉 가정생산자 임금(ERL: effective return labor)과 시장에서 그와 같은 생산물을 생산하기 위한 유사 전문가, 즉 시장대체자의 시간당 임금을 비교하였다. 예를 들어 가정생산자 임금과 시장 대체자의 임금을 비교한 내용을 간단하게 일부 살펴보면 주거와 세탁노동의 경우 자본집약적 활동으로서 시장 대체자 임금(6.05 pounds)과 가정생산물의 시간당 가치(11.19 pounds)의 차이가 크므로 세탁이나 주거 관련 가사노동의 경우 시장에서 완전 대체하는 것보다는 보완(compliments)하는 것이 더 적합함을 알 수 있다. 식사의 경우 시장대체자의 임금(6.33)이 더 높게 나타났는데 그 이유는 시장에서 규모의 경제(economy of scale)가 발생했기 때문이라고 주장하였다. 대량생산, 많은 고객들의 식사를 위한 효과적인 준비 등이 규모의 경제를 일으키는 이유라고 밝혔다. 이 연구는 가정생산물의 생산을 위해 직접 가사노동을 수행할 것인가, 시장에서 대체할 것인가 등의 의사결정 등에 참고 자료로 활용할 수 있다.

생산물 접근법의 장점은 생산물 접근 위성계정 개발시 시간사용 자료가 필요하지 않은 점과 가정생산자의 시간당 임금과 시장대체자의 시장임금과 비교할 수 있는 장점이 있다. 그러나, 단점으로서 가정에서 생산한 가정생산물의 양에 대한 정확한 자료를 수집하는 것이 쉬운 것은 아니며 대부분의 국가에서 이 같은 자료를 수집하지 않고 있는 실정이다. 결국, 가정생산물에 대한 자료가 거의 없으므로 이 방법을 사용하여 각국의 가정생산의 가치를 평가하고 비교하는 것은 쉽지 않다고 하겠다.

3) 세계 각국의 가정생산 위성계정 개발 현황

가정생산 위성계정 개발은 1980년대 이후 호주의 Ironmonger를 중심으로 적극적으로 이루어지기 시작하였다. 가정생산 위성계정의 개발은 무보수 비시장노동의 가치평가를 위한 단순한 예측이 아닌 노동, 자본, 중간소비재의 투입 요소를 통한 가계 산출물의 가치평가를 수행하는 노력이다. 초기에는 호주의

Ironmonger의 투입/산출 모델을 반영하여 핀란드, 스웨덴, 노르웨이, 캐나다, 미국 등의 나라에서 가정생산 위성계정 개발이 시도되어 왔다(Ironmonger, 1999). 최근에는 유럽 국가에서 가정생산 위성계정 개발에 참여하였거나 전문적 지식을 갖춘 학자들이 모여 Eurostat(원명: Eurostat Task Force)을 결성 한 바 있다.

세계 각국에서는 대부분 시간사용 자료와 소비지출 자료를 사용하여 가정생산 위성계정을 개발하여 왔다. 일부 나라에서 진행된 위성 계정 개발 현황을 연도별로 그리고 연구자별로 정리하면 <표 2>와 같으며 각 국가별로 위성계정 개발 현황을 보다 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

호주에서는 지난 수 십 년 동안 가계생산을 위한 많은 노력들이 계속되어 왔다. 호주 통계국(ABS: Australian Bureau of Statistics)과 경제학자인 Duncan Ironmonger를 중심으로 오랜 기간동안 가계생산 위성계정에 대한 조사분석이 수행되어 왔다. 예를 들어 1975-76년 가계생산을 위한 투입산출표, 1975-76년 유자녀 가정과 무자녀 가정의 여가활동 투입산출표, 1975-76년 모든 활동을 위한 확장된 가계 투입산출표, 1987년 가계 투입산출표, 1992년 모든 활동을 위한 확장된 투입산출표, 생활주기 9단계의 가계

투입산출표가 개발되어 왔다. 최근 Ironmonger(2002)는 1960년대 중반부터 2002년까지 시장생산과 가정생산을 측정하여 그 변화를 파악하고 있으며, 가족형태, 성별, 자녀 존재 여부, 가족생애주기, 결혼여부, 가족 수 등 여러 사회·인구적 변수에 따라 가정생산 위성계정 개발에 노력을 보이고 있다.

뉴질랜드 통계청에서는 1999년 시간사용 자료와 소득조사 자료를 사용하여 가사노동의 가치를 측정 한 후 국내총생산(GDP)에 기여한 비중을 발표 한 바 있다. 발표 내용을 살펴보면, 15세 이상 모든 뉴질랜드 국민이 수행한 가사노동 가치를 평가하였는데 그 결과 \$39,637 million 이었으며, GDP의 39%인 것으로 조사되었다. 한편, 뉴질랜드 통계청에서는 같은 측정방법으로 계산할 경우 호주의 경우 GDP 중 가사노동이 차지하는 비중이 1997년 43%인 것으로 나타나 국내 총생산 중 가사노동의 비중은 호주 가 높음을 밝혔다.

한편, 호주의 투입산출표 방법론을 적용하여 핀란드는 1990년, 스웨덴은 1990-1991년, 노르웨이는 1991년 각각 위성계정을 발표하였다. 특히 노르웨이는 편모가계, 편부가계, 무자녀 부부가계, 어린 자녀가 있는 부부가계, 성인 자녀가 있는 부부가계 등 다양한 가계의 위성계정을 개발하고 비교하였다.

<표 2> 가정생산 위성계정 개발 국가, 자료 연도 및 연구자 현황

국가	투입 접근법 사용 위성계정 개발		생산물접근법 사용 개발	
	자료연도	연구자	년도 및 연구기관	연구자
Australia	1976, 1992, 1997	Ironmonger & Sonius, 1987; 1989, Ironmonger, 1996; 1997	1993, 1996, 1999 Univ. of Melbourne	Soupourmas, & Ironmonger, 2002
Canada	1981, 1986	Thoen, 1993		
Finland	1990	Vihaivainen, 1995		
Sweden	1990	Rydenstam & Wadeskog, 1995		
Norway	1990	Aslaksen, Fagerli, & Gravingsmyhr, 1996		
U.S.	1985	Douthitt, Ironmonger, 1996		
United Kindom			1999-2000, Office of National Statistics	Holloway & Tamplin, 2001

출처: Ironmonger (2003), Progress in the Development of the Methology of the National Accounts of household production.

참조: 생산물 접근법의 경우 호주는 자녀양육 생산물만, 영국은 7개 생산물만을 사용함.

캐나다의 경우 시간사용 자료의 수집으로 인해 위성계정 개발이 순조롭게 진행되어 왔다. 캐나다 사회조사국(GSS: General Social survey)에서 24시간 시간일지(time diary) 방법을 사용하여 1986년, 1992년, 1998년 계속적으로 매 6년마다 시간사용 자료를 수집하고 있어 가정생산에 대한 경제적 가치 및 위성계정 개발이 비교적 수월하게 진행되어 오고 있다. 캐나다에서의 최근 분석은 매년 가계가 산출하는 자본소비를 내구재, 준 내구재 등의 저장(Stock) 자본의 추정 값을 산정 하였다는 점에서 진일보한 연구라는 평가를 받고 있다.

미국의 경우 Eisner(1989)가 가정생산과 시장생산을 구분하여 그의 저서 「The Total Incomes System of Accounts」에 발표하면서 가정생산 가치 측정이 본격화되기 시작하였다. Eisner에 따르면 1981년 미국의 총 가정생산(GHP)은 GNP의 37.5%(\$1709 billion)인 것으로 측정되었다. 그러나, 미국의 경우 시간사용에 대한 전국 규모의 자료수집이 이루어지지 않아 위성계정 개발 연구가 활발하게 이루어지지 못하고 있다. 미국의Douthitt(1994)은 호주 Ironmonger의 투입산출 모델을 응용하여 미국 가계의 총 가정생산을 산출하여 호주와 비교하였으며, Huang(1994)은 편모가계의 가정생산을 측정하고 그들의 위성계정을 개발하였다. 그런데, 미국에서 발표된 모든 위성계정 관련 연구에서 사용한 시간사용 자료는 1985년 Robinson이 수집한 자료(American's Use of Time)로 자료수집이 오래 전에 이루어져 문제가 있고 시간자료 수집 내용상의 한계가 있다.

지금까지 세계 각국의 가정생산 위성계정 산정 연구조사에 대해 간단하게 살펴보았는데, 위성계정에 대한 비교는 소속 국가 경제의 특성, 인구 구조, 문화적 가치나 기준, 기후나 경제활동 참가 등에 있어서 각기 다른 특성을 가지고 있으므로 일괄적으로 비교하기 어렵다. 뿐만 아니라 가정생산에 대한 측정방법, 시간 자료 수집 방법 등에서도 차이가 있으므로 주의가 요망된다.

4) 우리 나라의 가정생산 위성계정 개발 현황

UN은 1993년 세계 각국에 가계생산 위성계정을

개발하여 국민계정체계(SNA)에 포함하도록 권장한 바 있고 우리 나라에도 이를 반영하여 정부에서는 2004년 가정생산 위성계정 개발의 완전이행을 목표로 하고 있다. 여성부에서는 2001년 문숙재 및 공동연구원들에게 위성계정 개발을 위한 용역을 의뢰한 바 있다. 문숙재 및 그의 동료들(2001)은 1999년 통계청의 시간사용조사 자료를 사용하여 가사노동의 경제적 가치를 측정하였고(인구 수 및 임금률 조사는 통계청의 경제활동인구 조사와 노동부의 임금구조 기본조사 자료를 사용), 한국은행의 국민소득통계 등의 자료를 가지고 중간 소비 지출을 측정하였으며, 내구재 등 가정생산을 위한 자본소비를 측정하기 위해 통계청의 국부통계 및 한국은행의 국민소득통계 자료를 사용하였다. 보다 구체적으로 살펴보면, 그들은 먼저, 자가소비를 위해 생산된 재화와 서비스의 산출물은 생산을 위해 들어가는 비용의 합과 같다고 전제하고, 생산에 들어간 중간소비재, 고용자에 대한 보수, 고정자본의 소비, 기타 세금의 합으로 가정생산 위성계정을 개발하였다.

그 동안 많은 연구자들이 우리 나라 주부가 수행한 가사노동의 경제적 가치를 측정하여 왔으나 지금까지 수행된 대부분의 연구가 전국 규모의 대표성 있는 자료를 사용하여 가사노동의 가치 및 가사노동이 국민경제에서 차지하는 비중을 평가하지 못한 한계점이 있다. 대부분 개인 연구자가 설문조사를 통해 시간사용 자료를 수집한 후 가사노동의 한 달 평균 경제적 가치 및 국민경제에의 기여도를 평가하였다. 그 후 다행히 1999년 최초로 통계청에서 시간사용 자료를 수집하게 되어 전국 규모의 대표성 있는 자료를 가지고 가사노동에 대한 경제적 가치를 평가하는 작업이 가능하게 되었다.

자료부족 및 가정생산 위성계정에 대한 인식부족으로 가사노동가치에 대한 연구는 많이 진행되어 왔으나, 가정생산 위성계정 개발에 대한 연구는 거의 진행된 바 없다. 가정생산 위성계정에 대한 우리나라 연구는 문숙재 외(2001)의 연구가 유일하다.

문숙재 등(2001)의 연구는 전국 규모의 시간사용 자료를 사용하여 우리 나라의 가정생산 위성계정을 개발한 최초의 연구라는 점에서 그 가치가 크다고

할 수 있다. 그러나, 자료의 한계로 인해 중간소비 지출과 자본재 지출 부분의 측정을 실제 소비지출 자료를 사용하여 측정하기 않고 거시적 자료를 가지고 간단하게 추정하였다. 그 이유는 연구 당시 중간소비 및 자본재 지출 등의 측정과 관련한 적절한 자료가 없으므로 투입산출표를 작성하지 못했다. 다시 말해, 소비지출 조사 자료를 사용하여 가계의 다양한 생산활동에 대응하도록 세부적이고 구체적으로 측정하지 않은 한계를 갖고 있다. 예를 들면, 투입산출표 작성 과정에서 생산물의 어떤 부문에 중간소비 지출이 어느 정도 투입되었거나 어떻게 배분되는가를 보여주지 못하고 있다. 또한 생산활동별로 최종 투입 정도는 얼마이며 산출 액수는 얼마인지를 구분하여 총 산출액의 내용을 구체적으로 제시하지 못하고 있다. 구체적으로 예를 들면, 자본재(예: 세탁기)가 특정 가정생산 분야를 위해 어느 정도의 서비스를 제공했는가에 대해 정확하게 알 수 없다.

결론적으로, 자료의 부족으로 인해 세계 국가들과 비교할 수 있는 투입산출표를 작성하지 못한 문제가 앞으로 해결되어야 할 것이다. 다행히, 통계청에서 2001년에 수집한 도시가계소비지출조사에서 내구재 보유여부와 관련한 정보를 담고 있어 이 문제가 다소 보완될 수 있다. 다만, 이 자료 역시 내구재 보유 여부 정도만을 조사하고 있어 한계가 있다. 후속연구에서는 시간사용 자료와 소비지출 자료를 동시에 사용하여 구체적인 가정생산 항목 분류에 따른 위성개발이 이루어져야 하며, 이를 위해 자본재 지출 및 중간소비재 투입의 분류체계가 제시될 수 있는 구체적인 정보를 담고 있는 자료수집이 전제되어야 할 것이다.

III. 가정생산 위성계정 개발 방법, 이슈, 발전방안 모색

앞서 논의한 바와 같이 가정생산 위성계정을 개발하는데 있어 통일된 기준이나 지침이 부족한 상태에서 세계 각국 및 연구자들은 다양한 방법을 사

용하고 있다. 따라서, 위성계정 개발을 위한 방법적 측면에서 고려해야 할 이슈들에 대해 논의하면 다음과 같다.

1. 가사노동 가치평가 방법

가사노동의 경제적 가치를 평가하는 것은 필수적이고 중요함에도 불구하고, 현실적으로 가사노동은 임금이 수반되지 않으므로 통일적인 측정방법이 제시되지 못하였다. 먼저 가사노동의 경제적 가치를 평가하는 방법에 대해 살펴본 후 이 방법들과 관련한 이슈들을 살펴보고자 한다. 지금까지 가사노동의 경제적 가치를 화폐액 수로 측정하기 위한 여러 방법들이 시도되어 왔는데 이들 방법들은 크게 두 가지로 구분할 수 있다. 가사노동시간 사용에 관한 자료를 가지고 시간을 가정생산의 투입요소로 보아 그 비용을 측정하는 투입/비용 접근(input-based approach)과 가정생산을 통해 생산된 실제 생산물의 시장가격을 통해 가정생산의 가치를 측정하는 생산물 접근법(output-based approach)이 있다.

1) 투입/비용 접근법

투입/비용 접근법은 가정생산을 위해 투입한 요소들의 시장비용을 통해 가정생산의 가치를 측정하는 방법으로 시장비용 접근법(Market Cost Approach)이라고도 한다. 시장비용 접근법은 크게 세 가지 방법이 있는데, 이는 총합적 대체 비용법(Market Alternative Housekeeper Approach), 전문가 대체비용법(Market Alternative Individual Approach), 기회 비용법(Opportunity Cost Approach)으로 이에 대한 논의는 국내에서 이미 오래 전부터 충분히 진행되어 왔다.

투입/비용 접근법은 몇 가지의 단점을 가지고 있는데, 가사노동에 대한 시장 임금을 어떻게 적용할 것인가와 관련하여 일관된 원칙이 없이 다양한 방법이 사용되고 있는 점, 가사노동의 경우 한 가지를 하면서 동시에 다른 부차적인 가사노동을 하는 것이 보통인데 부차적인 가사노동에 대한 가치 평가를 적절하게 하지 못하는 점, 가정생산을 위한

투입이 같다 해도 생산자와 가정에 따라 생산물의 질이나 양에는 차이가 있는 점을 반영하지 못하는 한계, 현실적으로 가정에서 생산한 것과 시장에서 보수를 받고 생산한 것과는 양과 질에서 차이가 있을 수 있으나 이를 반영하지 못하는 것이 그것이다.

2) 생산물 접근법(Output-Related Approach)

투입/비용 접근법이 가사노동을 수행하는데 들어간 비용을 중심으로 측정된 투입(input) 측면에서의 방법이라면, 생산물 접근법은 가정에서 생산된 가정 생산물의 양을 측정하여 이 생산물을 시장에서 구매할 경우 지불해야 하는 시장가격으로 가정생산의 가치를 측정하는 방법이다(Goldschmidt-Clermont, 1993). 이 두 방법에서 생산을 위한 투입에 초점을 두던, 최종 생산된 생산물에 초점을 두던지 간에 투입물과 생산물의 시장에서의 대체 가격을 사용한다는 점에서는 큰 차이가 없다. 생산물 접근법은 가정에서 생산된 가정생산물을 시장에서 구입한다고 할 경우 지불해야 하는 값을 통해 가사노동의 경제적 가치를 평가하는 것으로 이에 대한 논의가 국내에서 충분히 이루어져 왔다.

영국에서는 생산물 접근법을 사용하여 가정생산 위생계정을 개발하였다. 이 방법을 사용하는 경우 가정생산에 해당하는 시장에서의 적절한 임금을 찾을 필요가 없으며, 가정에서 생산한 총생산물의 양으로 측정하므로 투입방법에서 문제가 되고 있는 부차적 가사노동의 문제가 해소된다. 게다가, 생산물 접근법은 생산된 총생산물의 가치만을 통해 측정하므로 투입접근법에서 가사노동의 양과 질을 반영하지 못하는 문제가 발생하지 않는다.

그러나, 생산물 접근법을 이용하고자 할 때 가장 심각한 문제점은 가사노동으로 생산된 가정생산물의 양에 대한 정확한 정보나 자료수집이 어렵다는 것이다. 이 같은 이유로 아직까지 대부분의 국가 및 학자들은 투입접근법을 사용하고 있으며 최근 영국 통계국(2002)만이 생산물 접근법을 사용하여 위생계정을 개발한 바 있다. 또한, 가정에서 생산된 생산물에 해당하는 적절한 시장에서의 서비스나 생산물을 찾기 어렵고 적절한 시장가격을 산정하기가 쉽지

않은 단점이 있다.

지금까지 논의한 바와 같이 가사노동의 가치평가는 여러 측면에서 중요하고 필수적인 작업임에 틀림없다. 그럼에도 불구하고 가사노동의 경제적 가치를 평가한다는 것은 그리 쉬운 작업이 아니다. 경제적 가치평가를 위한 통일된 개념 정의나 측정방법이 없으며, 적절한 자료가 부족한 상황이다. 따라서, 향후 후속연구에서 심도있게 고려해야 할 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 존재하는 여러 가지 다양한 가사노동의 가치평가 방법 중 어느 방법을 사용할 것인가에 따라 그 결과가 차이가 있을 뿐만 아니라 각기 장점과 단점이 있다. 따라서, 연구자는 각 방법이 갖고 있는 단점을 보완하는 반면, 장점을 부각시키는 방법, 두 방법을 모두 사용하여 측정함으로써 상호 비교하는 방법 등의 선택이 가능하다. 다만, 가사노동의 경제적 가치를 국가간에 비교·분석하기 위해서는 보다 객관적이고 널리 사용할 수 있는 방법이나 지침을 선정 또는 개발하여야 하는 과제를 안고 있다.

둘째, 가사노동 또는 가정생산의 개념에 대한 통일된 지침이 필요하다. 가정생산은 다양한 가사노동 활동에 의해 수행된다. 가정생산의 정밀한 측정을 위해서는 어떤 종류의 활동을 위한 교통 시간인지를 구체적으로 파악하여 생산과 연관된 시간만을 가정생산에 포함시켜야 한다. 이를 위해서는 시간사용 자료가 이와 관련한 정확하고 세밀한 정보를 제공해야 생산활동 여부의 판별이 가능하다. 특히, 세계 각국의 상황은 각기 다를 수 있다. 가정생산 활동에 대한 명확한 정의가 필요하며, 국가간의 비교에 있어서는 통일된 기준이나 지침이 있어야 한다.

셋째, 가사노동의 경제적 가치를 정확하게 측정하기 위해서는 시간사용에 관한 전국 규모의 대표성 있는 자료수집이 요구된다. 그러나, 전국 규모의 자료를 수집한다는 것이 비용 측면에서 쉽지 않은 작업이며 또한, 매우 다양한 가사노동활동을 어떻게 구분할 것인가, 구분된 무수히 많은 가사노동활동에 대응하는 시간을 어떻게 객관적으로 측정할 것인가는 쉬운 문제가 아니므로 이에 대한 충분한 고려가 필요하다.

한국의 경우 1996년 통계청에서 처음으로 대표성 있는 생활시간 조사를 실시하여 시간 사용에 관한 정보는 세밀하게 제공하고 있어 긍정적인 평가를 받고 있다. 그러나, 내구재 보유현황, 소비지출 내용 등 가정생산과 관련한 포괄적이고, 정확하며, 세밀한 정보를 제공하는 지출자료 조사가 부족한 한계점이 있다. 게다가 가정생산 위성계정을 개발하기 위해서는 전통적으로 GNP/GDP 측정에 필요한 조사, 시간사용 조사, 그리고 소비지출 조사가 한 자료로서 동시에 수집된 자료가 필요하다.

2. 자본재 소모 및 지출

가정생산을 하기 위해서는 세탁기, 냉장고, 자동차 등의 내구재를 사용해야 하는데 이 같은 내구재의 사용을 가정생산의 자본재(capital goods)라고 한다. 이들 자본재는 가정생산을 도와주는 서비스를 제공하므로 가정생산 위성계정 산출시 포함되어야 한다. 내구재 구입을 위한 지출은 그 동안 국민계정(SNA)에서 최종 소비지출로 간주되어 생산계정에서 제외되어 왔으나(주거비의 경우는 SNA에 포함되어 있음), 가정생산 위성계정에서는 내구재 구입을 위한 지출의 경우 가정생산을 위한 투자의 개념으로 간주하여 포함시킨다.

한편, 이미 보유하고 있는 내구재의 경우 고정 자본재(fixed capital goods)로서 가정생산 과정에 사용하므로 보유 내구재의 감가상각 액을 측정하여 가정생산의 투입요소로서 포함하여야 한다. 고정 자본재의 경우 가정생산에 사용하는 경우 사용 후 질 저하, 쇠퇴, 손상 등으로 인해 그 가치가 감소하게 되는데 그 감소의 정도(감가상각액)를 평가하여 가정생산의 비용으로 처리하여야 한다. 감가상각 액을 측정하기 위해서는 가계가 처음 자본재를 샀을 때의 가격 및 가치, 기대 수명, 자본재 가격 변화 등에 대한 정보가 있어야 한다. 그러나, 이에 대한 충분한 자료 수집이 되고 있지 않아 한계에 부딪히고 있다. 한편, 자본재와 관련한 또 다른 이슈는 자본재가 어떤 특정 가사노동활동에 사용되었는가, 즉 자본재가 여러 유형의 가사노동활동에 어떻게 활용되었는가

하는 세부적인 배분에도 관심을 갖아야 한다.

3. 중간 소비재

중간 소비재(intermediate consumption)의 지출은 식품재료, 세제, 옷감 등 가정생산을 위한 재료나 원료 등을 위하여 지출하는 소비지출 항목으로 종전의 SNA에서는 이 지출을 가계의 최종소비지출로 간주하여 계정에서 제외하였다. 그러나, 가정생산 위성계정에서는 중간 소비재의 경우 가정생산을 위한 재료비 또는 중간 소비재로서 자본재와 마찬가지로 투입 요소로 간주하고 있다. 그러나, 일부 중간 소비지출 항목의 경우 순수하게 최종 소비재(final consumption goods)인 경우도 있고 가정생산의 재료로 사용되는 중간 소비재인 경우도 있어 이에 대한 세심한 고려가 필요하다. 여기서 중요한 사실은 세계 각국의 문화, 생활양식, 가정생산에 대한 습관 등에 따라 어떤 소비지출이 중간 소비 지출일 수도 있고 최종 소비지출일 수도 있다는 사실이다. 또한, 두 가지 유형의 성격을 동시에 지닐 수도 있으며 그 배분 역시 국가마다 차이가 있다는 것이다. 예를 들면, 어떤 선진 국가에서 어떤 특정 제품이 전자レンジ에 대우기만 하면 먹을 수 있는 즉 거의 완전히 준비된 저녁 식사 음식물인 경우 이 제품은 중간 소비지출이라기보다 최종 소비지출이 될 수 있다는 것이다.

IV. 가정생산 위성계정 개발 관련 제언 및 향후 과제

가정생산 위성계정 개발과 관련하여 향후 해결해야 할 이슈나 해결 방안들에 대해 살펴보면 다음과 같다.

1. 표준화된 위성계정 개발

가정생산 위성계정 개발이 각국에서 충분히 이루어져 향후 시장생산만을 포함하는 국민계정(SNA)

발표와 동시에 최근 자료를 사용한 가정생산 위성계정도 같이 발표되어야 한다. 국민계정과 마찬가지로 가정생산 위성계정도 분기별로 발표되어야 하며 이 같은 발표는 세계 각국에서 동시에 이루어져야 한다. 이때, 가정생산 부분에 대한 표준화된 측정방법 및 측정 업무가 세계 국가에서 동시에 수행되어야 한다. 위성계정 개발 단계에서 계정 상의 표준화된 지침이 있어, 생산의 개념이나 영역(boundaries)이 통일될 수 있는 이론적 모델이 세워져야 한다. 다시 말해, 세계 각국에서 통일된 모델을 사용함으로써 국제간의 비교가 가능해야 한다. 우리나라의 경우 아직 세계 각국에서 이미 개발한 위성계정과 비교 가능한 투입산출표 작성이 되지 않은 상황이므로 투입산출표 작성을 통해 가정생산 위성계정의 개발이 시급한 상황이다.

2. 표준화된 자료수집

세계 국가 간의 가정생산에 대한 국제적 비교, 가정생산 위성계정 개발이 이루어 지기 위해서는 가정생산의 투입과 산출에 대한 보다 자세한 정보를 가진 자료를 사용해야 한다. 그러나 우리나라의 경우 존재하는 자료가 여러 측면에서 한계를 갖고 있다. 자료수집과 관련한 주요 이슈와 앞으로 해결 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 시간사용, 소비지출, 노동시장에서의 활동 등 가정생산 위성계정개발을 용이하게 할 수 있는 여러 정보를 한 자료에서 모두 포함, 통합된 자료수집이 필요하다. 자료 수집 관련자들의 가정생산에 대한 인식 부족, 통합된 자료 수집에 필요한 시간과 비용의 문제 등으로 인해 통합된 자료수집이 시도되지 못하였으나 앞으로 개선해야 한다.

둘째, 가정생산의 투입요소로 가사노동 시간사용 자료를 사용하는 것이 보통인데 그 동안의 시간사용 자료는 각 가정생활활동에 할애한 시간에 대한 정보를 제공하나 가계가 소유한 내구재, 장비, 거주 등 비인적 자본에 대한 정보를 함께 제공하지 않아 가정생산을 위해 사용한 중간 투입요소인 재료, 자본재의 사용 등에 대한 측정을 할 수 없다. 이 같은

상황에서 대부분의 연구자들은 가정생산을 위한 시간사용 자료에 존재하는 다른 여러 자료들을 대체 자료로 사용함으로써 가정생산 위성계정 개발에 장애가 되고 있다.

우리의 경우 통계청에서 2001년에 수집한 가구소비실태 조사 자료가 있는데, 그 자료에서는 몇 년간의 내구재 소유여부에 대한 정보를 담고 있으나, 가계소비지출에 대한 자세한 정보를 담고 있지 않아 여전히 위성계정 개발을 위한 투입산출표를 개발하는데 한계가 있다. 현재, 통계청의 도시가계연보(분기별 조사)는 도시가계만을 조사대상으로 하고 있어 우리 나라 전체 가계를 대표하는데 무리가 있으며, 5년에 한 번씩 조사하기 시작하고 있는 가구소비실태 조사 자료는 내구재의 소유여부에 대한 정보만을 담고 있을 뿐 내구재 소비지출에 대한 정보를 담고 있지 않은 상황이다. 따라서, 통계청에서 시간사용조사를 실시할 때, 가계의 지출상황을 동시에 조사하고, 또한 내구재 및 가계 자본재에 대한 조사표를 포함하는 것이 가장 바람직하다.

셋째, 연구자가 가정생산의 가치를 투입 접근법이 아닌 생산물 접근법으로 측정하고자할 경우 가계가 생산한 가정생산물에 대한 자세한 정보를 담고 있는 자료가 부족하여 실질적으로 이 방법을 사용하여 조사·분석하기 어려운 실정이다. 따라서, 가정생산 위성계정 개발을 염두에 둔, 즉 생산물 접근법을 반영하는 자료수집이 시급하다. 가능하다면 투입 접근법과 생산물 접근법 두 가지를 모두 사용하여 가정생산의 가치를 동시에 측정할 수 있는 자료수집이 이루어진다면 더욱 바람직할 것으로 사료된다.

결론적으로, 가사노동 등 활동영역별 시간사용정보, 중간 투입요소를 측정할 수 있는 소비지출정보, 가계의 내구재 보유 현황(보유여부, 구입 연도, 구매 당시 가격, 수리 관련 지출 등), 거주 관련 지출 및 각종 서비스 지출 정보(주택 구입 비용, 주택 건설 연도, 수리 등 각종 서비스 지출 등), 생산된 가정생산물 정보(생산된 가정생산물의 양, 가정생산물 관련 시장가격, 시장 임금자의 임금 등) 등을 모두 포함하고 있는 대표성 있는 자료 수집이 전제되어야 가정생산 위성계정 개발이 효과적으로 진행될 것으

로 기대된다.

3. 다양한 연구주제 및 계속적 연구 수행

지금까지는 세계 각국에서 위성계정을 개발하는 초기 또는 시작의 단계에 있으나 앞으로는 가정생산 위성계정과 관련한 다양한 주제의 연구가 계속되어야 한다. Ironmonger(2003)는 위성계정과 관련한 연구는 가정경제가 어떻게 운영되는지, 시간적 변화에 따라 어떻게 구조적으로 변화하는지에 대한 연구가 필요하다고 주장하였다. 가정경제 부분과 시장경제 부분의 상호작용을 파악하는 연구, 두 부분의 장기적 발전에 대한 연구, 국제 비교 연구, 기업이나 경기상황에 따라 두 분야의 역동적인 변화를 파악하는 연구로 확대되어야 한다. Varjonen(2003)은 가정생산 위성계정 개발을 통해 생산에 대한 새로운 개념을 갖는 것을 시작으로, 보이지 않았던 가정생산 부분을 볼 수 있는 중요한 의의가 있다고 주장하면서 위성계정의 필요성 및 응용연구 분야를 제시하였다. 그가 제시한 응용분야는 가정생산과 시장생산의 규모 파악, 가계 소비에 있어 가정생산과 시장생산의 비중 파악, 서로 다른 사회·인구학적 특성에 따른 시장생산/임금 및 가정생산/임금의 비교, 시장과 가정에서의 재화 및 서비스 공급 비중 비교, 가정생산과 시장생산의 장기간에 걸친 성장, 생산성, 분배, 자본재 형성 파악/비교, 세계 각국의 두 분야 경제의 크기 비교, 두 분야의 조화 파악, 다른 시점에서의 두 분야 및 총 생산의 통계치 비교 등이다.

지금까지 가정생산 위성계정에 대한 기본적인 이슈 및 이 분야와 관련한 향후 발전방안에 대해 논의하였다. 본 연구에서 제시한 내용을 토대로 세계 각국의 위성계정과 비교할 수 있는 표준화된 계정을 개발하는 것이 향후 과제라고 하겠다. 위성계정 개발이 어느 정도 확립된 후에는 보다 확대된 연구주제를 가지고 이 분야에 대한 연구가 계속적으로 수행되기를 기대한다. 또한 세계 다른 국가와의 비교 연구가 수행되기를 기대한다.

■ 참고문헌

- 문숙재, 김순미, 성지미, 윤소영(2001). 무보수 가사 노동 위성계정 개발을 위한 연구. 여성부 정책자료집.
- Douthitt, R. A. (2003). *The invisible economy: Measures of a U.S. satellite income accountancy and a proposal for refining the measurement of consumer durable good flows*. Expert Group Meeting at Korean Women's Development Institute. Feb. 2003.
- Douthitt, R. A., & Ironmonger, D. (1994). *The valuation of unpaid work in national accounts: A U. S. - Australia comparison*. Discussion paper, Department of Consumer Science, University of Wisconsin.
- Eisner, R. (1989). *The total incomes system of accounts*. University of Chicago Press, Chicago.
- Goldschmidt-Clermont, L. (1993). Monetary valuation of non-market productive time methodological considerations. *Review of Income and Wealth* 39(4), 419-34.
- Huang, Y. (1994). *The value of single parents' household production: A satellite account measurement*. Master Thesis. University of Wisconsin-Madison.
- Ironmonger, D. (1989). *Research on the household economy*. In: Ironmonger D (ed.) *Households Work*. Allen and Unwin, Sydney, Australia.
- Ironmonger, D. (1996). Counting outputs, capital inputs and caring labor: estimating gross household product. *Feminist Economics*, 2(3), 37-64.
- Ironmonger, D. (2003). *Progress in the development of the methodology of the national accounts of household production*. Expert Group Meeting at Korean Women's Development Institute. Feb. 2003.
- Landefeld, J. S., McCulla, S. H. (2000). Accounting for Nonmarket Household Production within a

- National Accounts Framework. *Review of Income and Wealth*, 46(3), 289-307.
- Lemaire, M. (1987). *Satellite accounts: A relevant framework for analysis in social fields*.
- OECD National Accounts (2000). *Household production in OECD countries : Data sources and measurement methods*. National Accounts Publications.
- Office for National Statistics (2000). *Household satellite account(experimental)*, UK 2000 Time use survey and New Earnings Survey,
- Reid, M. G. (1934). *Economics of household productions*. Wiley, New York.
- Statistics New Zealand (2001). *Measuring unpaid work in New Zealand 1999*, Statistics New Zealand, Wellington, New Zealand.
- Varjonen, J. (2003). *Household production and consumption developing a method of household satellite accounting*. Expert Group Meeting at Korean Women's Development Institute. Feb. 2003.

(2003년 4월 7일 접수, 2003년 9월 5일 채택)