

## 초등학생들의 학교안전생활 실천에 관한 실태조사 연구

박 필 남

강원관광대학 간호과

**A Study of Primary School Students' Practicing Safety Procedure during Their School Life.**

Pil-Nam Park

*Dept. of Nursing, Kangwon Tourism College*

### ABSTRACT

This paper surveys and researches primary school students' situation of their school life. The purpose of this paper is to propose the basic information of the accident prevention teaching and the safety management in order to avoid accidents to occur beforehand. We selected 228 primary students out of the six primary schools in Taebaek City at which the nursing students of Kangwon Tourism College practiced school health.

We used SPSS Win for analyzing data. We came up with the general characteristics and percentage using frequency analysis, mean and standard deviation of each item, the mean difference using T-Test, and the different factors using one-way analysis. The results are as follows:

1. The 6th grade students don't practice safety procedures than the 5th grade students during outside the school. The older the student is, the less it practices safety procedures.
2. Boys practice safety procedures better than the girls during inside and outside the school.
3. Hot -tempered students don't practice safety procedures properly.
4. Most of the students who often use the health room of the school have high scores in safety procedures test and as a result, these students practice safety procedures thoroughly.
5. The grade of safety living activity is the highest during gymnastic class. Next is when the students use the stairs when they are going up and down. Then, the use of science room. In the playground is the lowest grade of safety for living activity.

---

Key words: *safety procedure, safety living activity*

## 1. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

현대의학의 발달로 질병으로 인한 사망과 불구의 발생은 과거에 비해 급격히 감소했지만 어린이 사고의 발생은 해를 거듭할수록 증가하고 있다(전춘옥, 1997).

특히 초등학교 시기는 신체적인 성장이 빠르고 활동적인 경기나 놀이를 좋아하며 부모의 보호로부터 벗어나기 시작하는 단계이다(장석민 등 1996). 반면에 주의력과 사고에 대한 안전의식이 부족하기 때문에 그들이 처한 주변환경에 대해 행동이 민첩하거나 상황판단이 정확하지 못하여 조그마한 신체적 활동에도 사고로 연결되는 경우가 많으며 자신의 부주의 뿐만 아니라 동료나 시설물과의 가벼운 접촉에 의해서도 사고를 당하는 일이 적지 않다.

Heinrich(1978)의 연구결과에 의하면 안전사고의 원인으로서 불가항력적인 사고는 2%에 불과하며 신체적, 기계적 악조건에 의한 사고가 10%, 불안정한 상태 및 불안정한 행동으로 인한 사고가 88%를 차지하였다. 우리나라 초등학교의 안전사고의 주원인도 우발적인 요인이나 시설관리는 0.2%에 불과하며 학생부주의가 99.8%를 차지해 거의 대부분 예방이 가능하다고 본다. 서울시 교육청의 국정감사 자료를 보면 2001년 한해동안 서울지역 초·중·고등학교에서 모두 2768건의 안전사고가 일어났으며 중학교가 1121건으로 가장 많았고 초등학교 976건, 고등학교 671건 차례였다. 종류별로는 수업시간에 일어난 사고가 1819건, 쉬는 시간에 일어난 사고가 922건이었다. 특히

초등학교의 경우 쉬는 시간에 사고가 440건으로, 중학생(319건)에 비해 훨씬 많았다.(한겨레 신문 2002. 10. 21.) 이는 초등학교의 안전에 대한 학교의 주의뿐만 아니라 학생들의 안전생활 실천습관이 절실히 필요하다고 할 수 있겠다. 초등학교 어린이는 하루 중 비교적 긴 시간을 학교라는 한정된 공간에서 생활하기 때문에 학교에서의 안전생활 실천을 통하여 학생들의 사고를 미리 예방하고 줄이며 학교생활이 즐겁고 안전하게 유지됨으로서 건강하게 성장할 수 있다고 본다. 어린이가 자신이나 타인의 안전생활을 염두에 두고 행동하게 하는 민주시민으로서의 자질함양

과 건전하고 건강한 사회인이 되도록 하기 위해 일상생활 속의 위험요인을 파악하고 예측하며 위험에 대처할 수 있는 능력을 길러주는 것은 모든 성인들 특히 건강관련 종사자들의 책임이라고 할 수 있다.(김소선, 이은숙, 1999)

이에 본 연구는 강원도 태백시내 초등학교 어린이들의 학교 안전생활실천 실태를 조사함으로써 초등학교 어린이들이 안전한 학교생활을 유지하고 학내 사고를 예방하여 건강한 민주시민으로 성장할 수 있도록 습관을 형성하고 아동기 학습의 특성에 맞는 안전교육의 근거를 마련하는 데 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

### 2. 용어의 정의

#### 안전생활 실천

이론적 정의 : 부주의한 행동으로 인하여 발생하는 상해를 최소화하기 위하여 일상 생활에서 안전수칙을 실천하는 행위를 의미한다(Worick, 1975).

조작적 정의 : 박경민, 박순우, 정명애가 개발한 도구로서 각 개인이 행하는 학교 안전생활에 속하는 출입문, 계단, 복도, 교실, 과학실험실, 학습용구, 급식시간의 실내안전과 운동장, 놀이기구, 세면장, 담장, 체육시간의 실외 안전에 관한 안전생활실천정도를 의미하며 점수가 높을수록 안전생활 실천정도가 높음을 의미한다.

### 3. 연구의 제한점

본 연구는 태백시 지역의 초등학교 학생들을 대상으로 한 연구이므로 전국의 초등학교 학생들에게 확대 해석하거나 일반화하기에는 다소 무리가 따른다.

## II. 문헌고찰

아동들은 신체적 기능의 발달 미숙으로 위험에 대한 주의력이나 판단력이 부족한 반면 호기심이 강하여 흥미나 관심이 있는 것에 열중하므로 사고의 위험이 많다. 이러한 때에 환경을 정돈하고 위험스런 장소나 기회 등을 잘 파악해서 사고를 미연에 방지하고 아동이 활동할 때 다치지 않도록 주의하는 습관을 기르도록 하는 것은 중요하다(조양자 등, 1988) 우리나라 5~14세 아동 사고의 원인으로는 인적요인이 약

74%, 물적요인이 12%, 환경요인이 14%로 나타나고 있어 사고예방대책을 위해서는 이 세 가지 요인을 제거할 수 있는 종합적인 대책이 필요하다(강희숙, 1994). 물적요인과 환경요인을 변화시키기 위해서는 재정적 지원과 지역사회 지원 등이 필요한 반면 사고원인의 가장 큰 부분을 차지하는 인적요인을 변화시키기 위해서는 안전교육을 통한 안전생활 실천이 선행되어야 한다(정명애, 2000). 학교안전사고의 대부분을 차지하는 본인에 의한 부주의한 행동(권상도, 1991; 전춘옥, 1997; 지미영, 1999)을 방지하고 안전생활을 습관화함으로써 학교안전사고를 상당히 예방할 수 있을 것이다. 학교안전사고 및 관리에 관한 연구로서 김정만(1991), 권상도(1991), 유원기(1991), 김석동(1993), 조용연(1995), 정홍섭(1995), 김일수(1997) 등이 있고 안전교육의 필요성 및 전반적인 교육과정 에 관한 연구로는 서래환(1992), 이순노(1995), 권봉안(1996), 전성태(1997), 최인범·정순호(1998), 노정근(1998), 최영일(1998), 백경원(1999) 등이 있다. 우리나라에서 다루어지고 있는 현행 초·중등학교 안전교육의 경우 일부교과의 관련단원에서 부분적으로 다루어지고 있고 우리상황에 맞는 초등학교 안전교육은 극히 단편적인 부분만 실시되고 있다(한국산업안전공단, 1997). 아동의 사고예방행동과 사고발생에 관련한 연구는 이수정(1999)의 연구가 있다.

정홍섭(1995)은 학교안전사고는 초등학생의 경우 4학년이 되면서부터 신체활동이 급격히 왕성해지고 실내생활보다는 실외생활을 많이 하기 때문에 4~6학년이 82.5%를 차지한다고 했고 학교안전사고에 대한 문제점으로서 학생의 사고를 의식하지 못한 자유스런 행동과 분방함 그리고 조심성의 부족이 안전사고 대처능력 부족으로 나타나 크고 작은 안전사고를 당하는 경우가 허다하다고 했다.

전춘옥(1997)은 초등학교 학내사고의 발생시간은 수업 중에 가장 많이 일어났고 그 다음으로 쉬는 시간과 점심시간 순이었다. 사고의 발생원인은 본인 부주의가 가장 많았고 장난, 시설미비, 타인 부주의의 순으로 나타났다. 사고의 발생장소는 운동장이 가장 많았고 교실, 계단, 복도 등의 순으로 나타났다고 했다.

지미영(1999)은 중학생들의 학교사고 원인으로 본인 부주의, 사고발생장소는 교실, 사고시간은 휴식시

간이 가장 많았다고 했다. 위험요인으로 급한 성격 성향과 적극적 성격성향일수록, 학교생활적응도가 낮을수록 종교가 없을수록 사고발생이 높다고 했다. 학교에서의 생활질서를 잘 지키는 집단이 그렇지 않은 집단보다 사고를 당하는 경우가 적게 나타났다고 하였다.

김소선·이은숙(1999)의 연구에서 초등학교 어린이들의 사고원인으로서 단순한 부주의나 실수가 가장 많았고 학교에서의 사고장소는 운동장, 교실, 계단의 순이었다. 사고발생 시간은 쉬는 시간에 일어난 사고가 가장 많았고 체육시간, 점심시간의 순이었다. 이는 전춘옥(1997)의 연구에서 수업 중에 사고가 가장 많이 발생한다는 내용과는 차이가 있었고 중학생 학교사고 원인을 조사한 지미영(1999)과는 같은 내용이었다.

이수정(1997)은 사고예방행동을 실천하지 않는 아동이 사고예방행동을 실천하는 아동에 비해 사고를 더 많이 경험하였다고 했다.

선행연구에서 나타난 바와 같이 학교사고 원인은 초·중등을 막론하고 본인의 부주의가 가장 많았다. 따라서 안전생활 실천을 통하여 학교안전사고를 예방하고 일상생활 속의 위험요인을 파악·예측하며 위험에 대처할 수 있는 능력을 길러야 할 것이다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구설계

본 연구는 초등학생들의 학교안전생활 실천 실태를 조사한 서술적 연구이다.

#### 2. 연구대상

본 연구는 강원도 태백시에 소재한 초등학교 가운데 6개교 5학년과 6학년 학생 206명을 대상으로 실시하였다.

2002년 강원관광대학 간호과 3학년 학생들의 학교 보건 실습학교를 대상을 하였으며 연구대상자 선정은 다음과 같이 하였다.

- 1) 태백시에 소재한 초등학교 5학년, 6학년 학생
- 2) 질문지를 이해하고 응답할 수 있는 학생
- 3) 연구에 참가하기로 수락한 학생

### 3. 연구도구

본 연구는 박경민, 박순우, 정명애(2000)가 개발한 안전생활 실천 측정 도구를 수정 사용하였다. 이는 실내 31문항, 실외 26문항으로 된 안전생활 실천정도를 측정하는 5점 척도로 점수가 높을수록 안전생활 실천 정도가 높음을 의미한다.

본 연구에서의 내적 일관성은 실내 안전생활이 Cronbach's  $\alpha$  0.9139 이었고, 실외 안전생활이 0.8039 였다.

### 4. 자료수집기간 및 방법

본 연구를 위한 자료수집기간은 2002년 5월17일부터 6월 17일 까지 4주간이었으며 자료수집방법은 간호과 학생이 실습중인 초등학교의 보건교사 및 담임교사를 통하여 대상자들에게 연구의 목적을 설명한 후 이에 동의한 학생들을 대상으로 직접 기재하도록 하였다.

### 5. 분석방법

수집된 자료는 SPSS win 10.0k를 사용하여 분석하였다.

대상자의 일반적인 특성에 대해서는 빈도분석과 백분율을 산출하였고 각 문항별로 평균 및 표준편차를 구하였으며 평균차이를 알아보기 위해 T-검정과 일원분산분석(one way ANOVA)을 실시하였다.

그리고 안전생활실천 정도와 변인간의 상관성을 검증하기 위해 로지스틱 회귀분석(logistic regression)을 하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 연구대상자의 특성

#### 1) 연구대상자의 일반적인 특성

연구대상자의 일반적인 특성은 5학년 146명, 6학년 60명으로 성별은 남학생이 50.6%, 여학생이 49.4%의 분포를 나타냈다.(표 1)

함께 살고 있는 가족 수는 4명이 47.8%로 가장 많았고 5명이 22.4%, 3명이 14.1%순이었다.

주거형태는 아파트가 53.2%, 단독주택 40.3%를 차지하였다.

표 1. 일반적 특성

(N=206)

구 분	특성	N	유효퍼센트
학년	5학년	146	70.9
	6학년	60	29.1
성별	남	88	50.6
	여	86	49.4
	결측	32	
가족수	2명	6	2.9
	3명	29	14.1
	4명	98	47.8
	5명	46	22.4
	6명이상	26	12.7
	결측	1	
주거형태	단독주택	81	40.3
	아파트	107	53.2
	다세대주택	6	3.0
	기타	7	3.5
	결측	5	
아버지의 교육정도	초졸	10	5.8
	중졸	26	15.1
	고졸	87	50.6
	대졸	49	28.5
어머니의 교육정도	결측	34	
	초졸	10	5.9
	중졸	32	18.8
	고졸	102	60.0
아버지의 직업	대졸	26	15.3
	결측	36	
	회사원	37	19.5
	공무원	27	14.2
어머니의 직업	상업	15	7.9
	기타	111	58.4
	결측	16	
	직장	107	53.0
자신의 성격	주부	83	41.1
	기타	12	5.9
	결측	4	
	적극적이다	35	17.1
본인의 성질	보통이다	152	74.1
	소극적이다	18	8.7
	결측	1	
	급하다	127	67.6
본인의 성질	급하지 않다	61	32.4
	결측	18	

부모의 교육수준으로 아버지와 어머니가 모두 고졸이 가장 많았고 아버지 직업으로는 회사원 17.1%, 공무원 12.3%, 상업 7.0%순이었으나 아주 다양했으며 어머니는 직장에 나가는 경우가 53.0%를 차지했다.

본인이 생각하는 성격은 '보통이다'가 74.1%로 가장 많았고, '적극적이다' 17.1%, '소극적이다' 8.7%의 분포를 나타냈다.

그리고 성격이 급하지 않은 학생이 32.4%, 급한 학생이 67.6%로 성격이 급한 학생이 상당히 많았다.

2) 연구대상자의 건강과 일상생활에 관한 특성

본인의 건강에 대해서 '건강하다'고 생각하는 경우가 62.9%, '보통이다' 28.8%, '건강하지 못하다' 8.3%로 건강하다고 생각하는 학생이 대부분이었다.

몸에 이상이 있는 경우 자주 이용하는 곳은 병·의원이 63.4%, 학교 보건실이 14.6%, 약국이 12.2%를 차지했다.

학교에서 몸에 이상이 있을 때 학교 보건실을 '언제든지 이용한다'하는 경우가 38.8%, '보통이다'가 45.6%, '이용하지 않는다'가 15.6%를 나타냈다.(표 2)

표 2. 건강과 관련된 일상생활에 관한 특성

(N=206)

구분	특성	N	유효퍼센트
본인의 건강	건강하다	129	62.9
	보통이다	59	28.8
	건강하지 못하다	17	8.3
	결측	1	
아플 때 자주 이용하는 곳	병의원	130	63.4
	약국	25	12.2
	보건소	3	1.5
	학교보건실	30	14.6
학교 보건실 이용형편	기타	17	8.3
	결측	1	
	이용한다	80	38.8
	보통이다	94	45.6
이용하지 않는다	이용하지 않는다	32	15.6
	결측	0	

3. 장소별 안전생활 실천정도

장소별 안전생활 실천점수에서 실·내외를 통틀어 보면 체육시간, 계단, 놀이기구, 과학실, 교실, 세면장, 복도, 급식시간, 출입문, 담장, 학습용구 사용 시, 운동장 순으로 점차 높게 나타났으며, 실내·외를 구분하여 살펴본 안전생활에 대한 분산분석의 결과는 표 3-1과 표 3-2에서와 같다.

1)실내에서 안전생활 실천정도(표 3-1)

안전생활 실천점수가 실내에서는 계단, 과학실, 교실, 복도, 급식시간, 출입문, 학습용구 사용시 순으로 점차 높게 나타났다.

계단에서의 안전생활 실천점수가 가장 낮았는데, 계단을 오르내릴 때 왼쪽으로 다니지 않거나 뛰어나는 경우가 많아 계단에서 부딪치거나 넘어져서 사고가 날 우려가 높다고 볼 수 있다.

그 다음으로 과학실 안전생활 실천점수가 낮게 나타났는데 설문지 문항 17의 경우 '실험할 때 선생님의 설명을 잘 듣고 실험한다'가 가장 점수가 낮았고, 그 다음이 문항19로서 '실험 후의 뒤처리'를 잘 한다' 순이어서 실험시간에 규칙을 잘 지키지 않는 것으로 나타났다.

세 번째 낮은 점수로써는 교실에서의 안전생활 실천점수였는데, 교실에서 뛰어 다니거나 교실물건을 정리정돈 잘 하지 않는 것으로 나타났다.

네 번째 낮은 점수는 복도에서인데 복도에서 미끄럼을 타는 경우가 많았고

다섯 번째 낮은 점수로 급식시간이었으며 문항 27, 즉 '뜨거운 반찬통을 운반할 때 화상을 입을까봐 조심한다'는 가장 점수가 낮았다.

여섯 번째는 출입문이었으며, 실내에서 가장 높은 점수는 학습용구 사용시으로써 학습용구를 사용할 때 가위나 칼로 장난을 하지 않으므로 그에 대한 안전생활은 잘 실천하는 것으로 나타났다.

2)실외에서 안전생활 실천정도<표 3-2>

실외에서는 체육시간, 놀이기구, 세면장, 담장, 운동장 순으로 점수가 낮게 나타났다.

체육시간에 가장 안전생활 실천점수가 낮게 나타났는데 특히 문항 21인 '운동할 때 안전을 생각한다.' 문항20의 경우 '운동경기의 규칙을 잘 지킨다.' 문항 22, 즉 '경기의 승패에 승복한다' 가 점수가 낮았다.

두 번째로 놀이기구점수였는데 문항 12 '시소를

표 3-1. 장소별 안전생활 실천정도(실내)

설문지 문항	N	평균	S.D	제공합	자유도	평균제공	F	p	
출입문	1	202	4.08	.89					
계단	2	204	3.30	0.94	집단간	109.34	3	36.45	33.91 0.000
	3	200	3.72	1.00	집단내	860.97	801	1.08	
	4	199	4.24	1.10	계	970.30	804		
	5	202	3.37	1.10					
	계	805	3.65	1.10					
복도	6	198	3.44	0.98	집단간	141.14	3	47.05	46.39 0.000
	7	197	4.04	1.14	집단내	804.32	793	1.01	
	8	203	3.36	0.95	계	945.47	796		
	9	199	4.38	0.94					
	계	797	3.80	1.09					
교실	10	203	4.12	1.03	집단간	139.93	4	34.98	34.21 0.000
	11	201	3.76	1.11	집단내	1020.41	998	1.02	
	12	200	4.25	0.92	계	1160.34	1002		
	13	201	3.44	1.02					
	14	198	3.28	0.97					
과학실	15	203	3.87	0.99	집단간	211.06	4	52.77	45.83 0.000
	16	202	4.17	1.01	집단내	1154.82	1003	1.15	
	17	204	3.04	1.20	계	1365.89	1007		
	18	198	4.13	0.10					
	19	201	3.27	1.14					
학습용구	20	201	4.67	0.78	집단간	14.88	4	3.72	5.14 0.000
	21	204	4.38	0.93	집단내	731.02	1010	0.72	
	22	205	4.60	0.86	계	745.90	1014		
	23	203	4.46	0.87					
	24	202	4.70	0.80					
급식시간	25	163	4.41	0.88	집단간	572.73	6	95.45	71.61 0.000
	26	165	4.64	0.89	집단내	1726.10	1295	1.33	
	27	182	2.80	1.57	계	2298.83	1301		
	28	196	3.05	1.35					
	29	195	3.77	1.15					
	30	200	4.37	0.98					
	31	201	4.15	1.04					
계	1302	3.88	1.33						

표 3-2. 장소별 안전생활 실천정도(실외)

	설문지 문항	N	평균	S.D	제공합	자유도	평균제공	F	p		
운동장	1	203	4.71	0.68							
	2	199	3.85	1.28	집단간	1385.98	10	138.60	99.59	0.000	
	3	200	4.15	0.97	집단내	3032.59	2179	1.39			
	4	198	3.34	1.26	계	4418.56	2189				
	5	202	3.08	1.24							
	6	201	2.62	1.43							
	놀이기구	7	201	4.35	1.07						
		8	198	2.63	1.47						
		9	197	4.62	0.76						
		10	198	4.70	0.74						
		11	198	4.30	0.93						
		12	198	2.55	1.50						
		계	2190	3.65	1.42						
세면장	13	200	2.96	1.28	집단간	201.69	2	100.85			75.48
	14	201	4.25	1.13	집단내	796.33	596	1.34			
	15	198	4.12	1.05	계	998.02	598				
	계	599	3.78	1.29							
담장	16	199	4.14	1.03	집단간	1.20	2	.60	.55	.572	
	17	199	4.22	1.05	집단내	643.03	594	1.08			
	18	199	4.25	1.03	계	644.23	596				
	계	597	4.20	1.03							
체육시간	19	199	3.27	1.30	집단간	343.28	7	49.04	32.05	0.000	
	20	199	2.92	1.22	집단내	2428.30	1587	1.53			
	21	197	2.85	1.30	계	277.58	1594				
	22	199	2.99	1.30							
	23	199	3.54	1.27							
	24	200	3.04	1.27							
	25	200	4.12	1.05							
	26	202	4.00	1.15							
	계	1595	3.34	1.31							

탈 때 손잡이를 꼭 잡는다,' 문항 6 '철봉을 이용할 때는 양손을 바르게 하여 잡는다.' 문항 8 '정글짐을 이용할 때 머리를 다칠까봐 조심한다'가 점수가 낮았다.

세 번째로 세면장에서는 문항13 '세면장에서 차례를 지킨다,' 가 점수가 낮았고

네 번째로는 담장이었다.

그러나 안전생활 실천점수가 가장 높은 곳으로는 운동장이었으며 운동장에서 돌멩이나 유리조각으로 친구와 장난을 하는 경우는 잘 없었으므로 그런 사고의 위험은 낮다고 봐야 할 것이다.

표 4. 특성별 실내외 안전생활 실천정도

특성	구분	N	평균	S.D	t	p	
성별	실내	남	56	3.75	0.47	-1.91	0.060
		여	38	3.92	0.33		
	실외	남	73	3.89	0.52	-2.51	0.013
		여	64	4.09	0.39		
학년	실내	5학년	50	3.86	0.40	1.91	0.058
		6학년	28	3.68	0.44		
	실외	5학년	111	4.06	0.46	4.15	0.000
		6학년	48	3.74	0.41		
성질	실내	급하다	70	3.75	0.39	-1.98	0.051
		급하지 않다	30	3.92	0.41		
	실외	급하다	99	3.89	0.48	-2.43	0.016
		급하지 않다	48	4.09	0.41		
보건실 이용	실내	이용한다	40	3.88	0.43	1.85	0.069
		이용하지 않는다	19	3.65	0.47		
	실외	이용한다	62	4.03	0.42	2.38	0.019
		이용하지 않는다	26	3.78	0.51		

#### 4. 특성별 안전생활 실천

연구대상자의 특성별 안전생활 실천정도를 보기 위해 성별, 학년, 성격의 급한 정도에 따른 안전생활 실천점수를 비교해보면 표 4와 같다.

##### 1) 성별 안전생활 실천정도

남학생의 안전생활 실천점수는 실내 3.76, 실외 3.89점이었고 여학생은 실내 3.92, 실외 4.09점으로 남녀간 실내생활에서는 유의한 차이가 없었으나, 실외생활에서 남학생보다 여학생이 안전생활을 잘 실천하고 있는 것으로 나타났으며 이는 유의적이었다.

##### 2) 학년별 안전생활 실천정도

학년별 안전생활 실천점수를 보면 실내생활에서는 5학년 3.86점, 6학년 3.68점으로 그 차이가 유의적이지 않았지만 실외생활에서는 5학년 4.06, 6학년 3.74점으로 유의적이었다.

##### 3) 성격의 급한 정도에 따른 안전생활 실천정도

성격이 급한 학생과 급하지 않은 학생과의 차이는 실내에서는 남녀간 유의한 차이가 없었으나 실외생활에서는 성격이 급한 학생보다 성격이 급하지 않은 학

생이 안전생활 점수가 높게 나타났으며 이는 유의적이었다.

4) 학교에서 몸에 이상이 있을 때 보건실을 이용하는 학생이 이용하지 않는 학생보다 안전생활 실천점수가 높게 나타났으며 유의적이었다.

##### 5) 기타 일반적인 특성별 안전생활 실천정도

주거형태, 부모님의 교육정도나 직업 그리고 건강과 관련된 일상생활에서의 차이는 유의하지 않았다.

#### 5. 학교안전 생활 실천요인 분석

연구대상자들의 안전생활 실천정도와 본인의 성격이 관계가 있는지를 알아보기 위하여 로지스틱 회귀 분석을 이용하였다. 본인의 성질을 더미변수로 하여 종속변수로 취하였고 독립변수는 실내외 안전점수를 취하였다. 결과는 표 5와 같으며, 모형의 적합성은 각각 유의확률 0.044, 0.014로 적합하다고 볼 수 있다. 실외모형에서는 안전생활정도와 상수가 모두 유의적이어서 실외에서의 안전생활 실천정도로 연구대상자들의 성격이 급한지 그렇지 않는지를 판가름할 수 있겠다.



표 5. 실내·외 안전생활 실천정도에 따른 성격의 로지스틱 회귀분석

모형	beta	S.E.	Wald	자유도	p
실내	-1.15	0.60	3.669	1	0.055
상수	5.27	2.34	5.065	1	0.024
실외	-0.97	0.41	5.555	1	0.018
상수	4.60	1.67	7.591	1	0.006

## V. 논 의

본연구에서 실내에서는 요인별로 안전생활 실천 정도에 유의한 차이가 없었으나 실외에서는 성별, 학년별 그리고 본인의 성격이 급한 정도에 따라 유의한 차이가 있었다.

연구대상자들의 성별에 따른 차이는 실외에서 남학생이 여학생보다 안전생활 실천점수가 낮아서 남학생이 사고발생 가능성이 높다고 볼 수 있다.

이는 김 상훈(1999), 김 일수(1997), 박 영희(1997), 유 재선(1997), 전 춘옥(1997), 김소선,이은숙(1999)의 연구에서 여학생보다 남학생의 사고발생율이 높은 것으로 나타났던 것과 같은 결과였으며, 이 수정(1997), 정 홍섭(1995)의 연구에서 남녀 사고 발생율이 비슷한 것으로 나타났던 것과, 유 재선(1997)의 연구에서 남학생과 여학생이 거의 비슷하게 나타났으나 남학생의 교내안전사고의 정체성에 대하여 여학생은 과거에 비하여 증가하고 있다고 지적한 것과는 상이한 내용이라서 지속적인 관심을 가져야 할 내용이라고 볼 수 있다.

연구대상자들의 학년별 안전생활실천 정도에서 6학년이 5학년보다 실외생활에서 안전생활 실천점수가 낮아 안전생활을 잘 실천하지 않는 것으로 나타났다. 이는 고학년일수록 실외생활의 범위가 넓고 빈도도 잦아 그에 따른 사고의 위험성이 높다고 봐야 할 것이다.

따라서 사고발생이 높은 고학년이 되기 전에 안전생활을 습관화하여 사고를 예방해야 할 것이다

이는 김 일수(1997)의 연구에서 초등학교 저학년에서 고학년으로 올라갈수록 학생들의 성장발달에 따라 장난도 심해지고 주의력도 떨어져 사고의 발생빈도가 높다고 나타난 것과, 전춘옥(1997)의 연구에서 고학년일수록 사고발생율이 높게 나타난 것과, 정홍섭(1995)

의 연구에서 초등학생은 4학년부터 학교안전사고 발생빈도가 높게 나타난다고 한 내용과 같았다. 그러나 유 재선(1997)의 연구에서 고학년으로 올라갈수록 학교생활에 익숙해지고 전후배 사이에서 갖게되는 긴장감이 줄어들어 안전사고의 발생률이 낮게 나타난다고 한 것과는 차이가 있었다.

성격이 급하지 않은 학생이 급한 학생보다 안전생활을 잘 실천하고 있으며, 따라서 성격이 급한 학생이 안전생활을 실천하지 않아 사고발생 가능성이 높다고 볼 수 있다.

Helen(1962)에 의하면 사고가 반복되는 사람은 활동적이며 의사결정을 쉽게 하고 성격이 지나치게 활달하여 행동에 있어 서두르는 경향이 있다고 했으며 Frederick(1982)은 반복사고를 일으키는 내적요인으로 개인의 성격이 관련된다고 했다. 또 Fuller(1948)의 연구에서는 사고발생 아동은 일반적으로 공격적, 활동적이라고 보고하고 있으며 高橋(1968)는 사고 경향아의 특성을 외향성과 정서불안정으로 설명하고 있고 小村(1971)의 연구에 의하면 사고아와 대조아의 성격평가에서 사고아는 대조아에 비해 호기심이 강하고 기분이 변하기 쉽다고 보고하고 있다. 그러므로 성격의 급한 정도에 따라서 사고발생 소지가 많다고 볼 수 있으며 이에 따라 체계적이고 적절한 분석과 대책이 요구된다.

장소별로 보면 체육시간에 안전생활을 가장 실천하지 않는 것으로 나타났는데 이는 김일수(1997)의 연구에서 초등학교 안전사고의 49.2%가 체육수업중에 일어난다고 나타난 내용과 같으며 건강과 일상생활에 관한 특성으로는 학교에서 몸이 아플 때 언제든지 보건실을 이용하는 학생은 안전생활 실천점수가 높았는데 이는 보건실에서 보건교사의 안전관리 및 안전교육이 안전생활 실천에 영향을 미치는 것으로 볼 수 있을 것이다.

학교안전사고는 학생간 장난에 의한 경우(한 광석 1987)나 본인의 부주의에 의한 경우가 많은데(지미영 1999) 이는 안전생활 실천을 습관화함으로써 대부분의 사고를 미연에 방지할 수 있을 것이다. 이를 위해 무엇보다 학생들의 안전행동에 관한 실태를 정기적으로 파악하여 안전교육과 관리에 활용하고 앞으로 가정과 연계하여 학생의 특성에 맞는 안전지도 프로그램을 개발, 적용함으로써 대부분의 학교 안전사고를 예방할 수 있을 것이라 사료된다.

## VI. 결론 및 제언

### 1. 결 론

초등학교 학생들이 학교 실내외에서 안전생활을 습관화하여 사고를 예방할 수 있도록 안전교육과 관리에 활용하기 위하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫 번째, 전체 연구대상자의 안전생활실천점수는 3.87로써 대체로 안전생활을 실천하고 있다.

두 번째, 남학생이 여학생보다 실외에서 모두 안전생활 실천 점수가 낮았으며

세 번째, 고학년일수록 실외에서 안전생활 실천점수가 낮아 안전생활을 실천하지 않는 것으로 나타나 사고의 위험이 높다고 볼 수 있다.

네 번째, 성격이 급한 학생이 급하지 않은 학생보다 안전생활 실천점수가 낮았다.

다섯 번째, 체육시간에 안전생활 실천점수가 가장 낮았고 운동장에서 안전생활 실천점수가 가장 높았다.

여섯 번째, 주거형태, 부모님의 교육정도나 직업에 따라서는 안전생활 실천정도에 유의한 차이가 없었다.

일곱 번째, 학교에서 몸이 아플 때 언제든지 보건실을 이용하는 학생은 그렇지 않은 학생보다 실외 안전생활 실천점수가 높아 안전생활을 잘 실천하는 것으로 볼 수 있다.

여덟 번째, 안전생활 실천정도에 따라 성격의 급한 정도를 보기 위해 로지스틱 분석한 결과는 실외에서 안전생활 실천점수가 낮은 학생이 성격이 급한 것으로 나타났다.

이상의 결과에서 보면 초등학교 고학년일수록 안

전생활을 실천하지 않는 것으로 나타나 사고의 위험이 많으므로 고학년이 되기 전에 안전생활을 실천할 수 있도록 습관화가 필요하고 여학생보다 남학생이 안전생활을 실천하지 않는 것으로, 안전생활을 잘 실천하지 않는 학생이 대체로 성격이 급한 학생으로 나타나 이에 따른 학생관리와 안전교육 프로그램이 필요하며 학교와 가정이 연계성을 가진 사고예방교육을 통하여 안전생활을 습관화하여 사고를 미연에 방지할 수 있도록 해야 할 것이다.

### 2. 제 언

이상의 연구결과를 기초로 다음과 같이 제언하고자 한다.

1) 본 연구에서 실시한 연구를 기초로 다른 지역에서 반복 연구해 볼 것을 제언한다.

2) 초등학생들의 안전영역 범위를 넓혀 교외에서의 안전생활 실태에 대해서도 연구해 볼 것을 제언한다.

3) 초등학생들의 교내에서의 안전생활 실천이 습관화 될 수 있도록 가정과 연계하여 학생의 특성에 맞는 체계적이고 지속적인 안전프로그램을 개발해 볼 것을 제언한다.

## 참 고 문 헌

1. 강희숙, 국민학교 어린이의 사고예방교육 효과에 관한 연구, 한국학교보건학회지, 11(2):18-31.
2. 김상훈, 학교안전사고의 실태 및 대책과 문제점에 관한 연구, 상지대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1999.
3. 박영희, 경상남도 중학생의 안전사고 실태분석, 인제대학교 보건대학원, 석사학위논문, 1997
4. 김소선, 이은숙, 초등학교 저학년 아동들의 안전사고 발생실태 및 관련요인분석, 대한간호학회지, 29(1), 117-125.
5. 김일수, 학교안전사고 실태분석 및 그 대책에 관한 연구, 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1997.
6. 유재선, 중학교 학생의 교내 안전사고 유형 및 응급처치 실태 조사연구, 한양대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1997.

7. 이수정, 초등학교 아동의 사고예방행동과 사고발생의 관련성 연구, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문, 1997.
8. 장석민 등, 안전·보건교육, 초등학교 교사용 지도서, 서울, 한국교육개발원, 1994.
9. 조양자, 서용건, 정승교, 조영임, 아동건강교육, 형설출판사, 1988.
10. 전성태, 초등학교의 안전교육에 관한 연구, 경남대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1997.
11. 전춘옥, 초등학교 학내사고에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, 1997.
12. 정명애, 학교안전교육이 초등학생의 안전생활 실천에 미치는 효과, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문
13. 정홍섭, 학교안전사고 개선방안에 관한 연구, 인하대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1995.
14. 지미영, 학교사고의 위험요인 분석, 관동대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1999.
15. 최영일, 초등학교 안전교육에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원, 석사학위논문, 1998.
16. 한광석, 학교안전사고 실태분석 및 그 대책에 관한 연구, 홍익대학교 교육대학원, 석사학위논문, 1987.
17. 한국산업안전공단, 학교안전보건교육체계화 및 학교안전관리지침, 1997.
18. 한겨레 신문 2002. 10.21.
19. Heinrich, H. W., Pertersen & Roos, N.(1978), Industrial Accident prevention. 5th ed. New York : McGraw Hill company.
20. Worick, W. W.(1975), Safety education : man, machines, and environment. Prentice-Hall, Inc. : Englewood Cliffs, New Jersey.