

영양사 직무기술서(2000년)의 영양사 근무 영역별 직무특성 비교 분석

문현경¹ · 장영주

단국대학교 멀티미디어대학원 식품영양정보학과

Analysis of job characteristics by the Dietitian's Job description
for dietitians in different practice areas

Moon, Hyun-Kyung¹ · Jang, Young-Ju

Dept. of Food and Nutrition Information, graduate school of Dankook University

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the dietitian's job in dietitian's practice area using the dietitians job description(2000). To do this the survey was carried out for the frequency, criticality and difficulty of each job discription with 3 point scales. Questionnaires sent to 521 dietitians. The number of returned questionnaires was 252. The number of dietitians working at each area was 125 at the school foodservice, 39 at the institutional foodservice, 62 at the hospital, 13 at the public health center and 13 at the catering company. The results of this study can be summarized as followed : Experiences, level of education and age were significantly different by dietitian's practice areas($p<0.001$). For frequency, duties of nutrition services had lower score than that of food services in all practice area. Frequency of each job description was significantly differences duties of all($p<0.05$). For criticality, duties except of meal services, financial managements, life cycle nutrition managements were significantly different by dietitian's practice areas($p<0.05$). For difficulty, duties except of self promotions were significantly different by dietitian's practice areas($p<0.05$).

KEY WORDS : job description, validity, frequency, criticality, difficulty

접수일 : 2002년 6월 10일, 채택일 : 2002년 7월 25일

본 연구는 2001년 단국대학교 대학 연구비 지원으로 연구되었음.

¹Corresponding author : Moon, Hyun-Kyung, Department of Food and Nutrition Information, Dankook University, San 8, Hannam-dong, Yongsan-gu, Seoul 140-714, Korea

Tel : 02)709-2190, Fax : 02)792-7960, E-mail : moonhk52@unitel.co.kr

서 론

1962년부터 배출되기 시작한 우리나라 영양사 면허는 2001년 현재 면허소지자수가 85,081명으로 2010년이면 면허소지자수는 100,000명이 넘을 것으로 추산된다. 그러나, 취업자수는 2001년 현재 14,642명으로 면허소지자 대비 취업률은 17.2%로 낮은 실정이다. 취업자 중 집단급식소에서 근무하고 있는 영양사는 총 13,554명으로 학교 6,016명 41.09%, 사업체 5,601명 38.25%, 병원 1,142명 7.80%, 사회복지시설 361명 2.47%, 보육시설 324명 2.21%, 특수시설 110명 0.75%이다. 전체 취업자의 92.57%가 식품위생법에 의거, 영양사가 급식 및 영양서비스를 관리하고 있다. 이외에 비집단급식소에서 근무하고 있는 영양사는 교육 257명 1.76%, 급식산업 687명 4.69%, 보건소 47명 0.32%, 행정 97명 0.66%로 총 1,088명 약 7.43%를 차지하고 있다.¹⁾

일반적으로 우리나라 영양사는 근무영역별로 사업체, 병원, 학교, 보건소 영양사로 나누고 있는데, 최근 대한영양사협회에서는 전문가자격제도를 신설하고 임상영양사, 급식경영영양사를 교육하여 전문영양사를 배출하고 있다.²⁾ 한국표준직업분류³⁾에서는 영양사를 보건의료인의 범주에서 영양전문가로 분류하여, 그 정의를 '건강증진 및 질병 치료를 목적으로 영양기법 및 응용에 관하여 연구 개발하고, 전문적인 영양서비스를 제공하며, 이에 관해 조언하는 자'로 정의하고, 급식관리영양사, 임상영양사, 보건 및 상담영양사, 기타 식품위생영양사 등으로 분류고시하고 있다. 영양사의 배치와 직무에 관해서 규정하고 있는 식품위생법⁴⁾에서는 비영리 집단급식소에 한정하고 있다. 이러한 현실은 사회변화와 다양해진 영양사의 전문화에 대한 요구를 수용하지 못하고 있으며, 한국표준직업분류의 각 전문영양사 등의 배출과 교육, 자격제도 등에 대한 기초 및 실행연구도 부족한 상황이다.

그동안 영양사의 직무에 대한 연구는 사업체와 급식전문업체⁵⁻¹⁷⁾, 병원¹⁸⁻²⁷⁾, 학교²⁸⁻³³⁾, 보건소³⁴⁻⁴¹⁾ 등 근무영역별로 업무방향 설정, 경영형태에 따른 직무 특성 분석, 적정인원 산출, 직무 실태조사 및 직무만족도 조사⁴²⁻⁴⁴⁾ 등 연구되었으나 직무측정기준이 각기 다르게 연구되어 왔

다. 이 연구결과들에 의하면 각 기관에서 수행하는 직무의 수행범위가 달라 다른 보건의료인들과의 팀워크와 건강증진활동의 수행자로서의 영양사의 직무 표준화는 시급한 실정이다.

본 연구는 한국보건의료인국가시험원의 연구용역으로 실시된 영양사 국가시험문항개발기준연구(2000)⁴⁵⁻⁴⁷⁾에서 데이컴(교과과정개발법, DACUM : Designing A Curriculum)법⁴⁸⁾방식으로 영양사 직무를 분석하여 작성한 영양사 직무기술서의 내용타당성 검증을 위해 실시한 설문조사 자료를 영양사의 근무영역별로 분석⁴⁹⁻⁵¹⁾하여 그 특성 및 경향을 비교연구함을 목적으로 한다. 본 논문에서는 사업체, 병원, 학교, 보건소, 급식전문업체에 근무하고 있는 영양사의 각 임무, 일, 일의 요소들에 대한 빈도, 중요도, 난이도 조사 결과를 분석하여 우리나라 영양사의 근무영역별 직무의 특성 및 경향을 비교 분석하고자 한다.

연구내용 및 방법

1. 연구대상 및 기간

본 연구는 1999년 12월부터 2000년 1월까지 대한영양사협회 각 지부의 협조로 실시된 영양사 직무기술서 내용 타당성 검증을 위한 설문조사 대상자 521명 중 1일 1끼 최대 급식인원 300명 이상에게 급식을 제공하고 있는 사업체, 병원, 학교와 급식전문업체, 그리고 보건소에 근무하고 있는 영양사 252명의 설문 응답 결과를 근무영역별로 통계 분석하였다.

2. 연구내용 및 방법

DACUM 방식으로 영양사 직무를 분석한 영양사 직무기술서(2000)의 각 일의 요소마다 빈도, 중요도, 난이도에 설문응답자가 표기한 항목의 해당 점수를 주어 각 일마다 사업체, 학교, 병원, 보건소, 급식전문업체별로 평균과 표준편차를 구하였다.

영양사 직무기술서상의 임무는 식단관리, 식재료 구매

관리, 식재료 보관 및 재고관리, 조리작업관리, 배식관리, 퇴식 및 식기세정 소독관리, 위생관리, 급식 시설 설비 및 기기관리, 인력관리, 급식경영의 급식관리분야 10가지 직무, 생활주기별 영양상태평가, 질환별 영양상태평가, 특수환경하의 영양상태 평가, 영양치료, 영양교육, 보건 영양사업의 영양서비스분야 6가지 직무, 기타 분야로 자기계발 직무 총 17가지의 임무(duty)로 크게 나누고, 각 임무마다 일(task)을 세분하였으며, 각 일마다 일의 요소(task element)로 일의 순서 또는 일의 내용별로 세분하여 조사하였다. 설문지 문항의 빈도는 '해본 경험 없다' 0점, '드물게 한다' 1점, '가끔 한다' 2점, '자주 한다' 3점, 중요도는 '중요하지 않다' 0점, '약간 중요하다' 1점, '대체로 중요하다' 2점, '매우 중요하다' 3점, 난이도는 '매우 쉽다' 0점, '쉬운 편이다' 1점, '어려운 편이다' 2점, '매우 어렵다' 3점을 주어 통계 처리하여 근무영역별로 비교·분석하였다.

3. 통계분석방법

본 연구는 SPSS(Statistical Package Social Science) Win 10.0 프로그램[®]을 사용하여 근무영역별로 각 임무들의 빈도, 중요도, 난이도의 평균, 표준편차를 통계분석하였다. 각 근무영역별로 각 임무의 빈도, 중요도간의 산포도를 비교분석하였으며, 근무영역에 따른 각 임무의 빈도, 중요도, 난이도 간의 차이를 알아보기 위해 분산분석을 실시한 후 각 근무영역간의 평균치간의 유의성 검증을 위해 Duncan's multiple range test를 이용하였다.

표 1. 일반사항(n=252)

구분		사업체(n=39)	병원(n=62)	학교(n=125)	보건소(n=13)	급식업체(n=13)
		수(%)	수(%)	수(%)	수(%)	수(%)
경력***	4년 미만	5(12.8)	13(21.0)	9(9.2)	8(61.5)	4(30.8)
	4년 이상	34(87.2)	49(79.0)	116(92.8)	5(38.5)	9(69.2)
연령***	30세 이하	19(48.7)	19(30.6)	41(32.8)	13(100.0)	11(84.6)
	31세 이상	20(51.3)	43(69.4)	84(63.2)	0(0.0)	2(15.4)
학력***	2년제 대학 졸	21(53.8)	7(11.3)	59(47.2)	2(15.4)	7(53.8)
	4년제 대학교 졸 이상	18(46.2)	55(88.7)	66(52.8)	11(84.6)	6(46.2)

*** p(0.001)

연구결과 및 고찰

1. 일반사항

본 연구의 설문조사 대상은 521명이었으며, 이중 252명이 설문에 참여하였다. 설문 회수율은 48.6%이다. 응답자 분포는 사업체 39명 15.4%, 학교 125명 49.4%, 병원 62명 24.5%, 보건소 13명 5.1%, 급식전문업체 13명 5.1%으로 설문응답자의 일반사항은 표 1과 같다.

경력에 4년 이상이 사업체 87.2%, 병원 79.0%, 학교 92.8%, 급식업체 69.2%로 높게 나타났으며, 보건소는 4년 미만이 61.5%로 높게 나타났다. 연령은 보건소와 급식업체는 30세 이하가 각각 100%, 84.6%로 31세 이상 그룹보다 높게 나타났으며 사업체, 병원, 학교는 31세 이상 그룹이 각각 51.3%, 69.4%, 63.2%로 30세 이하 그룹보다 높게 나타났다. 학력은 사업체는 2년제 대학이 53.8%, 병원과 학교는 4년제 대학교 이상이 각각 88.7%, 52.8%로 나타났으며, 보건소와 급식업체는 4년제 대학교 졸업자가 모두 대학원 이상으로 84.6%, 46.2%로 높게 나타났다. 설문대상자의 경력과 학력, 연령과 근무영역 간에는 통계적으로 유의적인 차이가 있었다(p<0.001). 이 설문조사는 근무영역의 직무특성을 보기위해 설문대상자를 일정기준에 준하여 지정하여 선정하였기 때문에 일반적인 영양사들보다는 경력, 학력, 연령이 모두 높았다.²⁾

2. 연구결과

1) 근무영역별 영양사 직무기술서의 수행빈도 비교

(1) 수행빈도

본 연구결과 영양사 직무기술서상의 각 임무의 근무영역별 빈도 평균은 보건소의 경우 급식을 제공하지 않기 때문에 다른 근무영역보다 급식관리분야의 A~J 10가지 임무의 빈도가 매우 낮아 거의 수행하지 않는 분야로 나타났고 학교에서 높은 빈도 경향을 보였다. 영양서비스 분야의 K~P 6가지 임무에서는 병원이 가장 높은 빈도경향을 보였으며 사업체, 학교가 매우 낮은 빈도 경향을 보였다. 영양서비스 분야 임무 중 영양교육은 다른 임무에 비해 상대적으로 높은 빈도 경향을 보였다.

빈도는 A~P 16가지 임무에서 근무영역별로 통계적으로 유의한 차이를 보였다($p<0.001$). 자기개발 임무는 $p<0.005$ 에서 통계적 유의적 차이를 보였다. 급식관리 임무는 급식을 실시하지 않는 보건소를 제외한 모든 근무영역에서, 영양서비스분야에서는 병원의 영양상태평가, 영양치료, 영양교육 임무에서 유의적으로 큰 차이를 보였다($p<0.05$). 보건소 영양사는 보건영양사업과 영양교육 임무, 급식전문업체 영양사는 식품위생관리, 급식시설 설비 및 기기관리, 인력관리, 급식경영 임무에서 다른 근무영역보다 높은 유의적 차이를 나타내었다($p<0.05$).

근무영역간의 빈도 평균치간의 유의성 검증을 위해 Duncan's multiple range test 결과 급식관리분야 임무 10가지와 기타분야의 임무 1가지의 근무영역별 빈도 설문응답분포 비교는 그림 1과 같다. 식단관리(A) 임무에서는 사업체, 급식전문업체가 식재료 구매관리(B) 임무에서는 학교가, 식재료 보관 및 재고관리(C), 배식관리(E), 퇴식 및 식기 세정 소독관리(F), 위생관리(G), 급식시설 설비 및 기기관리(H) 임무에서는 사업체, 학교, 급식전문업체가, 조리작업관리(D) 임무에서는 학교와 급식전문업체가, 인력관리(I)와 급식경영(J) 임무에서는 급식전문업체가 수행빈도가 높은 그룹으로 분류되었다. 기타분야 임무인 자기개발(Q)은 보건소를 제외한 사업체, 학교, 병원, 급식전문업체가 수행빈도가 높은 그룹으로 분류되었다.

근무영역간의 빈도평균치간의 유의성 검증을 위해 Duncan's multiple range test 결과 영양서비스 분야

그림 1. 급식관리 분야(기타분야 포함)의 근무영역별 빈도 설문 응답 분포 비교

임무 6가지의 근무영역별 빈도 설문응답분포 비교는 그림 2와 같다. 생활주기별 영양상태평가, 질환별 영양상태평가, 영양치료 임무에서는 병원, 특수환경하의 영양상

태평가 임무에서는 병원과 급식전문업체가, 영양교육 임무에서는 병원과 보건소가, 보건영양사업 임무에서는 보건소가 수행빈도가 높은 그룹으로 분류되었다.

주기별 영양상태평가 임무는 $p<0.05$ 에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

그림 2. 영양서비스 분야의 근무영역별 빈도 설문 응답 분포 비교

(2) 중요도

본 연구결과 영양사 직무기술서상의 각 임무의 근무영역별 중요도 평균 비교는 전 근무영역에서 급식관리와 영양서비스 모든 분야가 높은 중요도를 보였다. 영양서비스 분야의 급식전문업체가 다른 근무영역보다 상대적으로 낮은 중요도를 보인 점과 병원에서 특수환경하의 영양상태평가(M)가 영양서비스분야의 다른 임무보다 상대적으로 낮은 중요도를 보인 점은 특이할만하다.

중요도와 각 근무영역간 차이는 식단관리, 식재료 구매관리, 조리작업관리, 퇴식 및 식기 세정 소독관리, 위생관리, 급식 시설 설비 및 기기관리, 특수환경하의 영양상태평가, 영양치료, 영양교육, 보건영양사업, 자기개발 임무는 $p<0.001$ 에서, 인력관리, 급식경영, 질환별 영양상태평가 임무는 $p<0.005$ 에서, 식재료 보관 및 재고관리, 생활

그림 3. 급식관리 분야(기타분야 포함)의 근무영역별 중요도 설문 응답 분포 비교

근무영역간의 중요도 평균치간의 유의성 검증을 위해

Duncan's multiple range test 결과 급식관리 분야 임무 10가지와 기타분야 1가지 임무의 근무영역별 중요도 설문응답분포 비교는 그림 3과 같다. 식단관리 임무는 사업체를 제외한 모든 근무영역에서, 식재료 구매관리 임무는 학교, 보건소, 급식전문업체가, 식재료 보관 및 재고관리, 급식 시설 설비 및 기기관리 임무는 병원을 제외한 모든 근무영역에서, 조리작업관리, 인력관리 임무는 학교, 보건소, 급식전문업체가, 퇴식 및 식기 세정 소독관리 임무는 학교와 보건소가, 위생관리, 인력관리 임무는 학교, 보건소, 급식전문업체가 수행빈도가 높은 그룹으로 분류되었다. 특히 배식관리와 급식경영 임무는 근무영역 간 중요도에 대한 인식 차이가 나타나지 않았다. 급식관리 분야 임무의 수행빈도가 낮은 보건소의 각 임무에 대한 중요도에 대한 인식이 급식을 주요 임무로 수행하고 있는 다른 근무영역과 비슷한 결과가 나온 것은 보건영양사업 임무 중 집단급식소 관리 등의 일을 수행해야 하는 상황에서 기인한 것이라 생각된다. 기타분야의 자기개발 임무는 사업체, 학교, 급식전문업체가 중요도에 대한 인식이 높은 그룹으로 분류되었다.

근무영역간의 중요도 평균치간의 유의성 검증을 위해 Duncan's multiple range test 결과 영양서비스 분야 임무 6가지의 근무영역별 중요도 설문응답분포비교는 그림 4와 같다. 질환별 영양상태평가 임무는 급식전문업체를 제외한 모든 근무영역에서, 특수환경하의 영양상태평가 임무는 사업체, 학교, 보건소가, 영양치료는 병원이, 영양교육은 사업체, 학교, 보건소가, 보건영양사업은 사업체와 학교가 중요도 인식이 높은 그룹으로 분류되었다. 특히 생활주기별영양상태평가 임무는 근무영역간 중요도에 대한 인식 차이가 나타나지 않았다.

(3) 난이도

본 연구결과 영양사 직무기술서상의 각 임무의 근무영역별 난이도 평균 비교는 급식관리분야의 임무보다 영양서비스 분야의 임무가 더 높은 경향을 나타내었다. 난이도와 근무영역 간의 유의성 검증 결과 전 임무에서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데, 자기개발 임무는

그림 4 영양서비스 분야의 근무영역별 중요도 설문 응답 분포 비교

$p < 0.05$ 에서, A~P 16가지 임무는 $p < 0.001$ 에서 유의적인 차이가 있었다.

근무영역간의 난이도 평균치간의 유의성 검증을 위해 Duncan's multiple range test 결과 급식관리 분야 임무 10가지와 기타분야 1가지 임무의 근무영역별 난이도 설문응답분포비교는 그림 5와 같다. 식단관리, 식재료 구매관리, 조리작업관리, 배식관리, 급식 시설 설비 및 기기관리 임무는 학교, 보건소가, 식재료 보관 및 재고관리 임무는 보건소가, 퇴식 및 식기 세정 소독관리, 위생관리, 급식경영 임무는 학교와 보건소, 급식전문업체가, 인력관리 임무는 급식전문업체가 높은 난이도를 보인 그룹으로 분류되었다. 급식관리 분야 임무의 수행빈도가 낮은 보건소의 각 임무에 대한 난이도에 대한 인식도 중요도와 마찬가지로 급식을 주요 임무로 수행하고 있는 다른 근무영역과 비슷한 결과가 나온 것은 보건영양사업 임무 중 집단급식소 관리 등의 일을 수행해야 하는 상황에서 기인한 것이라 생각된다. 기타분야의 자기개발 임무는

근무영역 간 난이도에 대한 인식이 비슷한 것으로 나타났다.

근무영역간의 난이도 평균치간의 유의성 검증을 위해 Duncan's multiple range test 결과 영양서비스 분야 임무 6가지의 근무영역별 난이도 설문응답분포비교는 그림 6과 같다. 생활주기별 영양상태평가, 질환별 영양상태평가, 특수환경하의 영양상태평가, 영양치료, 보건의영양사업 임무는 사업체, 학교, 급식전문업체가, 영양교육 임무는 사업체, 학교가 난이도가 높은 그룹으로 분류되었다.

그림 5 급식관리 분야(기타분야 포함)의 근무영역별 난이도 설문 응답 분포 비교

그림 6 영양서비스 분야의 근무영역별 난이도 설문 응답 분포 비교

(4) 각 임무의 빈도, 중요도간의 산포도 비교

각 근무영역별로 각 임무의 빈도, 중요도간의 산포도를 비교분석한 결과는 그림 7과 같다.

사업체, 학교, 병원, 급식전문업체 근무영역에서 빈도, 중요도가 높으면서 난이도도 높은 그룹의 임무들은 식단관리, 식재료 구매관리, 식재료 보관 및 구매관리, 조리작업 관리, 배식관리, 퇴식 및 식기 세정 소독관리, 위생관리, 급식 시설 및 기기관리의 급식관리 분야 임무들과 자기개발 임무로 나타났다. 빈도는 중간 정도이나 중요도, 난이도가 매우 높은 그룹의 임무들은, 인력관리, 급식

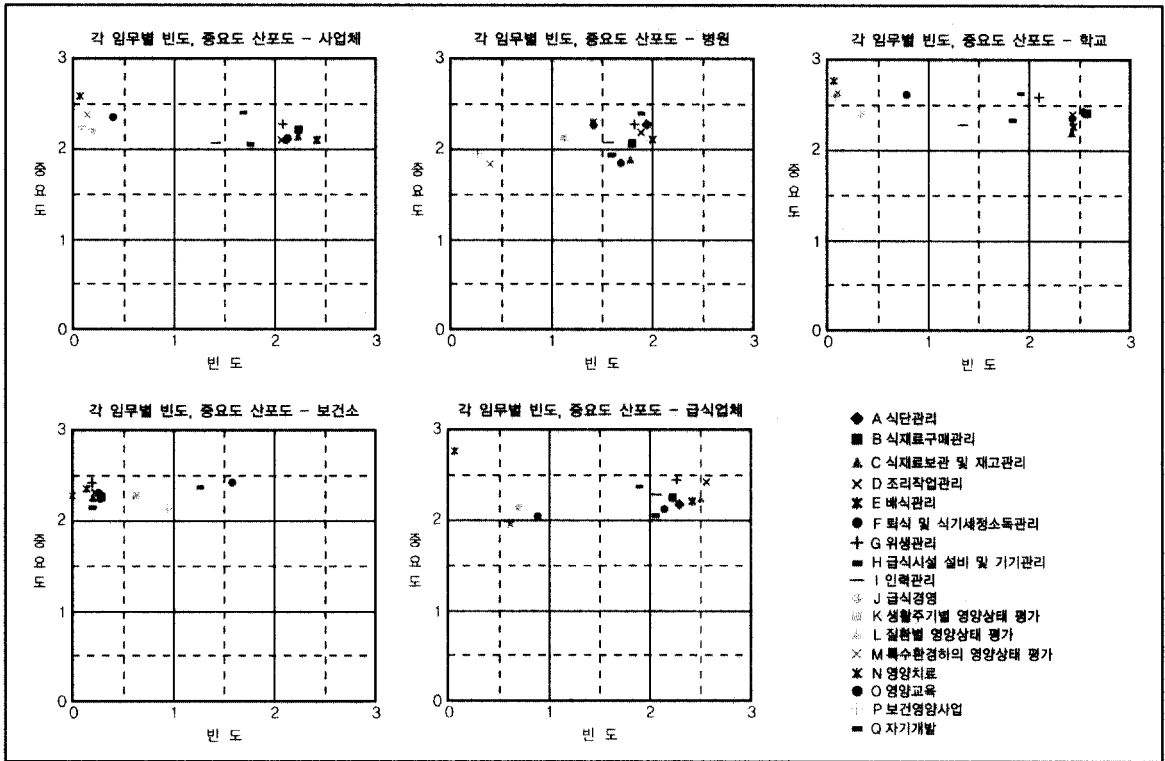


그림 7. 근무영역별 영양사의 각 임무의 빈도, 중요도간의 산포도 비교

경영이었으며, 특히 병원에서의 영양상태평가 임무와 영양치료, 영양교육 등의 임무와 보건소에서 보건영양사업과 영양교육의 임무들이 중간 그룹에 속하는 것으로 나타났다. 현재 수행빈도가 매우 낮고 중요도, 난이도가 높은 그룹의 임무들은 생활주기별 영양상태평가, 질환별 영양상태평가, 특수환경하의 영양상태평가, 영양치료, 영양교육, 보건영양사업으로 나타났다.

사업체는 인력관리를 제외한 급식관리분야의 모든 임무와 기타분야의 자기개발 임무의 빈도는 높게 나타났으며, 영양서비스분야의 임무는 빈도가 매우 낮게 나타나 급식관리 위주의 직무를 수행하고 있는 것으로 나타났다. 영양서비스 분야의 직무 중 영양교육 임무는 빈도가 상대적으로 높게 나타난 점은 사회환경변화 등으로 인한 다양한 역할변화의 경향을 볼 수 있었다. 차의 연구¹⁰⁾에서 식품구매관리 및 수요예측, 창고 및 재고관리, 조리 배식 업무 및 작업관리, 위생 및 안전관리, 기타 인적 특

성관련 업무가 빈도도 높으면서 중요도도 높은 그룹으로 분류된 것과 유사하게 식단관리, 식재료 구매관리, 식재료 보관 및 재고관리, 조리작업 관리, 배식관리, 퇴식 및 식기 세정 소독 관리, 위생관리, 급식 시설 설비 및 기기 관리, 자기개발 임무가 빈도도 높으면서 중요도도 높은 그룹으로 분류되었다. 김의 연구¹¹⁾에서 영양서비스 업무를 수행하는 사업체 급식소의 영양사 직무특성 분석에서 식단작성, 위생관리 및 원가관리는 그 비중도가 높게, 경영관리 및 메뉴개발은 중간정도의 비중도로, 영양상담, 영양교육 및 질환별 식사관리 등의 영양서비스 부분은 거의 없다 및 약간의 수준으로 아주 낮게 나타난 결과와 유사하게 나타났다.

병원은 급식관리분야보다 영양서비스 분야의 임무의 빈도가 낮게 나타났다. 급식과 영양서비스의 주대상이 환자임으로 인해 영양서비스분야의 빈도가 다른 근무영역보다 높게 나타났으나 급식관리분야의 임무보다 낮게

나타난 점은 병원들의 직무수행 환경의 차이와 영양사 인원 부족으로 인한 직무수행의 어려움을 반영한 것이라 생각된다. 영양서비스분야의 임무 중 보건영양사업과 특수환경하의 영양상태평가는 빈도가 매우 낮게 나타나 병원영양사의 주요 직무로 보기는 어려웠다. 조의 연구²⁰⁾에서 3차 의료기관의 영양사의 업무시간 비중이 업무행정 및 급식관련 업무 41.5%, 직접 환자관리 업무 7.6%, 간접 환자관리 업무 10.0%, 치료식 관리 8.0%, 상담 및 교육 업무 9.4%, 회의 및 연구 업무 12.1%로 나타난 것과 같이 아직은 급식관리 임무가 영양서비스 임무보다 수행빈도가 높고 중요한 일로 나타났다. 이 등의 연구²⁰⁾에서도 급식관리업무가 1일 업무시간의 41.5%, 임상업무 35.2%로 급식업무가 더 많이 수행되고 있는 것으로 나타나, 조의 연구²⁰⁾에서 지적한대로 현재 병원에 근무중인 영양사들이 영양서비스에 대한 중요성을 인지하고 있으나 과중한 급식업무에 많은 시간을 할애하고 있는 한국의 실정이라고 생각된다. 이 등의 연구²⁰⁾에서 임상영양업무와 급식관리 업무를 구분하여 수행하는 병원과 그렇지 않은 병원간의 임상영양업무의 수행도와 중요도 인식간의 차이를 비교분석한 결과 중요도 인식에서는 차이가 없었고, 수행도에서는 임상영양업무가 따로 구분되어있는 병원에서 높게 나타났는데, 이는 앞으로 임상영양업무의 전문화가 임상영양업무의 수행도가 향상될 수 있음을 시사한다고 지적한 것과 같이 본 연구결과에서도 병원에서의 영양서비스 분야의 각 임무가 중요도의 높은 인식만큼 주요 직무로 수행되려면 앞으로 임상영양사 활동 활성화와 영양사 적정인원 확보로 해결해야 할 것으로 생각된다.

학교는 급식관리분야와 기타분야의 자기개발의 임무는 영양서비스분야의 임무보다 높게 나타났으며, 급식관리 임무 중 급식경영과 인력관리는 주요 임무로서 정착하고 있는 단계의 임무로 나타났다. 영양서비스 분야의 모든 임무는 수행빈도가 매우 낮게 나타났으나 영양교육은 상대적으로 높게 나타나 주요 직무로 확대될 임무로 나타났다. 권의 연구²¹⁾에서 급식 평가 및 연구, 구매관리, 조리 및 업무관리, 교육 및 홍보물 제작, 식단 관리, 원가 관리, 시설 및 설비 관리, 위생 및 안전관리, 재고관리,

사무관리, 인사관리, 장표관리, 고유의 업무로 학교급식 영양사의 업무를 주로 급식관리분야로 분류하여 업무에 따른 중요인지도, 난이도, 수행소요시간을 분석하였는데, 중요인지도가 높은 업무는 난이도도 높게 나타나 본 연구결과와 유사한 경향을 보였다.

보건소는 급식을 실시하지 않는 근무영역으로 급식관리분야의 임무는 빈도가 매우 낮게 나타났으며, 영양서비스분야의 임무는 급식관리분야의 임무보다 빈도가 상대적으로 높게 나타났지만 낮은 경향을 보였다. 영양교육과 자기개발이 보건소 영양사의 주요 직무로 나타났으며, 주요 직무로 예상되었던 보건영양사업은 빈도가 낮게 나타난 점은 고용형태의 불안정, 정부의 지원 부족, 보건소내의 사업 추진 환경 등의 미비로 보건소영양사가 활동하기 어려운 상황을 나타내었다고 생각된다. 배의 연구²²⁾에서는 보건소 영양사의 근무 내용 중 가장 많이 수행하고 있는 직무는 영양교육 및 강좌(단체)였으며, 영양상담(개인), 교육자료 제작 및 배부, 국민영양조사, 만성질환별 자료수집, 비만도 측정 및 판정, 식단작성 및 제공, 영양실태조사(식생활조사), 영양업무외의 행정 업무, 방문 보건사업, 구내식당 관리 업무, 취약 급식소 관리의 순으로 나타났는데, 이는 본 연구결과 중 영양교육 임무가 보건소 영양사의 직무 중 가장 수행빈도가 높고, 중요도가 높은 주요직무로 나타난 결과와 유사하였다.

급식전문업체는 급식관리분야 임무와 기타분야의 자기개발 임무가 주요직무로, 영양서비스분야의 임무는 중요도는 높고, 빈도는 낮아 앞으로 확대될 직무영역으로 나타났다. 급식경영과 인력관리의 임무가 사업체, 병원, 학교 분야보다 높은 빈도를 보인 것은 주목할 만하며, 영양서비스 분야 중 빈도가 높은 영양교육 임무는 직무로서의 성장이 기대된다. 차의 연구²³⁾에서 직영으로 운영되는 사업체와 유사하게 위탁으로 운영되고 있는 사업체에서도 급식서비스 관련 업무의 빈도, 중요도간 산포도 결과가 나왔는데, 급식 시설 및 설비 관리와 예결산 업무 및 원가관리가 직영과는 다르게 빈도도 높고 중요도도 높은 그룹으로 추가 분류된 것과 마찬가지로, 본 연구결과에서도 급식전문업체의 주요 임무는 급식관리분야 임무에서 사업체와 유사한 결과를 보였다. 사업체에

서 빈도가 낮았던 인력관리와 급식경영 임무는 급식전문업체에서 빈도가 높게 나타났으며, 중요도도 높은 그룹으로 분류되었다.

결론 및 제언

본 연구의 설문조사 대상은 521명이었으며, 이중 252명이 설문문에 참여하였다. 설문 회수율은 48.6%이다. 응답자 분포는 사업체 39명 15.4%, 학교 125명 49.4%, 병원 62명 24.5%, 보건소 13명 5.1%, 급식전문업체 13명 5.1%였다.

급식관리분야의 임무에서는 빈도가 급식을 실시하지 않는 보건소를 제외한 모든 근무영역에서 높았으며, 급식업체 2.27, 학교 2.15, 사업체 2.00, 병원 1.74, 보건소 0.26의 순으로, 중요도는 학교 2.37, 보건소 2.35, 급식업체 2.27, 사업체 2.13, 병원 2.07의 순으로, 난이도는 보건소 1.92, 학교 1.80, 급식업체 1.58, 병원 1.52, 사업체 1.42의 순으로 나타났다. 영양서비스분야의 임무에서는 빈도가 급식관리분야의 임무보다 매우 낮게 나타났으며, 병원에서 1.04로 가장 높았으며, 급식업체 0.71, 보건소 0.63, 학교 0.24, 사업체 0.15의 순으로 나타났다. 병원을 제외한 모든 근무영역의 주요직무로 보기에 빈도가 매우 낮으나 중요도와 난이도는 매우 높게 나타나 앞으로 영양사들의 새로운 역할 확대의 주요 영역으로 생각된다. 중요도는 학교 2.59, 사업체 2.38, 보건소 2.34, 병원 2.15, 급식업체 2.02의 순으로, 난이도는 학교 2.39, 사업체 2.30, 급식업체 2.20, 보건소 2.03, 병원 1.94의 순으로 나타났다. 기타분야의 임무의 자기개발은 빈도는 급식업체가 1.93로, 중요도는 학교가 2.60으로, 난이도는 학교와 급식업체 2.23으로 가장 높게 나타났다. 급식관리분야의 임무들은 수행빈도가 높고, 영양서비스 분야의 임무들은 수행빈도가 낮게, 중요도와 난이도는 급식관리분야의 임무보다 영양서비스 분야의 임무들이 높게 나타났다.

근무영역간 빈도, 중요도, 난이도와 각 임무간에는 통계적으로 유의한 차이가 있었다($p < 0.05$). 근무영역과 빈도, 중요도, 난이도 평균치간의 유의성 검증을 위해 Duncan's multiple range test 결과 빈도는 모든 임무에서, 중요도는 배식관리, 급식경영, 생활주기별 영양상

태평가 임무, 난이도는 자기개발 임무를 제외한 모든 임무에서, 근무영역간 통계적으로 유의적인 차이가 있었다.

본 연구결과 17가지 영양사 임무의 빈도, 중요도, 난이도는 영양사들의 설문조사를 통해 3점 척도로 조사하였기 때문에 특히 중요도와 난이도는 영양사들의 각 임무에 대한 인식도를 나타내었다고 보며, 본 논문의 각 임무별 빈도, 중요도, 난이도 평균은 각 임무마다 일의 요소들간의 특성을 나타내기에는 무리가 있다고 본다. 연구 결과 각 근무영역별로 사업체, 학교, 급식전문업체 영양사는 급식관리 위주의 직무를 수행하고 있음을 알 수 있었다. 영양서비스 분야의 임무 중 영양교육에 대한 수행빈도는 다른 영양서비스 분야의 임무보다 높은 경향을 나타냈는데 이는 사회환경변화 등으로 인한 영양사의 역할변화의 방향을 나타낸다고 볼 수 있다. 병원 영양사는 급식대상이 환자임에도 급식관리분야보다 영양서비스 분야의 임무의 빈도가 낮게 나타났는데, 이는 병원들의 직무수행환경의 차이와 영양사 인원부족으로 인한 직무수행의 어려움을 반영한 것이라 생각되며, 앞으로 임상영양사 활동의 활성화와 임상영양사 등 적정인원 확보로 해결해야 할 것으로 생각된다.

사업체, 학교, 병원, 급식전문업체 근무영역에서 빈도, 중요도가 높으면서 난이도도 높은 그룹의 임무들 즉, 식단관리, 식재료 구매관리, 식재료 보관 및 구매관리, 조리작업 관리, 배식관리, 퇴식 및 식기 세정 소독관리, 위생관리, 급식 시설 및 기기관리의 급식관리 분야 임무들과 자기개발 임무는 우리나라 영양사의 활동분야별 주요 직무라고 할 수 있으며, 빈도는 중간 정도이나 중요도, 난이도가 매우 높은 그룹의 임무들 즉, 인력관리, 급식경영, 특히 병원에서의 영양상태평가 임무와 영양치료, 영양교육 등의 임무와 보건소에서 보건영양사업과 영양교육의 임무들은 사회의 변화에 따른 영양사의 확대되고 있는 직무영역이며, 직무영역에 따라 수행빈도의 차이는 있으나 현재 수행빈도가 매우 낮고 중요도, 난이도가 높은 그룹의 임무들 즉, 생활주기별 영양상태평가, 질환별 영양상태평가, 특수환경하의 영양상태평가, 영양치료, 영양교육, 보건영양사업은 앞으로 영양서비스를 제공하는 영양전문인으로서 각 직무영역별로 확대되어야 할 직무라

고 할 수 있겠다.

연구결과 우리나라 영양사는 대학에서 같은 교육과정을 이수하고, 단일의 국가면허시험에 합격하지만 각 근무영역별로 매우 다른 직무수행 양상을 보였다. 실무와 연계된 대학교육의 효율적인 교육과정 개발과 면허제도의 다양화 등을 위해서는 직무를 표준화하는 노력과 함께 급식경영영양사와 임상영양사, 보건영양사 등 역할에 따른 전문영양사의 자격과 교육, 표준직무 연구와 수행에 대한 지속적인 연구와 지원이 필요하다고 생각된다.

끝으로 한국보건의료인국가시험원의 용역 연구인 '영양사 국가시험 문항개발 기준 연구(1999~2000년)'의 자료로 연구를 할 수 있도록 자료의 사용을 허락해주신 한국보건의료인국가시험원에 감사드린다.

참고 문헌

1. 대한영양사협회 : 영양사 교육 2002, 2002.
2. 문현경, 손숙미, 이애량. 영양사 분야의 현황 문제점 개선방안-현행 국가시험의 문제점 및 개선방안 연구. 한국보건의료인국가시험원, 1998.
3. 통계청 : 한국표준직업분류, 2000.
4. 한국법률협회 : 보건복지대법전, 1997.
5. 사업체 급식 업무규정 및 관리지침 제2차 개정, 대한영양사협회 사업체 분과, 1990.
6. 양일선, 김현아, 이진미, 차진아. 사업체 급식소 영양사 직무 분석(제1보)-업무 수행도 및 중요성 인식도 분석, 대한영양사협회 학술지 1(1):66-78, 1995.
7. 차진아. 직무분석을 통해 본 사업체 급식소 영양사의 직무 능력 요건, 대한영양사협회 국민영양 5월호, pp.2-13, 1997.
8. 양일선, 김현아, 이진미, 차진아. 사업체 급식소 영양사 직무분석(제2보)-업무 수행시간 및 적정인원 산출, 대한영양사협회 학술지 1(1):79-88, 1995.
9. 차진아. 직영 및 위탁 사업체 급식소 영양사에 대한 작업자 지향적 직무분석(제1보)-직무수행능력 요건, 지역사회영양학회지 2(4):593-604, 1997.
10. 차진아. 직영 및 위탁 사업체 급식소 영양사에 대한 작업자 지향적 직무분석(제2보)-직무수행 특성 영역 및 직무 정보 기술, 지역사회영양학회지 2(4):605-615, 1997.
11. 차진아. 직무분석에 의한 사업체 급식소 영양사의 직무 수행 특성 요인, 연세대학교 대학원 박사학위 논문, 1996.
12. 전영옥. 산업장 급식실태 및 영양사의 현장실무에 관한 연구, 숙명여대 교육대학원 석사학위 논문, 1984.
13. 김정미, 송준희. 영양서비스 업무를 수행하는 사업체 급식소 영양사의 직무 만족 및 직무 특성 분석, 대한영양사협회 학술지 8(1): 33-41, 2002.
14. 이영란, 류은순, 곽동경. 산업체 단체급식소의 관리 개선을 위한 실태조사, 대한가정학회지 25(4):73, 1984.
15. 박영희외 1명. 대구경북지역 산업체 급식소의 운영 현황 및 영양사 업무실태조사, 대한영양사협회 학술대회 자료집, 1992.
16. 대한영양사협회 사업체분과위원회. 사업체 급식소의 운영 현황 및 영양사, 조리원의 업무실태 조사 보고서, 대한영양사협회 학술대회 자료집, 1989.
17. 장학진. 미국영양사의 활동을 통해 본 우리나라 사업체 영양사의 새로운 영역 모색, 대한영양사협회 학술대회 자료집, 1994.
18. 신춘세브란스 영양과. 임상영양업무의 영양관리 프로그램 개발 및 임상영양사의 적정인원 산출에 관한 연구, 임상영양관리지침서, 1995.
19. 양일선, 신춘세브란스 영양과, 서울대병원 영양과. 업무 분석을 통한 임상영양사의 적정인원 산출, 대한영양사협회 학술대회 자료집, 1994.
20. 이영희. 임상영양업무의 진료지원 체계 방안, 전국병원영양부서장 연수교육자료집, 1996.
21. 류은순. 임상영양사의 업무 수행 및 중요도에 관한 연구, 대한영양사협회 학술지 2(2):10-20, 1995.
22. 서울중앙병원 영양과. 임상영양팀의 업무 생산성 및 효과분석, 대한영양사협회 학술지 3(2):199-215, 1996.

23. 남경희. 병원영양사의 직무분석에 관한 조사 연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위 논문, 1987.
24. 서울대학교 병원 영양과. 입원환자 영양관리에 따른 영양사 인력에 관한 조사, 대한영양사협회 학술대회 자료집, 1992.
25. 이소정, 양일선, 임현숙, 김정남, 홍은실, 마경진, 고영숙, 김진수, 김명중, 이영희, 박미선, 김태현, 윤여정, 김원경, 위경애, 고재령, 안선아. 업무분석을 통한 임상영양사의 적정인원 산출, 대한영양사협회 학술대회 자료집, pp.317-346, 1994.
26. 김혜진, 장은재, 홍완수. 병원급식소의 급식 및 영양서비스 업무 실태조사, 대한영양사협회 학술지 6(2):136-147, 2000.
27. 조미란, 구정민, 이혜옥, 조여원. 3차 의료기관에서의 영양업무 분석, 대한영양사협회 학술지 7(1):38-49, 2001.
28. 권영숙. 학교급식 공동관리 영양사의 직무분석-경북지역, 대한영양사협회 학술지 5(2):182-193, 1999.
29. 박은정, 김기남. 초등학교 영양사의 직무수행도와 직무만족도, 대한영양사협회 학술지 8(2):163-174, 2002.
30. 박영숙. 학교급식 영양사의 식행태, 업무 소요시간 및 피로도에 관한 실태조사-대전 충남, 대한지역사회영양학회지 1(2):250-259, 1996.
31. 남경희. 학교영양사의 직무분석에 관한 조사 연구, 서울대학교 보건대학원 석사학위 논문, 1987.
32. 구난숙, 박지연, 박종임. 대전충남지역 초등학교 영양사의 업무실태조사, 대한영양사협회 학술지 5(2):117-127, 1999.
33. 김원자. 경남지역 급식학교 영양사 직무분석, 대한영양사협회 학술대회 자료집, 1990.
34. 문현경. 보건소영양사업 개발을 위한 기초연구, 한국식품연구소, 1993.
35. 박혜련, 권지영, 조경자. 보건영양사업의 현황과 전망(1), 대한영양사협회 학술지 4(3):254-262, 1998.
36. 박혜련, 권지영, 조경자. 보건영양사업의 현황과 전망(2), 대한영양사협회 학술지 5(1):54-63, 1999.
37. 박병하의 13명. 시범보건소 배치 영양사 교육, 대한영양사협회, 1994.
38. 류혜익. 94년도 보건소영양사업 실시에 따른 효과 및 평가에 대한 토의, 보건소영양사업 활성화를 위한 세미나 자료집, 1995.
39. 대한영양사협회. 보건소영양사업을 중심으로, 대한영양사협회 지역사회영양사업지도서, 1997.
40. 배현주, 전희정. 보건소 영양사의 직무특성 및 일반적 특성과 직무만족도의 관련성에 관한 연구, 대한영양사협회 학술지 4(1):30-39, 1998.
41. 한국영양학회, 대한영양사협회. 우리나라 보건소 영양사업 어떻게 할 것인가?, 대한영양사협회 심포지움자료집, 1993.
42. 문현경, 정효지. 우리나라 영양사직의 일반적 특성에 관한 연구, 대한보건협회지 23(1), 1997.
43. 문현경, 정효지, 조정순. 급식형태와 우리나라 영양사 직무만족도의 관련성에 관한 연구, 대한영양사협회 학술지 2(2), 1996.
44. 문현경, 정효지, 조정순. 급식형태와 우리나라 영양사의 직무만족도에 관한 연구, 지역사회영양학회지 2(2):232-245, 1997.
45. 문현경, 이애랑, 이영희. 영양사국가시험 문항개발 기준 연구, 한국보건의료인국가시험원, 2000.
46. 문현경, 이애랑, 이영희, 장영주. 영양사 직무기술서 작성연구, 대한영양사협회 학술지 7(1):87-104, 2001.
47. 문현경, 이애랑, 이영희, 장영주. 영양사 직무기술서 내용 타당성 검증을 위한 각 직무의 빈도, 중요도, 난이도 분석, 대한영양사협회 학술지 7(1):105-116, 2001.
48. Willis Joan L.(이상현 역), 직무분석(job analysis), In an overview of skill standard systems in Education and industry(Vol. 1) Washington, D. C. : U. S. Department of Education, 1993.
49. 문현경, 장영주. 영양사 직무기술서(2000)의 영양사 직무영역별 특성분석 1:사업체, 대한영양사협회 학술지 8(2):121-131, 2002.
50. 문현경, 장영주. 영양사 직무기술서(2000)의 영양사

- 직무영역별 특성분석 2:병원, 대한영양사협회 학술
지 8(2):132-142, 2002.
51. 문현경, 장영주. 영양사 직무기술서(2000)의 영양사
직무영역별 특성분석 3:학교, 대한영양사협회 학술
지 8(2):143-153, 2002.
52. 김은정 박양규 박중재. 윈도우용, SPSS 통계분석
10, 21세기사, 2001.