

# 인터넷 중독 소아-청소년의 심리사회적 취약성

## PSYCHOSOCIAL VULNERABILITIES OF CHILD-ADOLESCENT INTERNET ADDICTS

김 은 정<sup>†</sup>

Eun-Jung Kim, Ph.D.<sup>†</sup>

**요 약 :**

. 1107 5, 6

가

가

가

**중심 단어 :**

### 서 론

가

가

가

91.3%가

4).

1).

가 가

40%

9%  
4-7).

1996 Goldberg가

가

가

<sup>†</sup>Corresponding author

Department of Psychology, Ajou University, College of Social Science, Suwon

가

8-12)

10) 가 ,가

11) 가

13)

가 (

14) Arms- 가가

trong

가

15) 가 18)

가

가

가

18-20)

가 Mentzos<sup>21)</sup>

가 Young<sup>2)</sup>

16) 가

가

가

17) 가

3) 가

가 . Young<sup>25)</sup>  
 가 (self - control) 가  
 , Logue<sup>22)</sup> ,  
 가  
 (impulsiveness) , 2 가 가  
 가 가 , Young<sup>2)</sup>  
 , 가  
 가  
 가  
 가 26)  
 가  
 가 가 23)  
 가 Young<sup>27)</sup>  
 가  
 24) , 28)29) Griffiths<sup>30)</sup> Young<sup>2)</sup>  
 , 43  
 ,  
 Young<sup>2)</sup> 53%가 , Young Rogers<sup>31)</sup> 259

16PF

70

1035

가

## 2. 도 구

### 1) 청소년 인터넷 중독 척도

Young<sup>25)</sup> (The Center for On-line Addiction) (Internet Addiction Test)

.1

, 1

가 Young<sup>25)</sup>

Addiction Test) (Internet

## 연구방법

### 1. 연구대상

( / )

1,107

5

2

1~2

### 2) 인터넷 기대 척도

가

Fromme, Stroot, Kaplan<sup>32)</sup> (Alcohol Expectancy Scale)

<sup>6)</sup>

1

5

5

21

4

(16.65%),

(16.26%),

3

(12.94%),

4

(10.80%)

10  
437 , 18

254 , 27  
416

4가

56.6%

. 350

가 가

2

.93

1

.87,

2

.87, 3 .82, 4 .62  
 .85 .2 - .81  
 3) 자기통제력 척도  
 15) Kendall Wilcox<sup>33)</sup>  
 .5 21  
 가  
 가 992  
 .82 2

4) 부모자녀 의사소통 척도  
 Olson<sup>34)</sup> Barnes<sup>35)</sup>  
 가 가  
 가

가  
 가 가  
 10 20 5  
 .86,  
 .85  
 20 .75  
 5) 인터넷에 대한 부모의 통제 척도  
 가  
 4 6  
 .76

6) 친구관계 척도  
 Turner, Frankle Le-  
 vin<sup>36)</sup> 가 가 가  
 .87 .77  
 131 2

7) 외톨이 척도  
 37)가 가 1~2  
 가  
 10  
 가  
 5  
 .82 .131  
 2 .53

**결 과**

1. 성별 및 연령별 인터넷 중독자수  
 Young<sup>7)</sup> 50  
 50  
 Table 1  
 가 50  
 9.4%

11.1%가 8.5%  
 가  
 11.1% 11%가  
 6.6%가

2. 인터넷 중독 집단과 비중독 집단의 비교  
 Young<sup>25)</sup> 50  
 50  
 10%

**Table 1.** Frequency of internet addicts between sex and school differences

		Non-addicts	Addicts	Total
Sex	male	492(88.9)	61(11.1)	553(100.0)
	female	446(92.5)	36( 8.5)	482(100.0)
school	elementary	200(88.9)	25(11.1)	225(100.0)
	middle	372(89.0)	46(11.0)	418(100.0)
	high	366(93.4)	26( 6.6)	392(100.0)
Total		938(90.6)	97( 9.4)	1035(100.0)

( ) : %

가 ( ) , ( 63.39) ( )  
 가 68.67)  
 . Table 1  
 가 (t=3.38, p<.001).  
 가 (t=19.65, p<.001). p<.001), 가 (t= - 5.92,

가 가  
 (t=3.30, p<.001). (t=2.76, p<.01).

**Table 2.** Comparison of the addicted and non-addicted on psychosocial variables

	Group	N	M	SD	t
Internet expectancy	1 (non-addicts)	105	41.09	13.81	19.65***
	2 (addicts)	96	73.36	14.02	
Elation of self-esteem	1 (non-addicts)	105	9.49	4.32	16.32***
	2 (addicts)	96	19.23	5.81	
Conflict resolution	1 (non-addicts)	105	12.51	5.07	19.02***
	2 (addicts)	96	24.30	5.56	
Acquisition of information	1 (non-addicts)	105	13.26	5.40	9.70***
	2 (addicts)	96	18.73	4.32	
Interpersonal relation	1 (non-addicts)	105	6.08	3.44	12.80***
	2 (addicts)	96	11.08	3.30	
Self-Control	1 (non-addicts)	72	68.67	9.16	3.30***
	2 (addicts)	67	63.39	9.70	
Parent-Adolescent communication	1 (non-addicts)	71	66.90	14.96	3.38***
	2 (addicts)	67	58.99	12.39	
Open	1 (non-addicts)	75	32.69	10.42	.25
	2 (addicts)	69	32.29	8.56	
Dysfunctional	1 (non-addicts)	72	25.82	8.46	- 5.92***
	2 (addicts)	69	33.35	6.47	
Parent control	1 (non-addicts)	105	12.95	5.21	2.76**
	Of Internet	2 (addicts)	96	14.88	
Peer relation	1 (non-addicts)	108	25.06	5.43	- 1.59
	2 (addicts)	95	26.35	6.18	
Loneliness	1 (non-addicts)	105	19.16	6.54	- 3.43***
	2 (addicts)	91	22.80	8.30	

\*\*\* : p<.001

가 .35( $p<.001$ )  
 $(t = -3.43, p = .001)$ . 가 -.38( $p<.001$ )  
 ( 22.80) 가

4. 인터넷 중독증 영향을 미치는 심리사회적 취약성 요인

가  
 가 Table 4  
 가  
 , 가 가

3. 인터넷 중독, 인터넷 기대, 자기통제력, 부모와의 의사소통, 또래관계 및 외톨이 문제간의 관계

Table 3

.65( $p<.001$ )  
 . - 20( $p<.001$ ) 14  
 50.7%  
 .26( $p<.001$ ) Table 3  
 1.3%  
 ,  $F(3, 554) = 2.48, p < .1$ .  
 .21( $p<.001$ )  
 , = -.084,  $p < .1$ .  
 . 2  
 가 13% ,  $F(2, 552) = 40.55$ ,

Table 3. Intercorrelations among psychosocial variables

	IA	IE	SC	PA(open)	PA(dysf)	Peer R	Lonely
IA	1.00						
IE	.65***	1.00					
SC	-.20***	.02	1.00				
PA(open)	-.09*	.04	.32***	1.00			
PA(dysf)	.26***	.23***	-.21***	-.23***	1.00		
Peer R	.04	.14***	.27***	.35***	.03	1.00	
Lonely	.21***	.13***	-.19***	-.18***	.11**	-.38***	1.00

\* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$ , \*\*\* :  $p < .001$   
 IA : Internet Addiction, IE : Internet Expectancy, SC : Self-Control, PA(open) : Open Communication, PA(dysfunctional) : Dysfunctional Communication, Peer R : Peer Relation, Lonely : Loneliness

$p < .001$ . ,  $\beta = .230, p < .001$ ,  $F(3, 544) = 10.71, p < .001$ .  
 가,  $\beta = .083, p < .05$  , ,  $\beta = .083, p < .05$ ,  
 / ,  $\beta = .139, p < .001$   
 3 가 가  
 33% 가 가 . 5  
 ,  $F(10, 547) = 49.18, p < .001$  , 가  
 ,  $\beta = .332, p < .001$ ,  
 ,  $\beta = .148, p < .01$  .  
 ,  $\beta = .067, p < .1$  , 가  
 .  
 .  
 =  $-.16, p < .001$ . Table 5  
 . 4 ,  
 / , 3% 가 가

**Table 4.** Hierarchical regression analysis on internet addiction

Predictors	$R^2$	$R^2$	F	Beta	t
Demographic	.013	.013	2.48		
Sex				-.084	2.56*
School				.028	.90
SES				-.040	-1.26
Usage	.140	.126	40.55***		
Time				.230	7.22***
Internet game				.083	2.47*
Psychological	.473	.334	69.35***		
Expect (conflict)				.332	7.85***
Expect (self-esteem)				.148	3.12**
Expect (information)				.036	.96
Expect (interpersonal)				.071	1.68
Self-control				-.16	-4.75***
PA relation	.503	.029	10.71***		
Open com <sup>1)</sup>				.011	.31
Dysfunctional com <sup>2)</sup>				.083	2.34*
Internet control				.139	4.35***
Peer relation	.506	.003	1.71		
Peer relation				.033	.836
Loneliness				.067	1.80

1) Open Com : Open Communication, 2) Dysfunctional Com : Dysfunctional Communication, \* :  $p < .05$ , \*\* :  $p < .01$ , \*\*\* :  $p < .001$



**Table 5.** Stepwise multiple regression analysis on internet addiction

Predictors	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup>	F	B	SE B	Beta	t
Expect(conflict resolution)	.334	.334	354.98***	1.02	.11	.368	3.77***
Expect(self-esteem)	.371	.037	208.37***	.68	.12	.235	5.78***
Self-control	.402	.031	158.18***	-.35	.06	-.189	-6.42***
Expect(Interpersonal)	.408	.006	121.27***	.33	.13	.090	2.59*
Dysfunctional com	.260	.260	52.35***	.62	.09	.245	6.91***
Parent control of internet	.309	.049	38.15***	.78	.17	.168	4.73***

\*\* : p<.001

33.4% 가 , .  
 가 3.7%, 3.1% , , ,  
 가 , 10% ,  
 , 26% , 10-13) , 33.4%  
 , 5% 가 , 가 ,  
 , 고 , 잘 , Me-  
 , ntzos<sup>21)</sup> , , 가 ,  
 , , 18)19) ,  
 , 가 , 가 ,  
 , 가 , 가 ,  
 , 가 , 가 ,  
 , 가 , 가 ,  
 , 가 , 가 ,  
 , 가 , 가 ,  
 , 가 , 가 ,

가 . . . , 가 . . . .  
가 , Young<sup>25)</sup> . . . .  
가 . . . .  
29) . . . , 가 . . . ,  
가 ,  
가 가  
가 .  
가 . 가  
62.9%가  
37.1% .  
DSM - (1994) , S/W, MP3  
Young<sup>2)</sup> ,  
가 . . . ,  
가 .  
가 , 가 . . . ,  
가 가  
38 - 41) .  
가 가  
Young<sup>27)</sup> , 가  
가 가 가  
가 가  
가  
가 S/W , MP3  
가 ,

## References

- 1) 박경호, 강만철, 오익수, 김형근, 김건웅(2001) : 국내 인터넷, 컴퓨터 등의 사이버 중독 실태조사. 정보통신학술연구과제 지정조사, 정보통신부
- 2) Young KS(1996) : Internet Addiction : The Emergence of A New Clinical Disorder. *CyberPsychol Behav* 1 (3) : 237-244
- 3) 조남근, 양돈규(2001) : 청소년이 지각한 사회적 지지와 인터넷 중독경향 및 인터넷관련 비행간의 관계. *한국심리학회지 : 발달* 14(1) : 11-31
- 4) 서주현(2001) : 청소년의 인터넷을 통한 친구관계의 기능, 구조적 특성 및 만족감. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문
- 5) 김진숙, 최수미, 강진구(2000) : 청소년의 PC 사용 실태. 청소년의 PC 중독. 서울, 청소년 상담원
- 6) 이시형, 이세용, 김은정, 오승근(2000) : 청소년의 인터넷 중독과 자녀교육. 서울, 삼성생명 공익재단 사회정신건강연구소
- 7) 김선우(2002) : 인터넷 중독의 실태와 영향에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문
- 8) Kraut R, Lundmark V, Patterson M, Keiser S, Mukopadhyay T, Scherlis W(1998) : Internet paradox : A social technology that reduces social involvement and psychological well-being? *Am Psychol* 53(9) : 1017-1031
- 9) Young KS, Rogers R(1997) : The relationship between depression and internet addiction. *Cyberpsychol Behav* 1(1) : 25-28
- 10) 윤재희(1998) : 인터넷 중독과 우울, 충동성, 감각추구 성향 및 대인관계의 연관성. 고려대학교 석사학위 청구논문
- 11) 김종범(1999) : 인터넷 중독 하위집단의 특성연구 : 자존감, 우울, 외로움, 공격성을 중심으로. 연세대학교 석사학위 청구논문
- 12) 고유진(2001) : 인터넷 중독집단의 성격특성 및 자기개념연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문
- 13) 최민정(2001) : 인터넷 중독적 사용과 우울감, 자기효능감 및 감각추구성향의 관계. 중앙대학교 석사학위 청구논문
- 14) Armstrong L, Phillips JG, Saling LL(2000) : Potential determinants of heavier internet usage. *Intern J Human-Computer Studies* 53 : 537-550
- 15) 송원영(1998) : 자기효능감과 자기통제력이 인터넷의 중독적 사용에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문
- 16) 안 석(2000) : 인터넷의 중독적 사용에 대한 연구. 연세대학교 석사학위 청구논문
- 17) 황수정(2000) : 청소년의 인터넷 중독과 사회적지지 지각 및 사회적응력 간의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문
- 18) Goldman MS, Frances K, Boca D, Darkes J(1999) : Alcohol expectancy theory : The application of cognitive neuroscience. In KE. Leonard, HT. Blane(Eds.), *Psychological theories of drinking and alcoholism*(2nd ed.). New York, The Guilford Press
- 19) Goldman MS(1994) : The alcohol expectancy concept: Application to assessment, prevention, and treatment alcohol abuse. *Appl Prev Psychol* 3 : 131-144
- 20) Leigh BC(1989) : In search of seven dwarves : Issues of measurement and meaning in alcohol expectancy research. *Psychol Bull* 105 : 361-373
- 21) Mentzos(1982) : *Neurotische Konfliktverarbeitung*. Fisher Taschenbuch Verlag
- 22) Logue(1995) : *Self-Control*. New York, Prentice Hall
- 23) Young KS(1997) : Levels of depression and addiction underlying pathological Internet use. Poster presented at the annual meeting of the Eastern Psychological Association, Washington, DC

- 24) 정명희(1987) : 부모자녀간의 개방적 의사소통에 관한 연구. 가톨릭대학교 대학원 석사학위 청구 논문
- 25) Young KS(1998) : Caught in the Net : How to Recognize the Signs of Internet Addiction and a Winning Strategy for Recovery. New York, John Wiley & Sons, Inc
- 26) Forsyth DK(1983) : An Interaction to Group Dynamics. Moterey, CA, Brooks/Cole Publishing Co
- 27) Young KS(1999) : Internet Addiction : Symptoms, Evaluation, And Treatment. <http://netaddiction.com/articles/symptoms.htm>
- 28) 이봉건(1999) : 사이버공간에서의 중독-통신·인터넷 중독증의 증상과 예방-. 사이버공간의 심리 : 인간적 정보화 사회를 향해서. 서울, 박영사
- 29) 한규석(1999) : 사이버사회에서의 의사소통과 교류행위. 사이버공간의 심리 : 인간적 정보화 사회를 향해서. 서울, 박영사
- 30) Griffiths M(1999) : Internet Addiction. The Psychologist 12(5) : 246-250
- 31) Young KS, Rodgers RC(1998) : Internet addiction : Personality traits associated with its development. Paper presented at the 69th annual meeting of the Eastern Psychological Association in April 1998
- 32) Fromme K, Stroot E, Kaplan D(1993) : Comprehensive effects of alcohol : Development and Psychometric assessment of new alcohol expectancy questionnaire. Psychol Assessm 5 : 19-26
- 33) Kendall, PC, Wilcox LE(1979) : Self-control in children : Development of a rating scale. J Consult Clin Psychol 47 : 1020-1029
- 34) Barnes H, Olson DH(1982) : Parent-Adolescent Communication. In Olson DH, McCubbin HI, Bares H, Larsen A, Muxen M, & Wilson M. Family Inventories. M.N, University of Minnesota
- 35) 민혜영(1990) : Circumplex Model과 부모-자녀간의 의사소통 : 청소년 자녀를 중심으로. 연세대학교 박사학위 논문
- 36) Turner RJ, Frankle BG, Levin, DM(1983) : Social support : Conceptualization, measurement, and implications for mental health. Research in Community and Mental Health 3 : 67-111
- 37) 이시형, 정현희(1998) : 외톨이척도개발을 위한 예비연구. 미발표논문
- 38) 김준호, 김순형(1995) : 가정환경과 청소년비행. 서울, 한국형사정책연구원
- 39) 김준호, 김은경(1995) : 여자청소년의 비행실태에 관한 연구. 서울, 한국형사정책연구원
- 40) 남현미(1999) : 가족의 심리적 환경과 청소년의 자기통제력 및 친구특성이 문제행동에 미치는 영향. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문
- 41) Synder JJ, Patterson G(1987) : Family Interaction and Delinquent Behavior. In H. C. Quay(ed.) Hanbook of Juvenile Delinquency. New York, Wiley, pp216-243

**PSYCHOSOCIAL VULNERABILITIES OF  
CHILD-ADOLESCENT INTERNET ADDICTS**

**Eun-Jung Kim, Ph.D.**

*Department of Psychology, Ajou University College of Social Science, Suwon*

This study investigated the psychosocial characteristics of children and adolescents who were addicted to internet. 1107 children and adolescents were administered several self-report inventories assessing internet addiction, internet expectancy, self-control, parent-adolescent communication, parent control of internet, peer relation, and loneliness. Results indicated that internet addicted adolescents had more expectancy for internet, less self-control, more dysfunctional communication with parents, and more withdrawn from peers than non-addicted. To determine relative contributions of these variables, multiple regression was conducted. It was demonstrated that internet expectancy, self-control, dysfunctional parent-adolescent communication, and parent control of internet explained adolescent internet addiction.

**KEY WORDS** : Internet addiction · Adolescents · Internet expectancy · Self-control · Parent-adolescent communication · Peer relations.