

주택 정원에 대한 주민 의식 조사

-일산 신도시 단독 주택 정원을 중심으로-

김 대 현¹⁾

¹⁾ 혜천대학 조경과

A Research Study on The Residents' Awareness of Single Family House Garden

-Focused on Single Family House Garden at Il-san New Town-

Kim, Dae-Hyun¹⁾

¹⁾ Dept. of Landscape Architecture, Hye-Cheon College

ABSTRACT

Recently, housing consumers are demanding new types of residential housing and environmentally friendly housing. I think that the related issues and problems can be solved by introducing various types of independent housing. Garden is an important space for single family housing, providing calmness and restfulness etc. Furthermore, it provides a green space for our city. According to the result of this paper, I would like to suggest some important conclusions.

- 1) Residents in single family housing want sufficiently large garden space and they need good design of planting.
- 2) They are interested in gardening. They also want to have various ideas and information for gardening and need useful skills to prevent their garden from insects and diseases from the garden maintenance companies.
- 3) Generally, they want to design their garden for the usage of their relaxation and ornamental enjoyment.

Key words : *single family house, garden, housing consumer's needs, garden design,*

I. 서 론

1. 연구의 배경 및 목적

1988년부터 주택의 절대적 공급부족 문제를 해결하기 위해 시작된 주택 200만호 사업¹⁾의

일환으로 매년 60만호의 주택이 건설됨에 따라 우리 나라의 주택 보급률²⁾은 수도권외의 경우 80%, 지방의 경우에는 90% 남짓을 상회하고 있다(한국토지공사, 2000). 주택 보급률의 상회에 따른 주택의 공급이 어느 정도 해결됨에 따

표 1. 설문 조사 내용

설문 항목	질문 내용	비고
설문 응답자의 특성	거주 기간은? 성별은? 연령은?	3개문항
정원에 대한 만족도	귀택 정원의 꾸밈에 대한 만족도는? 귀택 정원의 크기에 대한 만족도는? 귀택 정원의 식생에 대한 만족도는? 귀택 정원의 시설물에 대한 만족도는?	4개문항
정원 가꾸기에 관한 상황	정원 가꾸기가 어떠한지? 정원 가꾸기는 누가 주로 하는지? 정원 가꾸기를 할 경우 어디를 방문, 의뢰하는지? 어떠한 내용의 정원 관리를 원하는지?	4개문항
선호하는 정원의 유형	선호하는 정원의 유형은?	1개문항

라 국토환경의 중요성에 대한 인식이 확산되면서 건강한 주거환경 및 쾌적성의 추구, 옥외의 실용 및 참여 공간 등과 같은 주거의 본래적 가치에 대한 수요자의 욕구가 증대되고 있는 실정이다(대한주택공사, 1997). 그리하여 계층별, 수요별로 특성화시킨 주택단지의 개발이 필요하며, 특히 택지개발 사업에서도 사람과 자연이 공존할 수 있도록 자연 생태계가 지니고 있는 다양성, 자립성, 순환성, 안정성 등을 감안한 환경 친화적인 주택단지 개발기법의 도입이 필요하다. 이러한 상황에 부응하기 위해서도 우리의 주택개발은 대규모 고밀도의 천편 일률적인 아파트 단지의 개발보다는 저밀도의 환경적으로 안정적인 단독주택지 개발이 우선되어야 할 필요성이 다분하다. 단독주택지는 주택 소비자에 비해 수요자의 취향과 개성에 부합된 다양한 주거 서비스 공간의 확보가 용이하고 환경 친화적인 거주환경을 갖는 등 많은 장점을 지니고 있다. 따라서 본 연구는 미래의 주택 소비자의 선호와 만족에 부응하는 특화된 저밀도의 단독 주택지를 조성하여 제품의 다양화와 신수요 창출을 유도하고 있는 이때, 단독주택에서 주요한 공간의 하나인 주택정원에 초점을 두고 기존의 단독주택 주민이 정원을 어떻게 바라보고, 느끼고, 가꾸고 있는지를 알아보고 기초적인 제안을 하는데 목적을 두고 연구를 진행하였다.

2. 연구의 내용 및 방법

비교적 도로 및 상·하수도 등의 도시 기반 시설과 학교, 상가 등의 생활 기반시설이 완벽하고 주민의 생활이 자연 친화적이며 미래 지향적인 단독 주택지를 연구 대상으로 선정하기 위하여 전문가의 의견을 참조하여, 경기도 고양시 일산구 정발산 공원 주변에 조성된 단독 주택지를 연구 대상으로 선정하였다. 설문조사 내용은 설문 응답자의 특성에 관한 3개 항목, 정원 내용의 만족도를 묻는 4개 항목, 정원 가꾸기에 대한 상황을 묻는 4개 항목, 그리고 선호하는 정원의 유형을 묻는 1개 항목으로 구성하였고, 구체적인 설문내용은 표 1과 같다. 설문조사는 2001년 9월 10일에서 20일 사이에 실시하였으며, 설문 조사자가 직접 가정을 방문하여 조사하는 면접 조사법으로 설문을 실시하였다. 이렇게 얻어진 설문지는 총 200부이었고, 얻어진 설문지는 문항에 대한 주민의 의식을 알아보기 위한 빈도분석과 상호 그룹간의 연관

- 1) 정부는 만성적인 주택공급 부족현상을 해소하고 주택가격 안정기반을 구축하여 국민들의 주거생활을 안정시키기 위하여는 주택의 대량공급이 절실하다는 판단을 하게 되어 6공화국 출범 당시 선거공약으로 내걸었던 주택 200만호 건설계획을 1988년 9월에 수립, 추진하였다(토지공사, 1997 : 48).
- 2) 우리나라의 주택 보급률의 추이를 살펴보면 1991년에 59.8%, 1992년에 60.4%, 1993년에 70.95%, 1994년에 72.69%, 1995년에 72.50%, 1996년에 75.38%, 1997년에 79.89%로 매년 증가하고 있으나, 선진국인 미국(1990년도에 109.6%), 일본(1988년도에 111.1%)에 비해서는 아직도 낮은 편이다.



사진 1. 일산 주택단지 관상형 정원의 예



사진 2. 일산 주택단지 휴게형 정원의 예

성을 조사하기 위한 교차분석을 실시하였으며, 이때 사용한 통계분석은 SPSS Ver 9.0 이었다.

II. 주택정원의 역할

주택은 인간이 기본 생활을 영위하는 환경을 제공하며 또한 편안함, 휴식을 얻는 장소이다. 이러한 주택 부지에 조성되는 정원은 단순한 관상의 장소가 아니고 가족의 위안과 휴식처이며, 화재 등의 재해 시에는 피난의 장소로도 이용된다. 그리고 도시에 푸르름을 공급하는 녹지 공간이기도 하다. 즉 주택정원은 실외의 독립된 단순한 옥외 공간이 아니라 주택 내부에서 얻는 심리적 역할과 기능을 연결시켜 실내의 거실 기능이 옥외로 연장된 것³⁾으로 생각되어질 수 있는 전이 공간⁴⁾이며, 주택 소유자의 생활 방식과 가치관의 표현으로 생각할 수도 있고, 소유자의 개성과 환경에 대한 태도 등을 반영하기도 하며, 일상 생활의 지루함과 스트레스에서 벗어날 수 있는 도피처가 되기도 한다. 그리고 주택정원은 나무에서 들려 오는 새 소리, 꽃에서 나는 향기, 아름다운 나무의 모양 등은 마음과 감성에 즐거움을 느끼게 한다(김

용기, 1993). 이러한 주택 정원에서 일어날 수 있는 행위로는 사교, 식사, 요리, 독서, 일광욕, 레크리에이션, 정원 손질, 간단한 휴식 등을 들 수 있다.

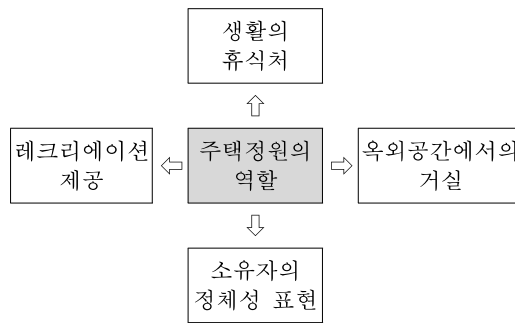


그림 1. 주택정원의 역할

III. 일산 단독주택 정원의 이용 현황

우리 나라에서 단독 주택지라 하면 환경의 질, 교통이나 생활 여건, 문화 인프라 등을 종합적으로 평가할 때 일산 정발산 공원 주변의 단독 주택지를 우수한 주택지로 많이 언급하고 있다. 주택 사이로 6m의 이면 도로가 있고, 단지 주변으로 8m의 도로가 있으며 백화점, 할인점 등의 쇼핑시설과 생활 편의시설이 완벽하다. 또 지하철까지 쉽게 연결되고 있으며, 서울과 대중 교통의 연계성도 우수하다. 이곳의 단독주택지의 토지 용도는 전용 주거지역이며, 대지면적은 70-92평 사이이고 건폐율은 50%로 제한되어 있어, 입주자는 최대한 건축 면적을 넓게 하여 집을 짓고 있다. 대지 내의 주택정원

3) 20세기 초, 무테시우스(Muthesius)는 건물과 정원이 서로 조화를 이루어야 한다는 즉, 가옥을 구성하는 수직선과 수평선 또는 조각물이나 각종 장식물이 정원에서도 반복되는 옥외실(out-door room, out-door living room)이라는 근대정원에 대한 공식적인 명칭을 성립하는데 기여하였고, 이로써 현대정원의 방향을 제시하였다(윤국병, 1991 : 144-145).

4) 전이 공간은 내·외부 공간간의 괴리를 줄여 주고, 사람들이 건물을 드나들 때 옥내의 두 공간 사이에 완만한 변화를 주도록 해준다(Norman K. Booth, 1983 : 165).

은 도로 면에 접한 부분에 정원을 두거나 보행자 전용도로 변으로 정원을 위치하고 있다. 대부분 주택의 정원 면적은 비교적 아담하며, 대부분의 정원이 가로 7-10m, 세로 1-2m의 긴 장방형 형상을 이루고 있어, 가족 모두가 즐길 수 있는 레크리에이션 공간으로서의 기능은 부족하나, 간단한 벤치나 야외 테이블을 설치하여 휴식을 취할 수 있는 공간으로서는 충분하고, 비교적 현대적인 정원 양식으로 정원이 다양하며 아름답게 꾸며져 있다(한국토지공사, 2000 : 41.).

IV. 주민의식 분석

1. 설문 응답자 특성

설문 응답자의 특성을 살펴보면 표 2와 같다. 연령에서 20대, 30대, 50대는 일정하게 분포되어 있으며, 60대, 70대의 차지하는 비중은 낮고, 그 중 40대가 전체 42%로 높은 비중을 차지하고 있다. 남 : 녀의 비율은 56% : 44%로 비교적 균등한 분포를 이루고 있다. 또한 설문

표 2. 설문 응답자의 특성

연령 \ 성별	남자	여자	합계
20대	12	8	3620
30대	24	28	52
40대	36	48	84
50대	29	3	32
60대	7	-	7
70대	4	1	5
합계	112(56%)	88(44%)	216(100%)

표 4. 주택정원 내용에 대한 만족도

수준 \ 내용	꾸밈의 만족도		크기의 만족도		식생의 만족도		시설물의 만족도	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
대단히 만족한다	15	7.5%	16	8.0%	9	4.5%	7	3.5%
만족한다	121	60.5%	64	32.0%	144	72.0%	113	56.5%
보통이다	-	.0%	-	.0%	3	1.5%	7	3.5%
불만족 한다	64	32.0%	120	60.0%	44	22.0%	73	36.5%
합계	200	100%	200	100%	200	100%	200	100%

표 3. 설문 응답자의 거주기간

거주기간	응답자수
1년	44
2년	33
3년	43
4년	32
5년	28
6년	9
7년	4
8년	-
9년	7
합계	200

응답자의 거주 기간도 1년에서 9년의 다양한 분포를 이루고 있었다. 따라서 표본 집단 선정의 큰 문제점은 없는 것으로 판단된다.

2. 정원에 대한 만족도

단독 주택정원에 대한 만족도를 조사하기 위하여 전체적인 정원의 꾸밈에 대한 만족도와 더불어 크기, 식생, 시설에 대한 만족도를 조사하였다(표 4). 주택정원에 대한 전체적인 꾸밈의 만족도 조사에서, 만족한다가 60.5%로 나타났으며, 불만족한다가 32.0%로 나타나 대체적으로 만족하는 것으로 조사되었다. 주택정원의 면적에 대한 크기의 만족도 조사에서, 불만족한다가 60.0%로 나타났으며, 만족한다가 32.0%로 나타나 대체적으로 불만족하는 것으로 조사되었다. 주택정원에 식재되어 있는 수목 및 식물에 대한 식생 만족도 조사에서, 만족한다가 72.0%로 나타났으며, 불만족한다가 22.0%로 나타나 대체적으로 만족하는 것으로 조사되었다. 주택정원에 설치된 각종 시설물에 대한 시설 만족도 조사에서, 만족한다가 56.5%로 나타났

으며, 불만족한다가 36.5%로 나타나 대체적으로 만족하는 것으로 나타났다. 결론적으로 주택정원의 면적에 대한 크기의 만족도를 제외하고는 주택정원에 대한 전체적인 꾸밈, 식생 그리고 시설물에 대한 만족도는 높은 것으로 나타났다.

주택정원 꾸밈의 만족도에 대한 예측의 주요한 영향 요소를 알아보기 위하여 꾸밈의 만족도를 종속변수로 하고 정원 면적의 크기, 정원에 식재된 수목 및 식물에 대한 식생, 그리고 정원에 설치된 시설에 대한 시설물을 독립변수로 하여 모든 독립변수를 투입하는 Enter방식으로 다중 회귀식을 성립시켜 본 결과, 다음 표 5와 같은 주택정원 꾸밈의 만족도에 대한 예측식을 얻었다.

표 5. 주택정원 꾸밈의 만족에 대한 다중 회귀식

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t값	유의 확률	R ²
	회귀계수(B)	표준오차	Beta			
상수	.902	.611	-	1.477	.146	.421
크기	-6.640E-02	.119	-.072	-0.556	.581	
식생	.529	.150	.452	3.523	.001	
시설물	.254	.138	.249	1.847	.071	

즉 3개의 독립변수가 동시에 투입됨으로써, 꾸밈의 만족도 = 0.902 + (크기)×-6.640E-02 + (식생)×0.529 + (시설물)×0.254 식과 설명값이 (R²=0.421) 42.1%인 예측식을 얻었다. 그 중에서 베타(Beta)계수의 절대값이 상대적으로 큰 식생의 만족도가 주택정원 꾸밈의 만족도에 영향을 주는 가장 중요한 변수인 것으로 나타났다. 그리고 독립변수의 통계적 유의성을 판단하기 위해서 독립변수마다 t값을 비교해 본 결과, t값이 큰 식생의 독립변수가 가장 유의한 것으로 나타났다(채서일, 1989). 따라서 이 예측식은 3개의 독립변수가 투입되었지만 식생 하나만이 유의성이 있으므로(p<0.05) 사실상 식생 하나로 단순 회귀(simple regression)를 한 것과 식의 설명력에 있어서 별 다른 차이가 없음을 알 수 있다.

3. 정원 가꾸기에 대한 주민의식

주택정원 가꾸기에 대한 주민의식을 알아보기 위하여 4개 문항에 대한 설문을 실시하였다. 첫 번째로, 정원 가꾸기에 대해 어떻게 생각하는지를 복수 응답으로 조사한 결과를 연령별, 성별로 분석한 결과(표 6, 표 7), 연령 측면에서는 40대(50.7%)가 정원 가꾸기를 가장 재미있다고 응답하는 비율이 높았고 그 다음으로는 30대(25.4%)의 순서인 것으로 나타났으며, 전 연령에 걸쳐 정원 가꾸기는 재미있다고 응답하였다. 성별 측면에서는 남자와 여자의 경우 공히, 정원 가꾸기를 재미있다(70%)고 응답하는 비율이 높게 나타났으며, 여자(64.7%)보다는 남자(74.1%)가 정원 가꾸기를 더 재미있어하는 것으로 조사되었다.

표 6. 연령별 정원 가꾸기의 선호

연령	선호	번거롭다	보통이다	재미있다	합계
	선호				
20대	7	1	12	20	
30대	1	16	35	52	
40대	-	14	70	84	
50대	4	13	15	32	
60대	1	-	6	7	
70대	-	5	-	5	
합계	13(6.5%)	49(24.5%)	138(69.0%)	200(100%)	

표 7. 성별 정원 가꾸기의 선호

선호	성별		합계
	남자	여자	
번거롭다	8	3	11(5.5%)
보통이다	21	28	49(24.5%)
재미있다	83	57	140(70.0%)
합계	112	88	200(100.%)

두 번째로 정원 가꾸기는 누가 주로 하는지를 복수 응답으로 질문한 결과(표 8), 정원 가꾸기는 남편과 부인이 거의 하는 것(78.5%)으로 나타났으며, 할아버지와 할머니들의 참여도는 15.4%로 낮은 것으로 나타났다.

세 번째로 주택정원 가꾸기를 위해 방문하는

곳이나 의뢰하는 곳은 어디인지를 복수 응답으로 질문한 결과(표 9), 스스로 해결하거나 자체적으로 수목 시장에 들러 수목을 구입하여 정원을 가꾸는 비율은 (10.2+28.8) 39%로 나타났으며, 나머지 전문적인 회사에 용역을 주는 경우는 (20.3+16.9+23.8) 61%로 조사되었다. 미루어 짐작하건 데, 주택정원이 존재하는 주택단지 가까운 곳에 어느 정도 수준의 전문적인 주택정원 관리 업체의 존재가 필요하다고 판단되며, 이와 더불어 주민들에게 정원 가꾸기에 대한 기회와 아이디어 제공의 노력도 필요할 것으로 생각된다.

표 8. 정원 가꾸기를 주로 하는 사람

위치 \ 빈도	복수응답수	비고
남편	104	40.0%
부인	100	38.5%
할아버지	16	6.2%
할머니	24	9.2%
아이들	16	6.2%
합계	260	100%

표 9. 정원 가꾸기를 위해 방문·의뢰하는 곳

장소 \ 빈도	복수응답수	비고
수목시장	24	10.2%
화원	49	20.3%
정원관리회사	39	16.9%
조경회사	51	23.8%
스스로 해결	59	28.8%
합계	222	100%

네 번째로 전문적인 정원 관리 회사에 어떠한 내용의 정원 관리를 원하는지를 복수 응답으로 질문한 결과(표 10), 수목의 수종 갱신이 10.9%이며 가지치기나 수형을 잡는 전지·전정 이 32.8%이고, 약품 처리를 통한 병·해충 관리를 원하는 경우가 56.3%로 가장 많이 원하는 것으로 나타났다. 따라서 단독주택 정원을 관리하는 회사는 병·해충의 관리 업무에 많은

비중을 두어야 할 것으로 판단된다.

표 10. 정원 관리 회사에 원하는 내용

내용 \ 빈도	복수 응답수	비고
전지·전정	84	32.8%
병·해충 관리	145	56.3%
수종 갱신	29	10.9%
합계	258	100%

4. 선호하는 정원의 유형

주택정원의 설계 방향을 알아보기 위하여 단독주택 주민이 선호하는 정원의 유형을 응답한 결과를 연령별, 성별로 분석한 결과(표 11, 표 12), 연령 측면에서는 특히 30대에서 정원에서 휴게를 원하는 휴식형 정원 유형이 많았으며, 그 다음으로는 휴게와 관상을 위주로 한 휴식+관상을 조합한 정원 유형을 많이 원하는 것으로 나타났다. 40대에서는 휴식과 관상을 조합한 휴식+관상형의 정원 유형을 가장 많이 원하고 있었으며, 그 다음으로는 조망을 위주로 한 관상형과 휴식, 관상, 텃밭을 조합한 휴식+관상+텃밭형의 정원 유형을 원하는 것으로 나타났다. 성별 측면에서는 남자와 여자 공히, 휴게와 관상을 위주로 한 휴식+관상을 조합한 정원의 유형을 많이 원하는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 남자 그룹에서는 휴식, 관상, 텃밭을 조합한 휴식+관상+텃밭형의 정원 유형을 여자 그룹에서는 정원에서 휴게를 원하는 휴식형의 정

표 11. 연령별 선호하는 정원의 유형

유형 \ 연령	20대	30대	40대	50대	60대	70대	합계
	휴식형	10	19	6	1	-	
관상형	-	1	9	3	-	-	13(6.5%)
휴식+관상형	9	15	56	24	-	5	109(54.5%)
휴식+텃밭형	-	6	1	-	3	-	10(5.0%)
관상+텃밭형	-	3	3	1	-	-	7(3.5%)
휴식+관상+텃밭형	1	8	9	3	4	-	25(12.5%)
합계	20	52	84	32	7	5	200(100%)

표 12. 성별 선호하는 정원의 유형

유형	성별		합계
	남자	여자	
휴식형	16	20	36(18.0%)
관상형	12	1	13(6.5%)
휴식+관상형	53	56	109(54.5%)
휴식+텃밭형	7	3	10(5.0%)
관상+텃밭형	3	4	7(3.5%)
휴식+관상+텃밭형	21	4	25(12.5%)
합계	112	88	200(100%)

원 유형을 많이 원하는 것으로 나타났다. 결론적으로 연령별, 성별의 전반적인 측면에서 볼 때, 휴식+관상형의 정원 유형을 가장 많이(54.5%) 원하고 있었으며⁵⁾, 그 다음으로는 휴식형(18.0%)의 정원 유형과 휴식+관상+텃밭형(12.5%)의 정원 유형 순서로 원하는 것으로 조사되었다. 따라서 이러한 측면을 고려하여 단독주택 정원의 설계 방향을 고려해 나가야 할 것으로 판단된다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

최근 우리 나라의 주택 보급률 상승으로 국토 환경에 대한 중요성과 환경 친화적 개발의 필요성 인식으로 자연 보존적 주택단지와 새로운 주거 유형의 개발을 모색하고 있는 실정이다. 단독 주택은 토지의 이용 측면에서는 효율이 다소 떨어지는 주거 유형이나 미래의 주택 소비자의 독특한 취향과 개인의 프라이버시를 지탱할 수 있고, 일정한 공간을 두고 건축이 되어 자연적 공간을 확보할 수 있는 가장 환경

친화적인 주거 유형이다. 따라서 본 연구는 미래 주거 유형의 기본이 될 수 있는 일산 신도시 단독 주택지를 방문하여 주택에서 가장 중요한 공간의 하나인 정원을 주민이 어떻게 바라보고, 느끼고, 가꾸고 있는지를 알아보기 위하여 우선 단독주택 주민을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 이렇게 하여 얻어진 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 일산 단독 주택단지의 주택정원의 만족도를 조사한 결과, 정원의 크기에 대한 만족도를 제외하고는 정원 전체적인 꾸밈, 식생 그리고 시설물에 대한 만족도는 높은 것으로 나타났다.

2) 주택정원 꾸밈의 만족도에 대한 예측식을 다중 회귀식으로 구성한 결과, $\text{꾸밈} = 0.902 + (\text{크기}) \times -6.640E-02 + (\text{식생}) \times 0.529 + (\text{시설물}) \times 0.254$ 식과 설명값이($R^2=0.421$) 42.1%인 예측식을 얻었다. 3개의 독립변수 중 t값과 베타(Beta)계수의 수치가 상대적으로 큰 식생의 만족도가 주택정원 꾸밈의 만족도에 가장 영향을 주는 변수인 것으로 나타났다.

3) 대부분의 주민들이 주택 정원 가꾸기는 재미있다고 응답하였고, 정원 가꾸기는 누가 주로 하는지를 질문한 결과, 정원 가꾸기는 남편과 부인이 하는 것으로 나타났으며, 할아버지와 할머니 그리고 아이들의 참여는 매우 낮은 것으로 나타났다. 정원 가꾸기를 위해 전문적인 회사에 용역을 원하는 것으로 조사되었는데, 주로 약품 처리를 통한 병·해충 관리를 가장 많이 원하는 것으로 나타났다.

4) 선호하는 정원의 유형은 휴식+관상형 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 휴식형의 정원 유형과 휴식+관상+텃밭형이 많이 선호되는 것으로 나타났다.

2. 결론

미래는 주택 소비자의 다양한 요구에 따라 새로운 주거 유형과 보다 환경 친화적이고 자연스러운 주택단지가 필요로 한다. 이러한 측면에서 보면 단독주택은 이러한 요구에 가장 부응하는 기본적인 주거 형태라고 판단된다.

5) 김대현(2001)의 연구에 의하면 대전광역시 아파트 주민은 주민의 공유공간인 1층 베란다 앞 녹지공간을 정원으로 꾸밀 때 꽃과 식물을 관찰할 수 있는 “관상형”으로 꾸밀 것을 원하며, 일반 단독주택 주민들은 개인의 사유공간인 주택정원을 “휴게형”으로 꾸밀 것을 원하는 것으로 보고하고 있다. 따라서 본 연구의 결과와 일치하지 않으므로 연구 결과의 적용에 있어서 보다 신중함이 필요할 것으로 판단된다.

이러한 상황에서 주택의 가장 중요한 공간의 하나인 정원은 단순한 장소가 아니고 가족의 위안과 휴식처이며, 도시계획적인 측면에서 볼 때는 푸르름의 녹지를 제공하는 자연적인 공간이기도 하다. 따라서 주택정원은 모든 측면에서 주민의 만족을 높일 수 있도록 설계되어야 하며, 충분한 정원의 면적이 제공되어야 한다. 특히, 본 연구의 결과로 판단하건 데, 단독주택 정원의 꾸밈에 대한 만족도를 높이기 위해서는 식생의 만족을 높이는 측면에서 시공·관리되어야 할 것으로 판단되며, 단독 주택지가 가까운 곳에 정원 가꾸기에 대한 정보와 유지관리를 제공해 줄 수 있는 정원관리 전문업체의 배치와 주민 스스로 정원을 가꿀 수 있는 편의시설의 배치가 고려되어야 할 것이다. 그리고 단독주택 정원의 설계 방향은 주민의 휴게를 위한 휴식형과 꽃과 수목을 조망할 수 있는 관상형을 복합시킨 정원의 유형이 가장 타당하리라 사료되며, 향후 이러한 정원의 유형으로 다양한 주택정원의 모델을 일반인에게 제시하는 노력이 필요할 것이다.

인 용 문 헌

- 김대현. 2001. 담장 허물기 운동에 대한 주민의 식 조사 연구. 대한건축학회 대전·충남지회 논문집 9(1) : 64.
- 김용기. 1993. 정원계획과 설계. 서울 : 대우출판사. 1.
- 내무부. 1991-1997. 도시계획연감.
- 대한주택공사. 1997. 주택단지 옥외공간의 설계 특성화 방안에 관한 연구. 대한주택공사 주택연구소 보고서. 1.
- 윤국병. 1991. 조경사. 서울 : 일조각. 144-145.
- 한국토지공사. 1997. 일산신도시개발사. 한국토지공사 보고서. 48.
- 한국토지공사. 2000. 신수요에 부응한 전용단독주택지 조성방안에 관한 연구. 한국토지공사 보고서. 3-41.
- Booth, N. K. Basic Elements of Landscape Architectural Design. New York : Elsevier Science Publishing Co., Inc. 165.

接受 2002年 2月 20日