

주말농장 참여의 사회·경제적 효과에 관한 연구

김성수·이채식·주대진

서울대학교 대학원

A Study on Socio-economic Effects of Participation in Weekend Farming

Sung Soo Kim · Chae Shik Lee · Dae Jin Ju

College of Agriculture & Life Science, Seoul National Univ.

Summary

The purpose of this study was to explore socio-economic effects of participation in weekend farming. This study was carried out through review of literature and descriptive survey. The data for the study were gathered from 135 randomly sampled urban people who participated in the weekend farming activity. Small scale weekend farming activity of the urban people led them to better quality of life in terms of educational and socio-economic conditions.

The major findings of the study were as follows ;

- 1) Weekend farming supplied fresh vegetables to participating urban households, however, showed relatively low economic effects.
- 2) Participating urban people have experienced new relationships with other participants and could better understood their family members of weekend farming activity.
- 3) Participating urban people responded that they could improve their quality of life through weekend farming activity.
- 4) Weekend farming activity proved to be a useful educational experience for children and youth.

Key Words : Weekend farming, Socio-economic Effect, Quality of life.

I. 서 론

현대인들은 바쁜 일상을 살아가고 있다. 이른 아침부터 시작되는 출근전쟁은 고달프고 힘든 하루의 시작을 알리는 것에 불과하며, 팍 짜여진 일상생활과 반복적인 업무를 위해 시간을 쪼개어 뛰어다녀야만 한다. 저녁은 미처 끝내지 못한 업무나 밀린 과제를 해결하기 위한 시간이며, 밤늦게까지 일을 하고서야 피곤에 지친 몸을 이끌고 들어와 잠자리에 들게 된다. 이러한 생활양식은 구성원들이 우리 사회가 근대화

과정에서 열심히 일하는 것에 집중된 사회적 가치를 내면화한 것이다.

경제성장의 과정에서 도시는 인구와 산업이 집중되는 장소였다. 도시는 농촌에서 생활하다가 난을 극복하고 일자리를 찾기 위해 도시로 이주해 온 사람들에게 있어 고용기회 및 신분 상승의 기회를 제공하는 곳이자 자녀교육을 위한 문화생활이나 보다 높은 교육수준을 향유하도록 하였다. 이 시기에 휴식이나 여가는 할 일 없는 사람들이나 성공한 사람들만이 즐길 수 있는 제한적이고 부정적인 의미였다. 그보다 생

계유지와 자녀교육을 위해서 도시민들은 자신의 몸을 아끼지 않는 헌신적인 삶을 살면서 힘들고 반복적인 생활을 헤쳐나갔다.

구성원들의 희생적인 노력을 통해 우리 사회는 눈부신 경제성장과 전례없는 일상생활의 편리성을 높일 수 있게 되었다. 그러나 성장과 성공을 집중되어진 생활은 과로로 인한 질병발생이나 운동부족을 유발하여 도시민들의 건강을 위협하고 있다. 맞벌이부부의 증가로 가족끼리 대면할 수 있는 시간이 부족하게 되었으며, 이는 가족간의 대화의 부족이나 단절로 이어져 부부간의 갈등과 이혼을 증가시키고 있다. 또한 가정의 위기와 함께 부모의 무관심속에 청소년들은 안정적인 성장을 이루지 못하고 가출, 흡연, 폭력행위 등 청소년문제가 늘어나고 있는 추세이다. 한편 도시에 집중된 인구로 인해 교통혼잡이 일상화되었으며 삭막한 도시생활은 도시민들의 생활세계를 더욱 황폐화시키고 있다.

최근들어 성공위주의 생활양식에 대한 반성을 통해 도시민들이 점차 시간에 쫓기는 일상생활과 복잡하고 삭막한 도시를 벗어나 보다 쾌적한 환경속에서 정신적 휴식과 긴장완화를 이루는 다양한 여가활동을 추구하고 있다. 특히 주말농장은 도시에서 가까운 거리에 위치하고 있으며 가족이 함께 즐기고 휴식과 참여를 할 수 있는 공간으로 도시민들의 참여가 꾸준히 높아지고 있다. 또한 농작물을 직접 재배하면서 어른들에게는 자연에 대한 욕구충족과 고향에 대한 향수를 달래며, 자녀들에게는 농업에 대한 이해나 올바른 정서 함양을 이룰 수 있을 것으로 기대되어진다. 그러나 주말농장의 참여의 교육적 가치를 규명한 나승일 외(1999)의 연구이외에 대부분의 연구들은 도시민의 주말농장에 대한 이용이나 참여실태(한익환, 1994; 김기곤 외, 2001; 김용아, 1997 등)를 밝히거나 주말농장의 운영실태(권기춘, 1995; 류승우, 1993 등)를 실증적으로 분석하는데 그치고 있다. 따라서 본 연구에서는 도시민들이 주말농장에 참여하면서 가질 것으로 기대되어지는 삶의 질, 경제

적, 사회적 효과 등 사회경제적 효과를 실증적으로 분석하고자 하였다.

II. 이론적 배경

1. 여가형태의 변화와 특징

저개발국가의 일반적 목표는 단기간에 산업화와 도시화를 달성하는 것으로, 우리나라 또한 저개발 상태를 벗어나기 위해 1970년대 이후 성장위주의 정책으로 일관하였다. 사람들은 직장에서 근면하고 성실하게 일하는 것이 무엇보다 중요한 사회적 가치로 받아들여졌으며, 여가는 단순히 남는 시간이나 일하지 않는 자유시간의 의미 정도로 부정적으로 받아들여졌다. 이러한 기간은 우리 나라의 여가 발전과정에 있어 여가의 부정 및 여가인식의 시기로 주로 생리적 욕구나 기분전환적 수준에서 이루어졌으며, 국립공원, 관광지, 온천장 등의 방문위주의 형태로 나타났다(김광득, 1997).

성장위주의 정책과 국민들의 노력을 통해 지속적인 경제성장과 도시화를 이룰 수 있었다. 그러나 단기간의 산업화·도시화는 도시내의 녹지공간의 부족, 만성적인 교통체증과 이로 인한 대기환경의 여건을 악화시켰다. 또한 일상생활에 있어서도 도시민들은 장시간의 노동에 따른 육체적, 정신적 스트레스의 누적으로 오히려 생활의 황폐화가 계속되어 삶의 질은 저하되고 있다. 따라서 삭막한 도시로부터 벗어나 자연친화적인 생활과 쾌적한 삶을 즐기려는 사회적 욕구가 증가하면서 여가에 대한 가치관과 여가활동의 형태가 다양화되고 있다.

이러한 여가에 대한 관심은 이전까지 향락적, 방문적 형태의 대중관광과 방문객에 대한 부정적인 영향이 점증하고 있으며, 새로운 형태의 관광이 관심을 불러일으키고 있다(R. Bulter, 1992; 문정희, 1999, p7 재인용). 오늘날 여가는 남는 시간이나 자유시간이라는 소극적 의미를 넘어서 자아실현과 삶의 재창조를 위한 시간으로 여가자체가 일상생활의 필수적인 생활패턴

<표 1> 우리나라 여가 발전과정의 단계 및 특성

연 대	1945년	1962년	1972년	1982년	1992년	2001년
단 계 구 분	개념형성기	과도기	발아기	도약기	성장기	성숙기
소 득 소 비		의식주 해결시대	내구재 소비시대	대중여가 시 대	여가개성화 시 대	
여 가 의 식		여가부정의 시 대	여가인식의 시 대	여가긍정의 시 대		여가중시의 시 대
여 가 욕 구		생리적 안전욕구	기본전환	사회적욕구	지적 양적욕구	자기실현 욕구
여 가 활 동	시간소일형 여가활동		재생산 시간소일형		가치창조형 여가활동	
여가시설개발	단순여가시설		극장, 영화관, 박물관, 민속촌 관광단지, 국립공원		복합여가시설	

출처 : 김광득, 1997, 여가와 현대사회 p.147.

이라는 인식으로 전환되고 있다. 이제 여가개념이 1990년대의 여가발전 성장기를 거쳐 앞으로 성숙기에 접어들게 되므로 생리적 욕구나 기본 전환 수준을 극복하고 지적이며, 교양적 요구와 자기실현의 욕구로 변화하게 되었다.

최근에 논의되고 있는 주 5일제 근무의 도입과 주 5일 수업의 실시는 여가생활 및 여가형태에 많은 변화를 촉진하게 될 것으로 보인다. 미래의 여가생활의 변화에 대해 자동차의 대중화로 가족단위 이동의 용이성과 주 5일제 수업제도가 도입되면 가족지향적 가치관을 바탕으로 한 가족 단위의 여가 활동 및 수요증가, 이전의 금전소비형에서 시간소비형으로 전환하여 당일관광보다는 주말을 적극적으로 활용한 체험위주의 여가증가, 자아실현이나 자기개발을 추구하는 매니아형 여가형태의 증가, 여가생활에 익숙한 20~30대 초반의 여가생활의 급부상으로 단순 소비에서 모험과 체험에 중점을 둔 적극적 참여형 소비의 증가, 자연친화적 여행을 통해 쾌적한 삶을 즐기면서 건강을 되찾으려는 건강중심의 여가활동의 증가, 주 5일제 근무제 도입에 따라 늘어난 개인의 여가생활과 이에 따른 지출부담의 증대는 증저가형 여가활동의

선호될 것으로 전망된다(이강욱, 2001). 이와 유사하게 신한종합연구소(1997)에서도 근로시간 단축, 토요일 겨주휴무제, 주 5일 근무제 등 사회제도적 변화를 인한 시간소비형 여가지향, 도시생활에서 벗어나 자연의 소중함을 깨닫는 자연친화형 여가지향, 문화나 교양에 대한 욕구 증대로 학습형 여가지향, 가족중심주의의 가치관의 강화를 통한 가족주의형 여가 지향, 정적인 유형에서 점차 동적인 여가지향으로 제시하였다.

2. 주말농장의 발전과정

도시와 가깝고 교통이 편리하며 자연경관이 좋은 지역에서 도시민이 농장주로부터 농지를 분양받아 직접 운영하는 주말농장의 유래는 그린투어리즘(green tourism)에서 찾을 수 있다. 본래 그린투어리즘은 제 2차 세계대전 이후 유럽에서 발생한 개념으로 도시생활에 찌든 도시민들이 도시를 벗어나 농촌의 가정에 숙박하면서 농촌생활과 농림업을 체험, 지역사람들과 교류, 전원경관을 즐기거나 고향의 경관을 즐기는 여가활동을 일컫는다. 이러한 주말농장의 발달은 나라에 따라 다소 차이는 있지만 이미 유럽 및

선진국에서는 70~80년대를 거치면서 급속히 확산하였으며, 특히 일본에서는 고향을 상실한 도시민들의 육구와 노동자의 의지를 회생시킨다는 목적으로 주말농장이 등장하게 되었다.

주말농장은 옛날 우리 조상들이 집근처에 자투리 텃밭을 이용하여 신선한 채소를 직접 재배했던 텃밭문화를 재현한 것으로 볼 수 있으며 지난 1993년부터 농협이 각 지역 단위농협을 통해 텃밭을 분양하면서 본격적으로 시행되어 전국적으로 활성화되었다.

<표 2>에 제시된 바와 같이 2001년도 서울 및 경기지역에는 117개의 주말농장이 등록되어 운영되고 있다. 그러나 주말농장은 별도의 신청 절차없이 누구나 운영할 수 있으므로 등록되지

않은 주말농장을 포함하면 실제 숫자는 보다 증가할 것이다. 농업인이 농협이나 농업기술센터에 주말농장 운영을 등록하게 되면 공식적인 홍보와 기술지도에 대한 도움을 얻을 수 있다. 주말농장은 대체로 밭을 이용해서 채소를 재배하기 위한 경지임대가 대부분을 차지하고 있으나, 복숭아, 배, 사과, 포도 등 과일나무를 분양하는 형태도 있다. 일반적으로 주말농장 임대는 계약당 5~10평 정도이고 1년간의 임대료는 평당 1만원 안팎이지만 서울 및 주요 시·군 도심권내에 가까운 주말농장은 다른 지역에 비해 약간 더 높다. 최근에는 기업이나 자치단체가 사원 및 지역민의 복리후생차원에서 주말농장 과 계약하여 저가에 임대하는 경우도 있다.

<표 2> 2001년도 서울 및 경기지역 주말농장 추진농가현황(농협)

시 군	주말농장 (개)	분 양 가 (평/주당)	비 고	시 군	주말농장 (개)	분 양 가 (평/주당)	비 고
서울	15	10,000 ~ 15,000		의정부	5	10,000 ~ 12,000	
수원	5	10,000		동두천	1	10000	
성남	3	10,000		고양	9	10,000 ~ 13,000	
안양	2	8,000 ~ 12,500	포도(1)	구리	3	15,000 ~ 20,000	
부천	3	10,000		남양주	3	10,000	포도(1)
광명	3	10,000		파주	4	8,000 ~ 10,000	배
평택	1	10,000	배	양주	12	10,000 ~ 15,000	사과(1)
안산	4	10,000		포천	4	10,000	
과천	7	9,000		가평	3	8,000 ~ 10,000	
오산	1	6,000		김포	5	10,000	포도(1)
시흥	2	10,000 ~ 12,000		여주	1	10,000	
군포	4	7,000 ~ 10,000		화성	4	50,000	포도
의왕	4	7,000 ~ 10,000		광주	3	10,000 ~ 12,000	
용인	1	10,000		양평	4	10,000	
이천	2	10,000	복숭아(1)	계	117		

출처 : 경기농협중앙회, 2001, 서울 및 경기지역 주말농장현황, <http://www.nongyup.co.kr>

3. 주말농장 선행연구 분석

건전한 여가생활에 대한 사회적 요구의 증가로 주말농장에 대한 시민들에 대한 관심이 높아지면서 1990년대 중반부터 주말농장의 이용실태를 중심으로 한 연구가 활발하게 이루어지고 있다. 박석근·황환주(1996)는 서울근교의 관광농원 및 주말농장을 대상으로 원예작물의 재배현황과 운영에 관한 연구를 수행하였으며, 이은희·김용아(1998)는 서울시내에서 운영중인 주말농장의 이용실태를 분석하였다. 이들은 주말농장의 이용실태를 분석하면서 주말농장의 활성화를 위한 다각적인 노력이 필요함을 지적하고 있다. 그리고 주말농장의 참여를 통한 교육효과와 관련하여 이길형(1997)은 주말농장 활용을 통한 환경친화적 의식 분석을 통해 환경보존 교육의 효율화 방안을 제시하고 있으며, 나승일·조록환·김대원(2000)은 주말농장 참여자를 대상으로 교육적 가치를 연구하였다. 또한 나승일(1998)은 아동의 식물과의 상호작용과 감성지능간에는 보통수준의 정적인 상관관계가 있음을 실증적으로 분석하였으며, 손기철 외(1997)은 실내 식물을 볼 때 집중력과 긴장완화 효과가 있음을 밝히고 있다. 한편, 서재필(2000)은 도시직장인의 주말농장 선호에 관한 연구를 수행하였다. 이러한 주말농장의 이용현황과 참여효과에 대한 선행연구들은 앞으로 도시민들의 주말농장 참여를 높이고 활성화를 이루기 위해서 보다 다양한 체험 프로그램이 개발되어야 함을 제시하고 있다.

한편 최근 농촌지역을 대상으로 한 생태관광에 대한 연구 또한 활발하게 이루어지고 있다. 문정희(1999)는 서울지역 주민을 대상으로 한 연구를 통해 도시민들이 유기농산물 구입이나 이용보다는 직접적인 참여를 통한 농작물 가꾸기나 텃밭을 임대하여 농산물을 재배하는 것에 선호가 높음을 밝혔다. 또한 관광농원 이용에 있어 농산물의 재배와 수확을 희망하고 있는 것으로 나타났다. 최태길·최세현(1998)은 지역 관광의 선호와 관련하여 자녀교육을 위한 높은

선호를 나타내었다. 김기곤·유찬주·장동현(2001)은 주말농장 참여 목적이 자녀교육 및 자연학습의 장으로 이용하거나 가족과의 즐거운 시간을 위해 보내는 것에 있다고 하였다. 이러한 논의를 통해 생태관광 및 주말농장에 참여에 있어 도시민들은 다양한 요구와 형태를 바탕으로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 조사대상

본 연구는 서울 및 경기도내에서 운영중인 주말농장에 참여하고 있는 도시민들을 모집단으로 하였다. 표집방법은 무작위추출법(random sampling)을 이용하였는데 평일 및 주말을 이용하여 주말농장을 방문한 도시민들을 대상으로 하였다.

2. 조사도구

도시민의 주말농장 참여의 사회경제적 효과를 분석하기 위해 국내외 선행연구(김용아, 1998; 유찬주, 2001; Patel, 1991)를 토대로 주말농장의 참여동기와 이용현황, 주말농장의 사회경제적 효과에 관한 질문지를 개발하였다.

주말농장의 참여동기와 이용현황은 주말농장을 알게 된 계기, 주말농장에 참여하는 이유, 체류시간 및 소요시간, 방문시 방문인원 및 아동동반 등의 문항으로 구성되어 있다.

주말농장의 사회경제적 효과는 Patel(1991)의 연구를 토대로 삶의 질, 경제적, 사회적, 교육적 효과 등 3개 요인으로 구분하였다. 첫째, 삶의 질과 관련하여 주말농장을 통한 생활의 만족감이나 즐거움 및 건강한 생활 등 2문항이었으며, 둘째, 경제적 효과는 일반가정에서 반찬준비를 위해 구입하던 고추, 상추, 배추 등 각종 채소류를 자신이 직접 안전하고 신선한 야채를 재배해서 공급함으로써 얻게 되는 식비보조와 주말농장을 방문하기 위한 교통비 및 농작물재배

〈표 4〉 주말농장 참여 계기 및 이용 정도

구 분		빈 도	%
참 여 계 기	관련기관 소개	21	15.8
	주위 사람 권유	61	45.9
	TV, 인터넷, 신문	6	4.5
	교육 및 홍보	14	10.5
	주말농장 근처거주	31	23.3
체 류 시 간	30분미만	11	8.3
	30분 ~ 60분	26	19.5
	1 ~ 2시간	12	9.0
	2시간이상	84	63.2
방 문 인 원	혼 자	10	7.5
	부 부	40	30.1
	가족단위	76	57.1
	이웃동반	7	5.3
주간 방문회수	1 회	63	47.4
	2 회	21	15.8
	3 회	9	6.8
	수 시 로	17	12.8
	격주 및 월단위	23	17.3
계		133	100.0

전부터 주말농장에 참여중인 주위의 아는 사람들의 권유가 45.9%(61명)으로 가장 많았으며, 거주지 근처에 주말농장의 운영이 23.3%(31명)과 구청, 농협, 농업기술센터 등 관련기관의 소개가 15.8%(21명)이었다. 주말농장을 방문하는 인원을 보면 아동을 동반한 가족단위 57.1%(57명)과 부부단위가 30.1%(40명)으로 87% 이상을 차지하여 주말농장의 참여가 부부 및 가족단위의 여가 활동시간으로 이용되고 있음을 알 수 있다.

응답자의 절반정도가 주간 1회씩 꾸준하게 주말농장을 방문하고 있었으나, 도시민의 17.3

%(23명)은 격주나 한달을 주기로 주말농장을 찾고 있었다. 특히 수시로 주말농장을 찾는 사람이 12.8%(17명)나 되었는데, 이는 아파트단지나 주거지 근처에 운영중인 주말농장에 참여한 도시민들이 일상생활 가운데 휴식과 산책을 주말농장을 이용하는 것으로 보인다. 주말농장을 찾은 도시민들이 잡초 제거, 물 주기 등을 하면서 보내는 시간을 보면 주로 2시간 이상이 63.2%인 84명으로 대체로 충분한 시간을 즐기고 있었다. 상대적으로 짧은 시간인 30분~1시간 사이도 19.5%인 26명으로 나타났는데, 주거지 근처에서 주말농장에 참여하는 사람들이 대부

분을 차지하고 있었다.

3. 주말농장 참여목적

도시민들의 주말농장에 대한 참여목적은 <표 5>와 같았다. 성별로 보면 남자들은 무공해 농산물의 생산(35.3%)과 자녀교육(35.3%), 자연을 즐기기 위해(32.4%)서 주말농장에 참여하고 있으며, 여자들은 무공해농산물(47.7%)와 자녀교육(40.0%)을 고려하고 있었다. 학력에 있어 중졸이하와 고졸의 사람들이 무공해농산물의 생산에 각각 45.0%, 54.4%인 반면 대졸이상의 도시민들은 자녀교육을 위해 주말농장에 참여가 41.1%로 가장 많은 것으로 나타났다.

응답자들의 주요 성장지와 관련하여 농촌에서 자란 도시민들은 무공해 농산물을 얻기 위해 참여한 것이 44.6%(29명)로 다른 목적들보다 높게 나타난 반면 대도시 및 도시근교에서 자란 사람의 44%가 자연을 즐기기 위함을 목적으로 하는 경우가 가장 많았으며, 무공해농산물 생산과 자녀교육을 위해 참여가 36%, 39%로 나타났다. 이러한 결과를 종합해보면 주말농장에 참여하는 도시민들은 자녀교육, 무공해농산물 생산, 자연을 즐기기 위함을 주된 목적으로 주말농장에 참여하고 있음을 알 수 있다.

4. 주말농장 참여의 사회경제적 효과

가. 주말농장의 경제적 효과

주말농장의 경제적 효과는 다음의 <표 6>과 같았다. 주말농장을 통한 경제적 효과에 있어 자신이 직접 재배한 신선한 야채의 공급은 여자(4.34)들이 남자(3.90)에 비해 높았다. 학력에 있어 고졸인 사람(4.37)이 가장 높았으며 중졸이하(4.35), 대졸이상(3.77) 순으로 나타났으며 통계적으로 유의하였다. 이를 LSD 사후검증을 실시한 결과, 대졸이상과 중졸이하, 대졸이상과 고졸의 집단간 차이가 있었다.

주말농장에 참여하면서 교통비나 농작물 재배를 위한 비용 등을 고려한 경제적 효과에 있어 부정적으로 나타났다. 남녀간 차이에 있어 남자(2.37)가 여자(2.88)에 비해 더 부정적이었으며, 학력에 있어서 중졸이하(2.80)이나 고졸(2.89)인 사람에 비해 대졸이상인 사람(2.27)이 경제적 효과에 대해 도움을 주지 못하는 것으로 나타났다. 도시민들이 비록 주말농장에 오가는 교통비에도 미치지 못하는 주말농장에 참여하는 것은 자신이 직접 안전한 신선야채를 재배하면서 자녀교육, 사회적, 삶의 질 등 다양한 영역에 대한 관심과 효과를 거두고 있음을 알 수 있다.

<표 5> 도시민들의 주말농장에 대한 참여목적

구분	무공해 농산물	자녀교육	농업이해	가족시간	자연즐김	건강증진	농업향수	
성별	남	24(35.3)	24(35.3)	0(0.0)	15(22.1)	22(32.4)	8(11.8)	7(10.6)
	여	31(47.7)	21(32.3)	7(10.3)	3(4.6)	17(26.2)	7(10.8)	2(3.1)
학력	중졸이하	9(45.0)	8(40.0)	2(10.2)	0(0.0)	3(15.0)	5(25.0)	5(25.0)
	고졸	31(54.4)	14(24.6)	2(3.5)	2(3.5)	7(29.8)	1(1.8)	0(0.0)
	대졸이상	15(26.8)	23(41.1)	3(5.4)	16(28.6)	19(33.9)	9(16.1)	4(7.4)
성장지	대도시	18(39.1)	18(39.1)	3(6.5)	9(19.6)	19(41.3)	10(21.7)	2(4.3)
	도시근교	8(36.4)	18(36.4)	0(0.0)	4(18.2)	10(45.5)	0(0.0)	0(0.0)
	농촌	29(44.6)	19(29.2)	4(6.2)	5(7.7)	10(15.4)	10(15.4)	7(11.1)

<표 6> 주말농장의 경제적 효과

	구분		빈도	평균	표준편차	t / F	비고		
							①	②	③
신선야채 식비지출	성별	남	68	3.90	0.92	-2.991***			
		여	65	4.34	0.78				
	학력	중졸이하	20	4.35	0.67	8.334***	①		
		고졸	57	4.37	0.77		②		
		대졸이상	56	3.77	0.93		③ * *		
	영농경험	많음	25	4.16	0.69	0.410 n.s			
		조금	60	4.17	0.94				
		없음	48	4.02	0.89				
	경제성	성별	남	68	2.37	1.04	-2.650***		
여			65	2.88	1.18				
학력		중졸이하	20	2.80	1.32	4.907***	①		
		고졸	57	2.89	1.06		②		
		대졸이상	56	2.27	1.05		③ * *		
영농경험		많음	25	3.12	1.09	3.201**	①		
		조금	60	2.53	1.11		② *		
		없음	48	2.46	1.13		③ *		

한편 영농경험이 많은 사람(3.12)이 영농경험이 조금 있는 사람(2.53)이나 영농경험이 없었던 사람(2.46)에 비해 높은 경제적 효과를 나타내었으며 집단간 차이는 유의하였다. 이는 영농경험이 많은 사람들이 다른 사람들에 비해 1년 동안 주말농장을 운영하면서 계절별 다양한 농작물을 재배하는 한편 많은 수확을 거둬들이는 결과로 추측된다.

나. 주말농장의 교육적 효과

도시민들은 주말농장의 참여하면서 자녀교육에 많은 효과를 얻고 있었다. <표 7>에서 제시된 바와 같이 남녀간의 차이에 있어 남자(4.24)가 여자(3.65)보다 높았다.

학력별로 보면 중졸(3.60)이나 고졸(3.75)에 비해 대졸이상(4.27)이 높은 교육적 효과를 나타냈으며, LSD 사후검증을 실시한 결과 대졸이상의 집단이 중졸이하나 고졸인 집단과 유의차를 나타내었다. 이는 학력이 높은 사람들이 주말농장을 자녀교육을 위한 장으로 활용하고 있음을 알 수 있다. 한편 영농경험의 정도에 있어 조금 있는 사람(4.17)이 가장 높았으며 그 다음이 영농경험이 많은 사람(3.80)순이었다.

다. 주말농장의 사회적 효과

<표 8>와 같이 도시민들이 주말농장의 참여를 통해 높은 사회적 효과를 나타내었다. 다른 사람들과의 만남이나 대화를 통한 인간관계의

<표 7> 주말농장의 교육적 효과

구분		빈도	평균	표준편차	t / F	비고 ① ② ③
성별	남	68	4.24	0.87	-3.421***	
	여	65	3.65	1.11		
학력	중졸이하	20	3.60	1.10	5.130***	①
	고졸	57	3.75	1.09		②
	대졸이상	56	4.27	0.86		③ * *
영농경험	많음	25	3.80	1.08	2.545*	①
	조금	60	4.17	0.92		②
	없음	48	3.75	1.10		③ *

<표 8> 주말농장의 사회적 효과

구분		빈도	평균	표준편차	t / F	비고 ① ② ③	
인간관계 증진	성별	남	68	3.99	0.82	2.005**	
		여	65	3.66	1.03		
	영농경험	많음	25	4.16	0.69	2.510*	①
		조금	60	3.83	0.96		②
없음		48	3.65	1.00	③ *		
가족간 이해	성별	남	68	4.38	0.79	4.115***	
		여	65	3.74	1.00		
	학력	중졸이하	20	3.80	1.11	4.177**	①
		고졸	57	3.89	0.92		②
		대졸이상	56	4.34	0.88		③ * *
	영농경험	많음	25	3.96	1.14	6.2091***	①
조금		60	4.37	0.80	② *		
없음		48	3.75	0.93	③ *		

증진은 남자(3.99)가 여자(3.66)보다 높았으나 통계적 유의차는 없었다. 영농경험정도별로 보면 영농경험이 많은 사람(4.16)이 가장 높았으며 영농경험이 조금 있는 사람(3.83), 전혀 없는 사

람(3.65) 순으로 나타났으며 통계적으로 유의하였다. 그리고 남자(4.38)가 여자(3.74)보다 주말농장의 참여하면서 가족간 대화시간이나 이해 정도에 높은 효과를 나타내었다. 학력에 있어

<표 9>

주말농장의 삶의 질 효과

	구분	빈도	평균	표준편차	t / F	비고					
						①	②	③			
삶의 즐거움	성별	남	68	4.38	0.75	-1.141					
		여	65	4.52	0.66				n.s		
	학력	중졸이하	25	4.20	0.77	4.348**			①		
		고졸	60	4.65	0.67				② *		
		대졸	48	4.34	0.69				③ * *		
	건강한 생활	성별	남	68	4.10	0.79			-0.369		
여			65	4.15	0.80	n.s					
학력		중졸이하	25	4.30	0.66	0.612					
		고졸	60	4.12	0.80				n.s		
		대졸	48	4.07	0.83				n.s		

대졸이상인 사람(4.34)이 가장 높았으며 고졸인 사람(3.89)과 중졸이하(3.80) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의하여 LSD 사후검증을 실시한 결과 대졸이상과 고졸, 대졸이상과 중졸이하의 집단간 차이가 있었다.

이처럼 일상생활에서 바쁜 직장생활로 인해 가족간의 시간이나 대화가 부족한 남자들이 가족들과 함께 주말농장에 참여하면서 다른 사람들과의 새로운 인간관계를 적극적으로 형성하는 한편 가족에 대해 더 많이 이해할 수 있는 기회가 되고 있었다.

단간 유의차가 있었다. LSD 사후검증 결과 고졸과 중졸이하, 고졸과 대졸간의 유의차가 나타났다.

주말농장의 참여로 보다 건강한 생활로 변화하는데 있어 여자(4.15)가 남자(4.10)보다 높게 나타났으며, 학력에 있어 중졸이하(4.30)가 가장 높은 효과가 있었고 고졸(4.12) 및 대졸(4.07)순으로 나타났다. 그러나 이러한 집단간 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

V. 결론 및 제언

라. 주말농장의 삶의 질 효과

도시민들이 주말농장에 참여하는 동안 삶의 즐거움이나 건강한 생활에 대해 높은 효과를 나타냈다(<표 9> 참고).

주말농장을 통한 삶의 즐거움에 대해 여자(4.52)와 남자(4.38) 모두 높게 나타났으나 집단간 차이는 통계적으로 유의하지 않았다. 학력별로 보면 고졸인 사람(4.65)이 가장 높았으며 대졸(4.34), 중졸이하(4.20) 순으로 나타났으며 집

도시화, 산업화의 과정에서 높은 경제성장과 편리성이 증가한 반면 도시인들의 살아가는 환경과 생활여건은 점점 나빠지고 있으며 여러 가지 어려움에 직면해 있다. 따라서 도시인들은 지금까지의 생활양식에 대한 반성을 통해 반복적인 일상생활과 복잡하고 삭막한 도시를 벗어나 보다 쾌적한 환경속에서 정신적 휴식과 긴장완화를 이루는 다양한 여가활동을 추구하고 있다. 특히 주말농장은 가족이 함께 농작물을 직접 재배하고 시간을 보내면서 가족간의 이해

와 자연을 통한 긴장완화, 자녀들의 농업에 대한 이해나 올바른 정서 함양을 이룰 수 있을 것으로 기대되어진다. 본 연구에서는 주말농장에 참여한 도시민을 대상으로 주말농장을 통한 사회경제적 효과를 실증적으로 분석하였으며 결과는 다음과 같았다.

첫째, 주말농장을 통해 신선야채를 공급받게 되지만 경제성에 있어서는 부정적이었다. 도시민들은 시장에서 구입하던 각종 채소를 자신이 직접 재배한 농작물의 수확을 통해 안전하고 신선하게 공급하고 있었다. 그러나 주말농장에 오가기 위한 교통비와 작물재배를 위한 비용을 고려하여 경제성을 따져본 결과 효과는 낮게 나타났다. 도시민들이 경제성에 있어 교통비에도 미치지 못하는 주말농장에 참여하는 것은 자신이 직접 스스로 안전하고 신선한 야채를 가족을 위한 식탁에 올리는 한편 가족간 시간 증대 및 자연과 농업을 통해 자녀교육, 다른 사람들과의 인간관계 형성 등 스스로의 삶의 질과 사회적 영역에 대한 많은 관심을 두고 있음을 알 수 있다.

둘째, 도시민들은 주말농장의 참여하면서 자녀교육에 많은 효과를 얻고 있었다. 남녀간에 있어 남자가 여자보다 높았으며, 학력이 높은 대졸이상인 사람이 중졸이하이거나 고졸인 사람들에 비해 교육적 효과가 있었다. 그리고 많은 도시민들이 아동을 동반한 가족단위로 주말농장을 찾고 있는 가운데 높은 교육적 효과를 가질 수 있으므로 앞으로 주말농장이 아동교육을 위한 새로운 장으로 활용될 수 있음을 시사하고 있다. 따라서 주말농장의 운영에 있어 자녀들의 농업체험을 높이기 위한 프로그램은 물론이고 주변 자연환경을 활용한 다양한 프로그램이 개발될 필요성이 있다.

셋째, 도시민들의 주말농장 참여는 새로운 인간관계 형성 및 가족간의 이해를 높일 수 있는 사회적 효과를 가지고 있었다. 다른 사람들과의 만남이나 대화를 통한 인간관계의 증진에 있어 남자가 여자보다 높았다. 또한 주말농장을 통한 가족간 대화시간의 확대나 이해정도에 있어서

도 남자가 높았다. 이처럼 남자들이 주말농장에 참여하면서 일상생활에서 바쁜 직장생활로 인해 가질 수 없었던 가족간의 시간이나 대화를 하는 한편, 다른 사람들과의 새로운 인간관계를 적극적으로 형성하는 한편 가족에 대해 더 많이 이해할 수 있는 기회가 되고 있었다.

넷째, 주말농장은 도시민들이 삶의 질에 높은 효과가 있었다. 남자에 비해 여자들이 주말농장을 통해 자신의 삶에 대해 높은 만족감과 즐거움을 나타내고 있었다. 그리고 건강관리 및 건강한 생활을 향유하는데 있어서도 여자들이 높게 나타났다.

이와같이 주말농장의 참여는 도시민들에게 반복적인 일상과 삭막한 도시로부터 벗어 스스로 농작물을 재배하여 안전하고 신선한 야채를 공급하는 한편 자녀교육, 새로운 인간관계 형성, 가족간의 이해증진, 스스로의 삶의 즐거움이나 만족감과 건강한 생활을 유지할 수 있는 기회로 장으로 자리잡고 있었다.

VI. 참고 문헌

1. 권기춘, 1995, 주말농장의 운영실태와 개발 방향에 관한 연구, 고려대학교 석사학위논문.
2. 김용아, 1998, 주말농장 이용현황에 관한 연구, 서울여자대학교 석사학위논문.
3. 문정희, 1999, 생태관광에 대한 관광성향과 태도에 관한 연구 - 서울지역 주민을 중심으로, 세종대학교 석사학위논문.
4. 박혜주, 1999, 대구 근교권 관광농원의 실태 조사 및 활성화에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문.
5. 서울특별시농업기술센터, 2000, 자연과 환경을 보존하고 시민과 함께하는 텃밭 제4호, 서울특별시농업기술센터.
6. 서재필, 2000, 도시직장인의 주말농장 선호에 관한 연구 : 주말농장 개발의 실증적 분석을 중심으로, 건국대학교 석사학위논문.
7. 송준국, 1999, 관광농원발전방향, 경상대 최

- 고관리자 논문집 제15권, pp519-539.
8. 유찬주, 2001, 도시민의 주말농장 인식도 및 만족도분석-전주농협의 사례, 한국농촌사회학회 2001년도 학술대회 및 정기총회 자료집, pp 19-43.
 9. 이강진, 2001, '주 5일 근무에 따른 관광부문 뉴트렌드 및 경제효과부문', 한국관광정책 2001년 통권 제11호, [on line available] <http://www.ktri.re.kr>
 10. 이길형, 1997, 주말농장 활용을 통한 환경친화적 활동으로 환경보존교육의 효율화방안, 부산교육, pp59-65.
 11. 이영란, 1991, 도시근교 관광농원의 지역구조에 관한 연구, 경희대학교 석사학위논문.
 12. 이원준, 1993, 전원도시화와 주말농장으로의 농지제도의 개선, 지적, pp20-25.
 13. 최태길·최세현, 1998, 지역 관광농원 이용실태 및 선호도 분석, 농업경제연구 제39권 제2호, pp 231-249.
 14. 한익환, 1994, 국민여가선용을 위한 주말형 관광농원의 활성화에 관한 연구, 청주대학교 석사학위논문.
 15. Butler, R. 1992, 'Alternative Tourism : The Thin Edge of The Wedge', Tourism Alternatives ed, Univ. of Pennsylvania Press.
 16. Ishwarbhai C. Patel, 1991, Gardening's socioeconomic impacts, Journal of Extension Vol. 29. 4 [on line available] <http://www.joe.org/1991winter>
 17. Krippendorf, J. 1998, 'Tourism in Asia and the Pacific', Tourism Management, June, pp137-139.
- (2002년 4월 12일 접수, 심사 후 수정 보완)