

인터넷상의 육아관련 사이트 평가 도구개발

한 경 자* · 김 정 수**

I. 서 론

1. 연구의 필요성

21세기 정보산업의 급격한 발전은 최근의 사회 전반에 걸쳐 많은 변화와 함께 정보를 얻고 공유하는 방식에도 큰 변화가 일어났다. 그 결과 건강관리 전달방식에서의 명백한 변화는 간호대상이 되는 환자나 가족, 지역사회에서 과거에 의료전문인으로부터 직접 정보를 획득하거나 책을 통해서 획득할 수밖에 없었던 건강지식을 이제는 컴퓨터와 인터넷을 통해 시간과 공간에 제약 없이 효율적으로 얻을 수 있게 되었다는 것이다. 특히, 웹(World Wide Web)을 통해 소비자뿐만 아니라 보건의료 전문가가 인터넷에서 다양한 정보를 손쉽게 빠르게 제공받고, 보건의료 분야에서의 의사결정 능력과 의사소통 능력이 향상되었다(Jadad, & Gagliardi, 1998).

2001년 12월 국내 인터넷사용 인구를 조사한 한국인터넷 정보센터의 통계보고서(www.nic.or.kr)에 따르면 국내 7세 이상 인터넷 이용 인구는 전

국민의 51.3%에 해당되며 특히 가정에서 인터넷을 주로 이용한다는 응답이 전체의 70%를 상회한다고 하였다. 미국의 경우 인터넷 사용자의 68%가 인터넷에서 건강 및 의학과 관련된 정보를 찾으며 인터넷은 이러한 정보를 찾는데 사용될 뿐만 아니라 사회적 지지를 얻는데도 도움이 된다고 보고되었다(Lorig, Laurent, Deyo, Manell, Minor, Ritter, 2002).

이러한 인터넷은 정보를 무한대로 제공하고 물리적인 접근이 필요 없는 편리성과 기관이나 단체, 개인 그 누구라도 정보의 제공자가 될 수 있다는 점으로 인해 수많은 종류의 웹문서와 사이트가 증가하고 있으나 이 모든 정보를 검증하고 관리하는 기관이 존재하지 않기 때문에 부정확한 정보 또한 증가하고 있어 사회적인 우려가 되고 있다(Impicciatore, Pamdolfini, Casella, Bonati, 1997; 손애리, 2000).

최근 인터넷 사용에 대한 국내조사 결과에서 인터넷의 이용목적은 주로 정보검색(33.4%)이었고 성별로 보면 여성의 경우 정보검색이 32.3%이며 메일의 사용이 25.7%로 남성보다 메일을 더 많이

* 서울대학교 간호학과 교수

** 경북대학 간호과 교수

사용하는 경향을 나타내었다. 여성 네티즌들은 1,000만명을 넘어 전체 여성인구 약 50.2%를 차지하고 있으며 이들을 주도하는 계층은 젊은 가정주부를 중심으로 한 20대와 30대 여성들이었다. 또한 주부의 경우 52.2%가 생활정보와 자녀교육을 위해 인터넷을 활용한다고 한 것으로 나타났다(한국인터넷 정보센터, 2002). 이와 같이 여성 특히 가정주부의 인터넷 활용이 증가하면서 아동의 건강과 관련된 사이트도 급증하고 있으며 부모의 아동양육과 관련된 사이트 또한 증가하고 있는 추세이다. 국내에서 아동의 양육이나 건강과 관련된 사이트는 대학이나 병원, 아동 전문 잡지, 아동관련 식품, 유아용품 등과 같은 관련 기관의 전문가들이 만든 사이트가 대부분이다. 이러한 육아사이트들은 양적인 측면에서 최근 급격한 증가를 나타내고 있지만 웹사이트 본래의 목적이 부모역할을 증진시키거나 아동의 건강을 유지 증진하기 위한 것보다는 회원가입을 통한 고객의 증대나 상품판매가 주목적인 경우도 많다. 이러한 상업적인 목적을 가질 경우 육아관련 정보는 단편적이거나 출처가 불분명하여 사용자가 잘못된 정보를 적용했을 때 오히려 아동의 건강에 바람직하지 못한 영향을 끼칠 수도 있다. 실제로 육아관련 45개의 사이트를 분석한 이자형 등(2001)의 연구를 보면, 많은 경우가 비전문가에 의해 육아상담이 이루어진다고 보고하면서 검증되지 않은 잘못된 정보를 제공하는 일이 없도록 지속적인 고찰과 규제가 필요함을 제언한 바 있다.

이와 같이 인터넷 사용 증가의 잠재력을 고려하여 간호사는 인터넷을 통한 정보제공 및 지지 대상자의 건강과 안녕에 미치는 광범위한 영향력을 제고할 필요가 있다고 보고 웹 상에서 제공되는 건강정보나 육아관련 사이트의 내용 및 신뢰성을 평가하는 것은 이 시점에서 매우 중요하며 이를 위한 객관적 평가도구가 필요하다.

현재까지 건강정보를 제공하는 국내 사이트에 대한 평가기준은 강남미, 김진, 탁계래, 현태선(1999), 손애리(2000), 정영철과 박현애(2000) 등이 개발한 몇 개 도구가 있지만 유용한 육아관련 사이트의 정보를 구체적으로 평가하기 위한 도구는 국내에서 아직 개발되지 않은 상태이므로 웹사이트의 목적, 내용, 설계 등을 전반적으로 평가하는 기존의 건강정보 사이트의 평가준거와는 달리 사이트의 구체적인 내용을 심도 깊게 평가할 수 있는 준거가 시급하게 마련되어야 할 것으로 본다.

따라서 본 연구는 수많은 대상자의 건강에 잠재적으로 영향을 줄 수 있는 웹 상의 육아관련 사이트를 평가하고자 국내·외에서 개발된 건강관련 사이트의 평가준거를 고찰하여 평가도구 안을 작성하고 이를 국내 육아관련 사이트의 평가에 적용한 후 나타난 결과에 근거하여 웹 상의 국내 육아관련사이트 평가도구를 개발하고자 한다. 이는 현재 육아관련 사이트를 평가하는데 활용되어질 수 있을 뿐만 아니라 나아가 향후 아동간호학분야에서 육아사이트를 개발하는 데에 지침으로서 활용될 수 있을 것이다.

2. 연구목적

본 연구의 목적은 국내 육아전문 사이트에서 제공하는 정보의 신뢰성 및 타당성을 평가하기 위한 육아관련 사이트의 평가도구를 개발하는 것이다.

II. 문헌고찰

1. 국외 건강정보 관련 웹사이트의 평가기준

국외 건강정보 관련 웹사이트의 평가기준은 많이 제시되고 있으나 하나로 균일화되어 있지는 않은 상태이다. 다음은 국외 건강관련 웹사이트 평

가기준 중 몇 가지 사례이다.

- 1) Publication No.(FDA) 98-1253
(http://fda.gov/fdac/feature/596_info.html)

미국의 FDA(U.S. Food and Drug Administration, 1996)에서 웹사이트의 신뢰성을 평가할 때 사용하도록 제시한 평가기준이다. 사이트의 운영자, 사이트의 내용에 대한 책임성, 다른 사이트와의 링크, 최근 갱신 여부, 사이트의 디자인과 기술(그래픽이나 멀티미디어의 적절한 사용), 무료인지 유료인지 여부와 그 정당성에 대해 평가하도록 제안하고 있다.

- 2) HON Code(<http://www.hon.ch/HONcode/>)

HON Code는 "Health On the Net Foundation"이 웹상에서 획득 가능한 의료 및 건강정보의 질을 통합화하고 표준화하는 것을 돕기 위하여 제공되는 것으로 권위성, 상호보완성, 개인의료기밀, 정보출처, 정보정당성, 저자의 투명성, 후원의 투명성, 광고의 정당성 및 편집규정의 8개 지침으로 구성되어있다. HON Code를 준수하는 웹사이트는 HON Code로고를 자신의 사이트 상에 나타내고 있다.

- 3) HITI(Health Information Technology Institute): Mitretek Systems

정보통신업체인 Mitretek Systems의 HITI(Health Information Technology Institute)(<http://hitiweb.mitretek.org/iq/questions.asp>)에서 일반대중들이 건강정보의 질을 평가할 수 있도록 개발한 기준으로 총 21개의 항목으로 되어있으며 저자, 지지기관, 자료의 최신성과 타당성, 연결성, 검색의 용이성 등에 대해 평가하며 각 문항별로 가중치를 두고 있다.

- 4) Purdue 대학에서 개발한 Web Site Evaluation Chart

Purdue 대학에서 개발한 웹사이트 평가기준은 다양한 출처와 정보를 가진 웹상에서 질적으로 우수한 정보를 얻도록 안내를 제공하고자 개발되었다. 크게 권위성, 신뢰성, 타당성, 정보의 관점, 목적의 5가지로 나뉘며 각각 저자, 지지기관, 정확성, 의견의 중립성이나 편견 여부, 최신성 등을 평가하고 있다(http://www.lib.purdue.edu/StudentInstruction/web_site_evaluation_chart.html).

2. 국내 건강정보 관련 웹사이트의 평가기준

- 1) 한국보건사회연구에서 개발한 평가척도

한국보건사회 연구원에서 개발한 평가도구는 목적성(명확성), 적절성, 정확성, 신뢰성, 용이성, 권위성, 환류성, 지속성의 8가지 기준으로 전체 32개의 항목으로 구성되어 있다. 각 평가항목에 대한 응답유형을 최상, 상, 보통, 하, 최하의 5가지 Likert척도를 사용하여 점수화하여 평가한다(보건사회연구원, 2000).

- 2) 손애리(2000)의 건강관련 인터넷 사이트 평가기준

손애리(2000)가 개발한 평가기준은 내용성, 저작권, 목적성, 디자인과 심미성, 기능성, 피드백(feedback), 비밀보장성의 7가지 준거에 22가지 항목으로 구성되어 있다.

- 3) 강남미, 현태선, 이필량, 김진(2001)이 개발한 성교육사이트 평가기준

강남미 등(2001)이 개발한 성교육 사이트 평가기준은 강남미, 김진, 탁계래, 현태선(1999)의 건강관련 인터넷 사이트 평가기준을 성교육 사이트의 특성에 맞게 수정하여 개발한 것으로 신뢰도, 내

용, 목적, 디자인과 기술의 4가지 준거에 15개의 항목으로 구성되어 있으며 각각의 항목에 대한 응답유형은 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’, ‘보통이다’, ‘아니다’, ‘매우 아니다’의 5점 척도로 구성되어 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 우리나라의 경우 아직까지 인터넷상의 건강정보에 대한 평가가 제대로 이루어지지 않고 있을 뿐만 아니라 평가기준의 개발도 많지 않은 실정이다. 또한 일반 인터넷 사이트와는 달리 건강정보를 제공하는 인터넷 사이트의 경우는 대상자의 건강에도 영향을 미칠 수가 있어 평가의 중요성이 크다고 할 수 있다. 더구나 성장과 발달을 하는 아동을 둔 어머니를 대상으로 아동의 건강에 영향을 줄 수 있는 육아사이트를 평가하는 도구는 아직 제시되지 않고 있다.

따라서 본 연구에서는 앞에서 살펴 본 국외 및 국내의 여러 평가도구와 문헌을 참고로 하여 건강관련 정보를 제공하는 사이트 중 특히 육아사이트를 평가하는 준거를 제시하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구절차

1) 문헌고찰과 타당도 검증

문헌고찰을 통해 국내외 발표된 기존의 웹사이트상의 건강관련 정보를 평가하는 기준과 도구들을 살펴본 후 2인의 아동간호학 전공 교수가 기존에 개발된 평가문항이 육아관련 사이트의 평가에 타당한지 여부를 검토하여 평가준거를 설정하였다 <표 1>.

2) 예비도구의 평가문항개발

기존에 개발된 건강정보 사이트의 평가준거의 타당도 검증과정을 통해 예비도구 평가도구안을 일차적으로 개발하였다.

예비 평가도구안의 주요 준거는 목적, 내용, 저작, 환류, 설계의 5 개 영역에서 총 16개의 항목으로 이루어졌다<표 2>. 주요 구성을 살펴보면 먼저

<표 1> 인터넷상의 육아관련 사이트 평가준거

준거	내용	설명
목적성	목적	사이트의 목적 언급 여부
	대상	대상자의 특성에 대한 적합성 여부
내용성	유용성	내용의 범위와 깊이에 대한 유용성 여부
	최신성	최신정보를 제공여부, 갱신일, 갱신주기에 대한 언급
	출처	참고문헌의 명확한 표시, 개인의 의견에 대한 명시
	책임소재	내용에 대한 책임소재를 명확히 언급
저작성	저자	저자나 정보제공자 표시
	저자의 연락처	저자의 연락처나 이메일 명시
	저자의 신뢰도	정보제공자가 해당분야에서 인정받는 전문가임을 판단할 수 있는 자료 제공(경력, 학력, 지명도 등)
	스폰서 공개	스폰서 제시
환류성	기전	사용자의 의견을 수렴할 수 있는 기전과 처리여부
디자인·기술	검색 용이성	홈페이지 내 정보에 대한 접근 및 검색의 용이성
	외부링크	관련 있는 웹사이트 혹은 문서와의 연결 가능

목적성으로 사이트의 목적을 언급하고 아동의 연령별 발달단계에 맞는 내용을 제공하는지가 포함되었고 내용으로는 사이트가 주는 정보의 구체성, 포괄성, 갱신여부와 최신성 여부 그리고 출처와 책임소재 여부를 포함하고 있다. 저작은 사이트의 운영자에 대해 밝히고 있는지, 연락처가 명시되었고 정보제공자가 전문가인지, 사이트의 지원기관에 대해 밝히고 있는지 여부를 포함한다. 환류는 사용자의 의견을 수렴하는 기전이 있고 처리는 되는지에 대해 평가하며 마지막 설계는 단순클릭으로 원하는 정보를 찾을 수 있고 관련 문서와의 연결이 가능한지를 평가한다.

성 여부를 파악하고자 웹 상의 육아관련 사이트를 평가하여 예비도구의 적용성 여부를 예비조사 하였다. 2002년 9월 25일부터 2002년 11월 10일까지 예비 평가도구를 사용하여 20개의 사이트를 평가하였으며 그 결과를 바탕으로 육아관련 사이트의 평가를 위한 예비도구안을 개발하였다. 예비조사 대상 사이트의 선정은 각종 사이트의 순위를 제공하는 인터넷 분석 및 평가전문 사이트인 랭키닷컴 (<http://www.rankey.com/>)에서 이루어졌으며 “육아” 사이트의 순위를 검색한 후 검색 결과 50위안에 든 육아관련 사이트 중 상위 20위까지의 사이트를 예비조사 분석 대상으로 하였다.

3) 예비조사

일차적으로 개발된 육아관련 사이트 평가도구안을 사용하여 각 문항의 평가 타당도와 적용가능

4) 예비도구안의 수정과 보완

예비조사 후 발견된 평가시의 미흡한 점과 문제점을 수정 및 보완하기 위해 육아관련 문헌고찰

〈표 2〉 인터넷상의 육아관련 사이트 평가도구안

준거	내용	평가	
목적성	이 사이트는 지향하는 목적을 언급하였는가? 이 사이트는 연령별로 아이의 특성에 맞는 내용인가?	예	아니오
내용성	이 사이트가 주는 정보는 구체적인가? 다양하게 사용할 수 있는 폭 넓은 정보를 제시하는가? 이 사이트는 최신정보를 제공하는가? 갱신일과 갱신주기를 명시하고 있는가? 제공하는 정보의 참고문헌을 밝히고 있는가? 내용에 대한 책임소재를 명확히 언급하고 있는가?		
저작성	이 사이트의 운영자에 대해 밝히고 있는가? 이 사이트 운영자의 연락처나 이메일이 명시되어 있는가? 이 사이트의 정보제공자가 육아관련 전문가임을 판단할 수 있는 자료(경력, 학력, 지명도 등)를 제공하고 있는가? 이 사이트를 지원하는 상업적 혹은 비상업적 단체나 기관에 대해 명시되어 있는가?		
환류성	이 사이트는 사용자의 의견을 수렴할 수 있는 기전이 있는가? 사용자의 의견이 처리되고 있는가?		
디자인·기술	이 사이트의 디자인은 2회의 단순 클릭으로 원하는 정보를 찾을 수 있도록 되어있는가? 관련 있는 웹사이트 혹은 문서와의 연결이 가능한가?		

을 다시 하였으며 이를 통해 수정·보완된 도구는 3인의 아동간호 전문가에 의해 타당도가 재검토되었다.

최종적으로 3명의 아동간호학 전공 전문가가 예비조사 결과 구체적이지 못한 항목이나 중복의 의미가 있는 항목을 수정하거나 삭제하였고 사이트의 구체적인 평가 및 실용성을 높이기 위하여 좀 더 세밀하게 평가할 필요가 있는 내용의 경우, 정보의 구체성으로 명명하여 육아전문 사이트로서 실제적인 정보를 제공하기 위한 하부평가 항목을 추가하였다. 최종 수정·보완된 도구의 준거는 목적, 정보의 구체성, 저작, 환류, 설계의 5개영역으로 총 24개의 항목으로 구성되었다.

이렇게 수정·보완된 도구를 사용하여 3개의 육아사이트의 평가에 적용해 본 결과 일치된 평가결과를 나타내어 평가도구안에 대한 합의를 하게 되었다.

IV. 연구결과 및 고찰

기존의 문헌을 토대로 일차적으로 개발된 육아관련 사이트의 평가도구안을 예비조사를 통해 수정 및 보완하여 최종적으로 목적(2항목), 정보의 구체성(14항목), 저작(2항목), 환류(2항목), 설계(4항목)의 5개로 총 24개의 항목으로 구성된 평가도구를 개발하였다<표 3>.

먼저 목적성은 사이트가 추구하는 바가 명확한지를 구분하기 위한 기준으로 사이트를 운영하는 목적에 대한 언급여부를 말한다(Barbara & Schloman, 1999; <http://www.quick.org.uk/summaryprint.htm>; <http://www.healthfinder.gov/aboutus/selectionpolicy.htm>; 강남미, 김진, 탁계래, 현태선, 1999; 손애리, 2000; 정영철과 박현애, 2000). 또한 사이트의 본래의 목적이 육아관련 정보와 지지의 제공에 있는 것이 아니라 상품판매가 목적인지를

파악하는 것도 포함한다(Health On the Net Foundation, 1998; Health Information Technology Institute, Mitretek Systems, 1998). 따라서 사이트를 지지하는 단체나 지원기관, 광고 등을 명확히 제시하고 구분하여 웹 사용자가 본래의 목적을 판단하고 이용할 수 있도록 해야한다.

본 연구의 조사결과 대부분의 육아전문사이트들은 아동의 건강 관련 양육의 정보차원보다 교육적인 정보차원의 목적에 더 많은 비중을 두고 있는 것으로 보인다.

정보의 구체성은 다루고 있는 정보의 적절성, 구체성, 정확성, 최신성, 자료의 출처 유무를 평가하는 것이다(<http://www.hon.ch/HONcode/>; <http://hitiweb.mitretek.org/iq/questions.asp>; 손애리, 2000; 정영철과 박현애, 2000). 육아관련 사이트인 만큼 아동의 발달특성을 고려하여 내용을 연령별로 구분하였는지를 평가하며 평가를 구체화하고 객관화하기 위해 50%이상의 내용을 기준으로 하였다.

기존에 제시된 건강정보 사이트의 주요 평가준거는 구조와 기술적 측면, 내용 등으로 그 비중면에서 내용이 중요하다고 여겨지나 사이트의 특성에 다른 구체적인 평가내용은 제시된 바가 없다. 이에 육아관련 사이트가 폭넓고 구체적인 관련 내용을 제공하는지에 대해 평가하고자 '따르릉 아기상담소'의 육아상담전화를 통해 나타난 육아상담내용을 분석한 송지호 등(2001)의 연구, 인터넷 육아전문 사이트의 육아정보를 분석한 이자형 등(2001)의 연구결과를 근거로 하여 11개 평가항목으로 세분화하였다. 세분화된 11개의 항목은 모아상호작용, 놀이 및 학습, 통상건강문제, 수유 및 영양, 성장발달, 문제행동, 수면, 예방접종, 안전관리, 아기돌보기 상식, 훈육이다. 먼저 모아상호작용은 엄마와 아기의 호혜적인 행동 반응으로 아기의 상태와 아기가 보내는 신호를 파악하고 아기에

게 적절하게 반응하는 방법에 대한 내용을 포함한다. 놀이 및 학습은 아기의 정서나 사회성, 지적 발달을 위해 할 수 있는 놀이나 교육에 대한 내용을 포함하며 통상건강문제는 건강과 관련된 이상 징후나 문제를 말하는 것으로 예를 들면 황달이나 구토, 아토피성 피부염, 설사 등에 대한 내용이 포함된다. 수유 및 영양은 모유수유, 인공수유, 이유

식, 밥먹이기 등이 포함되며 성장발달 항목은 신체적 발달이나 정서적 발달특성, 놀이 및 학습에 대한 내용을 다루고 있는지를 평가하는 것이다.

문제행동은 분리불안, 분노발작, 대소변 가리기 문제, 빨기의 문제 등이 포함된다. 또한 수면은 발달에 따른 수면시간이나 잠재우는 방법 등이 포함되며 예방접종은 단계별 접종시기나 부작용, 주의

〈표 3〉 인터넷상의 육아관련 사이트 평가 도구

준거	내용	평가		
		예	아니오	비고
목적성	이 사이트는 지향하는 목적을 언급하였는가? 이 사이트는 상품판매를 겸하고 있는가?			광고수 ()개
정보의 구체성	50% 이상의 내용을 연령별로 구분하였는가? 이 사이트는 다음의 내용을 포함하고 있는가? - 모아상호작용 - 놀이와 학습 - 통상건강문제 - 수유 및 영양 - 성장발달 - 문제행동(분리불안, 분노발작, 빨기 등) - 수면 - 예방접종 - 안전관리 - 아기돌보기 상식(기저귀갈기, 목욕, 위생 등) - 훈육(대소변 가리기, 버릇들이기, 달래기, 안아주기 등) 갱신일을 명시하고 있는가? 이 사이트는 계속적으로 갱신되고 있는가? 제공하는 정보의 50% 이상에 대해 참고문헌이나 출처를 구체적으로 밝히고 있는가? 내용에 대한 책임소재를 명확히 언급하고 있는가?			
저작의 신뢰성	이 사이트의 운영자에 대해 밝히고 있는가? 이 사이트의 정보제공자가 육아관련 전문가임을 판단할 수 있는 자료(경력, 학력, 지명도 등)를 제공하고 있는가?			
환류성	이 사이트 운영자의 연락처나 이메일이 명시되어 있는가? 사용자의 의견이 처리되고 있는가?			
설계	이 사이트의 디자인은 3회 이하의 단순 클릭으로 원하는 정보를 찾을 수 있도록 되어있는가? 관련 있는 웹사이트 혹은 문서와의 연결이 가능한가? 사이트의 내용을 보기 위한 별도의 프로그램을 필요로 하는가? 주요 정보를 얻기 위해 회원가입 절차가 필요한가?			

사항에 대해 다루는 것을 포함한다. 안전관리는 아동의 낙상, 화상, 이물질 흡입, 외상 등이 그 내용에 포함되며 아기돌보기 상식은 목욕, 개인위생, 제대관리, 옷입히기 등이 포함된다. 마지막으로 훈육은 아이에게 대소변 가리기를 가르치는 행동이나 달래기와 안아주기와 같은 아이버릇들이기가 포함된다.

내용의 구체성 중 정보의 최신성 여부를 평가하기 위해 갱신여부에 대해서도 평가하며 제공하는 정보의 신뢰성과 정확성 등을 평가하고자 자료의 출처 제시여부와 책임소재의 언급에 대해서도 평가한다(정영철과 박현애, 2000).

웹문서에서 저작의 신뢰성은 웹문서를 작성한 저작의 신뢰성에 대한 것으로 이는 인터넷 자료의 질을 평가하는데 있어 매우 중요한 요소인데 해당 정보에 대한 저자의 수준이 어느 정도이며 얼마만큼 관련 분야에서 인정받고 있는가의 여부가 해당 정보의 질을 평가하는데 중요한 요인으로 작용하기 때문이다(FDA, 1996; 손애리, 2000).

환류성(feedback)은 정보제공자와 정보수용자와의 정보교류 여부를 판단하기 위한 것(정영철, 박현애, 2000)으로 사용자의 의견을 수렴할 수 있는 기전인 연락처나 이메일, 게시판이 있는지를 평가하는 것과 그 기전을 통해 사용자의 의견이 실제적으로 처리되고 있는지를 평가하는 항목이다.

마지막으로 설계는 사용자가 웹문서에서 원하는 주요 정보를 얼마나 손쉽게 얻을 수 있도록 설계되어 있는지를 말하는 것으로 웹사이트의 설계는 클릭수가 많지 않고 관련 정보와의 연결이 가능하며 정보를 얻기 위한 별도의 프로그램 가동이나 회원가입 절차 같은 번거로움이 없어야 한다.

인터넷의 빠른 성장은 정보의 유용성에 증가를 가져와 특히 건강에 관련된 많은 정보를 인터넷에서 찾을 수 있게 되었다. 이렇게 인터넷을 이용하

여 건강 전문가뿐만 아니라 일반인들도 이전에는 접근할 수 없었던 많은 정보에 자유롭게 접근할 수 있게 되었고, 이와 같이 인터넷에서 제공되는 정보의 질은 수많은 사람들의 건강결과에 잠재적으로 영향을 미칠 수 있기 때문에 특히 중요하다고 할 수 있다(Hayward, Gagliardi, Jadad, 1997). 그러나 정보의 급속한 증가와 정보의 내용에 대한 통제의 어려움으로 인해, 인터넷 상에서 유용하고 근거가 확실한 정보를 찾는 것은 점점 더 어려워지고 있으며 이러한 인터넷 정보의 오용에 의한 위험성으로 온라인상의 정보를 통제해야 할 필요성이 제기되고 있다(Fitzgerald, 1997).

국내 인터넷상의 건강정보 역시 평가하고자 하는 움직임이 있으며 그 중에서 특히 본 연구에서는 육아관련 사이트를 중심으로 내용의 질적인 측면, 운영 목적, 정보검색을 위한 사이트의 설계에 대해 평가하는 준거를 제시하였다. 따라서 본 연구에서 제시된 평가기준의 항목에서 만족되지 못할 경우 그 사이트에서 제공되는 정보의 타당성과 신뢰성에 대해 다시 한번 재고할 필요가 있다고 본다. 그러나 본 연구에서 제시한 평가의 준거를 모두 만족한다고 해서 완벽한 사이트라고 단정적으로 평가할 수는 없다. 왜냐하면 인터넷은 폭넓은(global) 매체이기 때문에 어떠한 평가도구도 완벽한 도구가 될 수는 없기 때문이다(Silberg, Lundberg, Musacchio, 1997; 강남미 등, 1999).

그러나 육아관련 사이트를 평가하는 도구를 개발하고 이를 이용하여 사이트를 평가하는 것은 대상자에게 양질의 육아관련 정보와 지식을 제공할 수 있도록 지침을 제공하며 정보의 오용을 막도록 하는 통제의 기능을 제공할 것이다. 따라서 본 연구의 평가기준을 근거로 국내 육아관련 웹사이트를 평가하는 후속연구가 이루어지고 지속적인 도구의 보완이 이루어져야 할 것으로 본다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 인터넷 상에서 급증하는 육아관련 사이트를 통한 정보제공 및 사회적 지지가 아동의 건강과 안녕에 미치는 광범위한 영향력을 제고하기 위하여 웹 상에서 제공되는 건강정보나 육아관련 사이트의 내용 및 신뢰성을 평가할 수 있는 도구개발을 위한 기초자료로서 시행되었다.

기존의 문헌고찰을 통해 개발된 건강정보 제공 웹사이트 평가준거를 검토하고 전문가의 타당도 검증과정을 거쳐 목적, 내용, 저작, 환류, 설계의 총 16개의 항목으로 구성된 예비평가도구를 일차적으로 개발하였다. 예비도구의 실제적 적용성을 살펴보고자 랭키닷컴(<http://www.rankey.com/>)에서 접속건수가 상위 20위안에 드는 육아관련 사이트 20개를 예비조사하여 구체적이지 못하거나 중복되는 항목을 수정·보완하고 육아전문 사이트로서 실제적인 정보를 제공여부를 평가하기 위한 정보의 구체성 항목을 추가하였다. 그 결과 최종 수정·보완된 도구의 준거는 목적, 정보의 구체성, 저작의 신뢰성, 환류, 설계의 5개 영역에 총 24개의 항목으로 구성되었다.

이에 본 연구에서 제시된 육아관련 웹사이트의 평가준거는 인터넷상에서 제공되는 육아관련 정보와 지지의 질을 향상시킬 수 있는 유용한 기초자료가 될 것이며 이상의 연구결과를 토대로 다음과 같이 제언하는 바이다.

1. 육아관련 사이트를 신뢰성 있고 효과적으로 평가할 수 있는 합리적인 평가도구의 개발이 필요하다.
2. 인터넷상의 육아관련 사이트의 정보에 관한 실제적인 평가와 분석이 이루어져야 한다.
3. 육아관련 사이트의 실제적 평가를 반영한 표준화된 도구개발을 위한 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 강남미, 김진, 탁계래, 현대선 (1999). 인터넷상의 국내 건강정보 사이트의 평가기준. 대한의료정보학회지, 5(1), 119-124.
- 강남미, 현대선, 이필량, 김진 (2001). 인터넷상의 성교육 사이트 평가기준의 적용. 여성건강간호학회지, 7(3), 373-381.
- 랭키닷컴(<http://www.rankey.com/>)
- 보건사회연구원 (200). 국민건강증진 정보시스템 구축 및 평가.
- 손애리 (2000). 건강 관련 인터넷 사이트 평가를 위한 기준. 한국보건통계학회지, 25(2), 97-107.
- 송지호, 한경자, 오가실, 조결자, 이자형, 박은숙, 조갑출, 탁영란, 안영미 (2001). 전화 아가건강 상담을 통해 나타난 우리나라 어머니들의 육아문제 분석. 아동간호학회지, 7(2), 245-257.
- 이자형, 이정은, 오진아, 김혜영, 김경원, 박영애, 김성희, 김지현, 정향진, 천기정 (2001). 인터넷 육아전문 사이트의 육아정보 분석. 부모자녀건강학회지, 4(2), 56-72.
- 정영철, 박현애 (2000). 인터넷상의 건강정보 평가 체계개발. 대한의료정보학회지, 6(1), 53-66.
- 한국인터넷 정보센터의 통계보고서(www.nic.or.kr)
- Barbara, F. S. (1999). Whom do you trust? Evaluating internet health resources. Online Journal of Issues in Nursing, Jan. 28. http://nursingworld.org/ojin/infocol/info_1.htm
- FDA (1996). Health Information On-Line, FDA Consumer Magazine(June), http://fda.gov/fdac/feature/596_info.html
- Fitzgerald, M. A. (1997). Misinformation on the internet: Applying evaluation skills to online information. Emergency Librarian, 24(3), 9-14.

- Hayward, R. S. A., Gagliardi, A., Jadad, A. R. (1997). Healthcare on the internet. Health Measures, September, 28-36.
- Health Information Technology Institute, Mitretek Systems. Criteria for assessing the quality of health information on the internet. <http://hitiweb.mitretek.org/iq/questions.asp>
- Health On the Net Foundation: HON code of conduct for medical and health website. <http://www.hon.ch/HONcode/>
<http://www.quick.org.uk/summaryprint.htm>
<http://www.healthfinder.gov/aboutus/selectionpolicy.htm>
- Impicciatore P., Pamdolfini, C., Casella, N., & Bonati, M. (1997). Reliability of health information for the public on the world wide web: systemic survey of advice on managing fever in children at home. BMJ, 314, 1875-1879.
- Jadad, A., & Gagliardi, A. (1998). Rating health information on the internet: Navigating to knowledge or to babel? The Journal of the American Medical Association, 279, 611-614.
- Lorig, K. R., Laurent, D. D., Deyo, R. A., Marnell, M. E., Minor, M. A., & Ritter, P. L. (2002). Can a back pain e-mail discussion group improve health status and lower health care costs?: a randomized study. Archives Internal Medicine, 162(7), 792-796.
- Purdue University, Web Site Evaluation Chart. http://www.lib.purdue.edu/StudentInstruction/web_site_evaluation_chart.html
- Silberg, W. M., Lundberg, G. D., Musacchio, R. A. (1997). Assessing, controlling, and assuring the quality of medical information on the internet: Caveant lector et viewer-let the reader and viewer beware, JAMA, 277, 1244-1245.

ABSTRACT

Key Words : Child-care, Websites, Internet, Evaluation Tool

The Study for Developing Evaluation Tool of Child-Care Websites on the Internet

Han, Kyung Ja, RN PhD*, Kim, Jeong Soo, RN MSN**

Web sites on the internet are excellent information resources for the consumers to gain health care knowledge. Especially web sites related to child-care more increase recently. But a concern has emerged for the quality of contents contained on the child-care web sites. Lack of evaluation criteria have led to inaccurate and misleading child-care related publications on the Internet. For evaluating the quality and reliability of child-care related information on the Web, rating tool should be provided and developed. So, this article reviewed and investigated the elements to evaluate child-care sites on the internet. On the basis of the review of articles and the validity test about the contents, 16 preliminary items including purpose, contents, authority, feedback, design developed. Through the pilot study that apply the preliminary evaluating criteria to 20

child-care web sites, finally the revised evaluating criteria for child-care web sites developed. This evaluating criteria have 24 items and that were categorized to purpose(2 items), detail of contents(16 items), authority(2 items), feedback(2 items), design(4 items). The result of this study suggest that the evaluation criteria for child-care web sites may be useful for evaluating the quality of child-care web sites.

* Professor, School of Nursing, Seoul National University

** Professor, Nursing Department, Kyoungbok College