

## 청소년의 성폭력 태도유형 관련요인

김 희 경\*

### I. 서 론

#### 1. 연구의 필요성

최근에는 성폭력이 갈수록 증가 추세에 있어서 대검찰청 집계에 따르면 1980년에 5614건이었던 것이 1990년에 9322건이 발생하였고 1999년 1월에서 3월까지 일어난 강간사건만 해도 2158건으로 1998년에 비해 12.7%가 증가하였다. 또한 한국 형사 정책 연구원의 성폭력 실태에 관한 연구에 따르면 강간 피해 여성 중 2.2%만이 신고를 함으로서 미 신고율이 97.8%에 이른다. 이러한 신고율로 발생 건수를 추산해 보면 한해 평균 25만 건 이상의 성폭력 사건이 발생한다고 예상된다. 이렇게 저조한 신고율에도 불구하고 세계 형사 연구원 발표에 따르면 세계 각국의 신고된 강간 건수에 따른 성폭력 발생율에 있어 우리나라가 세계 2위(1993년)로 나타나 사실상 성폭력 발생율이 세계 1위라는 불명예스러운 기록을 가지고 있다. 이 가운데 청소년에 의해 저질러지는 성범죄는 양적 증가 추세와 함께 사회의 도덕성까지 위협하는 심각한 양상으로 부각되고 있다. 지난 30년 동안 발생한 성폭력 범죄율을 연령대 별로 분석한 결과 10대 청소년에 의한 발생은 계속적으로 1-2위를 차지하고 있으며, 다른 연령층과 비교하면 청소년들의

성폭력 범죄율의 증가 속도가 가장 빠른 것으로 나타났다(심영희, 1990).

성폭력이란 상대가 원치 않아도 일방적으로 성욕구 충족을 위해 성희롱, 성기노출, 성추행, 음란전화, 음담패설 등 강제적인 폭력이나 협박을 이용하여 성행동을 하는 것으로 인권 침해적 행동이라고 할 수 있으며 신체적, 정신적, 언어적 괴롭힘도 포함된다.

성폭력의 피해후유증은 성병, 신체적 상해등 신체적 스트레스와 불안, 분노, 신경쇠약, 자살 등의 정신적 스트레스뿐만 아니라 알콜중독, 약물중독과 같은 자기파괴적 현상, 대인 관계 및 사회 부적응, 성적 부적응과 같이 매우 다양하며 이로 인한 결과는 인간 파괴적인 심각한 피해를 가져온다(최영애, 1998).

이러한 성적 문제 행동의 원인은 분명히 밝히기가 어렵지만 어렸을 때의 성장 과정, 성격, 성에 대한 무지, 남성 또는 여성으로서 자신에 대한 성적 주체성의 부족, 우리 사회의 왜곡된 성문화 등이 직·간접적으로 영향을 미친다.

특히 어린 시절의 성장 환경, 부모의 양육 태도가 중요하여 어린이가 지나치게 보수적이고 억압적인 분위기, 부모가 성적 관계에 문제가 있는 가족 환경, 성적 발달 과정 중 심리적 좌절을 겪는 등 성장 과정에 문제가 있을 때 발생 가능성이 크다. 또한 개인의 성격도 영향을

\* 공주대학교 영상보건대학 간호보건학부  
계개 인정일 2002년 2월 25일

주어 자신의 성적 문제 행동을 비정상적으로 인식하지 못하고 치료 의지도 없기 때문에 보호자나 주위 사람들의 협조나 도움이 요구된다(서울특별시교육청, 1997).

또한 우리 나라의 잘못된 성문화 즉 남자와 여자에게 서로 다른 이중적 성 기준을 적용하는 것도 성폭력을 유발하는 원인으로 작용하기도 한다.

따라서 다양한 원인들로 인해 발생하는 성폭력 등의 성적 문제는 자아 의식의 불완전한 성숙과 성적 욕구 및 충동이 왕성한 청소년에게 가장 우선적으로 악영향을 초래하므로 특별히 성에 대한 그들의 생각을 파악하고 그에 맞는 교육 프로그램의 개발과 상담이 필요하다. 또한 비정상적인 성적 문제 행동 예방을 위해서는 건전하게 성적 행동을 발달시킬 수 있는 성장 환경을 마련하고 발달 단계에 적절한 성에 관한 교육을 제공함으로써 남자와 여자가 평등하다는 인식을 가지고 서로의 인격을 존중하면서 참다운 사랑과 조화의 길을 찾아나가도록 도와야 한다(보령시보건소, 2000; 서울특별시교육청, 1997; 이주열 등, 2000). 그리고 예방차원에서 잠재적인 가해자를 발견하기 위한 일환으로 청소년을 대상으로 성폭력에 대한 태도유형을 파악하고 그와 관련된 요인들과의 관계를 분석하는 일이 우선적으로 시행되어야 하며 발견된 개념들을 포함한 성폭력 예방 프로그램을 개발하여야 한다.

한편 현재까지 성폭력에 관한 국내외 연구를 보면 성폭력의 현황과 실태 분석 및 대책(심영희, 1990; 이미경, 2000; 한국형사정책연구원, 1998), 특히 전쟁 중 여성이 경험한 성폭력에 관한 연구(Anonymous, 1997; Compton & Chechile, 1999), 가부장적인 사회에서의 피해자인 여성의 시각에서 본 강간에 대한 실태조사 연구(김선영, 1989; 이명선, 1989), 성희롱(이성은, 1996; 장필화과 조형, 1994) 어린이 피해자(안애선, 1997), 친족 성폭력의 실태와 후유증에 관한 연구(현혜순, 1997), 성폭력으로 인한 여성의 피해경험과 성폭력에 관한 사회 문화적 의미 연구(Draucker, 1999b) 및 성폭력이 신체적, 정신적 건강과 출산에 미치는 영향 및 반응에 관한 연구(Draucker, 1999a; Draucker & Stern, 2000; Eby, Campbell, Sullivan & Davidson, 1995; Irion, Boulvain, Straccia & Bonnet, 2000; McMahon, Goodwin & Stringer, 2000; Sadler, 2000)로 실태 조사와 현황 파악 및 경험에 관한 연구가 대부분이며, 주관적 속성으로 성희롱에 대한 태도와 성폭력 태도 유형에 관한 연구(남순열,

2000; 신혜숙, 1996), 비행 청소년의 여성관과 성폭력, 남성성과 성폭력과 같은 관계 연구(권수현, 1998; 박현이, 1997) 및 성폭력에 대한 간호사의 역할과 관리방법(Bloom, 2000; Crate, 1984; Johnson, 2000)과 성폭력을 예방하기 위한 성교육의 필요성을 강조하였다(심영희, 1993). 그러나 구체적으로 성적인 자아정체감 확립이 중요한 시기인 청소년기에 우리나라 청소년을 대상으로 성폭력 태도 유형과 그에 관련되는 요인들 간의 관계를 규명하고 이를 기초로 하여 우리 청소년과 문화권에 적합한 성폭력 예방프로그램을 마련하기 위한 연구는 부족한 실정이다. 따라서 청소년의 성폭력 태도 유형을 사정하고 성폭력을 예방할 중재 프로그램의 기초자료가 필요하다.

## 2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 청소년의 성폭력에 대한 태도 유형을 파악하고 이에 관련되는 사회 심리적 요인인 반사회적 성격특성, 자아 존중감, 가족 지지, 성역할 고정관념 및 성에 관한 태도와의 관계를 규명하고 주요 관련 요인을 밝힘으로서 청소년 성폭력 예방 프로그램 개발을 위한 기초자료로 활용하는데 있다.

구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 청소년의 성폭력 태도 유형과 관련 요인 정도를 파악한다.
- 2) 청소년의 일반적 특성, 관련 요인과 성폭력 태도 유형 간의 차이를 분석한다.
- 3) 청소년의 성폭력 태도 유형을 판별하는 주요 관련 요인을 파악한다.

## 3. 용어의 정의

본 연구에 사용된 용어의 정의는 다음과 같다.

### 1) 성폭력 태도 유형

성(性)을 매개로 가해지는 신체적·언어적·심리적 폭력에 대한 대상자의 느낌이나 생각 및 주관성을 공통적인 견해의 특성들로 구분하여 나눈 형태로(두산 세계대백과사전, 2001), 본 연구에서는 남순열(1999)이 개발한 강간통념, 강간에 대한 인지도, 성폭력의 발생원인, 피해의 심각성에 대한 인지도, 예방 및 대처방법에 관련된 내용으로 구성된 도구로 측정된 점수를 의미한다.

2) 반사회적 성격특성

남을 속이고 사회적 규범을 어기며 타인에 대한 배려가 부족한 인격 장애로(Stuart & Sundeen, 1987) 본 연구에서는 민병근, 최상진, 이길홍(1978)이 개발한 반사회적 성격문항 도구로 측정된 점수를 의미한다.

3) 자아 존중감

자신에 대한 평가적 개념으로 자신에 대한 느낌, 감정, 동기, 가치관 인지 등이 개인의 심리현상 속에서 수용되고 조작화되는 것으로, 자신을 중요하다고 생각하거나 성공적이고 가치가 있다고 믿는 정도이다(Coopersmith, 1967; Rosenberg, 1965). 본 연구에서는 Rosenberg (1973)의 자아존중감 척도를 전병재(1974)가 수정 보완한 도구로 측정된 점수를 의미한다.

4) 가족 지지

가족 구성원들 간의 상호작용을 통하여 서로 사랑, 존중하여 가치감을 갖도록 해주는 기능으로, 필요할 때 즉시 이용가능한 가족의 도움이나 공감 정도이다(Sarason & Sarason, 1985). 본 연구에서는 Cobb(1976)이 개발하고 강현숙(1984)이 수정보완한 가족 지지 도구로 측정된 점수를 의미한다.

5) 성역할 고정관념

여성이나 남성을 인지 또는 평가할 때 사회적으로 규정된 맥락에서의 전형적인 개인적 속성들에 관한 이미지이며, 상대적으로 고정된 신념들로 문화적 고정관념과 개인적 고정관념을 의미한다(이혜성, 1989). 본 연구에서는 가정 및 사회에서의 성별분업과 그에 따른 남녀의 역할과 관련된 내용으로 김은주(1997)의 성역할 도구로 측정된 점수를 의미한다.

6) 성에 대한 태도

남성과 여성의 재생산을 주도하는 특징적인 속성과 행위에 대한 개인적인 성향 및 태도로(Saunders Dictionary Staff, 1994) 성 개념 및 성에 대한 기본적인 태도와 이중 성 윤리, 성욕의 남녀 차이, 성관계 주도, 주체의 남녀 구분에 관한 내용이다. 본 연구에서는 김은주(1997)가 개발한 성에 대한 태도 도구로 측정된 점수를 의미한다.

4. 연구의 제한점

본 연구의 대상자는 일부 지역의 고등학생을 대상으로 하였으므로 청소년에게 일반화하는데 신중을 기할 필요가 있다.

II. 이론적 배경

1. 성폭력의 개념과 성폭력 태도 유형

성폭력의 개념은 각 개인이나 단체가 성과 폭력을 어떻게 인식하고 규정하느냐에 따라 매우 다양하다. 우리나라 현행법에서는 성폭력의 개념을 따로 정의하지 않고 형법에서 규정하고 있는 성폭력 범죄 유형 분류를 사용하고 있다. 형법 제 297조에는 “폭행 또는 협박으로 부녀를 강간한 자”로 강간범죄자를 정의하고 있다. 성폭력 특별법에서는 형법에 정의된 개념들과 가해자 가중 처벌 및 피해자 보호를 위한 여러 가지 장치들을 포함하고 있다.

대부분의 여성, 사회 단체에서는 성폭력을 강간, 성희롱, 성추행, 성기노출, 음란전화, 온라인 성폭행 등 상대방이 원치 않고 거절하는데도 불쾌한 성적인 언어나 행동으로 상대방에게 굴욕적인 감정이나 신체적 손상, 정신적인 고통을 느끼게 하는 모든 행위라고 정의하고 있다. 그리고 성폭력에 대한 막연한 불안감이나 공포뿐만 아니라 그것으로 인한 행동제약도 간접적인 성폭행으로 분류한다(이미경, 2000).

우리나라에서 성폭력의 발생건 수를 정확히 알 수 없는 실정인데, 이는 피해자들이 숨기고자 하는 마음 때문이며 또한 이에 관한 연구도 미흡하기 때문이다. 1990년도 한국 형사 정책 연구원의 성폭력 실태 및 대책에 관한 연구에서 신고율은 실제 발생건 수의 단지 2.2%에 불과하기 때문에 실제 발생건 수는 25만 여건이 될 것으로 추정하고 있으며(최영애, 1998) 이러한 여성에 대한 성폭력의 빈도는 세계 3위를 차지하고 있는 실정이다.

남순열(2000)은 우리 사회 문화 속에서 성폭력에 대한 인식을 파악함으로써 성폭력을 예방할 수 있는 실제적인 방법을 모색하고자 23명을 대상으로 성폭력에 대한 태도 유형을 도출해내었다. 명명된 4개의 성폭력 태도 유형은 제1유형 사회규범 책임형, 제2유형 피해자 비난형, 제3유형 의식개혁 주장형과 제4유형 적극적 대처형이었다. 각각의 유형의 특징적인 양상을 보면 제1형(사회규범 책임형)은 성폭력을 인권유린 행위로 보며, 발생 원인은 무엇보다 우리사회의 윤리질서가 무너진 탓

으로 생각하고, 가해자는 주로 피해자와 아는 사이로서 계획적으로 발생하며, 때로는 일부 남성의 우발적인 생리적 충동에 의해 발생한다고 생각한다. 피해 상황에서 피해자는 강력히 저항하지만 힘으로 감당할 수 없어 모면하기 힘들고 일단 당하면 피해자는 감당하기 힘든 상처를 입게되므로 이를 예방하기 위해서는 가해자를 극형으로 다스려야 한다고 생각하는 유형이다.

그리고 제 2형(피해자 비난형)은 성폭력이 고의적이거나 보다는 우발적으로 일어나는 사고이며 원인은 피해자가 제공하는 것으로 남성의 생리적인 충동 때문에 우발적으로 저지르는 행동이라고 생각한다. 끝까지 피해자가 저항하면 강간이란 성립할 수 없다. 따라서 가해자가 술에 취했다면 선처해 주어야 하고 예방 차원에서는 남성을 대상으로 여성에 대한 이해를 돕는 성교육이 중요하다고 보는 유형이다.

또한 제 3형(의식개혁 주장형)은 성폭력은 아는 사람이 계획적으로 저지르는 악질적인 범죄행위로, 남성이 여성을 지배하는 우리사회 구조에서 발생하며 피해 상황에서 피해자는 당혹감이나 심리적인 공포로 저항보다는 쉽게 복종하거나 체념화하게 되어 피해를 모면하기 어렵다고 생각한다. 일을 당하고 나면 훌훌 털고 일어나 당당히 살아가기 힘든 일이며 재발을 막기 위해서는 강력한 처벌보다는 잠정적 가해자인 남성에 대한 성교육을 제공하는 것이 중요하다고 보는 유형이다. 마지막으로 제 4형(적극적 대처형)은 남성 중심 사회에서 비정상적인 일부의 남성이 힘 과사용으로 저지른 인권 유린 행위이며 피해자가 반항을 하여도 발생한 일이므로 피해자의 잘못은 없다고 생각한다. 따라서 피해자는 훌훌 털어 버리고 당당히 살아갈 수 있는 문제라고 생각한다. 그러나 가해자는 술에 취한 상황에도 선처를 해주어서는 안되며 극형으로 다스려야 하고 성교육도 필요하다고 보는 유형이다.

## 2. 성폭력 태도 유형과 관련요인

조중신(2001)은 상담으로 본 청소년 성폭력에 관한 보고서에서 한국 성폭력 상담소는 성폭력 피해자 보호 시설인 열림터가 있어 가해자와의 격리가 필요한 친족 성 폭력 피해자들의 상담이 많은 편인데 피해자들의 대부분이 청소년으로서 여성이 대부분을 차지하고 있으며 또한 데이트 상대, 동급생, 선후배에 의한 강간 피해가 많은 점에서 볼 때 가해자가 연령대가 비슷하거나 약간 높

은 청소년임을 짐작하게 한다. 실제적으로 성폭력 가해자의 99.4%가 남성이며 가해자는 대부분 피해자보다 연상이다. 가해자 중 중·고등 학생이 23.8%로 나타났다. 데이트 중의 성폭력 피해는 가해자와 피해자간의 의사소통과 성폭력에 대한 인식의 차이가 크다는 점에서 성폭력 예방교육이 치중해야할 부분이라고 보았다. 또한 이러한 양상은 청소년을 대상으로 우선적으로 성폭력에 대한 태도를 파악하여 위험 집단에 대한 성교육과 성폭력 예방운동을 통해 미연에 성폭력을 예방하는 조치가 필요함을 시사하고 있다.

대체적으로 가해자의 특성을 보면 폭력적인 가해자는 분노의 감정을 내포하고 있는 경향이 높으며 비폭력적인 가해자의 경우에는 인간 관계가 소원한 성격적 결함과 어린 시절 구타와 학대를 받은 경향이 있음을 나타내었고 피해자의 어머니 특성을 보면 무력하고 의존적인 어머니는 강간을 경험한 자나 어린 시절 학대 경험으로 무력해진 경우를 보이고 있으며 딸을 비난하는 어머니의 특성은 딸에게 책임을 전가하는 특성을 보이는 것으로 나타났다. 또한 가족의 특징으로는 오빠와 남동생은 비난을 많이 하며 언니는 무관심한 경향을 보였다(최영애, 1999). 이러한 특징으로 볼 때 본인의 성격적 특성이나 가족의 지지는 성폭력과 밀접한 관련이 있는 변인으로 어떠한 성폭력 태도를 가지는가에 영향을 미칠 수 있는 요인으로 추정할 수 있다.

한편 인간은 매우 성적인 존재이고 성은 인간 행동의 가장 기본적인 행동 범주 중 하나이며 성은 단순히 종족 보존의 의미라기 보다는 인간 관계에 있어서 매우 중요한 요소가 되고 남녀 관계에 있어서도 결정적인 역할을 하며 즐거움과 쾌락의 원천이 되고 인간 관계의 풍요로움을 창출한다. 이러한 성의 발달은 청소년기를 통해 급격하게 변화하나 출생 이후 유아기에서부터 부모의 사랑과 부모의 결혼 생활, 부부 관계의 관찰을 통해 성에 대한 기본적인 가치관을 형성하고 성에 대한 태도를 가지게 된다. 청소년기에는 성교육을 통해 청소년 자신의 정신적 신체적 성장을 얻게 되고 사회나 집단의 일원으로서 인격 완성을 위한 성의 위치를 재확인하며 동시에 원만한 인간 관계를 맺고 성에 대한 적응을 하게 된다. 더욱이 자신이 살고있는 사회의 성문화에 대해서 어떠한 습성, 습관, 성 규범을 인식한 채 성역할 고정 관념을 지녔는가 성에 대한 태도를 결정짓는데 중요한 영향요인이 될 수 있다(송인숙, 1999). 이러한 점으로 미루어 볼 때 성에 대한 자신에 대한 느낌, 가치관 등의 자아

존중감과 성에 대한 태도 및 성역할 고정 관념은 성폭력의 태도를 결정하는데 관련된 변인으로 추정할 수 있다. 또한 한국인의 청소년과 성인 432명을 대상으로 성폭력 태도와 관련 요인을 연구한 결과 성별과 직업에서 성폭력 유형별로 차이가 있는 것으로 나타났으며, 성역할 고정관념, 성에 대한 태도 및 가족 지지간에 차이를 나타내었다. 우리나라 가해자의 대부분이 남성이고 잠재적인 가해자들이 성폭력에 대한 통념을 많이 가지고 있는 것으로 보인다. 또한 성별과 직업을 제외한 나머지 요인들은 개인적 성향보다는 사회적이고 가족적인 성향이 성폭력에 대한 태도를 결정짓는 관련 요인임을 보고하고 있다(남순열, 2000).

강간에 대한 태도 예측에서 성역할 태도가 중요한 변수이고(김선영, 1989), 한 개인의 성역할 태도가 전통적이고 보수적인 경우 결혼 만족도와 결혼 적응 수준이 떨어져 있으며 이혼 및 가족 해체 현상을 초래할 수 있음을 내포하고 있으므로(인정빈, 정혜정, 1998) 이러한 점에서 결혼 전의 보수적인 성역할 고정 관념이나 성에 대한 태도는 상대방과 동등한 인격체임을 인식하지 못하고 항상 성적인 문제를 야기시킬 수 있다고 보여진다.

따라서 앞으로 청소년을 대상으로 한 성교육 및 성폭력 예방에 관한 교육은 이러한 변인들을 고려하여 부모나 교육자가 청소년과 동반자적인 입장에서 역할을 수행해야 한다. 우선 가정에서는 올바른 성 행동과 성욕을 승화할 수 있는 태도를 어린 시기부터 키워야 한다. 가정에서는 처음 여자, 남자라는 것을 이해할 때부터 성역할에 대한 잘못된 고정 관념을 가지지 않도록 평등 개념을 심어 주어야 한다. 어려서부터 남녀노소를 똑같이 존중하는 가정 환경이 이루어져야 여성과 아동이 피해자가 되는 성폭력의 현상을 줄일 수 있을 것이다. 학교에서는 남학생과 여학생의 수준에 맞으면서 구체적인 성교육과 성폭력 예방교육이 제공되어야 한다. 피임 방법, 임신, 성폭행, 성병 등 성행동으로 인한 위기 상황에 대처하는 교육도 구체적이어야 한다. 이러한 교육이 원활히 이루어지려면 준비된 성교육 교사가 필요하다. 우선 교육자는 성에 대한 긍정적인 생각을 갖고 정확한 성교육 준비, 확실한 교육관, 자신감, 건강하게 즐기는 성을 이야기하도록 하되 자유로운 부모 : 자녀, 교사 : 학생간의 대화가 되도록 하면서 지도하여야 한다. 또한 개인적인 특성을 고려해야 하며 남녀를 대상으로 책임 의식을 강조하면서 자신을 존경할 수 있는 자긍심을 심어주도록 하여야 한다. 이렇게 형성된 성과 사랑은 자신을 사랑하고

존중하는 사람이 남을 존경하고 사랑할 수 있으며 원만한 성 관계를 유지할 수 있음을 강조하여야 한다(로리주희, 2001).

이상의 내용을 종합해 볼 때 성폭력 태도 유형을 분류함에 있어 관련된 요인들로는 성별, 직업, 자아 존중감, 가족지지, 성역할 고정관념 및 성에 대한 태도 등이 있으며 이러한 관련 요인을 확인하는 것은 청소년을 대상으로 한 성교육 및 성폭력 예방 교육의 기초자료로 활용 가능하다고 하겠다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구 설계

본 연구는 청소년의 성폭력 태도 유형과 관련 요인과의 관계를 판별하고 태도 유형 예측 요인을 파악하기 위한 상관성 조사 연구이다.

#### 2. 연구대상 및 자료수집

충남 K시 소재 K여고와 Y고에 재학중인 학생 288명을 대상으로 구체적인 선정기준은 다음과 같다.

- 1) 연구 목적을 이해하고 연구 참여에 동의한 자

#### 3. 연구도구

본 연구에 사용된 연구도구는 성폭력 태도 유형 도구, 반사회적 성격 특성 도구, 자아 존중감 도구, 가족 지지 도구, 성역할 고정 관념 도구 및 성에 대한 태도 도구이다.

##### 1) 성폭력 태도 유형 도구

청소년의 성폭력 태도 유형 측정은 남순열(2000)이 개발한 성폭력 태도 유형 도구를 이용하였다. 내용은 성폭력에 대한 인식의 4가지 유형 즉 사회규범 책임형, 피해자 비난형, 의식개혁 주장형, 적극적 대처형으로 구성되어 있으며 자신의 생각과 유사한 문항을 한가지 선택하도록 되어 있다.

##### 2) 반사회적 성격특성 도구

청소년의 반사회적 성격특성 측정은 민병근, 최상진, 이길홍(1978)이 개발한 반사회적 성격특성 도구를 이용하였다.

반사회적 성격 특성 도구는 총 10문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 “전혀 그렇지 않다” 1점에서 “매우 그렇다” 5점까지의 척도로, 점수 범위는 최저 10점에서 최고 50점까지이며 점수가 높을수록 부정적 성격 특성이 강해 반사회적 성향이 높음을 의미한다.

남순열(2000)의 연구에서는 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .80이었다. 본 연구에서는 본 조사에 앞서 청소년 40명을 대상으로 도구의 신뢰도 검정 결과 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .81이었으며 본 조사에서는 .82로 나타났다.

### 3) 가족 지지 도구

청소년의 가족 지지 지각 정도 측정 도구는 Cobb (1976)이 개발하고 강현숙(1984)이 수정 보완한 가족 지지 도구를 이용하였다.

가족 지지 도구는 총 10문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 “전혀 그렇지 않다” 1점에서 “항상 그렇다” 5점까지의 척도로 부정 문항은 역으로 점수를 두었다. 점수 범위는 최저 10점에서 최고 50점까지이며 점수가 높을수록 가족의 지지 정도가 높음을 의미한다.

남순열(2000)의 연구에서는 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .89이었다. 본 연구에서는 본 조사에 앞서 청소년 40명을 대상으로 도구의 신뢰도 검정결과 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .88이었으며 본 조사에서는 .88로 나타났다.

### 4) 성에 대한 태도 도구

청소년의 성에 대한 태도 측정 도구는 김은주(1997)가 개발한 성에 대한 태도 도구를 이용하였다.

성에 대한 태도 도구는 성 개념 및 성에 대한 기본적인 태도와 이중 성윤리, 성욕의 남녀차이, 성관계 주도 주체의 남녀 구분에 관한 내용으로 총 11문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 “전혀 그렇지 않다” 1점에서 “매우 그렇다” 4점까지의 척도로 부정 문항은 역으로 점수를 두었다. 점수 범위는 최저 11점에서 최고 44점까지이며 점수가 높을수록 성에 대한 태도가 개방적임을 의미한다.

남순열(2000)의 연구에서는 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .64이었다. 본 연구에서는 본 조사에 앞서 청소년 40명을 대상으로 도구의 신뢰도 검정결과 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .65이었으며 본 조사에서는 .66으로 나타났다.

### 5) 자아 존중감 도구

청소년의 자아 존중감 측정 도구는 Rosenberg (1973)의 자아 존중감 척도를 전병재(1974)가 수정 보완한 도구를 이용하였다.

자아 존중감 도구는 자신에 대한 평가적 개념으로 자신에 대한 느낌, 감정, 동기, 가치관 인지 등이 개인의 심리현상 속에서 수용되고 조작화되는 것으로, 자신을 중요하다고 생각하거나 성공적이고 가치가 있다고 믿는 내용으로 구성되어 있다. 본 도구는 총 10문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 “전혀 그렇지 않다” 1점에서 “항상 그렇다” 5점까지의 척도로 부정 문항은 역으로 점수를 두었다. 점수 범위는 최저 10점에서 최고 55점까지이며 점수가 높을수록 자아 존중감 정도가 높음을 의미한다.

남순열(2000)의 연구에서는 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .84이었다. 본 연구에서는 본 조사에 앞서 청소년 40명을 대상으로 도구의 신뢰도 검정결과 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .82이었으며 본 조사에서는 .81로 나타났다.

### 6) 성역할 고정 관념 도구

청소년의 성역할 고정 관념 측정 도구는 김은주(1997)의 성역할 고정 관념에 대한 태도 측정 도구를 이용하였다.

성역할 고정 관념 도구는 가정 및 사회에서의 성별 분업 및 그에 따른 남녀의 역할과 관련된 내용으로, 총 16문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 “전혀 그렇지 않다” 1점에서 “항상 그렇다” 4점까지의 척도로 부정 문항은 역으로 점수를 두었다. 점수 범위는 최저 16점에서 최고 64점까지이며 점수가 성역할에 대해 개방적인 태도를 가지고 있음을 의미한다.

남순열(2000)의 연구에서는 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .90이었다. 본 연구에서는 본 조사에 앞서 청소년 40명을 대상으로 도구의 신뢰도 검정 결과 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 가 .92이었으며 본 조사에서는 .83으로 나타났다.

## 4. 자료 수집 방법

본 연구의 자료 수집 기간은 2001년 5월 30일부터 6월 13일까지 2주간이었으며 자료 수집 방법은 각 기관을 방문하여 고등학교 선생님께 연구 목적을 설명하고

의문 사항을 질문하도록 설명한 후 대상 학생들에게 설문지를 배부하여 직접 작성하도록 한 뒤 수집하였다.

### 5. 자료 분석 방법

수집된 자료는 부호화한 후 SPSS 7.5 for Windows Program을 이용하여 전산통계 처리하였으며, 구체적인 분석 방법은 다음과 같다.

- 1) 청소년의 일반적인 특성과 관련요인 및 성폭력 태도 유형은 빈도, 백분율을 구하였다.
- 2) 청소년의 일반적 특성에 따른 성폭력 태도유형의 차이는  $\chi^2$  - test로, 성 폭력 태도 유형 별 관련요인과의 차이검증은 ANOVA를 이용하였다.
- 3) 청소년의 성폭력 태도 유형 판별을 위한 변수 예측은 판별분석을 이용하였다.
- 4) 연구 도구의 신뢰도 검증은 내적 일관성 신뢰도 계수(Cronbach's alpha)로 분석하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 청소년의 일반적 특성

본 연구의 대상자인 청소년의 일반적 특성은 다음과 같다.

먼저 청소년의 연령은 평균 16.3세(±1.02)로 최저만 14세에서 최고 만 21세까지 분포되어 있으며 16세가 50.3%(144명)로 가장 많았다. 성별은 여자가 69.4%(200명), 남자가 30.6%(88명)이었고 현재 교육 상태는 고등학생이 100.0%(288명)이었다.

아버지의 교육 정도는 고졸이 38.2%(110명)로 가장 많았으며 중졸이 29.5%(85명)이었다. 어머니의 교육 정도는 고졸이 38.5%(111명)로 가장 많았으며 중졸이 31.3%(90명)이었다. 청소년의 종교는 있는 경우가 62.5%(180명)로 과반수 이상을 차지하였으며 불교 32.3%(93명), 기독교 23.6%(68명)의 순으로 나타났고, 믿음 정도는 61.1%(110명)가 보통이라고 응답하였다. 부모의 생존 여부는 아버지 93.0%(268명), 어머니 95.8%(276명)가 생존해 계셨다.

함께 거주하고 있는 가족의 평균 수는 5명(±1.32)으로 5-8명이 54.24%(150명)를 차지하였고 1-4명은 43.6%(124명)이었다. 집안의 경제 상태는 대부분(78.8%, 227명)이 중 정도라고 인식하고 있었으며 본인의 용돈

의 양은 40.5%(115명)가 보통이라고, 39.4%(112명)가 부족하다고 보고하였다.

본인이 느끼는 현재의 건강 상태는 10점 시각 척도에서 평균 5.94점(±2.19)이었고 4-6점이 43.4%(125명), 7점 이상이 43.4%(125명)이었다. 친구와의 관계는 54.0%(155명)가 좋다고, 43.6%(125명)가 보통이라고 보고하였으며 본인의 성격은 66.0%(190명)가 내향적인 면과 외향적인 면을 모두 가지고 있다고 보고하였다.

### 2. 청소년의 성폭력 태도 유형과 관련요인 정도

청소년의 성폭력 태도 유형은 제 1유형(사회규범 책임형)이 34.7%(100명)로 가장 많았고 제 3유형(의식개혁 주장형)이 25.3%(73명), 제 2유형(피해자 비난형)이 22.3%(64명), 제 4유형(적극적 대처형)이 17.7%(51명) 순으로 나타났다(표 1).

제 1유형(사회규범 책임형)의 청소년들은 성폭력이 야기되는 문제는 우리사회의 윤리질서가 무너져서 생기기 때문에 이는 일개인의 문제가 아니라 사회규범과 질서가 올바르게 구축되어야 한다고 주장한다. 피해자는 성폭력을 당하게 되면 크게 좌절하고 많은 상처를 입게 되므로 가해자는 이에 합당한 처벌을 받아야하며 무엇보다도 중요한 것은 성폭력 예방이라고 주장하고 있다. 제 3유형(의식개혁 주장형)의 청소년은 성폭력에 대해서는 아는 사람에 의해 계획적으로 일어나는 악질적 범죄행위라고 생각하며 우리사회의 구조적 상황에서는 남성의 생리적 충동이 노골적으로 행동화될 때 성폭력을 당한 여성은 피해를 입을 수 밖에 없는 심리적 공포감에 휩싸여 당당하게 살라갈 수 없는 입장에 처한다고 생각한다. 따라서 이를 예방하기 위해서는 가해자인 남성에게 성교육을 하는 것이 필요하다고 주장하고 있다.

다음으로 제 2유형(피해자 비난형)의 청소년은 성폭력은 피해자가 상황을 유발시키는 것으로 남성이 성적 충동을 억누르지 못해 발생하는 것이라고 생각하며 끝까지 피해자가 저항하면 강간은 있을 수 없는 일이기 때문에 가해자의 상황도 참작해 주어야 한다. 따라서 성폭력을 예방하려면 남성에게 여성을 이해할 수 있는 성교육이 필요하다고 주장하고 있다. 마지막으로 제 4유형(적극적 대처형)은 남성중심의 사회에서는 비정상적인 남성에 의해 성폭력이 유발되므로 피해자는 아무런 잘못이 없으며 어쩔 수 없는 상황에 의해 일어난 일이어서 담당

하게 살아야 한다고 생각하고 있으며 가해자는 극형으로 다스려야 한다고 주장하며 성교육도 중요하다고 생각하고 있다.

또한 청소년의 영향요인에 속하는 변수인 지각한 가족 지지 정도는 평균 3.57점(최저 1점-최고 5점)으로 가족의 지지가 보통 정도라고 인식하고 있었고 성에 대한 태도는 평균 2.81점(최저 1점-최고 4점)으로 보수적인 태도와 개방적인 태도의 중간적인 태도를 가지고 있었으며, 자아 존중감 정도는 평균 3.34점(최저 1점-최고 5점)으로 보통 정도의 자아 존중감을 가지고 있었다. 성역할 고정 관념은 평균 3.44점(최저 1점-최고 5점)으로 성역할에 대해 중간 정도의 개방성과 보수성을 지닌 것으로 나타났다. 반사회적 성격 정도는 평균 2.65점(최저 1점-최고 5점)으로 부정적인 성격보다는 긍정적인 성격을 나타내 반사회적인 경향이 적은 것으로 나타났다.

〈표 1〉 청소년의 성폭력 태도 유형 (N = 288)

성폭력 태도	빈도(명)	(%)
1유형 사회규범책임형	100	34.7
2유형 피해자비난형	64	22.3
3유형 의식개혁주장형	73	25.3
4유형 적극적대처형	51	17.7

### 3. 청소년의 일반적 특성에 따른 성폭력 태도 유형 및 성폭력 태도 유형과 관련 요인과의 관계

청소년의 일반적 특성에 따른 성폭력 태도 유형 및 성폭력 태도 유형과 관련 요인과의 관계는 다음과 같다. 성별을 제외한 일반적인 특성과 성폭력태도 유형과는 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 성별에 따른 성폭력 태도 유형의 차이를 보면 여자는 제 1유형(사회규범 책임형) 63명, 제 3유형(의식개혁 주장형) 54명, 제 4유형(적극적 대처형) 44명, 제 2유형(피해자 비난형) 35

명의 순으로 나타났고 남자는 제 1유형(사회규범 책임형) 37명, 제 2유형(피해자 비난형) 29명, 제 3유형(의식개혁 주장형) 19명, 제 4유형(적극적 대처형) 7명 순으로 나타나 남자와 여자간에 의식개혁 주장형, 적극적 대처형 및 피해자 비난형에 대한 순위의 차이를 보임으로서 성폭력 태도유형에 대한 비중 정도가 다른 것으로 나타났다. 그러나 Lambda 값이 .000으로 두 변수간의 결합도가 작아 성별로 성폭력에 대한 태도 유형을 완전하게 구분하여 설명할 수는 없는 것으로 나타났다. 또한 성폭력은 남성이 여성을 지배하는 우리 사회 구조에서 발생하며 일을 당하고 나면 훌훌 털어버리고 당당히 살아가기 어렵다고 생각하는 의식개혁 주장형과 성폭력을 당한 피해자는 아무런 잘못이 없으며 가해자는 극형으로 다스려야 한다고 주장하는 적극적 대처형 및 성폭력을 우발적인 사고라고 생각하면서 가해자에게 관대하게 대해야 한다는 주장을 펼치는 피해자 비난형에 대한 생각이 남자와 여자간에 차이를 나타내었다(표 2).

또한 성폭력 태도 유형과 관련요인 즉 반사회적 성격 특성, 가족 지지, 성에 대한 태도, 자아존중감, 성역할 고정관념과 건강 상태와의 관계를 분석한 결과 성폭력 태도 유형에 따른 반사회적 성격특성이 유의수준에서 차이가 있는 것으로 나타났다(F=2.80, P=.04). 반사회적 성격특성은 의식개혁 주장형이 가장 높고 사회규범 책임형이 가장 낮은 수준을 보여 유형간의 유의한 차이를 나타내었다. 각 유형의 표본 수가 동일하지 않으므로 Scheffe 방법을 이용한 사후 분석 결과 제 3유형(의식개혁주장형)이 제 1유형(사회규범책임형)과 유의 수준(P=.010)에서 차이를 나타내 제 3유형이 제 1유형에 비해 반사회적 성격특성을 보여 부정적인 성향을 나타내었다(표 3).

### 4. 청소년의 성폭력 태도 유형의 주요 판별 요인

청소년의 성폭력 태도 유형의 주요 판별 요인을 파악

〈표 2〉 성별에 따른 성폭력 태도 유형의 차이 (N = 288)

성별	유형			
	제1유형 (사회규범책임형) N (%)	제2유형 (피해자비난형) N (%)	제3유형 (의식개혁주장형) N (%)	제4유형 (적극적대처형) N (%)
여(196 명)	63 (63.0)	35 (54.7)	54 (74.0)	44 (86.3)
남(92 명)	37 (37.0)	29 (45.3)	19 (26.0)	7 (13.7)
계	100 (100)	64 (100)	73 (100)	51 (100)

Chi-Square=16.82 Df=3 P=.001\*\*\* Lambda=.000



〈표 3〉 청소년의 성폭력 태도 유형과 반사회적 성격특성과의 관계 (N=288)

성폭력 태도	빈도(명)	평균	표준편차	F	Post Hoc Analysis
1유형 사회규범책임형	100	2.51	0.68	2.80*	3)1
2유형 피해자비난형	64	2.76	0.87		
3유형 의식개혁주장형	73	2.81	0.75		
4유형 적극적대처형	51	2.58	0.70		

\* P=.04

하기 위해 판별 분석한 결과는 다음과 같다. 성폭력 태도 유형을 가장 잘 판별할 수 있는 변수는 성별(P=.01)이며, 그 다음은 반사회적 성격특성(P=.04)으로 나타났다. 따라서 청소년의 성폭력 태도 유형은 인구학적 특성인 성별과 비정상적인 성격 형성인 반사회적 성격 특성이 영향을 미쳐 주요한 판별 요인으로 나타났다(표 4). 또한 성폭력 예방 교육프로그램을 개발하기 위한 기초를 제공하기 위해 성폭력 태도를 2개의 집단 즉 제 2유형(피해자 비난형)을 위험 집단으로, 제 1유형(사회규범 책임형)과 제 3유형(의식개혁 주장형)과 제 4유형(적극적 대처형)을 비 위험 집단으로 구분하여 성폭력 태도 유형을 종속 변수로 하고, 반사회적 성격특성, 성별과의 관계를 독립변수로 하여 판별 수준을 분석한 결과 도출된 정준 상관 계수는 0.178로 위험집단의 판별력은 45.9%이었고 비위험 집단은 73.3%로 나타났다. Chi-square검정의 p값은 .003으로 유의하게 나타났다(표 5). 한편 이 판별식이 실제의 집단을 얼마나 잘 분류해 주는가를 나타내는 Hit Ratio는 67.3 %로 중 정도 이상의 예측력을 나타내었다(표 6).

〈표 4〉 청소년의 성폭력 태도 유형의 주요 판별 요인 (N=288)

영향 요인	Wilks' Lambda	F	P
1 반사회적 성격특성	.99	2.90	0.04*
2 가족지지	.10	0.06	0.98
3 성에 대한 태도	.98	1.60	0.19
4 자아존중감	.99	0.87	0.46
5 성역할 고정관념	.99	1.10	0.35
6 건강상태	.99	0.62	0.60
7 성별	.95	4.46	0.01**
8 경제상태	.99	0.88	0.88
9 용돈의 양	.98	1.45	1.45
10 친구관계	.99	0.60	0.60

\* P<.05, \*\* P<.01

〈표 5〉 정준 판별함수

함수	고유값	정준상관	Wilks' Lambda	Chi-Square	df	P
1	.033	.178	.968	8.711	11	.003**

\*\* P<.01

〈표 6〉 성폭력 태도 유형 적중률

실제집단	표본수	예측집단	
		비위험 집단(%)	위험 집단(%)
비위험 집단	217(100)	159(73.3)	58(26.7)
위험 집단	61(100)	33(54.1)	28(45.9)

## V. 논 의

청소년의 성폭력 태도 유형 중 제 1유형(사회규범 책임형)이 34.7%(100명)로 가장 많았고 제 3형(의식개혁 주장형)이 25.3%(73명), 제 2형(피해자 비난형)이 22.3%(64명), 제 4형(적극적 대처형)이 17.7%(51명) 순으로 나타났다. 제 1유형인 사회규범 책임형은 성폭력은 인권유린 행위이고 우리사회의 윤리질서가 무너진 탓으로 생기며 가해자는 주로 피해자와 아는 사이이면서 계획적으로 시행할 뿐만 아니라 피해상황에서의 피해자는 강력히 저항하지만 이를 이길 수 있는 힘이 없고 심한 정신적인 충격을 받으므로 가해자를 극형으로 처벌해야 한다고 생각한다 생각하는 유형이다. 또한 제3형인 의식개혁 주장형은 성폭력은 아는 사람이 계획적으로 저지르는 행위로, 남성우월주의에서 남성의 성적 충동이 묵인되어 발생하는 것이므로 예방차원에서 남성에 대한 성교육을 제공하는 것이 필요하다고 주장하는 형이다. 그리고 제 2형인 피해자비난형은 성폭력은 우발적으로 발생하는 행동으로 원인제공을 피해자가 제공하는 것으로 인정하고 있으며 예방 차원에서는 남녀간의 성교육이 필요하다고 주장하였다. 마지막으로 제4유형인 적극적 대처형은 남성중심사회에서 비정상적인 일부의 남성이

힘 과시용으로 저지른 행동이며 피해자가 반항을 하여도 발생한 일이므로 피해자의 잘못은 없다고 하면서 예방적 활동으로는 가해자에 대한 성교육과 처벌, 피해자에게는 실제적인 방위교육이 필요하다고 보고하였다(남순열, 2000). 남순열(2000)의 한국인의 성폭력 태도유형에 관한 연구에서 고등학생(41.4%), 대학생(28.5%) 및 성인(30.1%)을 대상으로 조사한 결과 성폭력이 한 개인의 탓이 아닌 사회규범의 문란성을 원인으로 보고 가해자는 엄벌에 처해야한다고 한 제 1유형(사회규범 책임형)이 41.4%로 가장 많이 포함된 상태는 본 연구의 결과와 일치하는 것으로서 우리사회의 윤리질서가 무너져서 남성들의 성적 행위가 잘못 표출된 것으로 이러한 행동은 인권 유린 행동으로 규정지을 수 있다고 생각된다. 한편 본 연구에서는 남순열의 연구 결과와는 상반되게 성폭력에 대해 적극적으로 대처해야 한다고 생각하는 4형의 적극적 대처형이 가장 적게 나타났는데, 이는 본 연구의 대상자인 고등학생은 독립적으로 자신을 관리할 수 있는 대학생이나 성인과는 달리 정체감 형성 과정 중에 있으므로 이들이 경험했다고 가정하는 성폭력 상황은 대처하기에 힘든 충격적인 일이라고 생각되기 때문에 제 4유형(적극적 대처형)의 선택이 적었다고 사료된다. 따라서 가해자에 대한 성교육뿐만 아니라 피해자들이 발생하지 않도록 성교육 전문가가 예비 피해자 집단을 대상으로 한 체계적이고 구체적인 성폭력 예방교육이 필요하다고 하겠다.

또한 성별에 따른 성폭력 태도 유형간의 유의한 차이를 보여 남고생과 여고생간에 성폭력 태도의 차이가 있는 것으로 나타났는데 이러한 결과는 남순열(2000)의 연구의 결과와 유사한 것으로서 사회의 윤리질서가 무너져서 발생하는 것이라고 생각하는 사회규범 책임형과 성폭력은 남성이 여성을 지배하는 우리 사회 구조에서 발생하며 남성에게 성교육이 필요하다고 주장하는 의식개혁 주장형 및 성폭력을 당한 피해자는 아무런 잘못이 없으며 가해자는 극형으로 다스려야 한다고 주장하는 적극적 대처형의 태도 유형에서 여성이 보다 많은 비율을 차지하였다. 이상의 유형을 볼 때 성폭력의 가해자는 대부분이 남자이기 때문에 이들을 변화시키기 위한 성교육이 성에 대한 관심을 가지게 되는 시점에서 자연스럽게 이루어져야 하며, 여성을 보호하고 성에 대한 여성의 자율성을 높일 수 있는 성교육이 적절히 이루어져야 한다고 사료된다.

성폭력 태도 유형과 관련 요인과의 관계에서 반사회적

성격특성이 유의한 수준에서 관계영향을 미치는 것으로 나타났는데( $F=2.80, P=.04$ ) 반사회적 성격특성은 의식개혁 주장형이 가장 높고 사회규범 책임형이 가장 낮은 수준을 보여 유형간의 유의한 차이를 나타내었다( $P=.010$ ). 성폭력 태도유형의 제 3유형이 제 1유형에 비해 반사회적 성격특성이 상대적으로 약간 강해 무조건적으로 순응하지 않고 무엇인가 문제의식을 가지는 경향이 있음을 나타냈다. 이는 반사회적 성격 특성이 사회생활에서 계속적으로 문제와 갈등을 유발하는 성격 특성으로 성폭력에 대한 성향도 단순히 사회규범이 잘못되어 윤리질서가 무너진 때문이라는 소극적인 사회의 탓으로 넘기기보다는 성폭력은 악질적 범죄 행위로 남성의 생리적 충동을 방조하는 남성 우월주의에 빠져있는 우리 사회 구조 속에서 발생하는 것이라고 생각하면서 의식을 개혁해야 한다는 적극적인 노력을 요구하고 있는 것이다. 이들이 응답한 평균 값은 2.81점으로 사회에 문제를 일으킬 정도의 반사회적인 성향이 아니라 성격적으로 사회에 무조건적으로 순응하지 않고 문제점을 인식하면서 갈등을 이해하고 변화하려는 특성을 반영한 결과라고 생각되며, 나아가 성폭력에 대한 문제 의식을 좀 더 생각해 보는 경향이 있음을 보여주고 있다.

마지막으로 청소년을 위한 성교육과 성폭력 예방프로그램을 제공하기 위한 기초자료로 확인한 판별 분석에서, 성별과 반사회적 성격 특성이 성폭력 태도에 대한 유형을 판별하는 변수로 확인되었는데, 앞으로 성교육 및 성폭력에 관한 프로그램 작성 시 남녀간의 차별적인 자료 제공과 성격적인 특성을 고려해야 한다는 점을 시사하고 있다고 생각된다. 그리고 성폭력에 대한 태도 유형 중 위험 집단과 비위험 집단을 구별하는 확률이 45.9%와 73.3%를 나타내었고 이에 대한 적중률이 67.3%를 나타낸 점을 감안할 때 보다 높은 적중률을 나타내고 위험 집단을 판별할 수 있는 확률을 높이기 위해 청소년을 대상으로 한 반복적인 연구가 필요하다고 하겠다.

급변하는 복잡한 사회 속에서 성의 문란함이 더욱 기승을 부리는 요즘을 간호사를 포함한 의료인 및 교사는 청소년에 대한 성교육의 필요성을 절실히 느끼고 있으며 법적으로도 중·고등학생을 대상으로 한 최소한의 성교육 의무 교육 시간이 10시간으로 제정된 점은 상당히 고무적인 일이라고 생각하며, 보다 질적인 성교육이 이루어질 수 있기를 기대한다. 더불어 성폭력에 대한 위험 집단을 조기에 발견하고 이에 필요한 성교육을 집중적으로 시도할 수 있다면 더욱 건전한 성문화와 청소년기의

올바른 성 정착을 이루는데 도움이 될 것으로 사료된다. 더 나아가 앞으로 성폭력을 추방하고 인간 중심적이고 건강한 사회를 만들기 위해서는 남녀를 평등하게 대우하는 올바른 성문화를 정착시켜야 하며, 이를 위해서는 우리사회의 왜곡된 성문화에 대한 진단이 이루어져야 하고 향락 산업의 저지, 성 상품화의 규제 등 여러 사회구조적인 변혁이 시작되어야 한다. 또한 성교육을 담당하는 자에게는 성평등 의식과 함께 체계적이고 효과적인 성교육이 계속적으로 이루어져야 하며, 가정과 지역사회에서의 성교육의 중요성을 인식하고 학교와 학부모, 지역사회의 연계성을 갖고 교육하는 방안도 마련될 수 있도록 노력해야 할 것이다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 청소년의 성폭력에 대한 태도 유형을 파악하고 이에 관련하는 사회 심리적 요인인 반사회적 성격 특성, 자아 존중감, 가족지지, 성역할 고정 관념 및 성에 관한 태도와와의 관계를 규명하고 성폭력 태도 유형을 판별하는 주요 예측 요인을 밝힘으로서 청소년 성폭력 예방 프로그램 개발을 위한 기초자료로 활용하는데 목적이 있다.

연구 대상은 충남 K시 소재 K고교와 Y고에 재학 중인 학생 288명이었으며, 자료 수집 기간은 2001년 5월 30일부터 6월 13일까지 2주간이었다. 연구 도구로서 성폭력에 대한 태도유형은 남순열(2000)이 개발한 성폭력 태도 유형 도구를, 반사회적 성격 특성은 민병근, 최상진, 이길홍(1978)이 개발한 반사회적 성격 특성 도구를, 자아 존중감은 Rosenberg(1973)의 자아 존중감 척도를 전병재(1974)가 수정 보완한 도구를, 가족 지지는 Cobb(1976)이 개발하고 강현숙(1984)이 수정 보완한 가족 지지 도구를, 성역할 고정 관념은 김은주(1997)의 성역할 고정 관념에 대한 태도 측정 도구를, 성에 대한 태도는 김은주(1997)가 개발한 성에 대한 태도 도구를 이용하였다. 자료 분석은 SPSS 7.5 for Windows Program을 이용하여 전산통계 처리하였으며, 청소년의 일반적인 특성과 관련요인 및 성폭력 태도 유형은 빈도, 백분율로, 일반적 특성에 따른 성폭력 태도 유형의 차이는  $\chi^2$ -test로, 관련요인과 성폭력 태도 유형과 관련요인과의 관계는 ANOVA로, 성폭력 태도 유형 판별 예측 요인은 판별분석을 이용하였다.

본 연구 결과는 다음과 같다.

1. 청소년이 지각한 가족 지지 정도는 평균 3.57점(최저 1점-최고 5점), 성에 대한 태도는 평균 2.81점(최저 1점-최고 4점), 자아 존중감 정도는 평균 3.34점(최저 1점-최고 5점), 성역할 고정 관념은 평균 3.44점(최저 1점-최고 5점), 반사회적 성격 정도는 평균 2.65점(최저 1점-최고 5점)으로 보통정도인 것으로 나타났다. 청소년의 성폭력 태도 유형 중 제 1유형(사회규범 책임형)이 34.7%(100명)로 가장 많았고 제 3유형(의식개혁 주장형)이 25.3%(73명), 제 2유형(피해자 비난형)이 22.3%(64명), 제 4유형(적극적 대처형)이 17.7%(51명) 순으로 나타났다.
2. 청소년의 일반적 특성에 따른 성폭력 태도 유형간의 차이는 성별간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 여자는 제 1유형(사회규범책임형) 63명, 제 3유형(의식개혁주장형) 54명, 제 4유형(적극적대처형) 44명, 제 2유형(피해자비난형) 35명의 순으로 나타났고 남자는 제 1유형(사회규범책임형) 37명, 제 2유형(피해자비난형) 29명, 제 3유형(의식개혁주장형) 19명, 제 4유형(적극적대처형) 7명 순으로 나타나 남자와 여자간에 피해자 비난형에 대한 순위의 차이를 보임으로서 성폭력 태도에 대한 비중정도가 다른 것으로 나타났다.
3. 성폭력 태도 유형과 관련 요인과의 관계를 분석한 결과 성폭력 태도 유형은 반사회적 성격 특성과 유의수준에서 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=2.80, P=.04$ ). 성폭력 태도 유형에 따른 반사회적 성격특성의 차이에서 반사회적 성격특성은 의식개혁 주장형이 가장 높고 사회규범 책임형이 가장 낮은 수준을 보여 유형간의 유의한 차이를 나타내었다. 사후 분석 결과 제 3유형(의식개혁 주장형)이 제 1유형(사회규범 책임형)과 유의수준( $P=.010$ )에서 차이를 나타내 제 3유형이 제 1유형에 비해 반사회적 성격특성이 강해 부정적인 성향이 높게 나타났다.
4. 청소년의 성폭력 태도 유형의 주요 예측 요인 분석 결과, 성폭력 태도 유형을 가장 잘 판별할 수 있는 변수는 성별( $P=0.01$ )이며, 그 다음은 반사회적 성격 특성( $P=0.04$ )으로 나타났다. 따라서 청소년의 성폭력 태도 유형은 인구는 인구학적 특성인 성별과 비정상적인 성격 형성인 반사회적 성격 특성

이 영향을 미쳐 주요한 판별요인으로 나타났다.

또한 성폭력 예방 교육 프로그램을 개발하기 위한 기초를 제공하기 위해 성폭력 태도 유형을 2개의 집단 즉 제 2유형(피해자 비난형)을 위험 집단으로, 제 1유형(사회규범책임형)과 제 3유형(의식개혁 주장형) 및 4유형(적극적 대처형)을 비위험 집단으로 구분하여 성폭력에 대한 태도 유형을 종속변수로 하고 반사회적 성격 특성과 성별과의 관계를 독립변수로 하여 판별 수준을 분석한 결과 도출된 정준 상관 계수는 0.178로 위험 집단의 판별력은 45.9%이었고 비위험 집단은 73.3%로 나타났다. Chi-square검정의 p값은 .003으로 유의하게 나타났다. 한편 이 판별식이 실제의 집단을 얼마나 잘 분류해주는가를 나타내는 Hit Ratio는 67.8%로 중정도 이상의 예측력을 나타냄으로서 청소년의 성폭력에 대한 태도의 위험 집단을 가려내어 성교육 및 성폭력 예방프로그램을 통한 중재를 제공할 수 있도록 진단의 도구로 활용될 수 있을 것으로 사료된다.

이상의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자한다.

1. 성폭력 태도 유형에 따라 위험과 비위험 집단을 구분하고 반사회적 성격특성과 성별을 고려하여 성폭력 예방 교육프로그램 개발이 요구된다.
2. 성폭력 태도의 영향 요인과 위험 집단과 비위험 집단을 판별할 수 있는 성폭력 태도 유형을 확인하기 위한 반복 연구가 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 권수현 (1998). *남성성과 성폭력과의 관계에 관한 연구*. 이화여자대학교 석사학위논문, 서울.
- 김선영 (1989). *강간에 대한 통념의 수용에 관한 연구*. 이화여자대학교 석사학위논문, 서울.
- 김은주 (1997). *성폭력에 대한 대학생들의 태도 조사 연구*. 강원대학교 석사학위논문, 춘천.
- 남순열 (2000). *한국인의 성폭력에 대한 태도유형에 관한 연구*. 한양대학교대학원 박사학위 논문, 서울.
- 두산세계대백과사전 encyber (2001). <http://www.encyber.com>. 서울: 두산 corporation.
- 로리주희 (2001). *청소년의 동반자(성교육자)가 되기 위하여*. [http://www.sisters.or.kr/special05\\_4.html](http://www.sisters.or.kr/special05_4.html)
- 민병근, 최상진, 이길홍 (1978). *오늘의 청소년-한국청소년의 의식구조와 행동양식*. 서울: 중앙대학교 영신아카데미연구원 한국 청소년연구소, 9-11.
- 박현이 (1997). *비행청소년의 여성관과 성폭력과의 관계*. 서강대학교 석사학위 논문, 서울.
- 보령시보건소 (2000). *참으로 소중한 그대*. 충남: 보령시보건소.
- 서울특별시교육청 (1997). *성과 행복*. 서울: 대한 교과서 주식회사.
- 송인숙 (1999). *청소년의 성교육/성상담*. 성교육 및 상담 전문 교육과정Ⅱ, 여성건강간호학회, 113-127.
- 신혜숙 (1996). *성희롱에 대한 여성의 태도유형*. *여성건강간호학회지*, 2(2), 147-163.
- 심영희 (1990). *성폭력의 실태에 관한 연구*. *형사정책연구*, 제1권 제1호(통권 제1호).
- \_\_\_\_\_ (1993). *성적 피해방지를 위한 성교육*. 인간발달 교수연구회세미나 자료집.
- 안애선 (1997). *성학대에 대한 아동의 지각*. 숙명여자대학교 석사학위논문, 서울.
- 엄영희, 윤양소, 이규은, 정현숙 (2000). *성희롱, 성폭력 예방 교육프로그램 및 CD Rom 개발 - 중학생*. 여성교육정책과제 연구보고서.
- 이주열 등 (2000). *건강클럽*. 서울: 보건복지부.
- 이명선 (1989). *강간에 대한 여성학적 접근*. 이화여자대학교 석사학위논문, 서울.
- 이미경 (2000). *성폭력의 실태와 대책*. 성교육 및 상담 전문교육과정Ⅲ, 여성건강간호학회, 17-28.
- 이성은 (1996). *직장내 성희롱의 순응과 저항에 관한 일 연구*. 이화여자대학교 석사학위논문, 서울.
- 이혜성 (1989). *한국인의 여성에 대한 태도 연구*. 여성학 영역별 연구, 이화여자대학교 한국 여성 연구소 편, 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 임정빈, 정혜정 (1998). *성역할과 여성*. 서울: 학지사.
- 장필화, 조형 (1994). *직장내 성희롱의 이해와 대처방안의 모색*. *여성학논집*, 11, 113-145.
- 전병재 (1974). *self-esteem: A test of its measurability*. *연세논총*, 11, 1107-1124.
- 조중신 (2001). *상담으로 본 청소년 성폭력*. [http://www.sisters.or.kr/special05\\_3.html#no1](http://www.sisters.or.kr/special05_3.html#no1)
- 최영애 (1998). *성폭력 현황과 대책*. 성교육과 상담 전문 교육과정 98 하계학술연찬회, 여성건강간호학회, 45-50.

- \_\_\_\_\_ (1999). *성폭력 피해유형별 상담지침*. 성교육 및 상담담 전문 교육과정Ⅱ. 여성건강간호학회, 45-67.
- 한국성폭력상담소 (1997). *건강한 성만들기-중학생성교육지침서*. 서울: 사단법인 한국성 폭력상담소
- 한국형사정책연구원 (1990). *성폭력의 실태 및 대책에 관한 연구*. 서울: 한국형사정책연구원
- \_\_\_\_\_ (1998). *성폭력의 실태와 원인에 관한 연구(Ⅱ)*. 서울: 한국형사정책연구원, 251.
- 현혜순 (1997). *친족 성폭력피해자의 후유증에 관한 연구*. 서강대학교 석사학위논문, 서울.
- Anonymous (1997). Sexual violence against women is a weapon of war. *Safe Motherhood*, (23), 8.
- Bloom, S. L. (2000). Sexual violence: the victim. *New Directions for Mental Health Service*, 86, 63-71.
- Compton, K. M. Chechile D. (1999). *Sexual violence, rape, and war. Book Chapter: Immigrant women's health: problems and solutions* (Kramer EJ et al). Jossey-Bass Publ, San Francisco, CA, 190-193.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Sanfrancisco: W. H. Freeman.
- Crate, S. (1984). Nurses can help sexual violence victims. *RNABC News*, 16(5), 30-31.
- Draucker, C. B. (1999a). The emotional impact of sexual violence research on participants. *Archives of Psychiatric Nursing*, 13(4), 161-169.
- Draucker, C. B. (1999b) Knowing what to do: coping with sexual violence by male intimates. *Qualitative Health Research*, 9(5), 588-601.
- Draucker, CB. Stern, PN. (2000). Women's responses to sexual violence by male intimates... including commentary by Burgess AW and Campbell JC with author response. *Western Journal of Nursing Research*, 22(4), 385-406.
- Eby, K. K., Campbell, J. C., Sullivan, C. M., Davidson, W. S. (1995). Health effects of experiences of sexual violence for women with abusive partners. *Health Care for Women International*, 16(6), 563-576.
- Irion, O., Boulvain, M., Straccia, A., Bonnet, J. (2000). Emotional, physical and sexual violence against women before or during pregnancy. *British Journal of Obstetrics & Gynaecology*, 107(10), 1306-1308.
- Johnson, B. R. (2000). Sexual violence: the perpetrator. *New Directions for Mental Health Service*, 86, 73-78.
- McMahon, P. M., Goodwin, M. M., Stringer, G. (2000). Sexual violence and reproductive health. *Maternal & Child Health Journal*, 4(2), 121-124.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton, NJ : Princeton University Press.
- Sadler, A. G., Booth, B. M., Nielson, D., Doebbeling, B. N. (2000). Health-related consequences of physical and sexual violence: women in the military. *Obstetrics & Gynecology*, 96(3), 473-480.
- Sarason, I. G., & Sarason, B. R. (1985). Social support - Insight from assessment and experimentation. Dordrecht, Holland
- Stuart, G. W., & Sundeen, S. J. (1987). *Principles and Practice of Psychiatric Nursing*. St. Louis : The C.V. Mosby Company.
- W. B. Saunders Dictionary Staff (1994). *Dorland's Illustrated Medical Dictionary*. Philadelphia: W. B. Saunders company

- Abstract -

## A Study of Factors Influencing Adolescent Attitudes toward Sexual Violence

*Kim, Hee Kyung\**

The purpose of this study is to afford basic data for planning a program to strategically prevent adolescent sexual violence by clarifying the concept of sexual violence in adolescence and investigating factors influencing the adolescent attitudes towards sexual violence.

Subjects of the study were 288 adolescents between the ages of 14 to 21, living in K city in Chungnam Province. The data was collected for this study between May 30 and June 13, 2001.

For this study, the following materials were used as instruments: the types of attitudes toward sexual violence developed by Nam, S. Y.(2000), the antisocial personality by Min, B. K., Choi, S. J., & Lee, G. H.(1978), the self-esteem developed by Rosenberg(1965) and interpreted by Jeon, B. J.(1974), the family support developed by Cobb(1976), the stereotyped sex role and the attitude on sexuality by Kim, E. J.(1997).

The data was analyzed, using SPSS 7.5 for Windows Program, descriptive statistics, t-test, ANOVA, and discriminant analysis.

The results of this study were as follows:

1. Adolescents of the first type, ones blaming social morals, amounted to 34.7%(100 subjects), the second type, ones blaming the victims, amounted to 22.3%(64

subjects), the third type, ones claiming reform of consciousness, amounted to 25.3%(73 subjects), and the fourth type, ones coping actively, amounted to 17.7%(51 subjects).

2. Attitudes toward sexual violence were influenced a great deal by the sex of the subject.
3. The study revealed that various types of the attitudes toward sexual violence was significantly different from one another, related to antisocial personality( $F=2.80$ ,  $P=.04$ ). Especially the first type and the third type were most different from each other. The latter showed the antisocial personality strongly, compared with the former.
4. Discriminant analysis revealed that the most powerful predictors of attitudes toward sexual violence were the sex of the subject and whether or not they had an antisocial personality.
5. The degree of possibility of identifying a risk group of adolescents was 45.9% and the possibility of identifying a non-risk group was 73.3%. The hit ratio was 67.8%.

In conclusion, the results of the study lead us to understand the type of adolescent attitudes toward sexual violence. The results will be useful to furnish a guideline for nursing intervention and education programs to prevent sexual violence in adolescence.

Key words : Sexual Violence, Attitude, Adolescence

\* Department of Nursing & Health, College of Visual Image & Health, Kongju National University