

노년여성을 위한 재킷원형 설계*

A Study on Jacket Pattern for Elderly Women*

경희대학교 생활과학대학 의상학과
교수 남윤자
강사 최인순

Dept. of clothing & Textile, Kyunghee University
Professor : Yun Ja Nam
Lecturer : In Soon Choi

◀ 목 차 ▶

- | | |
|----------------|--------|
| I. 서론 | IV. 결론 |
| II. 연구방법 및 절차 | 참고문헌 |
| III. 연구결과 및 분석 | |

< Abstract >

The purpose of this study was to develop a suitable jacket pattern for elderly women. The subjects were two women of the ages of 65~70, who had different bust size. To reflect the ready made pattern drafting systems, 4 industrial patterns were selected. After analyzing the problems of these patterns, a new jacket pattern was proposed.

The results were as follows :

- 1) The amount of appropriate ease in fitted jacket for elderly women was about 10cm at the bust circumference, 10~12cm at the hip circumference and the height of sleeve cap was $AH/3+0.5$ cm.
- 2) Considering an enlargement of waist and abdomen, difference between front and back size was 2cm on the bust line, 6~8cm on the waist and hip line.
- 3) Because of the shape of concavity of back-waist, center back line in the pattern was folded by 0.5cm from center back waist toward side seam for manipulation.
- 4) The new jacket pattern was compared with the existing pattern through the wearing test by sensory evaluation. It showed that the fit and comfort of experimental pattern was superior to those of the existing pattern.

주제어(Key Words): 노년여성(elderly women), 재킷패턴(jacket pattern), 맞춤새(fit), 안락도(comfort)

* 이 연구는 2000학년도 경희대학교 연구비 지원에 의해 이루어졌음.

I. 서론

현대사회의 획기적인 변화의 하나는 인구의 고령화 추세이다. 우리나라도 예외는 아니어서 65세 이상 노년인구의 비율이 1970년대 중반까지는 3.5%로 비슷한 증가를 보이다가 1985년에는 4.3%, 1990년에는 5.0%에 이르고 있다. 이와 같이 노령화 추세가 빨라지고 있는 것은 60년대 이후 출산률이 계속 떨어지고 사망률의 저하로 평균수명이 연장됨에 따라 인구의 연령구조에 변화가 일어났기 때문이라고 볼 수 있다(안계춘: 1995). 더욱이 통계청의 신인구 추계결과에 따르면, 2000년에는 6.3%, 2020년에는 11.4%로 노인인구 구성비가 급상승할 것으로 보여 우리나라도 앞으로 20~30년 안에 선진국형 노령화 사회를 맞게 될 것으로 전망된다(김태현: 1994).

우리나라의 경우 고령화 사회에서 발생하는 인구학적 특성 중 하나는 여성노인 비율 증가와 도시화율의 지속적인 증가이다(이인수: 2000). 이제 노인은 극소수 층이 아니라 다수 집단으로 부상하고 있으며 의류산업에서도 이러한 변화된 사회구조에 적절한 대응이 요구되고 있다.

노년기는 은퇴로 인해 사회적 역할이 상실되고 신체적, 생리적 기능이 퇴화되면서 심리적으로 자신감이 저하되고 위축되는 시기이다. 의복은 이들의 약화된 지위와 사회적 관계에 도움을 주며 의복에 대한 만족감은 착용자에게 안정감과 자신감을 갖게 하여 사회활동에도 적극적으로 참여하게 함으로써 집단의 일원으로써 소속감을 느끼게 한다(Ryan: 1966). 노인들 자신도 과거와는 달리 사회에 대한 참여의지가 높아지면서 의복에 대한 관심도 증가하고 있으나 변화된 체형은 바람직한 의복선택을 어렵게 하고 있다.

개인의 체형은 연령이 증가함에 따라 다양한 변화를 보이는데 남성보다 여성의 변화가 더 두드러지게 나타난다(함옥상: 1988, 平澤 등: 1993a, b). 여성의 체형은 중년 이후부터 현저한 변화를 가져와 다양한 체형을 나타내는데 주로 키가 감소하고, 등면이 둥글고 가슴이 처지며, 허리와 배 부위가 비만해지며 팔다리는 가늘어진다(함옥상: 1985, 이순원

외: 1980, 장승옥: 1982). 이러한 체형의 변화는 필연적으로 의복의 기능, 디자인 등에 대한 새로운 태도를 요구하게 된다. 노년여성은 자신들의 변화된 체형의 결점을 커버하기 위해서 젊었을 때 못지않게 의복에 대한 관심이 많으며 의복선택 기준으로 활동성과 함께 심미성도 중요하게 고려하고 있다(박재옥 등: 1985).

그러나 우리나라는 60대 이상 노년층만을 대상으로 하는 전문업체는 드물고 대부분 40세 이상의 중.노년여성 전체를 대상으로한 의복이 제공되어지고 있어서(조진숙: 1997) 노년층의 체형이나 기호를 고려하지 않고 기성복이 생산되고 있다.

신체적합도가 높은 의복을 설계하기 위해서는 대상집단의 체형에 대한 정보를 바탕으로 의복원형에 대한 근본적인 검토가 필요하다.

그러나 노년층을 대상으로 한 연구는 주로 체형 연구(조길수: 1980, 장승옥: 1982, 김경화: 1994, 김인순: 2002)에 그치고 있으며 노년여성의 체형을 고려한 원형연구로는 Bodice(김경인, 1985), 스커트(권영희, 1986), 슬랙스(이효진, 1986), 원피스드레스(이준옥, 1989)에 관한 연구가 있으나 아직 부족한 실정이다. 특히 재킷은 외출복으로 착용빈도가 높으며 적합도와 심미성이 요구되는 복종으로 남성의 클래식 재킷 원형 연구(이정임 등, 1998), 중년여성의 재킷패턴 연구(이영숙: 1997, 류영숙: 2000) 등 다양한 측면에서 연구되고 있으나 노년층을 대상으로 한 연구는 되어있지 않으며 기성복에 대한 불만족도 끊임없이 제기(조진숙 등: 1997)되고 있다. 따라서 본 연구에서는 노년여성의 체형에 적합하고 기능적인 재킷원형을 개발하고자하며 그 세부적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 우리나라 중.노년여성을 대상으로한 의류업체의 재킷패턴을 검토하여 기성복 패턴의 특징과 문제점을 분석한다.
- 2) 적합도와 심미성이 높게 요구되는 기성복 패턴의 분석내용을 참고로하여 학계와 업계에서 공동으로 활용할 수 있는 새로운 재킷원형을 제시한다.

II. 연구방법 및 절차

1. 기존원형에 대한 검토

1) 비교원형 선정

비교대상이 되는 원형은 패션브랜드 사전(1998)에 기록된 중·노년여성을 대상으로한 업체중에서 인지도가 높은 브랜드를 위주로 4개 업체를 선정하였으며 디자인은 원형의 형태에서 크게 변형되지 않고 체형을 잘 드러낼 수 있는 프린세스라인의 fitted 스타일로 정하였다.

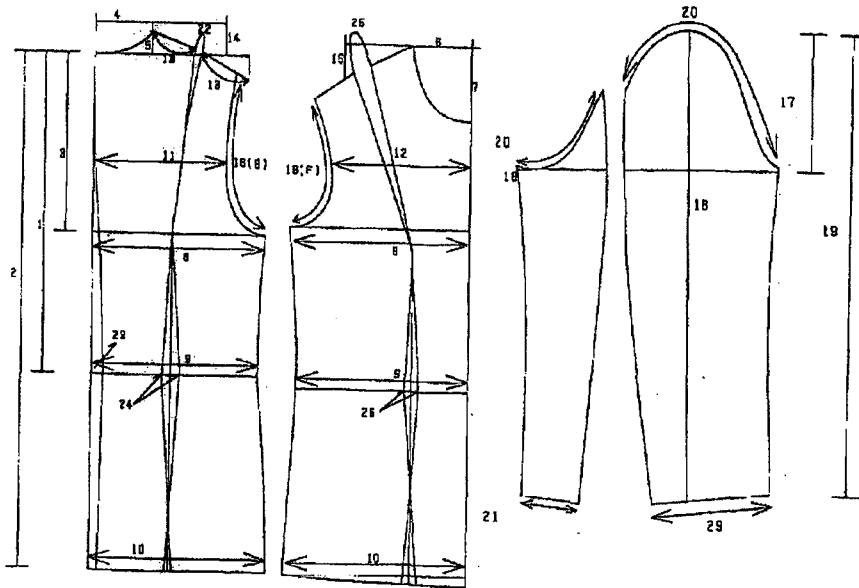
2) 연구대상

피험자는 이전(최인순: 1995)의 연구결과를 기준으로 전체평균을 중심으로 $\pm 1\sigma$ 에 해당되며 체형분

<표 1> 피험자의 신체치수 (cm)

피험자 신체치수	A	B	노년여성평균 (최인순, 1995)
가슴둘레	93(95)	92.5(94.5)	92.5
허리둘레	81(82)	80(81)	80.9
배둘레	94.5(96.5)	93(95)	93.2
엉덩이둘레	92.5(94.5)	94(96)	92.2
등길이	37.5	38.5	36.4
어깨끝점사이길이	38	39	36.5
뒤 품	34.5	36	35.2
앞 품	33	33.5	31.4
소매길이	56	57	-
키	153	155.5	149.0
연 령	68	69	-

()안은 실제 적용치수임



<그림 1> 기성복 재킷패턴의 계측부위

- | | | | | | |
|-----------|------------|------------|-----------|-------------|-----------|
| 1. 등길이 | 2. 재킷길이 | 3. 진동길이 | 4. 목뒤너비 | 5. 목뒤깊이 | 6. 목앞너비 |
| 7. 목앞깊이 | 8. 가슴너비 | 9. 허리너비 | 10. 엉덩이너비 | 11. 뒤품 | 12. 앞품 |
| 13. 어깨길이 | 14. 뒤어깨경사도 | 15. 앞어깨경사도 | 16. 진동둘레 | 17. 소매산높이 | 18. 소매너비 |
| 19. 소매길이 | 20. 소매둘레 | 21. 소매부리너비 | 22. 뒤어깨다트 | 23. 뒤허리중심다트 | 24. 뒤허리다트 |
| 25. 앞어깨다트 | 26. 앞허리다트 | | | | |

〈표 2〉 소재의 물성

소재	조직	두께	변수(Nec's)	밀도(5cm)
면100%	평직	153mm	경: 19.1//2 위: 10.8	경: 100.4 위: 74.8

류결과 현재의 노년여성은 과거와는 달리 바른자세를 유지하는 비율이 높아지고 있으므로(김인순: 2002) 측면에서 보았을 때 상반신이 앞으로 숙거나 뒤로 젖혀지지않은 바른체형을 대표하는 피험자 2명을 선정하였으며 피험자의 신체치수는 〈표 1〉과 같다. 기성복업체 의류제작시에는 여유분을 약간 두어 계측(얇은 옷을 착용하고 손가락이 들어갈 정도)하므로 신체치수 그대로 적용하면 여유분이 적기 때문에 의복제작시에는 들레치수에 2cm를 더하여 적용하였다.

3) 패턴분석

선정된 디자인으로 산업체에 의뢰하여 피험자 사이즈에 가장 근접한 사이즈인 가슴둘레가 94cm내외(구호칭 88사이즈)에 해당하는 재킷패턴을 제작하였으며 패턴의 각 부위를 계측하였다. 계측항목 수는 총 26항목이며 패턴의 계측부위는 〈그림 1〉과 같다.

4) 실험복 제작

수집된 산업체 패턴으로 제작된 실험복을 2명의 피험자에게 착용시켜 4개 패턴을 비교하였으며 실험에 사용된 소재의 물성은 〈표 2〉와 같다.

5) 착의실험

선정된 피험자 2명에게 4종류의 패턴으로 제작된 실험복을 착용시켜 패턴상의 차이가 착의시에 미치는 영향을 확인해보고 4원형을 비교해 보았다. 평가항목은 앞면, 옆면, 뒤면, 소매에 대하여 여유분, 기준선의 위치, 군주름 여부, 다트량, 전체적인 외관 등을 비교해 보았다.

2. 연구원형 설계

본 연구는 학교 및 업체에서 공동으로 활용될 수

〈표 3〉 기성복의 제품치수 (cm)

항목	호칭	77	88
		(91-100-160)	(94-103-160)
가슴둘레		100	105
허리둘레		80	85
엉덩이둘레		105	110
어깨끝점사이길이		39.5	40.7
소매길이		60	60
재킷길이		65	65

있는 재킷원형을 개발할 목적으로 이루어졌으며 기존원형의 패턴분석과 착의실험 결과 나타난 문제점을 보완하여 이를 원형설계에 적용하였으며, 또한 기성복의 여유감과 실루엣을 반영하기 위하여 〈표 3〉에 제시한 기성복의 제품치수를 참고로 하였다.

3. 착의평가

기존원형과 연구원형간의 외관과 기능성을 평가하기 위하여 관능검사를 실시하였다.

1) 외관검사

외관검사항목은 선행연구(위수영: 1994, 이영숙: 1998)를 참고로하여 연구자가 임의로 추가 선정하였으며 앞면, 옆면, 뒤면, 소매에 대하여 여유분, 기준선의 위치, 군주름 여부, 다트량 등과 관련된 37항목을 선정하였다. 외관검사의 평가자는 의복구성학 전공의 박사과정 대학원생 5명으로 구성하였으며 평점방법은 5점 평정척도를 사용하였다. 검사결과에 대한 평가 및 분석은 각 항목별로 평균과 표준편차를 구하고 원형간의 유의차를 1차는 ANOVA로 기존원형 간의 차이를 비교하고 2차는 t-test를 적용하여 기존원형과 연구원형간의 차이를 분석하였다. 또한 검사자들 상호간의 일치도를 검증하기 위하여 종합적신뢰도 검사방법에 의하여 평가자들 간의 상호 일치도를 검증하였다.

2) 기능성 검사

기능성 검사항목은 팔을 앞으로, 옆으로, 위로 올

렸을때와 굽혔을때를 포함하여 7동작을 선정하였다. 기능성 검사의 평가는 피험자 자신이 하였으며 평점방법은 외관검사와 동일하게 적용하였으며 각 항목별로 평균과 표준편차를 구하였다.

하게 나타났다. 뒤희리중심다트는 패턴 A(2.5cm)가 가장 크고 패턴 B(1.8cm)가 가장 작게 나타났으며, 뒤희리다트는 패턴 B(2.5cm)가 가장 크고 패턴 D(1.5cm)가 가장 작게 나타났다. 앞어깨다트는 패턴 B(4.7cm)가 가장 크고 패턴 D(4.2cm)가 가장 작게 나타났으며, 앞허리다트는 패턴 B(2.4cm)가 가장 크

III. 결과 및 분석

1. 기존원형 검토

1) 패턴분석

각 각의 산업체 패턴의 특징을 파악하기 위하여 총 26항목의 치수를 측정하였으며 패턴의 부위별 실측치는 <표 4>에 제시하였다. 가슴둘레 부위의 치수를 살펴보면 D>B>A>C의 순서로 패턴 D(104cm)가 가장 크고 패턴 C(102cm)가 가장 작게 나타났다. 허리둘레 부위는 패턴 C(94cm)가 가장 크고 나머지는 동일(90cm)하게 나타났다. 엉덩이둘레 부위의 치수를 살펴보면 (B, C)>A>D의 순서로 패턴 B, C(110cm)가 크고 패턴 D(106.4cm)가 가장 작은 치수를 나타냈다. 패턴의 앞, 뒤 차를 살펴보면 가슴둘레 부위에서는 패턴 B(3cm)가 가장 크고 패턴 D(0.4cm)가 가장 작은 것으로 나타났다. 허리둘레 부위에서는 패턴 A,B,C가 4cm 차이로 동일하고 패턴 D는 2cm로 작게 나타났다. 엉덩이둘레 부위에서는 패턴 C(8cm)가 가장 크고 패턴 D(0.8cm)가 가장 작은 것으로 나타났다. 어깨경사도가 가장 큰 것은 패턴 A(뒤: 4, 앞: 4.5)이며 가장 작은 것은 패턴 C(뒤: 2.5, 앞: 4)로 나타났다. 진동깊이, 진동둘레는 패턴 간에 근소한 차이를 보이고 있다. 뒤편은 패턴 B(40cm)가 가장 크고 패턴 C(38cm)가 가장 작게 나타났으며, 앞편은 패턴 B(36cm)가 가장 크고 나머지는 동일(35.6cm)하게 나타났다. 소매의 경우 소매산 높이는 패턴 A,B(18cm)가 크고 패턴 C(16.5cm)가 가장 작게 나타났다. 소매너비는 패턴 C(38cm)가 가장 크고 나머지는 근소한 차이를 보이고 있다.

부위별 다트량을 살펴보면 뒤어깨다트는 패턴 C(1.8cm)가 가장 크고 나머지는 1.5cm정도로 비슷

<표 4> 기존원형 패턴의 실측치수 (cm)

계측부위 \ 패턴	A	B	C	D
1. 등길이	41.5	40.5	38.5	40
2. 재킷길이	65	64.5	62.5	60.5
3. 진동깊이	24	23.5	23.5	24
4. 목뒤너비	8	8	8.5	8
5. 목뒤깊이	2.8	2.9	2.8	2.5
6. 목앞너비	7.8	7.6	7.5	8.3
7. 목앞깊이	9.3	9.5	8	9.4
8. 가슴둘레 (뒤/앞, 앞뒤차)	103 (51/52, 1)	103 (50/53, 3)	102 (50/52, 2)	104 (51.6/52, 0.4)
9. 허리둘레 (뒤/앞, 앞뒤차)	90 (43/47, 4)	90 (43/47, 4)	94 (45/49, 4)	90 (44/46, 2)
10. 엉덩이둘레 (뒤/앞, 앞뒤차)	108 (52/56, 4)	110 (53/57, 4)	110 (51/59, 8)	106.4 (52.8/53.6, 0.8)
11. 뒤편	39.2	40	38	39.2
12. 앞편	35.6	36	35.6	35.6
13. 어깨길이	12.4	12.5	12	12.5
14. 뒤어깨경사도	4	3.3	2.5	3.5
15. 앞어깨경사도	4.5	4	4	4.5
16. 진동둘레 (뒤/앞)	51 (26.4/24.6)	50 (25.3/24.7)	51 (26.7/24.3)	50 (25.5/24.5)
17. 소매산높이	18	18	16.5	17
18. 소매너비	36	36	38	36.5
19. 소매길이	60	58.5	56.5	59
20. 소매둘레	54.4	53.8	53.8	53
21. 소매부리너비	27.5	27	29	28
22. 뒤어깨다트	1.5	1.4	1.8	1.5
23. 뒤희리중심다트	2.5	1.8	2.4	2.2
24. 뒤희리다트	2.3	2.5	1.8	1.5
25. 앞어깨다트	4.5	4.7	4.6	4.2
26. 앞허리다트	2	2.4	1.5	2.3

고 패턴 C(15cm)가 가장 작게 나타났다.

이상의 결과로부터 산업체 재킷패턴은 뒤보다 앞을 크게 배분하고 있으며 특히 허리와 엉덩이둘레 부위에서의 앞·뒤 차이를 크게 두고 있음을 알 수 있다. 또한 허리다트량의 차이가 크고 소매산높이와 소매너비의 차이도 패턴 간의 차이가 있음을 알 수 있다.

2) 착의실험 결과

설정된 4 종류의 패턴으로 제작한 재킷을 피험자 2명에게 착용시켜 외관의 형태를 비교해보았다. 앞면의 외관평가에서는 패턴 C를 제외한 모든 패턴이 앞중심선의 수직선이 일치하지 않았고 앞중심이 많이 벌어졌다. 진동선의 위치는 패턴 C가 가장 적절하게 나타났으며 패턴 A는 허리둘레선이 너무 내려와 있었다. 소매의 경우 패턴 A와 B는 소매산이 높게 나타났으며 패턴 C는 소매산이 낮고 소매너비가 너무 넓어 병방한 느낌을 주었다. 패턴 D는 전반적으로 평가가 낮게 나타났으며 특히 앞면의 여유분이 부족하고 앞중심이 심하게 벌어졌다. 이는 패턴 D는 패턴상으로도 확인할 수 있듯이 앞·뒤 차이를 두지않고 똑같은 크기로 배분하고 있기 때문에 허리와 배 부위가 비만해지는 노년여성의 체형의 특성이 고려되지 않았음을 확인할 수 있다. 기존원형에 대한 외관평가 항목은 여유분, 기준선의 위치, 군주름 여부, 다트량, 전체적인 외관 등으로 앞면 14항목, 뒤면 8항목, 옆면 4항목, 소매 7항목이었으며 기존원형에 대한 외관평가 결과는 <표 5>와 같이 패턴 C가 전체적으로 약간 높게 나타났다.

2. 새로운 연구원형 제시

노년여성의 체형에 적합한 재킷원형을 설계하기 위하여 노년여성의 체형특성을 고려하고 기존원형을 분석하였다. 기존원형의 부위별 제척치와 기본원형 설계를 위한 구성요인을 종합하여 재킷패턴을 설계하였으며 착의실험과 수정, 보완을 거쳐 완성된 새로운 재킷원형을 <그림 2>에 제시하였다. 새로운 재킷원형은 기성복의 제품치수를 참고로하였으며 그 특징을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 등길이는 실척치를 그대로 적용한다.

(2) 재킷길이: 유행이나 디자인에 따라 다르나 등길이+25cm로 하였다.

(3) 진동깊이: 진동깊이는 겨드랑점과 의복과의 간격으로 착용자의 기호나 운동의 용이성에 따라서 달라진다. 인체의 겨드랑뒤점은 바로선자세에서는 아래에 있지만 팔운동을 하면 위쪽으로 이동하여 그 분량만큼 옆길이가 신장되므로 원형의 진동깊이는 팔운동의 용이성을 위해서는 너무 파내리지 않는 편이 좋다(박혜숙 역, 1989). 또한 진동깊이가 너무 깊으면 소매너비도 넓어져서 아름답지 않은 소매가 된다. 따라서 가슴둘레 치수를 기준으로 기능성과 함께 미적요소를 고려하여 B/4+0.5cm로 설정하였다.

(4) 제도가슴너비: 상반신을 감싸주는 외곽둘레는 상의원형 설계시 기본이 되는 치수로 유행이나 디자인에 따라서 달라질 수 있다. 본 연구에서는 기성복의 여유감을 반영하여 가슴둘레 치수에 10cm의 여유량을 설정하였으며, 옆선 설정을 위한 앞·뒤 배분은 뒤보다 앞을 2cm 크게 하였다.

<표 5> 기존원형에 대한 외관평가결과

항 목	A		B		C		D		F-Value
	M	S.D	M	S.D	M	S.D	M	S.D	
앞면전체	3.30	0.22	3.10	0.26	3.47	0.36	3.02	0.42	5.89
뒤면전체	3.37	0.36	3.57	0.53	3.32	0.48	3.43	0.31	0.94
옆면전체	3.30	0.61	3.53	0.64	3.63	0.41	3.47	0.65	0.85
소매전체	3.21	0.32	3.33	0.32	3.17	0.28	3.13	0.34	1.22
전체평균	3.29	0.24	3.38	0.26	3.40	0.25	3.26	0.33	0.95

〈표 6〉 연구원형 패턴의 실측치수 (cm)

계측부위	패턴	연구원형
1. 등길이		39
2. 재킷길이		63.5
3. 진동깊이		23.5
4. 목뒤너비		8
5. 목앞깊이		2.8
6. 목앞너비		7.5
7. 목앞깊이		9
8. 가슴둘레 (뒤/앞, 앞뒤차)		103 (51/52, 1)
9. 허리둘레 (뒤/앞, 앞뒤차)		90 (42/48, 6)
10. 엉덩이둘레 (뒤/앞, 앞뒤차)		108 (52/56, 4)
11. 뒤편		38
12. 앞편		36
13. 어깨길이		12.5
14. 뒤어깨경사도		3.8
15. 앞어깨경사도		4.5
16. 진동둘레 (뒤/앞)		49.7 (25.5/24.2)
17. 소매산높이		17
18. 소매너비		37
19. 소매길이		58
20. 소매둘레		52.5
21. 소매부리너비		28.5
22. 뒤어깨다트		2
23. 뒤풀리중심다트		1.5
24. 뒤풀리다트		2
25. 앞가슴다트		3.5
26. 앞허리다트		2

가 더 큰 경우도 많기 때문에 엉덩이둘레 여유량 설정시에는 배둘레치수를 고려해야 한다. 그러나 배부위의 형태는 개인차가 너무 커서 배둘레 치수를 그대로 적용할 경우 아름답지않은 실루엣이 되기 쉽다. 따라서 본 연구에서는 배를 커버할 수 있도록 엉덩이둘레치수에 12cm의 여유분을 두었으며 가슴

둘레 치수를 기본으로 자연스럽게 시각적으로 아름다운 실루엣을 고려하여 옆선보다 프린세스라인 위치에 여유분을 더 주었으며 패턴의 앞, 뒤 차는 5cm로 뒤보다 앞을 크게 배분하였다.

(10) 다트량: 등면에 군살이 많고 척추가 굽는 노년여성의 체형의 특성상 뒤어깨다트는 2cm로 설정하였다. 프린세스라인 재킷 제작시 허리둘레의 여유는 옷의 실루엣에 따라 다르게 적용될 수 있으나 노년여성은 허리와 배둘레 부위의 증가로 가슴둘레와 허리둘레의 차이가 적어지게되는 경우가 많으므로 허리다트량도 줄게 된다. 따라서 뒤풀리중심다트는 1.5cm로 하였으며 옆허리다트량은 앞·뒤 1cm로 하였다. 뒤풀리다트량은 뒤풀리형상의 허리너비-(W/4+1)을 뒤풀리다트량으로 설정하였으며, 앞허리다트량은 앞원형상의 허리너비-(W/4+4)를 앞허리다트량으로 설정하였다. 가슴다트는 기존원형에서 가슴다트량이 부족하여 3.5cm로 하였으며 배부위의 돌출로 앞단이 들리게 되는 현상을 보완하기 위하여 1.2cm 앞처짐량을 주었다. 등면이 둥글고 가슴둘레가 커서 암홀부분이 들뜨는 현상을 보완하기 위하여 뒤암홀에서 0.6cm, 앞암홀에서 0.4cm 접어주어 인체에 밀착시켰다. 또한 노년여성은 허리와 배 부위의 비만으로 인해 몸을 앞으로 내밀기 때문에 뒤풀리선 굴곡이 심하여 뒤풀리선에 군주름이 생기는 현상이 나타나므로 뒤풀리중심에서 옆선쪽으로 0.5cm를 접어주었다.

(11) 소매설정: 소매산은 의복의 용도, 연령, 동작 변화에 따라 달라지게 되는데 노년여성은 어깨가 처지고 등이 굽으며 신체적 노화의 과정을 겪게 되므로 전반적으로 낮은 소매산높이가 적당하다(민현자, 1989). 따라서 노년여성의 신체적 기능성에 대응하고 재킷은 외출복이라는 미적요소를 감안하여 AH/3+0.5cm로 설정하였다. 앞·뒤 소매너비는 몸판의 앞·뒤 진동둘레치수로 설정하였으며 소매 ease 분량은 3cm정도로 하였다. 소매다트량은 소매의 전방성을 고려하여 큰소매는 4cm, 작은소매는 3.5cm로 하였다. 연구원형 패턴에 대한 각 부위별 실측치수는 〈표 6〉에 제시하였다.

3. 착의평가

새로운 원형에 대한 객관적인 평가를 얻기 위하여 기존원형 중 가장 높은 평가를 받은 패턴 C를 비교대상으로 하여 연구원형에 대한 외관과 기능성에 대한 검사를 실시하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1) 외관검사

평가자 간의 신뢰도를 검토하기 위하여 종합적 신뢰도 계수를 구한 결과 비교원형과 연구원형의 평균 신뢰도 점수가 모두 0.73 이상으로 나타났다. 따라서

평가자 간 높은 일치도를 보였음을 알 수 있다.

또한 외관검사 항목별로 paired t-test를 실시하여 그 결과를 <표 7>에 제시하였다.

두 원형에 대한 유의차 검정 결과 연구원형의 전체평균이 4.03이고 비교원형의 전체평균이 3.43으로 나타났으며 앞면, 뒤면, 옆면, 소매 등의 각각의 전체평균 에서도 연구원형이 유의적으로 높은 평가를 받았으므로 연구원형의 외관이 비교원형에 비해 더 좋은 평가를 받았음을 알 수 있다.

항목별로는 앞목둘레선과 어깨선의 위치를 제외하고는 나머지 모든 항목에서 두 원형간에 유의한

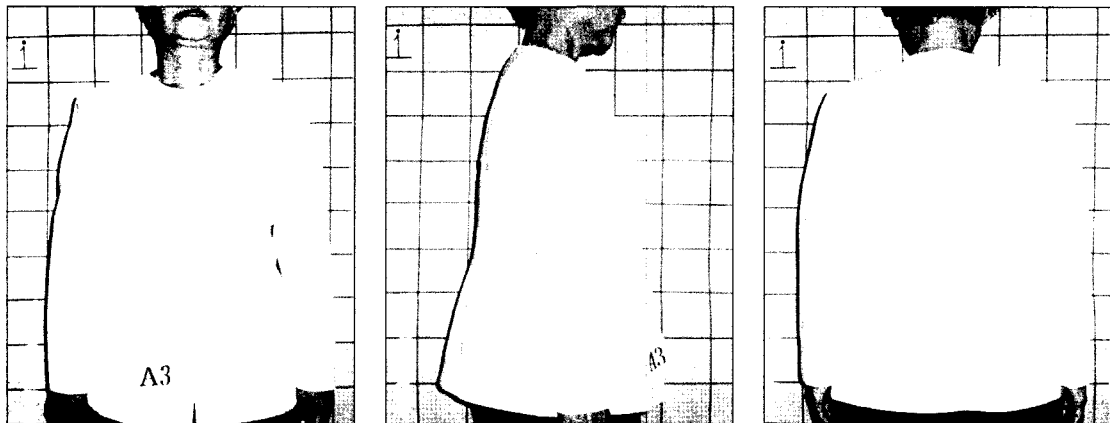
<표 7> 외관검사 항목별 유의도 검증결과

항 목	기존원형		연구원형		t-Value	
	M	S.D	M	S.D		
1	앞면의 전체적인 외관	3.00	0.71	4.60	0.55	3.14*
2	앞중심선 수직 여부(앞목부위만 여민상태에서)	1.60	0.55	4.00	0.71	6.00**
3	앞목둘레선	2.40	0.89	4.00	0.71	2.68*
4	어깨선의 위치	3.40	0.89	3.00	1.00	-0.78
5	진동둘레선의 위치	4.00	0.00	3.80	0.45	-1.00
6	앞품의 여유분	2.80	0.84	3.60	0.89	1.09
7	가슴둘레선의 위치	3.40	0.89	4.00	1.23	1.50
8	가슴둘레의 여유분	3.00	1.00	4.40	0.55	2.76*
9	앞면의 프린세스라인의 위치	3.40	0.89	4.20	1.30	2.14
10	옆선에서 가슴부위로 향하는 사선주름	3.80	0.45	4.40	0.55	2.45
11	앞허리둘레선의 위치	3.40	0.89	4.20	0.45	2.14
12	앞허리부위의 군주름	2.80	1.10	4.00	0.71	3.21*
13	앞허리부위의 여유분	3.80	0.45	4.20	0.45	1.63
14	앞밑단둘레 수평 여부	3.00	1.23	4.20	0.84	2.06
15	앞밑단둘레의 여유분	3.80	0.45	3.80	1.10	0.00
16	진동둘레선의 위치	3.20	0.84	4.20	0.45	2.24
17	앞면 전체	3.18	0.33	4.04	0.52	5.52**
18	뒤면의 전체적인 외관	3.60	0.89	3.80	0.45	1.00
19	뒤중심선 수직 여부	3.80	0.45	4.00	1.23	0.53
20	뒤품의 여유	3.80	0.45	4.20	0.84	1.63
21	뒤진동둘레 부위의 들뜨는 부분	3.40	0.89	4.40	0.55	2.24
22	등 부위의 수평주름 여부	3.20	1.10	4.40	0.55	2.06
23	옆선에서 등쪽으로 향하는 사선주름	2.80	1.10	4.20	0.45	3.50*

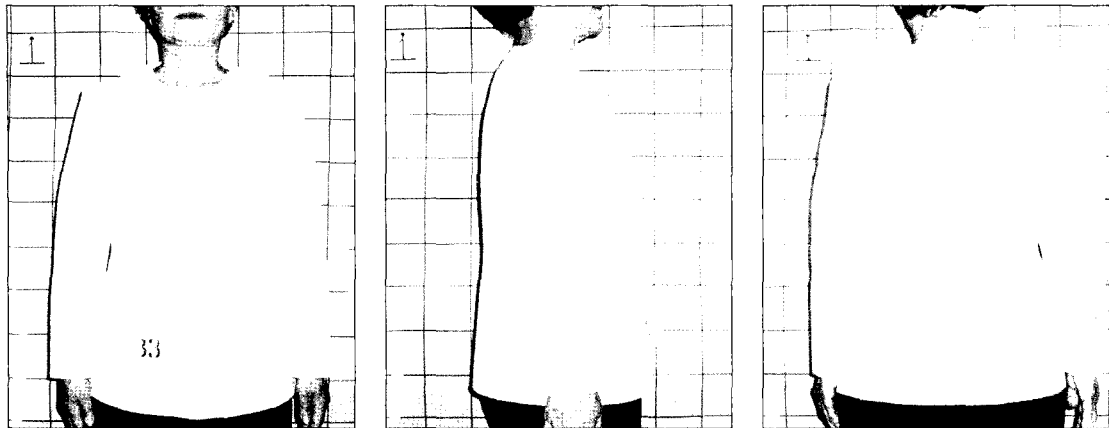
〈표 7〉 계속

항 목	기존원형		연구원형		t-Value	
	M	S.D	M	S.D		
24	뒤허리둘레선의 위치	3.00	1.00	4.20	0.45	3.21*
25	뒤허리부위의 군주름 여부	3.80	0.45	4.20	0.45	1.63
26	뒤면의 프린세스라인 위치	3.80	0.45	4.00	1.23	0.34
27	뒤밑단둘레선 수평 여부	4.00	1.23	4.20	0.84	1.00
28	뒤면 전체	3.52	0.64	4.16	0.58	3.18*
29	옆선의 수직 여부	4.00	0.71	4.00	0.71	0.00
30	옆허리선의 수평 자연스러움	4.00	0.71	4.00	0.71	0.00
31	옆밑단둘레선의 수평 여부	4.00	0.71	4.20	0.84	1.00
32	옆면의 전체적인 외관	3.60	0.89	4.20	0.84	2.45
33	옆면 전체	3.90	0.72	4.10	0.74	0.93
34	소매의 전체적인 외관	3.60	0.55	4.00	0.71	1.63
35	소매의 ease분량	3.20	0.84	4.00	0.71	2.14
36	앞소매의 소매산을 향한 사선주름	2.60	0.89	3.20	1.30	1.00
37	뒤소매의 소매산을 향한 사선주름	2.60	0.89	3.20	1.30	1.00
38	위팔둘레의 여유분	3.20	1.10	4.00	0.71	2.14
39	손목둘레의 여유분	3.80	0.45	4.00	0.71	1.00
40	소매길이의 적당함	3.00	1.00	4.40	0.55	3.50*
41	소매의 전방성	3.00	0.00	3.80	0.45	4.00*
42	소매 전체	3.13	0.22	3.83	0.67	2.89*
43	전체	3.43	0.43	4.03	0.54	4.88**

* 0.01 < p ≤ 0.05 ** p ≤ 0.01



〈사진 1〉 기존원형 착의형태



<사진 2> 연구원형 착의형태

차이가 있음을 알 수 있다.

기존원형의 착의형태는 <사진 1>에 연구원형의 착의형태는 <사진 2>에 나타내었다.

편이라고 할 수 있겠다.

2) 기능성 검사

연구원형과 비교원형의 기능성의 차이를 파악하기 위하여 <표 8>과 같이 7동작별로 기능성 검사를 실시하였다. 전체평균은 기존원형이 2.86, 연구원형이 2.93으로 연구원형이 약간 높게 나타났다. 항목별로는 팔을 옆으로 45° 올렸을때를 제외하고는 연구원형이 비교원형에 비해 같거나 높게 나타났다. 이는 비교원형으로 사용된 패턴 C는 소매너비가 넓은 원형임을 감안해보면 연구원형의 기능성은 우수한

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 노년여성의 체형에 적합한 재킷원형을 개발하기 위하여 가슴둘레가 94cm~95cm이며 바른체형에 해당하는 60대 후반의 노년여성을 대상으로 4개 업체의 원형을 선정하여 착의실험과 패턴 분석을 통해 기존의 중노년 재킷원형에 대한 검토를 하고 나타난 문제점을 분석하여 이 결과를 바탕으로 새로운 재킷원형을 제시하였다. 연구내용에 대한 결과는 다음과 같다.

<표 8> 기능성검사에 관한 평균 및 표준편차

항 목	기존원형		연구원형	
	M	S.D	M	S.D
1 팔을 앞으로 45° 올렸을때	3.50	0.35	3.50	0.26
2 팔을 앞으로 90° 올렸을때	2.50	0.46	3.00	0.70
3 팔을 위로 45° 올렸을때	2.00	0.71	2.00	0.26
4 팔을 위로 90° 올렸을때	2.00	0.41	2.50	0.00
5 팔을 옆으로 45° 올렸을 때	4.00	0.00	3.50	0.00
6 팔을 옆으로 90° 올렸을때	3.00	0.54	3.50	0.55
7 팔을 90° 굽혔을때	3.00	0.00	3.00	0.00
8 전체평균	2.86		2.93	

(1) 산업체 재킷패턴은 뒤보다 앞을 크게 배분하고 있으나 그 배분량이 노년체형에 적합하지 않아서 뒤는 남고 앞은 모자라서 벌어지는 현상이 나타났다. 또한 뒤어깨다트와 앞가슴다트의 분량이 부족하며 뒤허리선 부위에 군주름이 생기는 현상이 문제점으로 나타났다.

(2) 노년여성의 가슴둘레 여유량은 10cm 정도가 적당하였으며 허리와 배 부위의 비만으로 인해 패턴의 앞, 뒤 차이를 가슴너비에서는 2cm, 허리너비와 엉덩이너비에서는 6~8cm로 뒤보다 앞을 크게 배분하였다. 그러나 이 치수는 디자인이나 유행에 따라 달라질 수 있다.

(3) 등면이 등근 노년여성의 체형특성을 보완하기 위하여 뒤어깨다트를 2cm로 하였으며 앞가슴다트는 3.5로 하고 앞치짐량을 주어 비만으로 인한 앞길이 부족분을 보완하였다. 또한 허리와 배의 비만으로 인해 뒤허리선 굴곡이 심하여 뒤허리부위에 군주름이 생기는 현상을 보완하기 위하여 뒤허리에서 0.5cm 접어주었다.

(4) 소매선은 노년여성의 신체적 기능성에 대응하고 재킷의 미적요소를 감안하여 AH/3+0.5cm로 설정하였다.

(5) 새로운 연구원형의 외관 및 기능성에 대한 착의평가를 실시한 결과 연구원형이 기존원형에 비해 유의하게 높은 평가를 나타내었다.

이상의 본 연구에서는 연구대상자를 바른체형만으로 한정시켰으므로 다른체형에 적용시키는데에는 한계가 있다. 특히 노년층은 타 연령층에 비해 숙인 체형, 찌힌체형의 비율이 높기 때문에 이들 체형에 대한 후속 연구가 계속되어야 할 것이다.

■ 참고문헌

- 권영희(1986). 노년기여성을 위한 skirt원형연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경인(1985). 노년기여성의 bodice 원형연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경화(1994). 노년여성 체형의 유형화 및 특성연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김인순(2002). 노년기 여성의 체형유형화에 관한 연구. 한국의류학회지, 26(1).
- 김태현(1994). 노년학. 교문사.
- 류영숙(2000). 중년여성의 자켓원형 설계에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 민현자(1989). 노년기 여성의 상지동작별 형태변화에 관한 연구-석고법에 의한 피복 인간공학 적 접근. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 박재욱, 김일본(1985). 노년층 여성의 의생활 의식에 관한 연구-대구시를 중심으로-. 계명대학교 과학논집 11집.
- 박혜숙 역(1989). 피복구성학 이론편. 경춘사.
- 안계춘(1995). 한국노인의 노령화와 특성. 한국사회학.
- 위수영(1994). 토르소(TORSO)패턴개발에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 이영숙(1998). 중년기여성 재킷패턴의 착의평가에 관한 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이인수(2000). 21세기 실버산업과 노후생활. 양지.
- 이정임, 남윤자(1998). 남성의 클래식 재킷 원형에 관한 연구-20대 초반의 남성을 중심으로-. 한국의류학회지, 22(5).
- 이준옥(1989). 노년기 여성을 위한 원피스 드레스 기본형 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이효진(1986). 노년기 여성의 슬랙스제작을 위한 원형연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 장승욱(1982). 한국 노년층 여성의 의복구성을 위한 체형분석 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 조길수(1980). 성인여자의 의복치수 설정에 관한 기초연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 조진숙 외(1997). 노인여성의 신체특징에 따른 치수 체계에 관한 연구. 한국의류학회지, 21(5).
- 최인순(1995). 노년기 여성의 동체부 형태분석 및 인대제작에 관한 연구. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 함옥상(1988). 노인의복의 기능성에 관한 인간공학적 연구(I). 계명대 과학논집 제14집.
- 함옥상(1985). 한국노인의 의복구성을 위한 체형연구. 경북대학교 대학원 박사학위논문.

Ryan, M.S. (1966). *Clothing, A Atudy in Human Behavior*. MY: Holt, Rinehart & Winston, Inc.

三吉満智子, 廣川妙子(1995). ジャケットパターン因子と着用感の關係(第1報). -身幅, 脇幅, 胸幅, 背幅の變化と着用感-. 纖維製品消費科學, 36.

三吉満智子, 廣川妙子(1997). ジャケットパターン設計因子と着用感の關係(第2報). -ゆとり量と着用

感-. 纖維製品消費科學, 38.

平澤和子, 長井久美子(1993). 成人女子の體つきの分類(第 1報) - 胴部形態の特徴 -. 日本家政學雜誌, 44(7).

平澤和子, 長井久美子(1993). 成人女子の體つきの分類(第 2報) - 腰部形態の特徴 -. 日本家政學雜誌, 44(9).