

# 아동복 치수 인지도와 맞춤새 조사

- 학령 전기 아동을 대상으로 -

A Study on Fitness and Awareness of Sizing System of Kids' Clothes

- Focusing on a first to third year kids in Elementary School -

경희대학교 의상학과

교수 김인숙

강사 석혜정

박사과정 방은영 · 김유미 · 성은주 · 김덕하

석사과정 이은진

Dept. of Clothing and Textiles, Kyunghee Univ.

Professor : Kim, In Suk

Lecturer : Seok, Hye Jung

Doctoral Course : Bang, Eun Young · Kim, You Mi · Sung, Eun Ju · Kim, Dug Ha

Master Course : Lee, Eun Jin

## ◀ 목 차 ▶

I. 서론

II. 연구방법

III. 결과 및 고찰

IV. 결론 및 제언

참고문헌

## < Abstract >

This research aims at finding out situation on purchasing clothes for kids, size recognition and fitting to provide basic data in order to establish standard sizes for kids' clothes. A survey was conducted to 360 mothers who have children ranging from first to third grade in elementary school on clothes purchasing method, wearing situation, criteria in deciding size and fitting preference. In terms of data analysis, frequency, percentage, mean,  $\chi^2$ -test, ANOVA and Duncan-test were used via SPSS PC program.

Corresponding Author: Seok, Hye Jung, Department of Clothing and Textiles, Kyunghee University, 1 Hoegi-dong, Dongdaemun-gu, Seoul 130-701, Korea Tel : 82-2-961-0272 Fax : 82-2-961-0265 E-mail: pinky90@hanmail.net

The result is as follows;

1. While the recognition on brand was high, the recognition on body size was low: as a result, it is believed that it would be effective to mark the weight along with the brand.
2. Many times, they would select one or two size bigger on all items and they would go for a regular or one that fits as far as fitting is concerned showing that it is different from adult clothes.
3. As far as obese kids, they would choose based on the diameter, so the diameter item is right but they are too long in general. The length question should be given special attention when manufacturing clothes for obese kids.

**주제어(Key Words):** 맞춤새(fit), 치수 인지도(size recognition), 아동복(clothes for kids), 치수 만족도(satisfaction on size)

## I. 서론

학령기(School years)는 일반적으로 만 6세에서 11세까지의 초등학교 학생의 연령으로, 이 시기에는 완전한 성장이 지속되면서 골격의 발달도 현저하게 이루어진다. 이 시기의 성장은 유아기의 첫 번째 급성장과 사춘기 시기 급성장 사이의 중간점에 위치하여 성장 잠재기(Growth Lagency)라고도 한다.(서은정, 1997)

아동의 체형은 성인을 형태적으로 축소한 것이 아닌, 그들만의 독특한 신체구조를 가진다. 어린이가 성인과 다른 중요한 점은 끊임없이 성장하고 발육되어가고 있다는 것이다. 기능적으로나 형태적으로 성인의 축소가 아니고, 성장하는데 따라서 체형은 변화되면서 차츰 성인화 되어가고 있는 것이다.(박은서, 1993)

아동의 체형을 특징 지어보면, 첫째 수평크기보다 수직크기의 발육속도가 큰 시기이므로 성인에 비해 훌쩍하지만, 피하지방은 상대적으로 잘 발달하여 등그스럼한 체형을 지니는 제 2차 충실기에 속한다. 둘째, 상체보다 하체부의 발육속도가 큰 시기이지만, 아직은 하체부의 발육이 충분하지 않아, 하반신에 비해 상반신이 상대적으로 발달해 있는 체형으로 특히 대퇴부위가 짧다. 셋째, 가슴둘레, 엉덩이둘레가 작으나 상대적으로 허리둘레가 굵어 몸매에 굴곡이 없는 체형이다. 넷째, 측면 형태는 성인에 비해 앞·뒤두께가 두껍고, 복부가 나온 형태이면서 뒤로 젖혀진 체형이다.

학령기 아동의 체형에 관한 선행연구로 전은경(1993)은 6, 7세 아동을 마틴계측법 및 사진 계측을 통해 3개의 체형으로 분류하였고, 박금옥(1973)은 의복치수설정을 위하여 초등학교 여아 4, 5, 6학년을 대상으로 신체변화 및 성장발달 현황을 관찰하였다.

기성복이 보편화된 현대사회에서 이처럼 성인과는 다른 신체적 특성을 지닌 학령기 아동에게 각각의 신체적 특성에 부합하는 의복을 제공하기 위해서는 매우 각별한 노력이 필요하다. 아동의 체형은 성인의 형태적인 축소가 아닌 그들만의 구별되는 체형특성을 지닌다는 점과 성장이 완료된 성인과는 달리 성장이 꾸준하게 진행중이라는 점에서 성인복과는 구별되는 관점으로 아동복을 해석해야 한다.

우리 나라의 아동복 산업은 소규모 생산으로, 각 연령층의 체중이나 신장에 따른 특별치수가 없어 소비자에게 많은 불편을 주고 있다. 윤정혜 등(1995)의 연구에서는 기존의 아동복의 상의 치수규격 현황의 문제점에 대해 논하고 있고 이에 대한 해결 방법으로 실제 키와 가슴둘레를 기준으로 치수체계를 설정하고 있는 등 치수체계 설정 방법에 대한 연구는 꾸준히 이루어지고 있다.

그러나 아동복의 실구매자인 어머니를 대상으로 아동복 치수의 인지도와 만족도에 관한 연구는 다른 대상 즉 성인이나 유아, 청소년에 비해 부족한 실정이다. 아동복의 치수 인지도와 만족도에 대한 검토가 이루어진다면 성인복과는 다른 아동복만의 치수 체계의 문제점을 알 수 있을 것이며 이는 신체적 적합성이 높은 아동복의 생산에 도움이 될 것

이다.

따라서 본 연구는 아동복 구매의 주체인 어머니를 대상으로 아동복 제품 치수 및 맞음새와 관련된 인지도와 만족도에 대해 알아보하고자 한다. 이는 치수에 대한 적합성이 높은 아동복 제작 및 구매에 관한 기초 자료와 더불어 치수규격 설정의 기초 자료를 제공할 것이다.

## II. 연구방법

### 1. 연구범위 및 한계점

학령기 아동은 모든 부위에서 연령간 유의적인 차이가 크며, 학령 전기는 성별차가 나타나지 않는 반면, 학령 후기에는 성별간의 차이가 뚜렷해지게 된다. 또한 학령 전기와 후기간에 아동복 구매시 아동의 참여정도 등 구매행동에도 차이가 있을 것으로 예측되므로 본 연구에서는 학령 전기 즉 초등학교 1~3학년(7~10세)을 연구대상으로 한정하였다.

### 2. 소비자 설문조사

#### 1) 조사대상 및 기간

지역적인 요인을 고려하여 서울을 강동, 강서, 강남, 강북으로 나누어 초등학교 1~3학년 자녀를 둔 어머니를 대상으로 각 90명씩 총 360명을 2002년 2월 1일~3월20일까지 설문조사하였다. 이 중 응답이 불충분한 56부를 제외하고 304부를 분석자료로 사용하였다. 조사대상자의 일반적 특성은 다음과 같다(표 1).

#### 2) 조사 내용

조사대상자의 인적사항, 의복 구매방법 및 착용현황, 자녀의 신체치수 인지정도, 치수 선택기준, 맞음새 선호 및 치수만족도에 관한 문항으로 분류하여 작성하였다.

#### 3) 자료 분석

자료분석은 SPSS PC program을 이용하여

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성

구분	빈도(명)	비율(%)	
지역	강 동	63	20.7
	강 서	80	26.3
	강 남	90	29.6
	강 북	71	23.4
자녀 성별	남	158	52.0
	여	146	48.0
자녀 연령	7세	100	32.9
	8세	119	39.1
	9세	66	21.7
	10세	19	6.3
학부모 연령	30세 미만	4	1.3
	30세~34세	99	32.6
	35세~39세	146	48.1
	40세 이상	54	17.7
	무응답	1	0.3
월소득	100만원 미만	11	3.6
	100만원~200만원	69	22.7
	200만원~400만원	146	48.0
	400만원이상	77	25.4
	무응답	1	0.3
학부모 교육	고졸 이하	82	27.0
	대졸	188	61.8
	대학원졸	32	10.5
	무응답	2	0.7

frequency, percentage, mean,  $\chi^2$ -test, ANOVA, Duncan-test를 실시하였다.

## III. 결과 및 고찰

### 1. 아동복 치수 호칭에 대한 인지도

치수 호칭 표기 방법에 대해 알고 있는지를 묻는 질문에 '알고 있다'는 57.1%, '모른다'는 42.9%로 나타났다(표 2).

〈표 2〉 호칭 표기 인지도

	알고 있다	모른다	total
빈도(%)	172 (57.1)	129 (42.9)	301(100.0)

〈표 3〉 아동복 구입시 치수 선택 방법

치수 선택방법	빈도(%)
치수가 표시된 라벨을 보고 선택한 후 자녀에게 직접 입혀 보고 구입한다.	112(37.0)
치수가 표시된 라벨을 보고 구입한다.	75(24.8)
점원에게 기준에 입던 치수를 말하고 도움을 청한다.	66(21.8)
의복의 크기를 눈으로 추측하여 선택한 후 구입한다.	26( 8.6)
의복의 크기를 눈으로 추측한 후 직접 입혀보고 구입한다.	18( 5.8)
기타	6( 2.0)
Total	303(100.0)

아동복 구입시 치수 선정 방법은 치수가 표시된 '라벨을 보고 선택한 후 자녀에게 직접 입혀 보고 구입한다'가 37.0%, '치수가 표시된 라벨을 보고 구입한다'가 24.8%로 나타났다. 즉 구매자가 직접 치수가 표시된 라벨을 보고 구매가 이루어진다는 것을 알 수 있어 호칭 표기의 정확성이 요구된다(표 3).

호칭 표기를 기준으로 치수를 선택한 후 아동에게 착용시켰을 때 만족도를 살펴보면 '매우 만족' 13%, '만족' 31.7%, '보통' 38.0%로 비교적 불만족도가 적었다. '불만족'은 29.0%였고, 불만족한 이유는 '호칭에 표시된 신체 치수와 자녀의 신체 치수가 일치하지 않는 것'(41.5%)을 가장 높은 불만족 요인으로 들었으며, '동일한 가슴둘레 호칭에서

업체별로 치수의 차이가 있다'(27.6%), '허리를 기준으로 선택시 엉덩이둘레가 맞지 않는다'(15.2%), '가슴둘레를 기준으로 선택시 길이가 맞지 않는다'(12.1%) 순으로 나타났다. 따라서 각 호칭에 대한 제품치수가 잘못 설정되어 라벨에 표기된 치수대로 선택시 자녀의 신체치수가 일치하지 않는 경우, 또한 각 업체별로 동일한 호칭에 대해 제품치수가 달라 선택시 혼란을 겪는 경우, 호칭의 대표치수에 대한 참고치수가 잘못 설정되어 부위별 맞춤새가 불만족한 경우가 문제점으로 지적되었다(표 4).

또한 업체별로 치수가 틀리다고 판단될 경우 의복 치수 선택 방법에 대한 질문에 대해서는 자녀에게 직접 입혀보거나 판매원의 도움을 받는 것으로 나타났다(표 5).

구입장소와 치수 만족도, 거주지역과 호칭 인지도, 어머니 교육정도와 호칭 인지도, 호칭 인지도와 치수 만족도, 어머니의 나이와 호칭 인지도, 동반자와 치수 만족도에 대한 교차분석을 실시하였으나 유의한 차이는 없었다.

〈표 5〉 동일 호칭에 대한 치수 차이 해결 방법

동일호칭에 대한 치수 차이 해결 방법	빈도(%)
자녀에게 입혀본다	148 (52.1)
판매원의 도움을 받는다	95 (33.5)
혼자서 직접 고른다	32 (11.3)
기타	9 ( 3.1)
Total	284(100.0)

〈표 4〉 호칭표기 만족도 및 불만족 요인

호칭 표기 치수 만족도	빈도(%)	호칭 표기 치수 불만족 요인	빈도(%)
매우 만족하다	4(1.3)	호칭에 표기된 치수를 보고 자녀의 신체치수와 일치하는 것을 선택시 맞지 않는다	93(41.5)
만족하다	96(31.7)	동일한 가슴둘레 호칭에서 업체별로 치수의 차이가 심하다	62(27.6)
보통이다	115(38.0)	허리를 기준으로 하의를 선택했을 때 엉덩이둘레가 맞지 않는다	34(15.2)
불만족하다	72(23.7)	가슴둘레를 기준으로 선택했을 때 길이가 맞지 않는다	27(12.1)
매우 불만족하다	16(5.3)	기타	8( 3.6)
Total	303(100.0)	Total	224(100.0)

2. 자녀의 신체 치수 인지도

자녀의 신체 치수를 알고 있는지를 묻는 질문에 대해 몸무게(77.3%)와 신장(62.5%)은 비교적 인지 정도가 높은 것으로 나타났지만, 가슴둘레(12.2%), 허리둘레(9.9%), 엉덩이둘레(6.9%)에 대해서는 10% 전후로 인지정도가 매우 낮은 것으로 나타났다 <표 6>. 이처럼 신체의 기본 치수임에도 불구하고 인지도가 낮게 나타나는 것은 이 시기가 성장이 빠를 때이므로 어머니들이 자녀의 신체 치수를 그때 그때마다 파악하지 못하는 것으로 생각된다. 이는 호칭 표기에 대한 방법론에 대해 시사하는 바가 많다. 호칭 표시에 있어 실구매자가 비교적 많이 인지하는 정보를 이용하면 효과적일 것으로 판단되므로 현행 표기법과 더불어 연령을 비롯한 신장과 몸무게를 호칭에 표기한다면 구매자의 치수 선택의 편리성과 정확성을 높일 수 있을 것이다.

3. 자녀의 의복 호칭 선택

자녀의 의복 구입시 주로 선택하는 호칭을 아이템별로 알아보았다. 설문시 구호칭(9호, 11호 등)과 신표호칭(110-M, 115-M 등)을 동시에 질문하였으나,

<표 6> 자녀의 신체치수 인지도

신체 항목	신장	몸무게	가슴 둘레	허리 둘레	엉덩이 둘레
빈도(%)	190(62.5)	235(77.3)	37(12.2)	30(9.9)	21(6.9)

응답자가 구호칭으로 응답한 경우가 많아 편의상 결과를 구호칭으로 해석하였다.

셔츠는 9호(37.3%)·11호(34.1%)를, 점퍼는 11호(32.5%)·9호(31.4%)를, 폴로스웨터는 11호(35.4%)·9호(35.1%)를, 원피스는 9호(36.2%)·11호(32.2%), 바지는 9호(36.0%)·11호(35.2%)를 많이 입는 것으로 나타났다. 즉 본 연구대상자의 연령대가 7~10세인 것에 비해 호칭은 9·11호를 가장 많이 선택하여 각각의 연령보다 주로 한, 두호칭 큰 것을 입는다는 것을 알 수 있다<표 7>.

연령과 각 아이템의 호칭간의 연관성을 살펴보기 위해 교차분석을 실시한 결과 유의수준 0.001에서 유의한 것으로 나타났다<표 8>.

셔츠의 경우 7세는 9호를, 8세는 9호를, 9세는 11호를, 10세는 13호를 가장 많이 선택하는 것으로 나타났다. 점퍼의 경우 7세는 9호를, 8세는 11호를, 9세는 11호를, 10세는 13호를 구매하는 경우가 많았다. 폴로스웨터는 7세의 경우 9호를, 8세는 11호를, 9세는 11호를, 10세는 13호를 구입하는 경우가 많았다. 또한 원피스는 7세의 경우 9호를, 8세는 9·11호를, 9세는 11호를, 10세는 13호를, 바지는 7세는 9호를, 8, 9세는 11호를, 10세는 13호를 많이 구매하였다. 즉 실제 나이보다 큰 것을 구매하는 것을 알 수 있다. 또한 학령 전기 아동복의 호칭이 각 연령대별, 각 아이템에서 9호, 11호의 선택이 60% 이상을 차지하고 있어 업체에서는 아동복을 생산할 때 9호와 11호의 생산비율을 높이는 것이 효율적일 것이다.

<표 7> 아이템별 구매 호칭 선택

단위: 명(%)

아이템	호칭	5호	7호	9호	11호	13호	15호	Total
셔츠			23(8.3)	103(37.3)	94(34.1)	50(18.1)	6(2.2)	276(100.0)
점퍼		1(0.4)	17(6.1)	87(31.4)	90(32.5)	70(25.3)	12(4.3)	277(100.0)
폴로스웨터		1(0.4)	21(8.9)	95(35.1)	96(35.4)	49(18.1)	6(2.1)	262(100.0)
원피스		2(1.3)	14(9.2)	55(36.2)	49(32.2)	28(18.4)	4(2.7)	152(100.0)
바지		3(1.1)	23(8.6)	96(36.0)	94(35.2)	43(16.1)	8(3.0)	267(100.0)

괄호 안은 각 아이템별 인원수에 대한 백분율

〈표 8〉 연령별 호칭 선택

단위: 명(%)

연령(세)	호칭	5	7	9	11	13	15	total	$\chi^2$ -value
셔츠	7		16(17.0)	43(45.7)	25(26.6)	9( 9.6)	1( 1.1)	94(100.0)	45.517***
	8		4( 3.9)	40(38.4)	36(35.1)	21(18.7)	2( 2.2)	103(100.0)	
	9		3( 4.9)	19(31.1)	27(44.3)	11(18.0)	1( 1.7)	61(100.0)	
	10			1( 5.6)	6(33.3)	9(50.0)	2(11.1)	18(100.0)	
	total		23( 8.3)	103(37.3)	94(34.1)	50(18.1)	6( 2.2)	276(100.0)	
점퍼	7		11(11.7)	38(40.4)	31(33.0)	13(13.8)	1( 1.1)	94(100.0)	43.558***
	8	1(1.0)	3( 2.9)	32(30.8)	33(31.7)	31(29.8)	4( 3.8)	104(100.0)	
	9		2( 3.3)	17(27.9)	23(37.7)	15(24.6)	4( 6.5)	61(100.0)	
	10		1( 5.6)		3(16.7)	11(61.0)	3(16.7)	18(100.0)	
	total	1(0.4)	17( 6.1)	87(31.4)	90(32.5)	70(25.3)	12( 4.3)	277(100.0)	
플로 스웨터	7		15(16.3)	45(48.9)	24(26.1)	7( 7.6)	1( 1.1)	92(100.0)	71.975***
	8	1(1.0)	6( 6.0)	32(32.0)	39(39.4)	21(21.0)	1( 1.0)	100(100.0)	
	9		3( 4.9)	17(27.9)	27(44.2)	14(23.0)		61(100.0)	
	10			1( 5.6)	6(33.3)	7(38.9)	4(22.2)	18(100.0)	
	total	1(0.4)	24( 8.9)	95(35.1)	96(35.4)	49(18.1)	6( 2.1)	271(100.0)	
원피스	7	1(1.9)	9(17.0)	27(50.9)	12(22.6)	3( 5.7)	1( 1.9)	53(100.0)	36.776***
	8	1(1.9)	3( 5.7)	19(35.8)	19(35.8)	11(20.8)		53(100.0)	
	9		2( 6.5)	8(25.8)	13(41.9)	7(22.6)	1( 3.2)	31(100.0)	
	10			1( 6.7)	5(33.3)	7(46.7)	2(13.3)	15(100.0)	
	total	2(1.3)	14( 9.2)	55(36.3)	49(32.2)	28(18.4)	4( 2.6)	152(100.0)	
바지	7	2(2.2)	13(14.6)	46(51.7)	20(22.5)	7( 7.9)	1( 1.1)	89(100.0)	65.072***
	8	1(1.0)	8( 8.0)	30(30.0)	43(43.0)	17(17.0)	1( 1.0)	100(100.0)	
	9		2( 3.3)	19(31.1)	26(42.6)	12(19.7)	2( 3.3)	61(100.0)	
	10			1( 5.9)	5(29.4)	7(41.2)	4(23.5)	17(100.0)	
	total	3(1.1)	23( 8.6)	96(36.0)	94(35.2)	43(16.1)	8( 3.0)	267(100.0)	

\*\*\* p&lt;0.001 괄호 안은 각 아이템에 있어 연령별 인원수에 대한 백분율

## 4. 아동복 맞춤새 선호도 및 적합성

## 1) 아동복 맞춤새 선호도

조사 대상자의 자녀 의복에 대한 선호하는 맞춤새를 알아보기 위해 대표적인 아이템 재킷·스커

트·바지에 대하여 '매우 꼭 맞는 것을 선호한다' 부터 '매우 넉넉한 것을 선호한다' 까지 5단계로 나누어 조사한 결과를 〈표 9〉에 나타냈다. 모든 아이템에서 맞춤새가 보통인 것(재킷: 32.2%, 스커트: 36.6%, 바지 39.0%)을 가장 선호했고, 그 다음으로

〈표 9〉 맞춤새 선호 정도

단위: 명(%)

맞춤새 선호도 아이템	매우 꼭 맞는다	맞는다	보통이다	넉넉하다	매우 넉넉하다	total	평균	표준편차
재킷	14(4.7)	59(19.6)	97(32.2)	79(26.2)	52(17.3)	301(100.0)	3.31	1.11
스커트	15(8.0)	63(33.9)	68(36.6)	26(14.0)	14( 7.5)	186(100.0)	2.79	1.03
바지	22(7.3)	71(23.7)	117(39.0)	63(21.0)	27( 9.0)	300(100.0)	3.00	1.05

는 재킷은 넉넉한 것(26.2%)을, 스커트(33.9%)와 바지(23.7%)의 경우는 맞는 것을 선호하였다.

매우 꼭 맞는 것을 선호한다면 1점으로, 매우 넉넉한 것을 선호한다면 5점으로 하는 5점 리커트 척도로 평균을 산출한 결과 재킷은 3.31점, 스커트는 2.79점, 바지는 3.00점으로 나타났다. 즉 재킷은 보통보다 조금 넉넉한 것을, 스커트는 보통보다 약간 좁은 상태의 맞춤새를, 바지는 보통의 맞춤새를 선호하는 것으로 나타났다(표 9).

2) 아동복 구입시 호칭 선택법

실제 아동복 구입시 어느 정도 여유가 있는 제품을 선택하는지를 알아보기 위해 호칭 선택법을 조사한 결과 1, 2호 큰 치수를 선택하는 것이 각 59.2%, 23.4%이고, 이에 비해 신체에 맞는 치수의 선택은 9.9%로 나타나 대부분의 경우 실제치수보다 1~2호칭 큰 옷을 구매하는 것으로 나타나, 이경남 등(2000)의 연구와 같은 결과가 보였다(표 10).

실제치수보다 큰 치수를 구매하는 이유는 1년 정도 더 입히기 위해서가 61.0%, 활동성을 고려해서가

32.5%로 나타나, 아동기 성장이 빠른 점과 활동이 많은 시기인 것을 고려하여 실제 신체에 맞는 치수보다 큰 치수를 선택하는 것으로 나타났다(표 11).

3) 아동복 수선

아동복 구입 후 수선여부를 묻는 질문에 '수선 경험이 없다'가 57.4%, '수선 경험이 있다'가 42.6%로 나타났으며, 수선부위는 바지길이(80.5%), 소매길이(9.8%)순으로 나타났다. 바지길이의 경우 배둘레나 엉덩이 둘레에 맞춰 입으면 길이가 길어 수선을 하게 되는 것으로 생각된다. 수선장소는 세탁소(31.3%), 본인(23.9%), 구입장소(20.9%), 전문수선점(10.5%) 순으로 나타났다.

4) 아이템별 각 부위 맞춤새

아동복 각 아이템별 주요 부위의 맞춤새 정도를 5점 리커트 척도(매우 작다: 1점, 작다: 2점, 보통이다: 3점, 크다: 4점, 매우 크다: 5점)로 살펴보았다. 모든 아이템에서 각 부위별 맞춤새에 대해 '보통이다'인 경우가 많았다. 신체치수보다 '작다'라고 나타난 부위는 폴로스웨터의 목둘레(2.97)이고, 신체치수보다 '크다'라고 나타난 부위는 바지의 바지길이(3.38), 원피스의 소매길이(3.21), 점퍼의 소매길이(3.21), 셔츠의 소매길이(3.20), 점퍼의 가슴둘레(3.18), 폴로스웨터의 소매길이(3.18), 스커트의 허리둘레(3.18), 바지의 바지통(3.18), 바지의 허리둘레(3.18)로 조사되었다(표 12). 특히 아동복의 수선 여부에서 가장 높은 비율을 나타낸 바지길이와 소매길이는 소비자들이 길다고 느끼는 비율이(바지길이-길다:36.6%, 매우길다:2.0%, 셔츠소매길이-길다:27.8%, 매우길다:0.7%, 점퍼소매길이-길다:30.3%, 매우길다:0.7%, 폴로스웨터소매길이-길다:26.1%, 매우길다:1.4%, 원피스소매길이-길다:25.2%, 매우길다:1.3%) 높기 때문에 이 부위에 대한 새로운 치수 설정이 이루어져야 할 것이다.

5) 맞춤새와 치수 선택의 일치성

연구자는 선호하는 맞춤새와 실제 선택하는 호칭 사이에는 성인복과는 다른 모순이 있다는 것을 발

<표 10> 호칭 선택 방법

호칭 선택	빈도(%)
신체에 맞는 치수	30( 9.9)
1호칭 큰 치수	180( 59.2)
2호칭 큰 치수	71( 23.4)
3호칭 이상 큰 치수	8( 4.9)
판매원이 권하는 치수	15( 2.6)
total	304(100.0)

<표 11> 큰 호칭 선택이유

큰 호칭 선택이유	빈도 (%)
1년 정도 더 입히기 위해서	169( 61.0)
활동하기 편하므로	90( 32.5)
동생에게 물려 입히기 위해서	11( 4.0)
기타	7( 2.5)
total	277(100.0)

〈표 12〉 아이템별 각 부위 맞춤새 정도

단위: 명(%)

정도	아이템 맞춤새	매우작다	작다	보통이다	크다	매우크다	Total	평균(표준편차)
셔츠	옷길이	1(0.4)	21( 7.1)	213(72.4)	56(19.0)	3(1.1)	294(100.0)	3.13(0.55)
	목둘레	3(1.0)	32(10.8)	221(74.9)	38(12.9)	1(0.4)	295(100.0)	3.00(0.54)
	소매길이	1(0.4)	24( 8.1)	186(63.0)	82(27.8)	2(0.7)	295(100.0)	3.20(0.60)
	가슴둘레	1(0.4)	29( 9.9)	219(74.7)	42(14.3)	2(0.7)	293(100.0)	3.05(0.53)
점퍼	가슴둘레	1(0.4)	20( 6.8)	204(69.0)	66(22.4)	4(1.4)	295(100.0)	3.18(0.57)
	옷길이		32(10.8)	186(62.8)	75(25.3)	3(1.1)	296(100.0)	3.17(0.61)
	소매길이		30(10.1)	175(58.9)	89(30.3)	2(0.7)	297(100.0)	3.21(0.63)
폴로 스웨터	목둘레	2(0.7)	46(15.6)	207(70.1)	39(13.2)	1(0.4)	295(100.0)	2.97(0.57)
	가슴둘레	1(0.4)	35(11.9)	219(74.5)	38(12.9)	1(0.3)	294(100.0)	3.01(0.53)
	소매길이	1(0.4)	31(10.5)	182(61.6)	77(26.1)	4(1.4)	295(100.0)	3.18(0.64)
	옷길이		34(11.5)	204(69.2)	55(18.6)	2(0.7)	295(100.0)	3.08(0.57)
원피스	소매길이	1(0.6)	8( 5.2)	105(67.7)	39(25.2)	2(1.3)	155(100.0)	3.21(0.58)
	옷길이		13( 8.5)	104(67.5)	36(23.4)	1(0.6)	154(100.0)	3.16(0.57)
	가슴둘레	3(2.0)	12( 7.8)	102(66.6)	35(22.9)	1(0.7)	153(100.0)	3.12(0.63)
	영덩이둘레	1(0.7)	10( 6.5)	109(71.2)	32(20.9)	1(0.7)	153(100.0)	3.14(0.56)
스커트	허리둘레	2(1.3)	18(11.8)	84(55.3)	47(30.9)	1(0.7)	152(100.0)	3.18(0.69)
	스커트길이	1(0.7)	18(11.8)	102(67.1)	30(19.7)	1(0.7)	152(100.0)	3.08(0.60)
	영덩이둘레	1(0.7)	15( 9.9)	98(64.4)	38(25.0)		152(100.0)	3.14(0.60)
바지	바지길이	2(0.7)	16( 5.5)	160(55.2)	106(36.6)	6(2.0)	290(100.0)	3.38(0.65)
	바지통	1(0.3)	22( 7.6)	192(66.2)	73(25.2)	2(0.7)	290(100.0)	3.18(0.58)
	허리둘레	5(1.7)	34(11.7)	159(54.9)	88(30.3)	4(1.4)	290(100.0)	3.18(0.72)
	영덩이둘레	4(1.4)	32(11.0)	183(63.1)	69(23.8)	2(0.7)	290(100.0)	3.11(0.65)

〈표 13〉 치수 선택과 맞춤새 선호와의 관계

단위: 명(%)

호칭	선호하는 맞춤새	꼭 맞는다	맞는다.	보통이다	넉넉하다	매우 넉넉하다	Total	$\chi^2$ -value
재킷	신체에 맞는 치수	10(35)	13( 45)	4( 14)	2( 07)	1( 03)	30(104)	120.6***
	1호칭 큰 치수	4(14)	37(129)	64(224)	51(179)	21( 73)	177(619)	
	2호칭 큰 치수		5( 18)	23( 81)	21( 73)	22( 77)	71(249)	
	3호칭 이상 큰 치수				1( 03)	7( 25)	8( 28)	
	Total	14(49)	55(192)	91(319)	75(262)	51(178)	286(100.0)	
스커트	신체에 맞는 치수	5(28)	12( 68)	1( 06)			18(102)	82.7***
	1호칭 큰 치수	9(51)	41(233)	43(244)	16( 91)	4( 23)	113(642)	
	2호칭 큰 치수	1(06)	8( 46)	18(102)	9( 51)	5( 28)	41(233)	
	3호칭 이상 큰 치수					4( 23)	4( 23)	
	Total	15(85)	61(347)	62(352)	25(142)	13( 74)	176(100.0)	
바지	신체에 맞는 치수	12(42)	11( 38)	6( 21)		1( 04)	30(105)	114.5***
	1호칭 큰 치수	10(35)	49(172)	69(243)	37(130)	11( 38)	176(618)	
	2호칭 큰 치수		7( 25)	32(112)	23( 80)	9( 32)	71(249)	
	3호칭 이상 큰 치수			1( 04)	1( 04)	6( 20)	8( 28)	
	Total	22(77)	67(235)	108(38.0)	61(21.4)	27( 94)	285(100.0)	

\*\*\* p≤0.001 괄호 안은 각 아이템별 전체 백분율



견했다. 즉 아동복 구매자는 호칭 선택은 한, 두 호칭 큰 것을 구입하고, 선호하는 맞춤새 정도는 보통 크기 수준이지만 치수나 맞춤새에 대해서는 그다지 불만이 없다는 것을 알았다(표 8), <표 9>, <표12>. 이를 해결하기 위해 아이템(재킷, 스커트, 바지)별 선호하는 맞춤새와 치수 선택의 일치성을 살펴보기 위해 각각 교차분석을 실시하였다(표 13).

각 아이템별 chi-square의 값이 120.6, 82.7, 114.5로 유의수준 0.001에서 유의한 것으로 나타나 선호하는 호칭 선택법과 맞춤새 사이에는 연관성이 있음을 알 수 있다. 즉 모든 아이템에서 호칭 선택시 신체에 맞는 치수를 선택하는 사람은 꼭 맞는 옷을 선호하거나 몸에 맞는 옷을 선호하는 것으로, 한 호칭 큰 것을 선택하는 사람은 몸에 맞는 옷이나 보통 크기 옷을 선호하는 것으로, 두 호칭 큰 것을 선택하는 사람은 맞춤새에 있어서는 보통이거나 넉넉한 옷을 선호하는 사람이 많이 분포하였다. 즉 아동복에 있어서 소비자들의 인식이 신체에 맞는 치수는 맞춤새에 있어서는 매우 꼭 맞는 옷으로, 한 호칭 큰 치수는 보통 크기 옷으로, 두 호칭 큰 옷은 보통이나 넉넉한 정도의 옷으로 생각하고 있어 피드성에 비중을 두고 있는 성인 의복과는 차이를 보이고 있다. 이는 7~10세 아동의 경우 빠른 성장률에서 초래된 결과로 판단되어진다.

3. 비만 아동의 의복 구매 행동과 치수 적합성

비만 아동의 의복 구매 행동과 치수 적합성을 알아보기 위해 체중과 키를 기준으로 로리지수를 구하여 로리지수 26%~74%까지를 보통, 25%이하를 마름, 75% 이상을 비만으로 규정하여 3개의 집단으로 나누었다(표 14).

비만정도에 따라 의복 구매 행동의 차이가 있는지를 살펴보기 위해 비만 정도와 호칭 선택법, 비만 정도와 구입장소, 비만 정도와 수선여부, 비만 정도와 단골브랜드유무, 비만 정도와 호칭만족도에 대한 교차분석을 실시하였으나 유의한 차이는 없었다.

비만 정도에 따른 체형별 각 아이템의 맞춤새 정도의 차이를 알아보기 위해 ANOVA를 실시하였다. 맞춤새 정도는 5점 리커트 척도(매우 작다: 1점, 작다: 2점, 보통이다: 3점, 크다: 4점, 매우 크다: 5점)로 처리하였다. 셔츠의 소매길이, 점퍼의 옷길이, 바지의 바지길이 항목에서 유의수준 0.05에서 집단간 차이를 보였다. 즉 셔츠의 소매길이, 점퍼의 옷길이,

<표 14> 로리지수에 의한 비만정도 집단분류

비만정도	마름(27명)	보통(55명)	비만(28명)
로리지수	100~116	117~137	138~180

<표 15> 비만 정도에 따른 각 부위별 맞춤새 정도 차이

단위: 명(%)

아이템	부위	비만정도				F값	아이템	부위	비만정도				F값
		마름	보통	비만					마름	보통	비만		
셔츠	옷길이	3.06	3.09	2.96	0.58	원피스	소매길이	2.88	3.21	3.09	1.54		
	목둘레	3.00	2.96	2.77	1.329		옷길이	2.94	3.17	3.36	1.96		
	소매길이	2.89b	3.19ab	3.35a	3.57*		가슴둘레	3.19	3.22	3.00	0.36		
	가슴둘레	3.11	2.93	2.88	1.47		엉덩이둘레	3.25	3.09	3.27	0.51		
점퍼	가슴둘레	3.11	3.13	3.15	0.03	스커트	허리둘레	3.33	3.13	3.08	2.99		
	옷길이	2.93b	3.15ab	3.39a	4.53*		스커트길이	2.93	3.03	2.91	0.09		
	소매길이	3.11	3.17	3.21	0.20		엉덩이둘레	3.13	3.13	3.10	0.15		
폴로 스웨터	목둘레	3.00	2.96	3.21	0.20	바지	바지길이	3.11b	3.34ab	3.52a	3.10*		
	가슴둘레	2.96	2.98	2.81	0.66		바지통	3.11	3.30	3.11	1.44		
	소매길이	3.04	3.08	3.18	0.31		허리둘레	3.25	3.16	3.04	0.51		
	옷길이	2.93	3.00	3.07	0.38		엉덩이둘레	3.18	3.14	2.93	1.19		

\*: p ≤ 0.05

· 알파벳은 Duncan-test 검증 결과 p≤0.05 수준에서 유의한 차이가 있는 집단을 다른 문자로 표시한 것이다.(a) b)

〈표 16〉 비만 정도별 수선 부위와의 연관성

단위: 명(%)

비만정도	아이템	바지길이	상의품	바지통	소매길이	기타	total	$\chi^2$ -value
	마름	7(12.4)	1(1.8)		3(5.4)		11( 19.6)	17.403*
	보통	24(42.9)		2(3.6)	1(1.8)	3(5.3)	30( 53.6)	
	비만	15(26.8)					15( 26.8)	
	total	46(82.1)	1(1.8)	2(3.6)	4(7.2)	3(5.3)	56(100.0)	

\* p&lt;0.05 괄호 안은 전체 백분율

바지의 바지길이 항목은 비만 집단이 마름 집단에 비해 길이가 긴 것으로 나타났다. 즉 비만 아동은 둘레를 기준으로 호칭을 선택하기 때문에 전반적으로 둘레 항목은 맞으나 길이는 지나치게 길다. 비만 아동을 대상으로 의복을 생산할 때에는 다른 둘레나 길이 항목에 비해 셔츠의 소매길이, 점퍼의 옷길이, 바지의 바지길이 항목에도 주의를 기울여야 할 것이다(표 15).

또한 비만 정도와 수선부위의 연관성을 살피기 위해 교차분석을 실시했는데 0.05 수준에서 유의한 차이를 보였다(표 16). 즉 비만아동은 바지길이를 가장 많이 수선하는 것으로 나타나 맞춤새 정도 차이와의 결과를 뒷받침해 주고 있다.

#### IV. 요약 및 제언

본 연구는 아동복 구매의 주체인 어머니를 대상으로 치수 및 맞춤새와 관련된 인지도와 만족도를 조사하여 아동복 치수규격 설정의 기초자료를 제공하고자 한다. 결론은 다음과 같다.

1. 치수 호칭표기 방법에 대해서 응답자 57.1%가 '알고 있다'고 대답했고, 치수 선정 방법은 '치수가 표시된 라벨을 보고 직접 선택하는 경우'가 많았으며, 호칭을 기준으로 선택할 때 대부분이 만족하는 것으로 나타났다.

2. 자녀 신체 치수에 대해서는 키와 체중은 60% 이상이 알고 있었지만 그외 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레의 인지도는 10% 정도로 매우 낮았다. 또한 구호칭과 신호칭 중 구호칭의 인지도가 훨씬 높

아. 현행 호칭 표기에 나이, 키, 체중을 첨부하는 방법에 대한 재검토가 이루어져야 할 것이다.

3. 치수는 모든 아이템에서 나이에 비해 한, 두 호칭 큰 치수를 구매하는 경우가 많았다. 또한 학령전기 아동복의 호칭이 각 연령대별, 각 아이템에서 9호, 11호의 선택이 60% 이상을 차지하고 있어 업체에서는 아동복을 생산할 때 9호와 11호의 생산비율을 높이는 것이 효율적일 것이다.

4. 아동복의 맞춤새는 재킷, 스커트, 바지 모두 보통 크기를 가장 선호하였다.

5. 실제 아동복 호칭은 한, 두 호칭 심지어 세 호칭 큰 것을 선택하는 경우가 많았고, 그 이유로는 1년 더 입기 위해서와 활동성을 들었다.

6. 아동복의 수선여부에서 42.6% 정도가 수선을 하는 것으로 나타났고, 수선 부위는 바지길이와 소매길이가 가장 많았으며, 수선장소는 세탁소(31.3%), 본인(23.9%) 순이었다.

7. 각 아이템별 주요 부위의 맞춤새 정도는 '보통'인 경우가 많았고, '신체치수보다 작다'라고 한 부위는 폴로스웨터의 목둘레(2.97)이며, '신체치수보다 크다'라고 한 부위는 바지의 바지길이(3.38), 원피스의 소매길이(3.21), 점퍼의 소매길이(3.21), 셔츠의 소매길이(3.20), 점퍼의 가슴둘레(3.18), 폴로스웨터의 소매길이(3.18), 스커트의 허리둘레(3.18), 바지의 바지통(3.18), 바지의 허리둘레(3.18)로 조사되었다.

8. 모든 아이템별에서 호칭 선택시 신체에 맞는 치수를 선택하는 사람은 매우 맞는 옷을 선호하거나 맞는 옷을 선호하는 것으로, 한 호칭 큰 것을 선택하는 사람은 맞는 옷이나 보통인 옷을 선호하는 것으로, 두 호칭 큰 것을 선택하는 사람은 맞춤새에

있어서는 보통이거나 넉넉한 옷을 선호하는 사람이 많이 분포하였다.

9. 비만 아동은 다른 아동에 비해 부위별 맞음새가 셔츠의 소매길이, 점퍼의 옷길이, 바지의 바지길이 항목이 떨어지는 것으로 나타났다. 즉 둘레항목을 기준으로 옷을 구매하기 때문에 파악된다.

이상의 연구 결과 맞음새에 대한 인식이 성인복과는 다르다는 것을 알았다. 아동복은 아동의 나이보다 한, 두 치수 큰 것을 구입하지만 맞음새는 보통 크기를 선호하고, 치수나 맞음새에 대한 큰 불만이 없었다. 이는 소비자들이 치수가 한, 두 호칭 큰 것을 보통 크기 정도의 맞음새로 생각하고 있기 때문이다. 아동의 체형이 성장기이고, 활동성이 왕성한 시기라 나이에 맞추어 꼭 맞는 옷을 입기보다는 여유가 있는 옷을 선호하고 이를 맞음새에 있어 보통 크기로 인식하고 있는 것으로 파악된다.

또한 증가 추세에 있는 비만 아동은 치수와 둘레항목 뿐만 아니라 길이 항목에 대한 고려가 이루어져야 할 것이다.

본 연구의 제한점은 연구 대상의 수가 적고 지역적으로도 서울에만 한정되어 있기 때문에 확대 해석에는 주위하여야 할 것이다. 앞으로의 연구에서는 아동복의 치수 체계 설정을 위해 소비자의 입장뿐만 아니라 업체와 소비자를 연결하여 실제 신체 치수와 제품 치수 사이의 여유분에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다. 또한 아동복 구매시 소비자의 신뢰성을 높일 수 있고, 편리성을 도모할 수 있는 의류 치수 체계 방법에 대한 후속 연구의 필요성이 제기된다.

■ 참고문헌

김지연, 손희순(1999). 유아복 구매실태에 관한 조사 연구. 패션비즈니스학회, 3(4), 93-101.

김지연, 손희순(2000). 유아복 제품 치수 인지도 및 맞음새 조사. 복식문화연구, 8(2), 272-281.

박금옥(1973). 의복치수설정을 위한 국민학교 아동의 신체성장에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.

박은서(1993). 학령기 아동의 상지 동작에 따른 체표면 변화와 원형 연구. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

서은정(1995). 국민학교 아동의 체형과 의류치수규격에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.

전은경(1992). 아동의 의복구성을 위한 체형 분석 및 인대모형 설계. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

윤정혜, 조윤주, 박정순(1995). 아동 기성복 상의 치수규격에 관한 연구. 복식문화연구, 3(2), 307-321.

이경남, 함옥상(2000). 학령기 아동의 기성복 치수 적합성에 관한 연구. 한국의류산업학회지, 2(2), 138-145.

(2002년 7월 24일 접수, 2002년 11월 28일 채택)