

# 과제 상황 및 계층에 따른 만 5세 유아의 스크립트 지식\*

5-Year-Old Children's Script Knowledge According to  
Task Situation and Socioeconomic Status\*

서울대학교 생활과학대학 아동가족학과

강사 성미영

교수 이순형

Dept. of Child Development & Family Studies, Seoul National Univ.

Lecturer : Miyoung Sung

Professor : Soonhyung Yi

## ▣ 목 차 ▣

- |            |             |
|------------|-------------|
| I. 서론      | IV. 결과 및 논의 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언  |
| III. 연구방법  | 참고문헌        |

## <Abstract>

This study investigated preschool children's script knowledge according to task situation and socioeconomic status. Subjects were seventy-eight 5-year-old children (38 low- and 40 middle-income children; 36 boys and 42 girls) recruited from three day-care centers in Seoul. Each child participated in the script knowledge assessment session. Assessment of script knowledge consisted of a picture-recognition and picture-sequencing task. Statistical methods used for data analysis were means, standard deviations, repeated measures ANOVA. Results showed that children's script knowledge scores were higher in familiar task situation than in unfamiliar task situation. Furthermore, middle-income children had higher scores of script knowledge than low-income children. Findings of this study indicate that there is the difference of script knowledge between low- and middle-income preschoolers.

**주제어(Key Words):** 계층(socioeconomic status), 과제 상황(task situation), 스크립트 지식(script knowledge)

Corresponding Author: Miyoung Sung, Laboratory of Child Welfare, Department of Child Development and Family Studies, Seoul National University, San 56-1 Shillim-dong, Kwanak-gu, Seoul 151-742, Korea Tel: 82-2-880-8752 Fax: 82-2-871-2506  
E-mail: minie@snu.ac.kr

\* 이 논문은 2002년 서울대학교 박사학위 논문의 일부임.

## I. 문제의 제기

인간은 출생과 더불어 다양한 사건을 경험하게 되는데, 다양한 사건에 대해 유아가 가지는 정신적 표상인 스크립트 지식은 다른 인지 능력 발달의 토대가 되며, 언어적 상호작용 능력에도 영향을 미치는 중요한 요인이다.

아동은 일반적 사건 도식(schema) 또는 일반화된 사건 표상의 형태인 스크립트를 통해 하나의 사건에 대한 지식을 표상한다(Abelson, 1981; Schank & Abelson, 1977). 스크립트(scripts)는 Schank와 Abelson(1977)에 의해 처음으로 사용된 용어로서 일상적 사건에 대해 아동이 가지고 있는 정신적 표상을 의미하며, 시공간적 맥락에 적합한 행위들의 정렬 순서를 나타낸다. 즉 스크립트는 하나의 사건을 구성하는 예측 가능한 행위, 그리고 행위의 순서에 관한 정보를 조직하는 정신적 구조로 정의된다(Hudson, 1993). 이처럼 일상 생활에서의 경험을 통해 구성되는 스크립트 지식은 일상적 상황이나 상호작용에 대해 개인들이 가지고 있는 공유 지식에 대한 개념들을 제공해준다(Schank & Abelson, 1977). 스크립트라는 공통의 렌즈를 통해 아동은 자신의 관심사에 대한 이야기를 타인에게 들려주고, 그 렌즈를 통해 타인의 이야기를 듣는다. 이처럼 스크립트에 의한 정신적 표상은 아동의 다양한 인지 과정을 지원하며, 잘 조직된 지식 토대를 아동에게 제공하는 기능을 수행한다(Nelson & Gruendel, 1981). 또한 인지적 노력의 결과인 스크립트의 획득 과정을 통해 아동은 사회적, 인지적 성취를 달성하게 되고, 일상적으로 발생하는 다양한 사회적 사건에 참여하게 된다(French, 1985; Nelson, 1981). 이와 함께 스크립트 지식은 친숙한 상황에서 아동이 어떻게 행동해야 하는지를 알려주는 역할을 수행하므로 아동의 일상 생활에 안정성을 제공해주며, 나이 어린 유아의 스크립트 지식은 유사한 상황에서 어떤 방식으로 행동할 것인지를 예측하도록 도와줌으로써 아동의 초기 추론 능력을 지원한다.

스크립트 지식의 발달에 관한 초기 연구는 주로 인지 수준과 경험에 따른 스크립트 지식의 획득 과

정에 관심을 두었다. 아동의 스크립트 지식은 연령 및 경험의 증가와 더불어 더 정교해지고 복잡해진다(Fivush & Slackman, 1986). 아동의 경험 여부에 따른 스크립트 지식의 발달에 관한 연구(Fivush, 1984; Hudson & Nelson, 1986; Nelson & Gruendel, 1986)에 의하면, 아동이 특정 사건을 처음 경험한 이후에도 일반적인 스크립트 지식을 제공할 수 있는 것으로 나타났으며, 이전에 경험한 적이 있는 사건은 새로운 사건에 비해 스크립트 지식으로 확립될 가능성이 더 높았다.

아동의 스크립트 지식 발달은 연령과 경험에 따라 차이를 보일 뿐만 아니라 과제 상황에 따라서도 차이가 발생할 수 있다. 초기 연구에서 스크립트 지식의 발달은 주로 친숙한 과제 상황에서 아동이 보이는 스크립트 지식을 살펴보는 것이었다(Fivush & Mandler, 1985; French & Nelson, 1981; Nelson, Fivush, Hudson, & Lucariello, 1983). 예를 들어, 만 2세에서 5세의 유아에게 음식점 가기와 생일 축하하기 같이 친숙한 활동이 일어나는 상황에 대해 이야기하도록 요구한 후 유아가 이야기한 내용에 나타난 사건 지식의 시간적 구조를 살펴본 French와 Nelson(1981)은 나이 어린 유아가 시간적 구조에 대한 정교한 지식을 가지고 있음을 발견하였다. 수퍼마켓 가기와 같은 친숙한 사건에서 발생하는 활동에 어여한 것들이 있는지를 아동에게 질문한 Nelson과 동료들(1983)의 경우에도 만 3세의 어린 유아가 어느 정도 일관된 스크립트 지식을 가지고 있음을 확인하였다. 이와 동일한 맥락에서 Fivush와 Mandler(1985)가 식료품 사러가기와 맥도날드 가기와 같은 친숙한 사건의 그림카드를 만 4, 5, 6세 아동에게 제시하고 이를 시간적 흐름에 따라 배열하도록 요구한 결과, 아동은 시간적 순서에 따라 그림 카드를 배열하였다. 이러한 결과를 통해 친숙한 과제 상황에 대해 유아가 가지고 있는 스크립트 지식을 확인해 볼 수 있었다.

일부 연구자들(Fivush, 1984; Price & Goodman, 1990)은 과제 상황이 새롭고 신기한 사건인 경우에 유아가 보이는 스크립트 지식의 발달에 대해서 관심을 가졌다. 먼저 새로운 사건에 대해 아동이 여러

번 경험할 때 아동의 스크립트 지식 발달 과정에 나타나는 변화에 관심을 가진 Fivush(1984)는 유치원 입학 직후 첫 10주간 경험한 유치원 생활에 대해 유아가 가지고 있는 스크립트 지식의 획득 과정을 살펴보았는데, 유치원에 다니기 시작한지 불과 이틀 째가 되는 날에도 유아는 유치원에서의 일과 생활을 일관된 시간적 순서로 구성할 수 있었다. 이는 나이 어린 아동이 특정 사건을 처음으로 경험한 후에도 시간적으로 구조화된 스크립트 지식을 형성할 수 있음을 보여준다. 또한 마법사 찾아가기라는 새롭고 신기한 사건을 아동이 경험할 때 나타나는 스크립트 지식의 형성 과정을 살펴본 Price와 Goodman(1990)은 친숙한 과제 상황에서와 마찬가지로 마법사 찾아가기와 같은 새로운 상황에서도 아동의 연령이 증가함에 따라 그 상황에서 발생할 수 있는 활동을 더 많이 이야기하였다.

그런데 이상의 연구 결과는 친숙한 과제 상황과 낯선 과제 상황을 분리하여 살펴보거나, 각 과제 상황에 나타난 시간적 순서에 초점을 두고 살펴보았을 뿐 친숙성의 수준이 다른 두 과제 상황을 동시에 제시하여 유아가 가진 스크립트 지식의 전반적인 수준을 살펴보지는 않았다. 따라서 스크립트 사건이 아동에게 친숙한 사건인지 새로운 사건인지에 따라서, 즉 과제 상황의 차이에 따라서 유아의 스크립트 지식에 차이가 있는지 확인해 볼 필요가 있다.

저소득층 아동의 일반적인 인지 발달에 관한 선행연구(Forns-Santacana, Amador-Campos, & Rojo-Lopez, 1993; Miner, 1957; Patterson, Kupersmidt, & Vaden, 1990; Smith, Landry, & Swank, 2000; White, 1982)에 의하면 이들의 인지 능력은 중류층 아동에 비해 뒤떨어진다. 즉 사회계층의 차이에 따라 유아의 인지 발달에 차이가 있음이 경험적으로 밝혀져 왔다. 구체적으로, 인지 발달의 경우 아동의 사회경제적 지위에 따라 차이가 있는 것으로 나타났는데 저소득층 아동이 중류층 아동에 비해 지능과 학업 성취의 수준이 낮았다. 이처럼 전반적인 인지 능력 수준이 중류층 유아에 비해 상대적으로 뒤떨어지는 저소득층 유아의 경우 과제 상황별 스크립트 지식

에 있어서 중류층 유아와 차이가 있을 것으로 예상된다. 따라서 스크립트 지식에서 저소득층 유아와 중류층 유아간에 차이가 있는지를 확인해 볼 필요가 있다.

그런데 유아의 스크립트 지식에 관한 선행 연구에서는 대부분의 경우 중류층 유아를 대상으로 스크립트 지식의 발달을 살펴보거나(Farrar, Friend, & Forbes, 1993; Fivush, Kuebli, & Clubb, 1992; Furman & Walden, 1990), 저소득층과 중류층 유아 모두를 대상으로 살펴보았을 뿐(Fivush, 1984; Fivush & Mandler, 1985; Hudson & Nelson, 1983) 하나의 연구에서 저소득층 유아와 중류층 유아를 직접 비교하여 살펴보지는 않았다. 즉 선행 연구에서는 스크립트 지식에서의 계층 차이 여부를 간과하였다. 특히 스크립트 지식의 하위 영역에 해당하는 사건의 발생 순서가 이론적으로 인지적 가역성과 밀접한 관련을 보이는 능력임을 고려해 볼 때, 전반적인 스크립트 지식에서도 유아가 속한 가정의 사회경제적 지위에 따른 차이를 예상해 볼 수 있다. 그런데 대인간 언어적 상호작용에 대해 스크립트 지식의 발달이 지니는 중요성에도 불구하고 지금까지의 연구들은 주로 중류층 유아의 스크립트 지식에 대해서만 관심을 두었을 뿐 일상 경험에서의 상대적 박탈이 예상되는 저소득층 아동, 특히 나이 어린 유아를 대상으로 스크립트 지식을 살펴본 연구는 수행되지 않았다. 따라서 저소득층 유아가 가지고 있는 스크립트 지식이 어떠한 양상을 보이는지 구체적으로 살펴볼 필요가 있다. 또한 저소득층 가정 출신의 유아와 중류층 가정 출신의 유아의 경우에 서로의 생활 경험 차이로 인해 스크립트 지식에 차이가 있을 것으로 예상된다. 따라서 이러한 생활 경험의 차이를 반영하는 과제 상황의 친숙성에 정도에 따라 저소득층 유아와 중류층 유아의 스크립트 지식을 살펴볼 필요가 있다.

이상에서 제기된 연구의 필요성에 따라 본 연구에서는 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

**【연구문제 1】** 유아의 스크립트 지식의 전반적 경향은 어떠한가?

**【연구문제 2】** 유아의 스크립트 지식은 과제 상황에

따라 유의한 차이가 있는가?

【연구문제 3】 유아의 스크립트 지식은 계층에 따라  
유의한 차이가 있는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

이 연구에서는 저소득층 유아와 중류층 유아의 과제 상황별 스크립트 지식의 차이를 살펴보기 위해 서울시의 저소득층 밀집지역 소재 어린이집에 다니는 만 5세 유아 38명과, 중류층 거주지역 소재 어린이집에 다니는 만 5세 유아 40명을 연구대상으로 임의 선정하였다. 연구대상 유아의 평균 월령은 66개월(58개월~71개월)이었으며, 저소득층 유아는 66개월, 중류층 유아는 65개월이었다. 연구대상 유아의 가족 구조는 저소득층의 경우 편부가족이 1명(2.6%), 편모가족이 4명(10.5%)이었고, 중류층의 경우에는 편부나 편모가족이 전혀 없었다. 가정의 월평균 소득은 저소득층의 경우 100만원 미만이 17명(44.7%)이었고, 100~150만원 미만이 21명(55.3%)이었다. 중류층의 경우에는 250~300만원 미만이 26명(65%)으로 가장 많았고, 300~350만원 미만이 9명(22.5%)이었다. 아버지의 직업은 저소득층의 경우 생산·노동직이 19명(50%)으로 가장 많았으며, 중류층의 경우에는 32명(80%)이 사무·관리직이었다. 아버지의 교육 수준은 저소득층의 경우 대부분(32명, 84.2%)이 고등학교 졸업이었고, 중류층의 경우에는 대학교 졸업이 32명(80%)으로 가장 많았다.

연구대상 유아가 속한 가정의 계층을 저소득층과 중류층으로 구분한 기준은 사회계층을 구성하는 세 가지 요인에 해당하는 가정의 소득, 부모의 학력 및 직업을 토대로 하였다. 먼저 가정의 월평균 소득의 경우, 저소득층 보육료 지원 선정기준이 120만원 이하인 점(보건복지부, 2002)과, 2001년도 3/4분기 도시 근로자가구의 월평균 소득이 2,734,850원(통계청, 2001)임을 고려해 볼 때, 연구대상 유아가 속한 가

정의 계층 구분은 적절한 것으로 판단된다. 부모의 직업의 경우에도, 판매·서비스직과 생산·노동직이 저소득층의 대표적 직업에 해당하고, 전문·기술직과 사무·관리직이 중류층의 대표적 직업에 해당하며(홍두승·구해근, 1993), 부모의 교육수준에서도 저소득층의 경우 고졸 이하의 학력, 중류층의 경우 대부분 대졸 이상의 학력으로 나타나 연구대상 유아가 속한 가정의 계층 구분은 적절한 것으로 판단된다.

### 2. 연구도구의 구성

#### 1) 스크립트 지식 측정도구

이 연구에서는 스크립트 지식의 측정하기 위해 점심 식사하기, 생일 축하하기(친숙한 과제), 비행기 여행하기, 낙하산 점프하기('낯선 과제')의 4가지 과제 상황을 예비조사를 통해 선정하였다. 유아의 과제 상황별 스크립트 지식을 측정하기 위해 Myles-Worsley, Cromer와 Dodd(1986), 그리고 Short-Meyerson과 Abbeduto(1997)의 연구에서 사용된 그림 재인 과제(picture-recognition task)와 그림 배열 과제(picture-sequencing task)를 연구 목적에 적합하게 수정 및 보완하여 측정도구를 구성하였다. 구체적으로, 그림 재인 과제는 스크립트의 활동 내용에 대한 유아의 지식을, 그림 배열 과제는 스크립트의 발생 순서에 대한 유아의 지식을 측정하기 위한 도구이다. 그림 과제의 주인공은 연구대상 유아와 동성의 인물로 선정하며, 유아에게 제시되는 그림은 14×11cm 크기의 흑백 그림을 사용하였다. 먼저 그림 재인 과제는 과제 상황별로 각각 12장의 그림으로 구성되며 그 중 6장은 스크립트 사건과 관련 있는 활동 내용을 나타내는 그림이고, 나머지 6장은 스크립트 사건과 관련 없는 활동 내용을 나타내는 그림이다. 그림 배열 과제는 그림 재인 과제에서 사용된 스크립트 사건과 관련 있는 활동 내용을 나타내는 6장의 그림으로 구성된다. 따라서 그림 과제에 사용되는 그림의 수는 남아용 48장과 여아용 48장으로 총 96장이다. 예를 들어, 생일 축하하기 스크립트 그림 배열 과제는 '케이크에 초를 꽂는다', '초에

불을 붙인다', '생일축하 노래를 부른다', '촛불을 끈다', '케이크를 자른다', '케이크를 먹는다'의 활동 내용으로 구성되었다.

이 연구에서는 스크립트 지식을 활동 내용과 발생 순서의 하위 영역으로 나누어 분석하였다. 스크립트의 활동 내용은 사건과 관련된 활동을 의미하며(Slackman, Hudson, & Fivush, 1986), 발생 순서는 사건을 구성하는 활동들간의 시간적, 인과적 관계를 의미하므로(Hudson, 1993). 4가지 과제 상황별 스크립트 지식은 각각의 활동 내용을 측정하는 그림 재인 과제 점수와, 발생 순서를 측정하는 그림 배열 과제 점수의 합으로 이루어진다. 먼저 그림 재인 과제에서는 유아의 응답이 정답인 경우에는 1점을 부여하고, 응답이 오답인 경우에는 0점을 부여하였다. 다음으로 그림 배열 과제에서는 사건의 순서에 따른 배열의 적합성을 기준으로 1장의 그림이 다음 순서의 그림과 바로 이웃하여 배치되었을 경우에는 1점을 부여하고, 그렇지 않을 경우에는 0점을 부여하였다. 따라서 그림 재인 과제는 각 과제 상황별로 0점에서 12점의 점수 분포를 보이며, 그림 배열 과제는 각 과제 상황별로 0점에서 5점의 점수 분포를 가진다. 따라서 각 과제 상황별 스크립트 지식의 총 점수는 0점에서 17점의 범위를 가진다. 2가지 과제로 구성된 친숙한 과제의 경우 스크립트 지식의 총 점수는 0점에서 34점까지의 범위를 가지며, 낯선 과제의 경우에도 동일하게 0점에서 34점까지의 범위를 가진다.

### 3. 자료수집 및 분석

#### 1) 예비조사

이 연구의 대상이 저소득층 유아와 중류층 유아이기 때문에 스크립트 지식의 과제 상황 선정에서 가장 중요하게 고려해야 할 사항은 저소득층 유아와 중류층 유아 모두에게 친숙한 과제 상황, 그리고 저소득층 유아와 중류층 유아 모두에게 낯선 과제 상황을 선정하는 것이다. 이를 위해 선행연구(박선미, 1990; 이순희, 1995; Fivush, 1984; Fivush & Mandler, 1985; Furman & Walden, 1990; Short-

Meyerson & Abbeduto, 1997)를 토대로 아동학 전공 대학원생과 보육교사 각 5인에게 자문을 구해 버스 타기, 옷 입기, 점심 식사하기, 목욕탕 가기, 생일 축하하기 등의 사건 중에서 점심 식사하기와 생일 축하하기 사건을 친숙한 과제 상황으로 선정하였고, 비행기 여행하기, 기차 여행하기, 낙하산 점프하기, 번지 점프하기 등의 사건 중에서 비행기 여행하기와 낙하산 점프하기를 낯선 과제 상황으로 선정하였다. 친숙한 과제 상황으로 선정된 점심 식사하기와 생일 축하하기는 저소득층 유아와 중류층 유아가 어린이집에서 경험하는 사건이므로 두 계층 유아 모두에게 친숙한 상황인 것으로 판단되었다. 아동학 전공 대학원생 5인과 보육교사 5인에 의해 선정된 과제 상황의 활동 내용과 발생 순서에 대한 내용타당도가 확인되었다. 이 중 저소득층 담당 교사의 수는 2명이었다. 따라서 이 연구에서는 연구대상 유아의 스크립트 지식을 측정하기 위해 친숙한 과제 상황 2가지(점심 식사하기, 생일 축하하기)와 낯선 과제 상황 2가지(비행기 여행하기, 낙하산 점프하기), 총 4가지 사건을 과제 상황으로 선정하고, 각 과제 상황에 대한 유아의 스크립트 지식을 측정하기 위해 그림 과제 도구를 사용하였다.

선정된 4가지 과제 상황에 대한 그림 과제 도구의 적합성을 알아보기 위해 16명의 유아(남아 7명, 여아 9명)를 대상으로 2001년 10월 18일에서 22일까지 서울시와 경기도 소재 2곳의 어린이집에서 오전 자유놀이 시간을 이용하여 예비조사를 실시하였다. 이 중 저소득층 유아의 수는 8명이었다. 예비조사 결과, 개별 그림에 대한 설명이 제공되지 않은 경우에 유아는 일부 그림의 내용을 혼동하였다. 예를 들어, 점심 식사하기 과제 상황의 경우에 그릇을 가져다 놓는 그림을 그릇을 가져오는 그림으로 혼동하였으며, 생일 축하하기 과제 상황에서는 초를 케이크에 꽂는 그림을 초를 빼는 그림으로 혼동하는 경우가 있었다. 그림 해석에 있어서 발생하는 혼동을 제거하기 위해 일부 선행연구(Furman & Walden, 1990; Short-Meyerson & Abbeduto, 1997)에서는 개별 그림에 대해 유아에게 직접 언어적 설명을 해주는 방법을 사용하였다. 따라서 본조사에서는 각 그

그림 장면을 유아에게 설명해주는 방법을 사용하는 것이 적합할 것으로 판단되었다.

### 2) 본조사

연구대상 유아의 스크립트 지식은 2001년 12월 3일에서 5일 사이에 어린이집을 방문하여 측정하였다. 오전 자유놀이 시간에 연구대상 유아를 개별적으로 어린이집의 실내 동작실에 불러서 연구자와 연구보조원 3인이 일대일 면접을 통해 4가지 과제 상황별 스크립트 지식을 측정하였다. 그림 재인 과제를 통해 스크립트 사건의 활동 내용에 관한 지식을 측정한 후 그림 배열 과제를 이용해 스크립트 사건의 발생 순서에 관한 지식을 측정하였으며, 그림 재인 및 배열 과제는 과제 상황별로 임의 순서로 제시하였다.

먼저 유아가 면접 장소에 들어오면 과제 상황별로 12장의 그림을 한 장씩 유아에게 제시하고 나서 그림의 내용을 설명해주었다. 제시된 그림이 선정된 스크립트 사건의 일부에 해당하는지 아닌지를 질문하고 그 응답을 기록하였다. 다음으로 그림 배열 과제에서는 그림 재인 과제에서 사용된 스크립트 사건을 구성하는 6장의 그림을 유아의 앞에 순서 없이 제시하고 나서 이를 빌생 순서에 따라 유아가 배열하도록 요구한 후 유아가 배열한 그림의 순서를 기록하였다.

### 3) 통계처리

수합된 자료는 SPSS Win 10.0 프로그램을 이용하여 분석되었으며, 통계방법으로는 평균, 표준편차, 반복 측정 변량 분석(repeated measures ANOVA)이 이용되었다. 먼저 스크립트 지식의 전반적인 경향을 파악하기 위해 평균과 표준편차를 살펴보았다. 다음으로 계층 및 과제 상황별 유아의 스크립트 지식의 차이를 알아보기 위해 계층을 피험자간 요인으로 하고 과제 상황을 피험자내 요인으로 하는 반복 측정 변량 분석(repeated measures ANOVA)을 실시하였다.

## III. 연구결과 및 해석

### 1. 유아의 스크립트 지식의 전반적 경향

과제 상황의 차이에 따른 유아의 스크립트 지식 점수의 전반적인 경향을 <표 1>에서 살펴보면, 전체 스크립트 지식 점수의 경우에 친숙한 과제 상황에서의 평균 점수는 26.10점, 낯선 과제 상황에서의 평균 점수는 19.67점으로 친숙한 과제 상황에서의 평균 점수가 낯선 과제 상황에서보다 더 높은 것으로 나타났다. 스크립트 지식의 하위 영역별 점수에서는 스크립트 지식의 활동 내용 점수의 경우, 친숙한 과제 상황에서의 평균 점수는 21.17점, 낯선 과제 상황에서의 평균 점수는 15.78점으로 친숙한 과제 상황에서의 평균 점수가 낯선 과제 상황에서보다 더 높은 것으로 나타났다.

유아가 속한 가정의 계층 차이에 따른 스크립트 지식 점수의 전반적인 경향을 살펴보면, 전체 스크립트 지식 점수의 경우에 저소득층 유아의 평균 점수가 21.92점, 중류층 유아의 평균 점수가 23.80점으로 중류층 유아의 평균 점수가 저소득층 유아보다 더 높은 것으로 나타났다. 스크립트 지식의 하위 영역별 점수에서는 스크립트 지식의 활동 내용 점수의 경우, 저소득층 유아의 평균 점수가 17.99점, 중류층 유아의 평균 점수가 18.94점으로 중류층 유아의 평균 점수가 저소득층 유아보다 더 높은 것으로 나타났다.

또한 저소득층 유아의 경우 관련 있는 활동 내용 점수가 7.92점, 관련 없는 활동 내용의 점수가 10.07점이었으며, 중류층 유아의 경우 활동 내용 점수가 8.32점, 관련 없는 활동 내용의 점수가 10.61점이었다. 따라서 저소득층 유아와 중류층 유아 모두 스크립트 사건에 관련이 있는 활동 내용에 대한 지식 점수가 관련이 있는 활동 내용에 대한 지식 점수보다 더 높게 나타났다.

&lt;표 1&gt; 계층 및 과제 상황에 따른 유아의 스크립트 지식 점수

범주 구분	과제 상황	계 총		평균(N=78)
		저소득층(n=38)	중류층(n=40)	
		M(SD)	M(SD)	
스크립트 지식	친숙한 낯선	25.08(4.18) 18.76(3.84)	27.08(3.50) 20.53(3.17)	26.10(3.95) 19.67(3.60)
	평균	21.92(5.10)	23.80(4.68)	22.88(4.96)
	관련 있는 활동 내용	20.61(2.44) 15.37(2.44)	21.70(1.59) 16.18(2.09)	21.17(2.11) 15.78(2.29)
관련 없는 활동 내용	친숙한 낯선	17.99(3.58)	18.94(3.34)	18.47(3.48)
	평균	9.79(2.02) 6.05(2.05)	10.35(1.44) 6.30(1.70)	10.08(1.76) 6.18(1.87)
	발생 순서	7.92(2.76)	8.32(2.57)	8.13(2.66)
관련 있는 활동 내용	친숙한 낯선	10.82(2.02) 9.32(2.27)	11.35(.77) 9.88(1.59)	11.09(1.53) 9.60(1.96)
	평균	10.07(2.26)	10.61(1.45)	10.35(1.90)
	친숙한 낯선	4.47(3.00) 3.39(2.35)	5.38(2.86) 4.35(2.13)	4.94(2.95) 3.88(2.28)
	평균	3.93(2.73)	4.86(2.56)	4.41(2.68)

## 2. 과제 상황 및 계층에 따른 유아의 스크립트 지식

과제 상황 및 계층에 따라 유아의 스크립트 지식에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 계층을 피험자 간 요인으로, 과제 상황을 피험자내 요인으로 하는 반복 측정 변량 분석을 실시한 결과, <표 2>와 같이 유아의 스크립트 지식 점수에서 과제 상황과 계층에 따른 주효과가 유의하게 나타났다.

과제 상황에 따른 주효과의 경우에는 친숙한 과제 상황에서의 스크립트 지식 점수가 낯선 과제 상황에서의 점수와 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 유아의 스크립트 지식은 낯선 과제 상황에서보다 친숙한 과제 상황에서 더 높았다( $F=173.36$ ,  $df=1$ ,  $76$ ,  $p<.001$ ). 이는 사건에 대한 유아의 지식이 모든 사건에 동일하게 적용된다기보다는 과제 상황에 대한 유아의 친숙성 정도에 따라 차이를 보여서 낯선 상황보다는 친숙한 상황에 대한 유아의 지식이 더 높음을 보여준다.

이와 더불어 과제 상황에 따른 주효과는 활동 내

용, 활동 내용의 하위 영역인 관련 있는 활동 내용과 관련 없는 활동 내용, 그리고 발생 순서 점수에서도 유의하게 나타났으나, 스크립트 사건의 발생 순서에 대한 지식에서는 계층에 따른 주효과가 유의하지 않았다. 즉 친숙한 과제 상황에서의 활동 내용( $F=271.90$ ,  $df=1$ ,  $76$ ,  $p<.001$ ), 관련 있는 활동 내용( $F=288.50$ ,  $df=1$ ,  $76$ ,  $p<.001$ ), 관련 없는 활동 내용( $F=56.63$ ,  $df=1$ ,  $76$ ,  $p<.001$ ), 그리고 발생 순서( $F=11.43$ ,  $df=1$ ,  $76$ ,  $p<.001$ ) 점수가 낯선 과제 상황에서의 점수보다 더 높았다.

계층에 따른 주효과의 경우에는 중류층 유아의 스크립트 지식 점수가 저소득층 유아의 점수와 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $F=7.70$ ,  $df=1$ ,  $76$ ,  $p<.01$ ). 즉 중류층 유아의 스크립트 지식이 저소득층 유아보다 더 높았다. 이는 일상생활에서 발생하는 하나의 사건이 어떤 행동들로 이루어지며, 이러한 일련의 행동들이 어떤 순서로 전개되는지에 관한 유아의 스크립트 지식이 계층에 따라 차이가 있음을 보여주는 결과이다.

또한 스크립트 지식의 하위 영역에서도 계층에

〈표 2〉 계층 및 과제 상황별 유아의 스크립트 지식 변량 분석

범주 구분	변동원		자승합	자유도	평균자승	F
스크립트 지식	피험자간	계층 오차	137.60 1357.33	1 76	137.60 17.86	7.70**
	피험자내	과제 계층×과제 오차	1612.84 .53 707.06	1 1 76	1612.84 .53 9.30	173.36*** .07
활동 내용	피험자간	계층 오차	35.22 394.67	1 76	35.22 5.19	6.78*
	피험자내	과제 계층×과제 오차	1128.48 81 315.42	1 1 76	1128.48 .95 4.15	271.90*** .23
관련 있는 활동 내용	피험자간	계층 오차	6.36 344.08	1 76	6.36 4.53	1.41
	피험자내	과제 계층×과제 오차	590.80 .96 155.63	1 1 76	590.80 .96 2.05	288.50*** .47
관련 없는 활동 내용	피험자간	계층 오차	11.65 347.66	1 76	11.65 4.57	2.55
	피험자내	과제 계층×과제 오차	86.24 6.09 115.74	1 1 76	86.24 6.09 1.52	56.63*** .00
발생 순서	피험자간	계층 오차	33.59 748.16	1 76	33.59 9.84	3.41
	피험자내	과제 계층×과제 오차	43.13 2.84 286.87	1 1 76	43.13 2.84 3.78	11.43** .01

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

따른 주효과가 일부 유의하게 나타났다. 활동 내용 점수에서 계층에 따른 주효과가 유의하게 나타나서 중류층 유아의 활동 내용 점수가 저소득층 유아의 점수보다 높은 것으로 나타났다( $F=6.78$ ,  $df=1, 76$ ,  $p<.05$ ). 이는 중류층 유아가 저소득층 유아보다 하나의 사건이 어떠한 행동으로 구성되는지에 관해 더 잘 알고 있음을 보여준다.

한편, 전체 스크립트 지식 점수와 모든 하위 영역별 점수에서 계층과 과제 상황간에 유의한 상호작용 효과는 나타나지 않았다. 이는 유아의 스크립트 지식에 미치는 계층과 과제 상황의 효과가 독립적임을 보여준다.

#### IV. 결론 및 논의

이 연구는 유아의 스크립트 지식 발달에 대해 살펴본 선행연구가 과제 상황이나 계층과 같은 맥락적 요인을 구체적으로 살펴보지 못했다는 점에 주목하여, 아동의 가정이 소속된 계층과 과제 상황의 친숙성 정도에 따라 유아의 스크립트 지식에 어떠한 차이가 있는지를 규명하는데 연구 목적을 두었다.

이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 서울시 저소득층 밀집지역에 위치한 어린이집에 다니는 만 5세 유아 38명과, 중류층 밀집지역에 위치한 어린이집에 다니는 만 5세 유아 40명을 연구 대상으로 선

정하였다. 이들의 스크립트 지식을 측정하기 위해 개별 스크립트 사건의 상황이 묘사된 그림카드를 이용하여 면접을 실시한 후 채점 기준에 따라 점수를 주었다. 수집된 자료를 분석한 연구 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 도출할 수 있다.

첫째, 만 5세 유아의 스크립트 지식의 전반적 경향을 살펴본 결과, 저소득층 유아와 중류층 유아 모두 스크립트 사건에 관련이 없는 활동 내용에 대한 지식 점수가 관련이 있는 활동 내용에 대한 지식 점수보다 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 이 시기 유아가 스크립트 사건의 구조에서 전형적인 요소들을 구별해내는 능력이 아직 미숙하기(Adams & Worden, 1983) 때문으로 해석해 볼 수 있다. 또한, 이는 전조작기에 속하는 유아의 스크립트 지식이 만 5세라는 동일 연령 내에서도 가정의 사회경제적 지위와 같은 환경 요인에 따라 다르게 발달함을 반영한다. 이러한 경향은 지능과 같은 일반적 인지 능력에서 존재하는 계층 차이(Forns-Santacana et al., 1993)가 스크립트 지식과 같은 구체적 인지 능력에서도 나타남을 보여준다. 특히, 저소득층 유아와 중류층 유아 모두 낮선 과제 상황에서 관련 없는 활동 내용에 대한 점수가 관련 있는 활동 내용 점수 보다 상대적으로 높았던 이유는 스크립트와 직접적으로 관련된 활동 내용을 파악하는 능력에 비해 관련 없는 활동 내용을 파악하는 능력이 좀 더 낮은 수준의 인지적 정보처리 과정을 요구하기 때문으로 해석해 볼 수 있다.

둘째, 과제 상황의 친숙성 정도에 따라서도 유아의 스크립트 지식은 다른 것으로 나타났다. 낮선 과제 상황에서보다 친숙한 과제 상황에서의 스크립트 사건에 대해 더 잘 알고 있었으며, 스크립트의 활동 내용과 발생 순서에 관해서도 역시 더 잘 알고 있었다. 이는 일상적으로 자주 경험하는 친숙한 스크립트 상황과 경험의 빈도가 적은 낮선 스크립트 상황에 대한 만 5세 유아의 지식이 상이한 양상을 보임을 의미한다. 또한 이는 내적 정신 구조에 해당하는 유아의 스크립트 지식이 과제 상황과 같은 외적인 물리적 단서와 상호작용함을 나타낸다. 이러한 결과는 유아가 생일 축하하기와 같은 친숙한 상황

에서 사건의 논리적 순서에 대해 더 정확하게 회상한다는 Hudson과 Nelson(1983)의 연구 결과를 통해 설명해 볼 수 있다. 즉 친숙한 사건의 발생 순서에 대해 유아가 알고 있는 지식이 낮선 상황에 대한 지식 보다 더 높기 때문에 사건의 시간적 발생 순서와 같은 구체적인 스크립트 지식에서 과제 상황에 따른 차이가 나타난 것으로 볼 수 있다. 이는 사건을 구성하는 행동과 그 사건이 일어나는 순서와 같은 개별적인 스크립트 지식에서도 과제의 친숙성 정도에 따라 유의한 차이가 나타남을 보여준다.

저소득층 유아와 중류층 유아 모두에게서 스크립트 지식이 과제 상황의 친숙성에 따라 차이를 보인 것은 만 4, 5, 6세 아동을 대상으로 친숙한 과제 상황과 낮선 과제 상황에서 발생하는 행동의 시간적 순서에 대해 살펴본 Fivush와 Mandler(1985)의 연구 결과를 통해서도 설명해 볼 수 있다. 즉 비행기 여행하기와 낙하산 점프하기 같이 유아에게 친숙하지 않은 과제 상황 역시 친숙한 과제 상황과 마찬가지로 논리적으로 구성된 인과적 발생 순서를 내포하고 있음에도 불구하고, 유아는 낮선 과제의 사건 발생 순서를 시간적으로 정확하게 배열하는 것을 친숙한 과제에서 배열하는 것 보다 더 어려워했다. 이러한 Fivush와 Mandler(1985)의 연구 결과와 이 연구의 결과를 통해 볼 때, 친숙한 과제에서 행동을 순서대로 배열하기 위해 유아는 일상 생활에서 일어나는 일들에 대해 자신이 가지고 있는 기존 지식에 의존하고 있음을 보여준다. 또한 선행 연구(Furman & Walden, 1990; Short-Meyerson & Abbeduto, 1997)에서는 스크립트 지식의 공유 여부에 따른 일반적인 의사소통 능력의 차이에만 초점을 두었을 뿐 과제 상황별 스크립트 지식의 차이에 대해서는 관심을 기울이지 않았는데 이 연구에서는 스크립트 지식 자체가 과제 상황에 따라 차이가 있음을 확인시켜주었다.

맥락적 지지가 낮고 언어적 유도의 수준이 높은 경우에 스크립트 지식에 대한 유아의 회상 수준이 낮은 것으로 나타난 선행 연구(Price & Goodman, 1990)를 통해서도 과제 상황에 따른 스크립트 지식의 차이를 설명해 볼 수 있다. 특히, Price와 Goodman

(1990)의 연구에서 만 2세와 4세뿐만 아니라 만 5세 유아의 경우에도 동일한 결과가 나타난 사실에 근거해 볼 때, 연령의 증가에 관계없이 경험 수준이 낮은 낯선 상황이 친숙한 상황에 비해 기억하기 어려움을 알 수 있다.

결론적으로, 친숙한 과제 상황에서 일어날 수 있는 행동을 순서대로 배열하기 위해서는 유아가 일상 생활에서의 경험을 통해 자신의 기준 지식에 의존할 수 있지만, 낯선 과제 상황의 경우에는 이러한 사전 정보를 거의 가지고 있지 않아서 의존할 지식이 없음을 알 수 있다. 이와 더불어 스크립트 지식의 공유 여부에 따른 일반적인 의사소통 능력의 차이는 밝혀졌으나(Furman & Walden, 1990; Short-Meyerson & Abbeduto, 1997), 과제 상황별 스크립트 지식 자체의 차이에 대해서는 관심이 주어지지 않았다. 따라서 이 연구에서는 유아가 가지고 있는 스크립트 지식 자체가 과제 상황의 친숙성에 따라 다르다는 사실을 보여줌으로써 맥락적 차이를 고려하여 유아의 스크립트 지식 발달에 접근할 필요가 있음을 시사한다.

셋째, 하나의 사건을 구성하는 행위와 이러한 행위가 발생하는 순서에 대한 만 5세 유아의 스크립트 지식은 유아가 속한 가정의 사회경제적 지위에 따라 다른 것으로 나타났다. 즉 중류층 유아가 저소득층 유아보다 전반적 스크립트 지식이 더 높았고, 중류층 유아가 저소득층 유아보다 스크립트 사건을 구성하는 행위에 대한 지식도 더 높았다. 이는 전조작기에 속하는 유아의 스크립트 지식이 만 5세의 동일 연령 내에서도 가정의 사회경제적 지위와 같은 환경 요인에 따라 달리 발달함을 반영한다. 이러한 경향은 지능과 같은 일반적 인지 능력에서 존재하는 계층 차이(Forms-Santacana et al., 1993)가 스크립트 지식과 같은 구체적 인지 능력에서도 나타남을 보여준다.

그런데 선행 연구에서는 대부분의 경우 중류층 유아를 대상으로 스크립트 지식의 발달을 살펴보거나(Farrar et al., 1993; Fivush et al., 1992; Furman & Walden, 1990), 저소득층과 중류층 유아 모두를 대상으로 살펴보았을 뿐(Fivush, 1984; Fivush &

Mandler, 1985; Hudson & Nelson, 1983) 하나의 연구에서 저소득층 유아와 중류층 유아를 직접 비교하여 살펴보지는 않았다. 즉 선행연구에서는 스크립트 지식에서의 계층 차이 여부를 간과하였다. 그러나 지능과 같은 일반적인 인지 능력에 나타난 계층차를 고려해 볼 때, 인지 능력의 하위 영역에 해당하는 스크립트 지식에서도 유아가 속한 가정의 사회경제적 지위에 따른 차이를 예상해 볼 수 있다. 이 연구에서는 중류층 유아가 저소득층 유아보다 높은 수준의 스크립트 지식을 가지고 있다는 결과를 보여줌으로써 유아의 스크립트 지식에 계층차가 존재함을 확인하였다. 스크립트 지식의 하위 영역에 해당하는 사건의 발생 순서의 경우에는 이론적으로 인지적 가역성과 밀접한 관련을 보이는 능력이므로 유아의 인지적 정보 처리 능력의 차이에 따라 발생 순서에 대한 지식에 차이가 나타날 것으로 예상되었다. 그러나 유아의 스크립트 지식에서 발생 순서에 관한 지식의 경우에는 친숙한 과제와 낯선 과제 모두에서 계층차가 나타나지 않았다. 따라서 이에 대해서는 후속연구를 통해 계층 차이 여부를 다시 한 번 확인해 볼 필요가 있다.

이 연구는 유아의 스크립트 지식이 가정의 사회경제적 수준에 따라 차이가 있음을 밝혔다는 의의가 있다. 계층차를 직접적으로 비교한 연구가 거의 없는 실정에서 저소득층 유아와 중류층 유아의 스크립트 지식을 직접 비교하여 중류층 유아의 스크립트 지식이 저소득층 유아에 비해 더 높다는 결과를 확인함으로써 유아의 스크립트 지식의 계층차에 관한 기초 자료를 제공해 주었다. 또한 이 연구에서는 유아의 스크립트 지식을 측정하기 위해 외국 선행 연구의 과제 상황을 한국의 유아에게 적합한 상황으로 수정 및 보완하여 사용하였다. 특히 저소득층 유아와 중류층 유아를 모두 연구 대상으로 선정하였으므로 이들 두 집단 모두에게 친숙한 과제 상황을 선택할 필요가 있었다. 그런데 외국 선행 연구의 경우에는 패스트푸드점 가기와 쿠키 만들기와 같은 과제 상황이 친숙한 과제의 대표적인 예였으나, 이는 저소득층을 포함한 한국 유아에게는 적합하지 않은 상황이었다. 따라서 어린이집에 다닌다는

동일한 경험에 근거하여 점심 식사하기와 생일 축하하기를 저소득층 유아와 중류층 유아가 공통적으로 경험하는 친숙한 과제 상황으로 선택하였다.

다음으로 이 연구의 제한점을 살펴보면, 우선 이 연구에서는 만 5세의 단일 연령 유아를 대상으로 그들의 스크립트 지식을 살펴보았을 뿐 비교 연령 집단을 설정하여 연령의 차이에 따른 유아의 스크립트 지식의 발달을 살펴보지 못했다. 따라서 후속 연구에서는 연령대별로 연구 대상을 선정하여 연령에 따른 발달적 경향과 더불어 연령과 계층, 그리고 과제 상황간의 상호작용 효과를 확인해볼 필요가 있다. 또한 이 연구에서는 계층의 차이에만 주목하여 유아의 스크립트 지식 발달을 살펴보았으나, 후속 연구에서는 시설보호 유아와 같이 발달적으로 위기 상황에 놓여 있는 유아들을 대상으로 스크립트 지식의 발달을 살펴볼 필요가 있다.

### ■ 참고문헌

- 박선미(1990). 아동의 스크립트 발달에 관한 연구. *숙명여대 석사학위논문*.
- 보건복지부(2002). 2002년도 보육사업안내. 서울: 보건복지부.
- 이순희(1995). 스크립트 전형성이 아동의 기억수행에 미치는 영향. *계명대학교 석사학위논문*.
- 통계청(2001). 도시가계조사. 서울: 통계청.
- 홍두승, 구해근(1993). 사회계층 계급론. 서울: 다산출판사.
- Abelson, R. P. (1981). Psychological status of the script concept. *American Psychologist*, 36, 715-729.
- Adams, L. T., Worden, P. E. (1983, April). Script and memory organization. Paper presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Detroit, MI.
- Farrar, M. J., Friend, M. J., & Forbes, J. N. (1993). Event knowledge and early language acquisition. *Journal of Child Language*, 20, 591-606.
- Fivush, R. (1984). Learning about school: The development of kindergarteners' school scripts. *Child Development*, 55, 1697-1709.
- Kuebli, J., & Clubb, P. A. (1985). The structure of events and event representations: A developmental analysis. *Child Development*, 63, 188-201.
- \_\_\_\_\_, & Mandler, J. M. (1985). Developmental changes in the understanding of temporal sequence. *Child Development*, 56, 1437-1446.
- \_\_\_\_\_, & Slackman, E. (1986). The acquisition and development of scripts. In K. Nelson (Ed.), *Event knowledge: Structure and function in development* (pp. 71-98). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Forns-Santacana, M., Amador-Campos, J. A., & Roio-Lopez, F. (1993). Differences in field dependence-independence cognitive style as a function of socioeconomic status, sex, and cognitive competence. *Psychology in the school*, 30, 176-186.
- French, L. (1985). Real-world knowledge as the basis for social and cognitive development. In J. B. Pryor & J. D. Day (Eds.), *The development of social cognition* (pp. 179-209). NY: Springer-Verlag.
- \_\_\_\_\_, & Nelson, K. (1981). Temporal knowledge expressed in preschoolers' descriptions of familiar activities. *PRCLD*, 20, 61-69.
- Furman, L., & Walden, T. (1990). Effect of script knowledge on preschool children's communicative interactions. *Developmental Psychology*, 26(2), 227-233.
- Hudson, J. (1993). Understanding events: The development of script knowledge. In M. Bennett (Ed.), *The development of social cognition: The child as psychologist* (pp. 142-167). NY: Guilford Press.
- \_\_\_\_\_, & Nelson, K. (1983). Effects of script structure on children's story recall. *Developmental Psychology*, 19(4), 625-635.

- \_\_\_\_\_, & Nelson, K. (1986). Repeated encounters of a similar kind: Effects of familiarity on children's autobiographic memory. *Cognitive Development*, 1, 253-271.
- Miner, J. B. (1957). *Intelligence in the United States*. NY: Springer.
- Myles-Worsley, M., Cromer, C. C., & Dodd, D. H. (1986). Children's preschool script reconstruction: Reliance on general knowledge as memory fades. *Developmental Psychology*, 22(1), 22-30.
- Nelson, K. (1981). Social cognition in a script framework. In J. Flavell & L. Ross (Eds.), *Social cognitive development: Frontiers and possible futures* (pp. 97-118). NY: Cambridge University Press.
- \_\_\_\_\_, Fivush, R., Hudson, J., & Lucariello, J. (1983). Scripts and the development of memory. In M. T. H. Chi (Ed.), *What is memory development the development of?* Basel: S. Karger.
- \_\_\_\_\_, & Gruendel, J. (1981). Generalized event representations: Basic building blocks of cognitive development. In M. E. Lamb & A. L. Brown (Eds.), *Advances in Developmental Psychology* (vol. 1, pp. 21-46). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- \_\_\_\_\_, (1986). Children's scripts. In K. Nelson (Ed.), *Event knowledge: Structure and function in development* (pp. 21-46). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Patterson, C., J., Kupersmidt, J. B., & Vaden, N. A. (1990). Income level, gender, ethnicity, and household composition as predictors of children's school-based competence. *Child Development*, 61, 485-494.
- Price, D. W. W., & Goodman, G. S. (1990). Visiting the wizard: Children's memory for a recurring event. *Child Development*, 61, 664-680.
- Schank, R. C., & Abelson, R. P. (1977). *Scripts, plans, goals, and understanding*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Short-Meyerson, K. J., & Abbeduto, L. J. (1997). Preschoolers' communication during scripted interactions. *Journal of Child Language*, 24, 469-493.
- Slackman, E., Hudson, J., & Fivush, R. (1986). Actions, actors, links, and goals: The structure of children's event representations. In K. Nelson (Ed.), *Event knowledge: Structure and function in development* (pp. 47-69). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Smith, K. E., Landry, S. H., & Swank, P. R. (2000). Does content of mothers' verbal stimulation explain differences in children's development of verbal and nonverbal cognitive skills? *Journal of School Psychology*, 38, 27-49.
- White, K. R. (1982). The relations between socioeconomic status and academic achievement. *Psychological Bulletin*, 91, 46-48.

(2002년 7월 30일 접수, 2002년 11월 8일 채택)