

중년 남성 수트 디자인 요소에 따른 이미지의 시각적 효과에 관한 연구

박 순 천

호남대학교 예체능대학 의상디자인학과

The Study of Image Visual Effect by Mid-Aged Men's Suit Design

Soon-Chun Park

Dept. of Fashion Design, Honam University

(2002. 7. 15 접수 : 2002. 11. 30 채택)

Abstract

The purpose of this study deals with the profitable suit image design of middle-aged men by examining visual effects in physical design. The sample of this study is people who live in Kwangju, Korea and 20-50age's men and women. And it is very variety in each population statistics factors the differences of physical design visual effect which considering the difference of sex and age, numbers of button, a figure and material pattern.

The method of this study is experimentation. Accordingly, I used convenience sampling by considering sex and age distribution with the SPSS program for the data analysis. The difference of body design visual effect brought follow conclusion by demographics variability. The distinction of body design by sex and numbers of button, shoulders have similar differences only in men's group. The length has it both in man and woman's group.

The dissimilarity of body design by age and the number of button, the shoulders have similar differences in 30 between 40 aged group and the abdomen has it in 30 aged group. The length has it in 20 between 40 and 50 aged group. In the three factors of body design by sex and shape either sex and pattern, both man and woman have similar differences by the pattern.

Totally, number of button and pattern are very important clothes due to give an effect on whole visual effect man's suit. Also, these dues were felt differently by each types of body. Therefore, it is confirmed that the type of body is important that fluent to make people perceive.

Key words: physical design visual effect(신체디자인 시각효과), suit image(수트 이미지), visual perceptual (시각).

I. 서론

일반적으로 의복은 자기 자신을 확립하고 가치를 높이는데 사용되어진다. 즉, 신체의 불만족을 보상해 주거나 또는 신체 만족과 불만족이 의복으로 전환될

수 있으며 그들의 자존심에 영향을 주게 되는데¹⁾, 더욱이 현대인에게 있어서 성공을 위한 이미지 관리의 중요성이 널리 인식되면서부터 그에 따른 의복유형과 착용법, 체형관리 심지어 성형수술에까지 관심을 두기 시작하였다. 특히 남성들 사회에서 의복은 사회적 지위를 나타내 주며 성취의 중요한 수단으로

* 본 논문은 2001학년도 호남대학교 교내 학술연구비의 지원으로 이루어졌음.

1) M. S. Sontag & J. D. Schlater, "Proximity of clothing to self: Evolution of a concept", *Clothing and Textiles Research Journal* 1(2) (1982), pp.11-18.

사용된다. 남성들에게 의복은 상대방에게 자신의 좋은 인상을 심어주기 위한 표현방법인 동시에 자기 만족을 위한 개성 표현 및 연출의 한 방법이다. 이렇듯 수트는 오늘날 남성복을 대표하는 의복으로 간주되어지며, 지금까지 거의 200년 동안 비즈니스 수트는 사회에서 비중 있는 지위에서 일하는 남자의 상징이 되어 품위, 권위, 신뢰감과 동일시되어 왔다. 따라서 남성 수트는 남성복 중에서도 가장 불변성과 확일성이 강한 의복이라고 할 수 있다²⁾. 이러한 비즈니스 세계에서 가장 권위적이며 능동적으로 보일 수 있는 효과를 지닌 의복은 한 벌 수트(suit)이다. 신사복, 즉 수트(정장)는 어떤 사회에서나 권위와 지위 및 권력의 상징으로서 일반적으로 수트 착용자는 많은 신뢰와 존경을 받는 경향이 있으며, 남성수트 착용자는 매력적이며 지적이고 인기가 있는 것으로 지적되어왔다³⁾.

현대사회의 다변화된 산업성장과 더불어 모든 생활양식에 많은 변화를 가져오면서 기성복에 대한 소비자의 욕구는 더 한층 높아가고 있으며, 각 개인의 생활과 가치관이 다양해짐에 따라 남성의류에 있어서도 질적 향상이 요구되어지고 있다. 이러한 과학기술과 산업기술이 발전하여서 물질적 풍요로움에서 정신적인 풍요로움을 추구하는 개개인의 의식의 변화는 개인의 다양한 개성과 감성으로 연결되는데 의복분야에서도 보다 높은 수준의 소비자 욕구에 대응하기 위하여, 연령 증가에 따른 체형의 변화 경향에 대한 정보와 지속적인 연구가 선행되고 있는 추세이다.

우리나라 서양 남성복 분야의 연구는 여성복 분야에 비하여 활발히 이루어지지 않는 것이며, 주로 시대를 한정하여 아이템별 분류를 중심으로 연구되어온 실정이다. 최근 4~5년간 국내 어패럴 시장은 급격한 브랜드 팽창에 따른 과열경쟁으로 업체의 어려움이 확대되고, 소비자층도 매우 세분화된 경향을 나타내어 과거 볼록정 다수의 모든 소비자를 대상으로 하는 어패럴 사업은 더 이상 지속할 수 없는 형편

이다. 중년남성들에 의해 가장 많이 착용되어지는 수트는 예로부터 내려오는 클래식한 스타일의 기본 형태로서 소재나 단추 수의 변화로 디자인에서는 미미한 변화 정도만 있어 왔다. 즉 남성수트는 근대 남성복 형태가 정착된 이후로 형태 변화가 거의 없었고, 착용되는 의복유형도 때와 장소에 따라 착용해야 하는 규범이 있었으나 최근의 다변화된 생활양식과 성 역할 태도 등의 변화로 남성수트에도 활동성을 추구하게 되었다. 본 연구에서는 오래 전부터 착용되어 오고 있는 중년남성의 의복 중에서 디자인의 변화를 쉽게 찾아볼 수 없지만 점진적으로 변화되어 오고 있는 중년남성 수트에 대해서 연구하고자 한다.

이러한 연구목적을 바탕으로 20~50대의 남녀를 대상으로 중년 남성의 의복디자인의 요소에 따른 시각적 효과를 성별과 연령에 따른 단추 수, 체형, 소재 무늬의 신체적 시각효과의 차이를 고찰하여 중년남성 이미지에 가장 적합한 수트디자인을 규명하는 것에 그 목적을 두었다. 따라서 본 연구는 중년남성들이 사회활동 상황에서 그들이 표출하고자 하는 시각 효과를 의식적으로 다른 사람에게 표현하고 전달하는 한 방법으로 단추 수, 체형, 소재무늬에 적절한 의복을 선택하여 사용하는 것에 대한 지침을 제공하며 또한 의류업체 측면에서는 매력적이며 맞음새가 편안한 고품질의 수트제품 생산을 위한 기초자료 제시의 일환이 되었으면 한다.

II. 이론적 배경

1. 복식조형의 시각효과

의복에 있어서의 디자인은 일반 조형 예술과는 다르게 인간의 본능인 미적 표현 욕구와 신체보호의 기능적 욕구를 동시에 성취시켜야 하므로 스타일의 구성, 색채의 구성, 실용적인 측면을 동시에 생각하여야 한다⁴⁾. 이러한 조형형태는 점, 선, 면의 입체 속에서 포착되는데 점은 현실에 존재하지 않는 추상개념이고⁵⁾, 시각 형태란 부분들이 다른 부분들과, 그리

2) Texjournal, 11 (1999), pp.124-128.

3) E. L. Bell, "Adult's perception of male garment styles", *Clothing and Textiles Research Journal* 10(1) (1991), pp. 8-12.

4) 유송옥, 복식의장학 (서울: 수학사, 1979), p.179.

5) 中野慎子, 鏡谷八榮子, 岡部和代, 山名信子, "寫眞とデザイン畫によるイメージの相違", *日本衣服學會誌* 30(1) (1986), pp.6-12.

고 전체 형태와 관련된 구조이다. 이 시각 형태는 직접 지각할 수 있는 모든 것, 즉 색채, 재질, 선, 형(shape)등 일반적으로 형태(form)를 이루는 모든 부분을 포함한다. 복식의 시각효과는 인체와 의복 그리고 이들의 상호작용에 의해 이루어진다고 하였으며, 시 지각의 경험과 이해를 통해 복식조형의 조화를 이룰 수 있는 시각효과를 찾을 수 있다⁶⁾.

의복은 인체에 착의되어 그 형태미가 나타날 때 조형예술의 한 특징을 지니며 심미적 가치가 중시된다. 의복은 선, 형태, 색, 재질, 디테일 등에 대한 개별의 지각이 하나로 통합되어 전체적인 의복이미지를 형성하므로 이런 시각적인 조형요소들의 특성을 이해하고 이들이 어떻게 상호관련을 가지는지를 파악하는 것이 중요하다⁷⁾. 이렇듯 의복의 형태는 일반적으로 선의 구성에 의해서 이루어지는데, 의복에서 선은 형태와 실루엣을 결정하며 또한 디자인상의 개성이나 분위기를 자유롭게 표현해 주는 시각적 요소이다. 그리고 의복의 스타일은 의복구입 및 선택시 가장 중요하게 생각하는 요소 중의 하나로 그 중요성이 강조되고 있다.

복식조형의 시각효과는 의복의 형태미와 착의의 주체인 인체의 여러 특징과의 상호작용에 의해 그 결과가 나타나며 이렇듯 복식조형은 의복 자체가 지니고 있는 요소뿐만 아니라 착의의 주체인 개인의 여러 특성과 결합하여 복합적 특성이 표출되므로 복식미를 추구하는데 있어 의복디자인의 구성요소와 인체의 형태적 특성과의 상관관계를 규명하는데 그 의의가 있다.

2. 중년남성의 신체적 특징과 의복디자인

1) 중년남성의 신체적 특징

중년에 대한 정의는 학자마다 매우 다양하다. Eckman⁸⁾에 의하면 중년은 생산성 대 침체성이라는 일곱번째 위기를 경험한다고 하였다. 생산성은 성숙한 성인이 미래세대를 이끄는 데 관심을 가지며, 자신들의 인생이 저물어 가는 것을 바라보면서 다음 세대를 통해 지속적인 인생에 참여하려는 욕구를 충족하는 것이고 이 욕구가 충족되지 않으면 침체성에 빠지게 된다고 하였다. 또한 중년기는 동서양을 막론하고 생의 주기에서 가장 생산적인 시기이면서 동시에 인생의 절정에서 과거를 바라보는 시기로 표현되고 있다⁹⁾. 탈부모기, 빈보금자리기, 제7의 심리 사회적 위기, 제2의 사춘기 등으로 표현되는 중년기는 일반적으로 40~59세의 성인을 말하며, 현대 과학의 발달로 평균수명이 연장됨에 따라 전 인생주기의 약 1/4 이상을 차지하게 되었다. 우리나라의 경우도 중년 인구는 해마다 증가추세를 보이고 있다¹⁰⁾. 중년의 의미는 예전과는 많이 달라졌으며 예전에는 청년기가 황금의 인생기였으나 평균수명의 대폭적인 증가와 배울 기회의 연장은 필연적으로 중년을 성숙의 정점으로 만들어 놓았다¹¹⁾.

개인의 신체는 각 부위가 동일한 비율로 성장하지 않고 성장비율과 변화율이 달라 연령층과 부위에 따라 특징적인 변화를 나타내면서 각기 서로 다른 체형을 이루게 되며, 특히 중년 이후가 되면 피하지방 분포가 부위별로 차이가 나서 체형변화가 현저하고 다양하게 나타난다^{12,13)}. 남자는 성장해가면서 여자와는 다른 외형적 특성을 보이는데, 성인남자의 체형은 골격이 크고 강하며 근육이 발달하여 장대한 느낌을 주며, 이는 주로 상반신에 현저하게 나타난다. 일반적으로 남자는 어깨너비가 넓고 허리너비가

- 6) M. L. Davis, *Visual Design in Dress* (New Jersey: Prentice-Hall Inc. America: Fred Bernardi, 1980), pp.12, 41, 70, 109.
- 7) 김유진, "의복디자인의 조형적 특성에 따른 감성연구", *한국의류학회지* 24(7) (2000), pp.976-986.
- 8) M. Eckman, "Attractiveness of Men's Suits : The Effect of Aesthetic Attributes and Consumer Characteristics", *Clothing and Textiles Research Journal* 15(4) (1984), pp.193-202.
- 9) 조복희외 2인, *인간발달: 발달심리적 접근*, (서울: 교문사), pp.480-489.
- 10) 송화숙, "도시중년 남성의 건강식품 섭취태도 연구", *이화여자대학교 대학원 석사학위논문* (1998), pp.128-129.
- 11) 오경택, "12주간 Circuit Weight Training 중년기 남성의 건강 관련 체력에 미치는 영향", *한국체육대학교 대학원 석사학위논문* (1999), pp.97-101.
- 12) 相山勝子, *被服構成學* (東京: 光生堂, 1976), pp.67-68.
- 13) 유신정, "의복구성을 위한 20대 남성의 체형 변화 연구", *서울대학교 대학원 석사학위논문* (1991), pp.118-119.

좁으며, 특히 상반신이 발달한 역삼각형 형태의 체형특징을 보인다. 신체비례에 있어서도 목이 굵고 어깨가 넓으며, 허리위치가 낮고, 무릎관절이 높고, 등길이가 길다. 또한 성인남자는 연령대가 증가함에 따라 너비, 두께, 들레항목에서 거의 유의차를 보였고 연령대가 높을수록 가슴, 허리, 엉덩이 들레의 증가가 크다는 것을 알 수 있었다. 연령대별 편평률은 연령대가 높을수록 증가하여 가슴, 허리, 엉덩이부위가 원통형을 나타내고, 측면의 비율은 감소하여 허리두께에 대해 가슴두께보다 엉덩이 두께가 더 크게 나타났다¹⁵⁻¹⁸⁾.

2) 중년남성을 위한 의복디자인

최근 사회·경제적 구조의 변화는 남성의 외모와 의복에 대한 관심의 증가를 가져왔으며, 남성의복에 대한 디자인의 중요성을 증가시키고 있다¹⁹⁾. 김재희, 정삼호²⁰⁾는 성인남성은 유행형 재킷보다는 전통적 재킷디자인을 선호한다고 하였고, 보수적인 의복은 진설하고 신뢰성 있는 인상을 주었으며²¹⁾, 인습적이며 격식 차린 인상을 나타낸다²²⁾. 고애란²³⁾의 연구에 의하면 싱글수트가 사무직, 관리직, 전문직 등의 정신노동자에 의해 넓게 수용되었다. 여밈은 싱글수트

와 더블수트로 나뉘어지고 싱글수트는 보수적인 클래식이며, 더블수트는 우아한 클래식으로 분류될 수 있는데 더블수트는 사회적, 경제적 지위가 있는 사람들에게 어울린다. 젊은층은 캐주얼 재킷을 더 많이 받아들인다고 하였다. 성인남성을 대상으로 한 유경숙²⁴⁾의 연구에서는 유행형 재킷스타일보다는 전통형 재킷스타일을 선호하는 것으로 나타났으며, 전통형인 싱글 재킷이 사무직, 관리직, 전문직 등의 정신 노동자에 의해 넓게 수용된다고 하였다. 또한, 유경숙²⁵⁾은 연령별 차이에서 30, 40대의 남성은 단추 2개 싱글재킷을 선호하고, 20대 남성은 단추 4개 더블재킷을 선호한다고 하였다. 몸에 잘 맞고 적절한 옷은 심리적으로나 사회적 행복에 있어서 중요하고²⁶⁾ 의복은 사회적인 상호작용, 개인적 수용 그리고 사회적 자각에 중요한 역할을 하는 것으로 나타났다²⁸⁾.

남성수트 시장조사와 더불어 관련 참고서적을 분석한 결과, 최근 젊은층의 수트는 캐주얼스타일과 가미되어 단추 수의 변화로 칼라의 위치가 변화되어지고 있으며, 젊은층에서는 그나마 디자인에서 허리를 꼭 맞게 한다든지 소매통이 꼭 맞게 입혀지는 캐주얼 수트도 많이 착용되어지고 있는 추세이다. 중

- 14) 柳澤燈子, "松山谷子 等, 身長と 腰圍に 對する 身體諸側のアロメトリ. 第2報", 家政學會誌, 30(4) (1979), pp.357-362.
- 15) 김규선, "성인남자의 신체계측과 요인구조분석", 효성여자대학교 대학원 석사학위논문 (1993), pp.147-149.
- 16) 김구자, "피복구성학적 인체계측의 요인구조분석", 서울대학교 대학원 석사학위논문 (1981), pp.89-90.
- 17) 김은옥, "성인 남자의 하반신 계측에 관한 연구", 한양대학교 대학원 석사학위논문 (1983), pp.135-139.
- 18) 안영실, "실루엣에 의한 남자고등학생의 체형분석", 한양대학교 대학원 석사학위논문 (1983), p.95.
- 19) J. B. Havasy, *Male Fashion Innovators: Sex-role Type and Life Style Characteristics*, (Ohio State University, 1985), pp.1-2, 61-63.
- 20) 김재희, 정삼호, "유행스타일을 중심으로 한 사무직 남성의 의복태도와 성역할 태도와 의 상관 연구", *대한기정학회지* 19(1) (1995), pp.129-141.
- 21) S. L. Paek, Effect of Garment Style or The Perception of Personal Traits, *Clothing and Textiles Research Journal* 5(1) (1986), pp.10-16.
- 22) S. J. Sweat & A. N. Zentner, "Female Appearance Presentation: Gender Difference in Social Attribution and Situational Choice", *Home Economics Research Journal* 14(2) (1985), pp.175-186.
- 23) 고애란, "성인남자의 의복행동과 강화통계 및 신체적 만족과의 상관연구", 연세대학교 대학원 석사학위논문 (1983), pp.152-153.
- 24) 유경숙, "노인의 성에 따른 의복 디자인 선호 및 구매에 관한 연구", *의류학회지* 50(7) (2000), pp.156-160.
- 25) 유경숙, "성역할 정체감과 의복디자인 선호에 관한 연구", 성신여자대학교 대학원 박사학위논문 (1996), pp.149-150.
- 26) J. Lowe, *Older women may finally get some clothes that fit*, (Sacramento Bee, 1991). p.5.
- 27) D. G. Smathers, & P. E. Horridge, "The effects of physical changes on clothing preferences of elderly women", *International Journal of Aging & Human Development* 9(3) (1978), pp.273-278.
- 28) M. R. Solomon, *The Psychology of Fashion*, (Mass., Lexington Books, 1985), pp.279-291.

년남성들에 의해 가장 많이 착용되어지는 수트는 디자인에서 특별한 변화는 없으나 일반적으로 의복에 있어서도 중년남성들이 변화보다는 전통적인 스타일을 착용하고자 하는 경향이 높기 때문으로 생각할 수 있으며 색채에 있어서도 명도와 채도가 낮은 중간색이 어울린다. 따라서 그 동안 우리나라 남성수트의 전반적인 경향이 격식을 차린 경직된 스타일이었다면 최근에 들어와 변화된 모습은 캐주얼 지향의 편안함으로 자리잡아 가는 양상임을 알 수 있었다.

III. 연구방법

1. 측정도구

본 연구는 실험물에 대한 지각자의 반응을 측정하는 실험연구 방법으로, 측정도구는 설문지를 사용하였다. 자극물은 수트를 입은 중년남성의 모습으로 의복단서 변인을 단추 수, 체형, 소재무늬로 연구하였다. 본 연구에서는 중년남성의 체형을 Kretschmer²⁹⁾와 김재숙³⁰⁾의 연구를 참고로 하여 마른형, 표준형, 비만형의 3가지 체형으로 분류하여 연구방법에 사용하였으며, 중년남성의 평균체형을 대표하는 착의모델을 선정하기 위하여 '97 국민표준체위조사보고서'에 제시된 40~50세 남자의 평균신장, 체중, 가슴둘레, 허리 둘레, 엉덩이 둘레, 등 길이, 팔 길이 등에 근거하여 유사한 신체치수를 지닌 것으로 추정되는 대한민국 광주광역시에 거주하는 중년남성을 의도적으로 표집하여 계속 선정하였다. 그 중에서 얼굴 이미지와 체형이 합당한 모델 3명을 선정하였다.

표준체형은 국민표준체위조사보고서의 평균치수인 키 166~167cm, 몸무게 67kg, 가슴둘레 94cm, 허리둘레 86cm, 엉덩이둘레 94cm에 가장 근접하며 일반적인 체형과 평범한 이미지를 갖는 5명의 모델을 선정하여 그 중에서 설문조사를 통하여 1명을 착의모델로 선정하였다. 비만체형은 신체치수의 키는 동일하고 가슴둘레 110cm 이상, 허리둘레 100cm 이상, 엉덩이둘레 110cm 이상의 신체치수를 가진 10명의 중년남성 모델을 선정하여, 예비조사를 통하여 그 중에서 각각 1명을 선정하였다. 마른체형은 국민표

준체위 신체치수의 키는 동일하고, 가슴둘레 75cm 이하, 허리둘레 70cm 이하, 엉덩이둘레 80cm 이하의 신체치수를 가진 10명의 모델 중 예비조사를 통하여 그 중에서 각각 1명을 선정하였다.

본 연구의 실험 얼굴유형에 조합되어질 수트디자인의 결정은 내용분석법과 예비평가를 실시하여 중년남성들의 외출복으로 가장 많이 착용되어지는 수트를 디자인별로 사진을 수집하여 선정하였다. 그 결과 본 연구의 실험의복은 단추 수는 1~4개, 직물 무늬는 민무늬, 줄무늬, 체크무늬, 체형은 마른형, 표준형, 비만형이 선정되었다. 이와 같이 완성된 자극물의 수는 단추수(4가지) × 체형(3가지)을 조합한 12개의 실험물과 직물무늬(3가지) × 체형(3가지)을 조합한 9개였다. 이와 같이 실험물은 21개로 구성되나 실험물의 조작상 민무늬는 단추 수 × 체형에서의 실험물과 동일하므로 실제 실험물의 숫자는 18개이다. 한편 무늬 × 체형에서는 단추 수를 2개로 통제하였다. 평가용 실험물을 제작하기 위해 체형별 착의모델에게 실험의복을 착용시켰으며, 실험물에 얼굴을 넣어서 제작한 이유는 실험물에 얼굴이 없을 경우 전체적으로 시각적인 평가를 제대로 할 수 없기 때문에 얼굴을 넣어 머리부터 발끝까지를 전부 촬영하였다. 제작된 실험물은 <그림 1>~<그림 18>과 같다.

배경은 회색을 사용하였고, 다른 실험물에 시선이 분산되는 점을 방지하기 위하여 바탕에 흰 종이를 붙였다. 사진크기는 12×22cm이며, A4 크기의 흰색종이에 사진을 붙여서 사용하였으며 제시하는 사진은 하얀 마분지에 붙이고 투명한 비닐 파일에 끼웠고 마분지 위에는 각 사진의 번호를 기록하였다. 측정 방법은 7점 의미분척도로 측정하였다. 각 문항은 양극으로 된 형용사로서 점수가 높을수록 뒤쪽에 위치한 형용사에 해당된다. 즉 '키가 커 보이는 - 키가 작아 보이는'의 문항은 점수가 낮을수록 키가 커 보이는 것에 해당된다.

2. 조사대상 및 자료수집

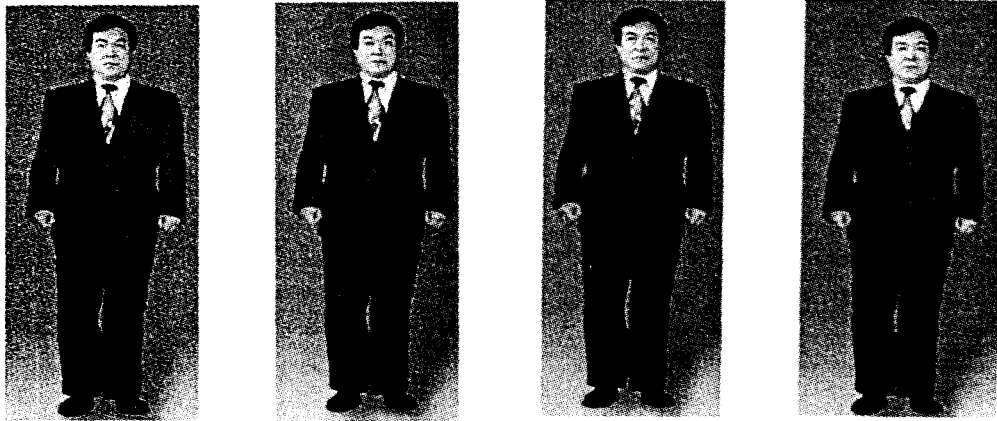
본 연구의 대상자는 대한민국 광주광역시에 거주하는 20~59세까지의 성인 남녀 1,000명을 대상으로

29) E. Kretschmer, *Physique and Character*. (London: Routledge and Kegan paul, Ltd, 1936), pp.178-182.

30) 김재숙, "의복법주, 유행성 및 착용자 연령의 인상효과에 대한 연구", 연세대학교 대학원 박사학위논문 (1993), pp.135-136.



<그림 1> 표준체형 단추 1 <그림 2> 표준체형 단추 2 <그림 3> 표준체형 단추 3 <그림 4> 표준체형 단추 4



<그림 5> 비만체형 단추 1 <그림 6> 비만체형 단추 2 <그림 7> 비만체형 단추 3 <그림 8> 비만체형 단추 4



<그림 9> 마른체형 단추 1 <그림 10> 마른체형 단추 2 <그림 11> 마른체형 단추 3 <그림 12> 마른체형 단추 4



<그림 13> 표준체형 줄무늬



<그림 14> 비만체형 줄무늬



<그림 15> 다른체형 줄무늬



<그림 16> 표준체형 체크무늬



<그림 17> 비만체형 체크무늬



<그림 18> 다른체형 체크무늬

하였으며, 성별, 연령을 고려하여 편의표집하였다.

자료수집기간은 2001년 3월이었다. 전체적으로 978부가 회수되어 이중 응답이 불완전하거나 적합하지 않은 질문지를 제외한 958부가 최종 분석자료에 사용되었다.

3. 자료분석

본 연구의 자료분석은 SPSS 프로그램을 사용하였다.

IV. 결과 및 논의

인구통계적 변인에 따른 신체디자인 시각효과의 차이를 어깨, 배, 키에 대해 조사한 결과는 다음과 같

다.

성별과 단추 수에 따른 신체디자인을 살펴보기 위하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1>의 성별 및 단추 수에 따른 신체디자인의 차이에서 보면, 어깨는 남자 집단에서만 유의한 차이가 있었다. 키는 남녀 집단 모두에서 유의한 차이가 있었다.

먼저 어깨부분의 경우 남자 집단은 단추가 2개일 때 가장 어깨가 넓어 보이는 것으로 나타났다.

배 부분의 경우는 성별에서 단추 수에 따라 유의한 차이가 없었다.

키 부분에 대해 남녀 집단 모두에서 유의한 차이가 있었는데, 남녀 모두 단추가 4개일 때 키가 더 커

〈표 1〉 성별 및 단추 수에 따른 신체디자인 시각효과의 차이

신체디자인, 성별		단추 수				F
		1개	2개	3개	4개	
어깨	남	3.87(a)	3.09(b)	3.71(a)	3.71(a)	4.11**
	여	3.63	3.09	3.41	3.65	2.40
배	남	4.12	3.74	3.78	3.98	1.31
	여	4.03	4.02	3.96	3.73	.72
키	남	3.73(a)	4.05(a)	3.78(a)	3.23(b)	3.92**
	여	4.14(a)	4.42(a)	4.08(a)	3.41(b)	5.97**

* $p < .05$, ** $p < .01$, 문자 a, b는 Duncan의 다중범위검증($p < .05$).

(남 : N=481, 여 : N=477).

보이는 것으로 동일하게 인지하였다.

연령과 단추 수에 따른 신체디자인을 살펴보기 위하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 〈표 2〉와 같다.

〈표 2〉의 연령 및 단추 수에 따른 신체디자인의 차이에서 보면, 어깨는 30, 40대 집단에서 단추 수에

따라 유의한 차이가 있었고, 배 부분은 30대 집단에서만 유의한 차이가 있었다. 키는 20, 40, 50대 집단에서만 유의한 차이가 있었다.

먼저 어깨 부분의 경우 30대는 단추가 2개일 때 가장 어깨가 넓어 보이는 것으로 생각하였고 단추가 1개일 때 어깨가 가장 좁아 보이는 것으로 생각하였

〈표 2〉 연령 및 단추 수에 따른 신체디자인 시각효과의 차이

신체 디자인, 연령		단추 수				F
		1개	2개	3개	4개	
어깨	20대	3.65	3.29	3.62	3.55	.42
	30대	3.90(a)	2.95(b)	3.41(ab)	3.57(ab)	2.91*
	40대	3.73(a)	2.92(b)	3.49(ab)	3.90(a)	3.12*
	50대	3.71	3.21	3.72	3.70	1.15
배	20대	3.33	3.28	3.53	3.58	.46
	30대	4.32(a)	4.22(a)	4.10(a)	3.38(b)	3.54*
	40대	4.15	4.13	3.80	4.23	.68
	50대	4.49	3.87	4.03	4.20	1.53
키	20대	4.43(a)	4.10(ab)	3.70(b)	3.50(b)	3.24*
	30대	3.70	4.18	4.12	3.42	2.10
	40대	3.77(ab)	4.30(a)	4.039(a)	3.22(b)	3.38*
	50대	3.85(ab)	4.33(a)	3.85(ab)	3.15(b)	3.80*

* $p < .05$, ** $p < .01$, 문자 a, b는 Duncan의 다중범위검증($p < .05$).

(20, 30, 40, 50대 : N=238, 239, 241, 240).

다. 40대는 단추가 2개일 때 가장 어깨가 넓어 보이는 것으로 생각하였고, 단추가 1개일 때 어깨가 가장 좁아 보이는 것으로 생각하였다.

배 부분의 경우 30대는 단추가 4개일 때 가장 배가 나와 보이는 것으로 생각하였다.

키 부분에 대해 20대는 단추가 3, 4개일 때 가장 키가 커 보이는 것으로 나타났고, 단추가 1개일 때 더 키가 작아 보이는 것으로 평가하였다. 50대는 단추가 4개일 때 키가 가장 커 보이는 것으로 평가하였고 단추가 2개일 때 키가 작아 보이는 것으로 평가하였다.

성별과 체형에 따른 신체디자인을 살펴보기 위하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 3> 과 같다.

<표 3>에서 보면 성별 및 체형에 따른 신체디자인의 모든 요소에서 남녀 각각 유의한 차이가 있었다.

즉 어깨의 경우 남녀 집단 모두 비만형이 가장 배가 나와 보이는 것으로 평가하였고, 마른형이 배가 가장 덜 나와 보이는 것으로 나타났다. 즉, 남녀 집단에서 체형에 대한 신체디자인을 동일하게 평가하였다.

배의 경우, 남녀 집단 모두 비만형이 가장 배가 덜 나와 보이는 것으로 평가하였다. 남자의 경우는 마른형과 표준형이 배가 덜 나와 보이는 체형으로 인지한 반면 여자 집단은 마른형이 배가 더 안 나와 보

<표 3> 성별 및 체형에 따른 신체디자인 시각효과의 차이

신체 디자인, 성별	체형	체형			F
		마른형	표준형	비만형	
어깨	남	5.28(a)	3.68(b)	1.83(c)	308.84**
	여	5.08(a)	3.46(b)	1.83(c)	264.92**
배	남	4.12(a)	4.12(a)	3.46(b)	8.43**
	여	4.45(a)	3.91(b)	3.44(c)	12.83**
키	남	2.68(c)	3.43(b)	4.99(a)	81.97**
	여	2.77(c)	3.99(b)	5.26(a)	89.85**

*p<.05, **p<.01, 문자 a, b, c는 Duncan의 다중범위검증(p<.05). (남 : N=481, 여 : N=477).

이는 체형으로 남자 집단보다 좀 더 세분해서 인지하는 편이었다.

키 부분에 대해 남녀 집단 모두 마른형이 가장 키가 커 보이는 것으로 인지되었으며, 비만형이 가장 키가 작아 보이는 것으로 평가되어 남녀 모두 동일한 평가를 한 것을 알 수 있다.

연령과 체형에 따른 신체디자인을 살펴보기 위하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4>의 연령 및 체형에 따른 신체디자인의 차이에 대해서 보면, 어깨, 키 부분은 연령의 4개 집단 모두에서 유의한 차이가 있었고, 배 부분은 20, 30대 집단에서 유의한 차이가 있었다.

어깨 부분에 대해 연령의 4개 집단 모두 비만형이 가장 어깨가 넓어 보이는 것으로 평가하였고, 마른형이 가장 좁아 보이는 것으로 동일하게 평가하였다.

배 부분에 대해 20, 30대는 비만형이 가장 배가 나

<표 4> 연령 및 체형에 따른 신체디자인 시각효과의 차이

신체 디자인, 연령	체형	체형			F
		마른형	표준형	비만형	
어깨	20대	5.23(a)	3.74(b)	1.66(c)	174.96**
	30대	5.00(a)	3.43(b)	1.94(c)	108.51**
	40대	5.32(a)	3.52(b)	1.74(c)	166.78**
	50대	5.16(a)	3.59(b)	1.96(c)	131.33**
배	20대	4.38(a)	3.36(b)	2.34(c)	39.25**
	30대	4.40(a)	3.96(ab)	3.65(b)	3.70*
	40대	4.11	4.21	3.91	.58
	50대	4.23	4.29	3.91	1.18
키	20대	3.03(c)	3.85(b)	4.90(a)	25.49**
	30대	2.78(c)	3.82(b)	4.96(a)	31.81**
	40대	2.67(c)	3.65(b)	5.14(a)	42.36**
	50대	2.43(c)	3.50(b)	5.49(a)	84.63**

*p<.05, **p<.01, 문자 a, b, c는 Duncan의 다중범위검증(p<.05).

(20, 30, 40, 50대 : N = 238, 239, 241, 240).

〈표 5〉 성별 및 소재무늬에 따른 신체디자인 시각 효과의 차이

신체 디자인, 성별	무늬	무늬			F
		민무늬	줄무늬	체크무늬	
어깨	남자	3.09(b)	4.07(a)	3.73(a)	8.41**
	여자	3.09(b)	3.89(a)	3.60(a)	6.10**
배	남자	3.74(a)	3.88(a)	3.05(b)	8.68**
	여자	4.02(a)	3.58(b)	3.11(c)	8.86**
키	남자	4.05(a)	2.64(b)	3.98(a)	24.50**
	여자	4.42(a)	3.37(b)	4.66(a)	18.36**

* $p < .05$, ** $p < .01$, 문자 a, b, c는 Duncan의 다중범위검증 ($p < .05$).

(남자 : N=359, 여자 : N=360).

와 보이는 것으로 나타났고, 마른형이 배가 가장 덜 나와 보이는 것으로 대체로 동일하게 평가하였다.

키 부분에 대해 연령의 4개 집단 모두 마른형이 가장 키가 커 보이는 것으로 평가하였고, 비만형이 가장 작아 보이는 것으로 동일하게 평가하였다.

성별과 소재무늬에 따른 신체디자인을 살펴보기 위하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉의 성별 및 소재무늬에 따라 신체디자인의 차이에서, 신체디자인의 3개 요소 전체에서 남녀 모두 소재무늬에 따라 유의한 차이가 있었다.

먼저 어깨의 경우 남녀의 2개 집단 모두 민무늬가 가장 어깨가 넓어 보이는 것으로 평가되었고, 체크무늬가 가장 어깨가 좁아 보이는 것으로 동일하게 평가하였다.

배 부분은 남자의 경우는 체크무늬가 민무늬와 줄무늬보다 더 배가 나와 보이는 것으로 평가하였다. 여자는 체크무늬가 가장 배가 나와 보이는 것으로 나타났고, 민무늬가 가장 배가 덜 나와 보이는 것으로 평가하였다.

키 부분은 남녀의 2개 집단 모두 줄무늬가 민무늬와 체크무늬보다 더 키가 커 보이는 것으로 평가되어, 남녀가 동일하게 평가하였다.

연령과 소재무늬에 따른 신체디자인을 살펴보기

〈표 6〉 연령 및 소재무늬에 따른 신체디자인 시각 효과의 차이

신체 디자인, 연령	무늬	무늬			F
		민무늬	줄무늬	체크무늬	
어깨	20대	3.29	3.85	3.73	1.32
	30대	2.95(b)	3.83(a)	3.75(a)	4.59*
	40대	2.92(b)	4.20(a)	3.85(a)	8.56**
	50대	3.21(b)	4.03(a)	3.32(b)	3.57*
배	20대	3.28	3.08	3.28	.27
	30대	4.22(a)	3.93(a)	3.12(b)	6.90**
	40대	4.13(a)	4.20(a)	3.15(b)	8.42**
	50대	3.87(a)	3.70(a)	2.77(b)	8.43**
키	20대	4.10(a)	3.07(b)	3.78(a)	14.66**
	30대	4.18(a)	2.73(b)	4.15(a)	5.20**
	40대	4.30(a)	3.13(b)	4.73(a)	12.34**
	50대	4.33(a)	3.08(b)	4.65(a)	12.33**

* $p < .05$, ** $p < .01$, 문자 a, b, c는 Duncan의 다중범위검증 ($p < .05$).

(20, 30, 40, 50대 : N = 178, 180, 180, 181).

위하여 일원변량분석을 실시하였으며, 그 결과는 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉의 연령 및 소재무늬에 따른 신체 디자인의 차이에서 보면, 어깨, 배는 30, 40, 50대 집단에서 유의한 차이가 있었고, 키는 4개 연령 집단 모두에서 유의한 차이가 있었다.

먼저 어깨 부분을 보면 30, 40대는 민무늬가 가장 어깨가 넓어 보이는 것으로 평가하였다. 50대는 민무늬와 체크무늬가 줄무늬보다 더 어깨가 넓어 보이는 것으로 나타났다.

배 부분을 보면, 30, 40, 50대는 체크 무늬가 민무늬나 줄무늬보다 더 배가 나와 보이는 것으로 평가하였다.

키의 경우, 연령의 4개 집단 모두 줄무늬가 민무늬와 체크무늬보다 더 키가 커 보이는 것으로 평가되어, 20대부터 50대의 연령대가 동일하게 평가하였다.

V. 결 론

본 연구에서는 중년남성 수트 이미지를 인구통계적 변인의 성별과 연령에 따른 단추수, 체형, 소재무늬에 따라 신체디자인 시각효과의 차이를 조사한 결과는 다음과 같다.

1. 성별 및 단추 수에 따른 신체디자인 시각효과의 차이를 보면, 어깨는 남자 집단에서만 유의한 차이가 있어서 단추가 2개일 때 가장 어깨가 넓어 보이는 것으로 평가되었다. 배 부분의 경우는 성별에서 유의한 차이가 없었으며, 키는 남녀 집단 모두에서 유의한 차이가 나타나 단추가 4개일 때 키가 더 커 보이는 것으로 동일하게 평가하였다.
2. 연령 및 단추 수에 따른 신체디자인의 차이를 보면, 어깨는 30, 40대 집단에서 단추 수에 따라 유의한 차이가 있어서 30대가 단추가 2개일 때 어깨가 가장 넓어 보이는 것으로 나타났고, 단추가 1개일 때 어깨가 가장 좁아 보이는 것으로 평가하였다. 배, 키 부분은 유의한 차이가 있어서 연령별로 인지하는 방법이 각각 다를 수 있었다.
3. 성별 및 체형에 따른 신체디자인은 모든 요소에서 남녀 각각 유의한 차이가 있어서 예를 들어, 비만형이 어깨가 가장 넓어 보이고, 마른형이 가장 좁아 보이는 것으로 나타났다.
4. 연령 및 체형에 따른 신체디자인의 차이에서 보면, 어깨, 하반신, 키 부분은 연령의 4개 집단 모두에서 유의한 차이가 있었고, 배 부분은 20, 30대 집단에서 유의한 차이가 있었다.
5. 성별 및 소재무늬에 따라 신체디자인의 차이를 보면, 신체디자인 요소 전체에서 남녀 모두 소재무늬에 따라 유의한 차이가 있었다.
6. 연령 및 소재무늬에 따른 신체 디자인의 차이에서 보면, 어깨, 배 부분은 30, 40, 50대 집단에서 유의한 차이가 있었고, 키는 4개 연령 집단 모두에서 유의한 차이가 있었다.

이러한 결과들을 바탕으로 단추 수, 체형, 소재무늬는 남성수트의 전체적인 시각효과에 영향을 주는 중요한 의복디자인 요소임을 알 수 있었다. 즉, 다음

과 같은 기대효과를 지니고 있다.

첫째, 의류상품제작에 활용한다면, 소비자의 요구에 부응하는 상품을 만들 수 있으며 또한 기업차원에서는 상품재고를 줄이는데 기여할 수 있으리라 생각한다.

둘째, 소비자들의 중년남성 수트 구매시 이를 활용한다면, 전체적으로 균형감 있고 매력적인 분위기가 되도록 보완하는데 더 좋은 시각효과의 수트디자인을 표현할 수 있을 것으로 생각된다.

본 연구의 한계점으로 조사 대상자가 광주광역시에 거주하고 있는 20~50대로 한정되었고, 응답자의 선정에 있어서 편의표본추출 방법을 사용하였으므로, 본 연구의 결과를 전체 연령대의 집단에 일반화시키는데는 제한이 있다. 또한 인구통계적 변인에 따른 신체디자인 시각효과의 차이만을 연구하였으나, 후속연구에서는 인구통계적 변인에 따른 심리디자인 시각효과를 연구하는 것도 남성수트를 디자인하거나 착용하는 데에 도움을 줄 수 있으리라 생각한다.

참고문헌

- 고애란 (1983). 성인남자의 의복행동과 강화통제 및 신체적 만족과의 상관연구, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김구자 (1981). 과복구성학적 인체계측의 요인구조분석, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김규선 (1993). 성인남자의 신체계측과 요인구조분석, 효성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김재숙 (1991). 의복범주, 유행성 및 착용자 연령의 인상효과에 대한 연구, 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 김재희, 정삼호 (1995). 유행스타일을 중심으로 한 사무직 남성의 의복태도와 성역할 태도와의 상관 연구, *대한가정학회지*, 제19권 제1호.
- 김은옥 (1983). 성인 남자의 하반신 계측에 관한 연구, 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 김유진 (2000). 의복디자인의 조형적 특성에 따른 감성 연구, *한국유통학회지* 24(7), pp.976-986.
- 송화숙 (1998). 도시중년 남성의 건강식품 섭취태도 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 안영실 (1983). 실루엣에 의한 남자고등학생의 체형분석, 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 유경숙 (1996). 성역할 정체감과 의복디자인 선호에 관

- 한 연구, 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 유경숙 (2000). 노인의 성에 따른 의복 디자인 선호 및 구매에 관한 연구, *한국의류학회지*, 제50권 제7호, 156-160.
- 오경택 (1999). 12주간 Circuit Weight Training 중년기 남성의 건강 관련 체력에 미치는 경향, 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.
- 유신정 (1991). 의복구성을 위한 20대 남성의 체형 변화 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 조복희외 2인 (1991). *인간발달: 발달심리적 접근*. 서울: 교문사.
- Bell, E. L. (1991). Adult's perception of male garment styles, *Clothing and Textiles Research Journal* 10(1).
- Davis. M. L. (1980). *Visual Design in Dress*, New Jersey: Prentice-Hall Inc. America: Fred Bernardi.
- Eckman, M. (1984). Attractiveness of Men's Suits : The Effect of Aesthetic Attributes and Consumer Characteristics, *Clothing and Textiles Research Journal* 15 (4).
- Havasy, J. B. (1985). Male Fashion Innovators; Sex-role Type and Life style Characteristics, Ohio State University.
- Kretschmer, E. (1936). *Physique and character*, London: Routledge and Kegan Paul. Ltd.
- Lowe. J. (1991). Older women may finally get some clothes that fit. *Sacramento Bee*.
- Paek, S. L. (1986). Effect of Garment Style or The Perception of Personal Traits, *Clothing and Textiles Research Journal* 5(1).
- Smathers, D. G &. Horridge, P. E. (1978). The effects of physical changes on clothing preferences of elderly women, *International Journal of Aging & Human Development*, 9(3).
- Solomon, M. R. (1985). *The Psychology of Fashion*, Mass., Lexington Books.
- Sontag, M. S. & Schlater, J. D. (1982). Proximity of clothing to self: Evolution of a concept, *Clothing and Textiles Research Journal* 1(2).
- Sweat, S. J. & Zentner, A. N. (1985). Female Appearance Presentation: Gender Difference in Social Attribution and Situational Choice, *Home Economics Research Journal* 14(2).
- Texjournal (1999, 11).
- 梶山藤子 (1976). *被服構成學*. 東京: 光生堂.
- 柳澤燈子, 松山谷子 等 (1979). 身長と 腰圍に 對する 身體諸側のアロメトリ. 第 2報, *家政學會誌* 30(4).