

학교도서관의 교수 - 학습지원 프로그램 운영

A Study on the School Library Media Center Program

김 병 주(Byong-Ju Kim)*

초 록

교수 - 학습의 새로운 패러다임의 변화는 교사와 학생들의 역할에서 찾아볼 수 있다. 가르치는 교사에서 안내자로, 경청하는 학생에서 적극적인 참여자로, 기억을 중요시하기보다는 새로운 지식을 창조하고, 교과서에 포함된 기본적인 정보에서 보다 다양한 인쇄매체와 전자정보원에서 새로운 정보를 수집하고 발견하며, 사실중심교육에서 문제해결중심교육으로 지향하고 있다. 이와 같은 현상에서 오늘날의 학교교육은 교실중심교육에서 연장된 학교도서관 지원교육으로 변화하는 과정에 이르게 되었다. 새롭게 학교교육을 쇄신하고 개혁하는 운동을 실현시키기 위하여 훌륭한 학교도서관 프로그램을 활용한다는 것은 값진 방법이며 수단인 것이다. 학교도서관에서 교수-학습을 지원하는 프로그램운영의 원리를 알아본 다음, 우리 나라 학교도서관에서 현재 실현되고 있는 정도와 미래지향적이며 희망적인 프로그램정도에 대하여 조사하였다. 프로그램의 현재 실현정도와 미래희망정도는 13개 문항 모두가 유의한 차이를 보였으며 특히 교과과정과 관련된 문항의 현재 실현수준은 낮게 나타났다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the principles of school library media center program and to find out present level and future outlook of the program implementation in primary and middle school. The fundamental objective of school is learning and school library functions as a link to support this objective. Therefore quality of education must always be linked to the library media programs.

A questionnaire which consists of 13 questions covering school library media center operation was designed to find out how learning-teaching media program is being practiced in Korea. Based on this study, it is concluded that there is significant difference between present practice level and desired future-oriented practice.

It is hoped that this study will help planners in formulating school library policy to achieve educational goal of the school.

키워드: 학교도서관, 학교도서관프로그램, 학교교육

* 상명대학교 인문사회과학대학 문헌정보학전공 교수(bjk@smu.ac.kr)
논문접수일자 2002년 11월 19일
게재확정일자 2002년 12월 9일

1. 서론

학교교육의 질적 향상을 시도하고자 새로운 운동이 계속 진행되고 있는 오늘날의 현상은 보다 미래지향적이며 획기적인 변화라 할 수 있다. 세계화와 정보화의 시대를 주도하는 신교육 체제 수립을 위한 교육개혁방안(교육개혁위원회 1995)을 비롯하여 제7차 교육과정 개혁정책, 2001년 교육부에 제출된 연구보고서 '지식기반 사회의 학교도서관 정책방향', 학교도서관 활성화 종합대책수립을 위한 공청회 개최, 교육법 시행령을 개정한 사실 등은 상당히 발전적이고 고무적인 것들로서 학교를 개선하고 쇄신하려는 국가적인 대업을 조정하고자 하는 운동이라고 본다.

현재 교육인적자원부가 강조하고 있는 자기 주도적학습과 정보자료중심교육을 통하여 스스로 문제해결능력을 기르고 창의력과 사고력을 신장시켜주려는 교육목적을 달성하기 위해서는 학교도서관의 역할이 중요하다. 학교도서관에서는 인쇄매체, 영상매체, 전자매체를 갖추어 다양한 학습자료를 활용하여 열린교육, 자기 주도적 학습을 가능하게 하는 학교교육을 위해서 핵심적인 역할을 담당하고 나아가서 성공적인 교과과정 운영을 위한 필수적인 기관인 것이다.

1.1 연구 목적 및 필요성

학교의 기본적인 목표는 배움에 있으며, 학교 도서관은 배움을 적극 지원하는 역할을 한다. 학교도서관의 프로그램은 학교 교육 목표를 성취하는데 그 어느 때 보다 중요한 기능을 가지므로 학교에서 제공하는 양질의 교육과 항상 철

저하게 결합되어야 한다. 학교는 학습에 초점을 두고 있으므로 효과적인 학교도서관 프로그램은 과거에는 장서에 대하여 역점을 두고 있었으나, 이제는 학습, 즉 배움으로 중심점을 옮기게 되었다.

학교 내에서 학습자들의 향상을 촉진시키기 위하여 정보, 정보원, 활동과 학습경험에 지적이고 물리적인 접근을 제공하는 학교도서관 프로그램이 교과과정에 통합되고 정보활용능력을 활용함으로써 학생들에게 적극적인 학습환경을 제공하게 되고, 탐구력과 문제해결능력을 증진시키게 됨으로써 학생들에게 양질의 교육혜택을 주게 되고 나아가서 학생들의 교육 성취도를 높게 된다. 학교도서관 프로그램이 보다 훌륭하게 운영될수록 학습성취도는 더욱 높게 나타나고 있다(Haycock 1992, Lance, Welborn & Hamilton-Pennell 1993, Mancall, 1985).

개별화 학습의 강화, 개인의 흥미와 적성을 고려하고 개인의 다양성을 중시하는 교육 방법으로 전환해가는 학습에 있어서 시대가 요구하는 교육의 변화 현장에서 학교 도서관의 다양한 프로그램이 바탕이 되지 않고는 이루어 질 수 없다. 이와 같은 관점에서 본다면 다른 어느 때 보다도 학교도서관을 필요로 하는 시점에 와 있다고 할 수 있으며 학교도서관의 교육 현장에 대한 지원 전략이 세워져야 할 때이다(한윤옥 1995).

본 연구의 목적은 학교도서관에서 교수 - 학습을 지원하는 프로그램의 변화과정과 운영의 원리를 알아본 다음, 우리 나라 학교도서관에서 교수 - 학습을 위해 프로그램이 실현되고 있는 정도와 미래지향적이며 희망적인 프로그램 운영

에 대하여 조사한다. 교수 - 학습을 위하여 제공되는 프로그램의 정도를 조사한 결과는 학습 효과를 증진시키는 학교도서관 정책개발에 기본 자료로 제공하고자 한다.

1.2 연구방법

본 연구의 방법은 교수 - 학습을 지원하는 학교도서관 프로그램의 활용에 대한 문헌을 국내외로 조사한 다음, 프로그램 활용정도에 대한 실증적 조사연구를 병행한다. 조사연구에 사용된 도구는 13개 문항으로 구성된 설문지이며 조사 대상자는 서울 중등학교 도서관 연구회 회원인 사서교사이다. 학교도서관프로그램 활용에 대한 현재 실현정도와 미래희망정도를 조사한다.

회수된 설문지의 자료분석은 다음과 같이 처리한다.

첫째, 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도와 미래의 희망정도의 평균을 알아보기 위하여 일표본 t 검정(One Sample t test)을 실시한다.

둘째, 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도와 미래 희망정도의 차이를 알아보기 위하여 대응표본 t 검정(Paired t test)을 실시한다.

셋째, 현재의 실현정도와 미래의 희망정도를 영역별 차이를 알아보기 위하여 일원변량 분산 분석(One-Way ANOVA)을 실시하였고, 통계적으로 유의한 차이가 있을 시에는 다중비교 방법인 Duncan을 이용하여 집단간 차이를 규명한다.

위의 모든 통계분석은 SPSS WINDOWS 10.0을 사용하여 분석하여, 95%의 신뢰수준에

서 검정한다.

2. 학교교육과 학교도서관 프로그램

2.1 학교교육

교육의 목표는 각 개인의 자기완성과 대인관계를 원만히 하며 개인의 경제능력과 능률을 배양하여 민주국민으로서의 책임과 의무를 다하도록 가르치는 것으로 이는 모든 유형의 학교교육에 적용되는 것이다. 초·중등학교의 교육의 과제는 자라나는 청소년들에게 인격을 완성하고 자주적 생활 능력과 공민으로서의 자질을 함양케 함이며 많은 경험과 태도를 기르는 것이다. 오늘날의 우리의 초·중등 교육은 진보적 교육의 개념을 바탕으로 하는 개방된 교육을 지향하고 있다.

교수 - 학습의 새로운 패러다임의 변화는 교사와 학생들의 역할에서 찾아볼 수 있다. 가르치는 교사에서 안내자로, 경청하는 학생에서 적극적인 참여와 자립적인 자세로, 기억을 중요시하기보다 새로운 지식을 창조하고, 교과서에 포함된 기본적인 정보에서 보다 다양한 인쇄매체와 전자정보원에서 새로운 정보를 수집하고 발견하며, 사실중심교육에서 문제해결 중심교육으로 지향하고 있다. 이와 같은 현상에서 오늘날의 학교교육은 교실중심교육에서 연장된 학교도서관 지원교육으로 변화하는 과정에 이르게 되었다. 새롭게 학교교육을 쇄신하고 개혁하는 운동을 실현시키기 위하여 훌륭한 학교도서관 프로그램을 활용한다는 것은 값진 방법이며 수단인 것이다.

오늘날의 학교교육이 개선되어 감에 따라 현대교육체제의 변화가 도래하였으며, 이에 적절한 학교도서관의 역할에 대한 제고가 시도되어야 할 필요성이 있다. 진보주의 교육사상과 그 영향을 받은 교육 이론들은 학생들의 개성중심 학습형태를 강조하고 개별학습능력에 따른 교육은 교사중심교육, 교실내의 교육, 교과서 중심 교육에서 탈피하여 다양한 교수학습 자료와 적절한 시설과 장비를 활용할 수 있는 학교도서관 중심교육으로 지향하게 되었다. 지식기반사회의 전문직 사서교사는 전통적인 학교도서관의 역할을 과학기술의 거대한 힘에 따라 멀티미디어 중심 학교도서관으로 그 위상을 날로 번창시켜야 할 과제를 가지고 있다.

2.2 학교도서관의 역할

학교도서관의 역할은 정보기관으로서 역할을 함은 물론 교사와 학생에게 보다 넓은 지식을 얻을 수 있도록 교육적인 환경과 시설 및 자료를 일관성 있게 구비하여 건전한 학습의 장으로써 역할을 다하여야 한다. 성장과정에 있는 학생들에게 학교의 교육과정 이수 후에도 도서관 이용의 능력과 관심을 갖도록 권장하여 평생 계속교육을 할 수 있도록 협력하여야 된다. 독서의 즐거움을 길러 줌으로써 삶에 대한 간접적인 경험을 얻고 성숙한 인간으로 성장하는데 갖추어야 할 문화적인 인식을 갖도록 조력하여야 함은 학교도서관의 주요한 역할이다.

오늘날 정보의 급증으로 문헌이 양적으로 팽창하게 되고 다양한 봉사에 대한 이용자의 요구가 날로 증가되고 있다. 이용자의 탐구중심, 개성중심 정보이용의 경향으로 말미암아 도서관은

견디기 어려운 부담을 갖게 된 것이다. 따라서 문헌의 양적 증가, 봉사의 다양화 그리고 이용자의 정보활용 방법의 변화에 따라 도서관 봉사 활동에 소요되는 비용이 급증하게 되었으며 나아가서 지역사회 구성원들은 보다 효과적인 이용을 요구하게 됨으로써 재정상의 압박을 받게 되었다. 또한 과학기술의 발달은 도서관 상호협력력을 자극하게 되었고, 컴퓨터와 커뮤니케이션 기술은 신속한 정보접근을 할 수 있는 수단으로 등장하게 되었다.

정보와 지식의 질적, 양적 급증은 새로운 자동화, 전자화 시대를 맞이하게 되었다. 학교도서관은 교육정보화 시대에 있어서 정보통신기술의 발전과정에 병행하여 자동화를 실현하고 전산망 구축과 인터넷 활용 환경을 구축하여 새로운 전자환경의 설치로 교사와 학생들이 교수-학습활동에 적절한 정보를 선택하여 활용할 수 있도록 한다. 따라서 각급 학교 전산망 구축은 물론, 각종 학교 도서관들을 상호협력 즉 정보자료를 공유하여 활용할 수 있도록 교수-학습에 도움이 되는 기술환경을 제공할 시기에 이르렀다.

따라서 학교 도서관은 학교내의 제 활동의 중심으로 교육의 기본 목적을 달성하기 위한 방편으로 존재하며 학교 자체의 다양한 교육계획에 적극 참여함으로써 학생과 교사의 요구를 충족시켜야 한다. 그러므로 학교도서관은 항상 새롭고 보다 좋은 시설과 풍부한 정보자료를 개발하고 유능한 전문 인력은 교육에 적합하고 합리적이며 능률적인 프로그램을 연구하고 채택하여야 한다. 즉 교육의 목표달성을 성취하기 위해 보다 지각 있고 창조적인 학교도서관 봉사 프로그램을 설계하여 그의 복합적인 기능을 충분히 발

휘하여야 한다. 새 천년의 시대적인 변화는 정보기술의 발달과 지식기반 사회로의 이입한 이 시기에서 사서교사는 정보전문가, 교사, 수업협력자이며 프로그램 운영자이라면 학교도서관은 정보의 장이며, 교수학습의 장이며, 도서관 이용습관을 길들이는 장이며, 독서 흥미유발과 능력배양의 장이며, 과외활동의 장이며, 문화인식의 장이라고 할 수 있다(김병주 2001).

2.3 학교도서관 프로그램

학교도서관 프로그램은 학교 내에서 학습자들의 향상을 촉진시키기 위해 정보, 정보원, 제 활동 그리고 다양한 학습 경험에 지적이며 물리적인 접근을 제공함으로써 교수 - 학습을 지원하는 기능을 갖는다. 교수 - 학습에 초점을 맞추고 있는 학교도서관 프로그램은 학교에서 제공하는 양질의 교육과 불가분하게 연결되어 있다. 학교도서관의 성공은 학교의 수준 높은 교육에 의존하며, 우수한 프로그램은 수준 높은 양질의 교육을 낳게 된다. 오늘날 학교도서관 프로그램은 교육적 개혁과 제휴하여 발전되고 있다.

2.3.1 학교도서관 프로그램의 역할 변화

학교도서관 프로그램이 반세기 동안 미국 학교도서관에서 어떻게 변형되고 있는지를 단계별로 설명하면 1950년대는 장서에 초점을 맞추었던 시기이다. 도서 및 시청각자료를 학생과 교사에게 제공하고 각 교과목에 대한 서지를 작성하여 제공했다. 학급문고를 운영하고 도서실이 중심이 되어 학교학습에 적절한 학습 자료를 제공하는 자료중심 프로그램 운영을 시도하였다.

1960년대에는 교과과정에 새로운 주제가 추가되고 새로운 교수방법이 도입됨에 따라 사서교사에게 가르치는 역할이 강조된 시기로써 교과목과 관련된 도서관 자료를 이용하는 방법을 교육하는데 프로그램의 초점을 맞추었다.

1970년대에는 1975년 AASL과 AECT와 공동으로 공포한 전국적인 학교도서관 기준인 「Media Programes: District and Schools」에서는 보다 적극적인 학습역할을 강조하여 교과과정 개발에 참여하게 되었다. 1980년대에 이르러 새로운 지침서인 「Information Power: Guideline for School Library Media Program」이 AASL과 AECT와 공동으로 1988년 공포하게 되었다. 여기에서 학교도서관 프로그램을 실현시키는 촉매자인 사서교사에는 교장과 교사와 협력하는 동반자로 주장하였다. 각 학교에서 교수 - 학습의 교육적 역할을 분명하게 부여하였다. 사서교사의 3대 역할로는 교사로서의 역할, 학습자문자로서의 역할, 그리고 정보전문가로서의 역할이다(Stripling 1996).

오늘날의 학교도서관 프로그램 초점을 학습에 두고 실현되고 있다. 1998년 AASL과 AECT 공동으로 공포한 「Information Power: Building Partnership for Learning」에서 강조하는 것은 학교 교육의 개선을 고려한 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램이다. 즉, 학교도서관 중심 교수 - 학습으로 학교의 교육활동에 학교도서관 프로그램이 철저히 통합되는 것이다.

상기한 바와 같이 학교도서관 프로그램은 장서수집에 그 초점을 두는 것으로 시작하여 오늘날에 이르러 교수 - 학습 중심 학습 환경에 이

르게 된 것이다. 학생으로 하여금 공식적인 교과과정에서 지식을 추구할 수 있도록 하는 학습으로 이입한다. 훌륭한 프로그램에 대한 평가는 각급 학교의 학습환경에 얼마나 성공적으로 침투하고 있으며 적용되는가에 달려있다.

2.3.2 학교도서관 프로그램 운영

학교도서관 프로그램의 사명은 학생과 학교직원들이 정보와 사교에 대한 효과적인 이용자이기를 확실하게 책임을 지는 것이며 프로그램은 교수 - 학습 책략과 정보접근 기술과 관련되는 활동으로 결합된다. 오늘날 지식기반사회에서 다양한 정보기술을 적용한 많은 활동들과 접하고 있는 학생들은 보다 생기 있고 의욕적인 환경에서 살아가고 있다. 보다 진취적이며 역동적인 학교도서관 프로그램은 전 생애 교육과 정보활용 능력을 증진시키게 되고, 사서교사로 하여금 학생들의 배움터에서 적극적인 봉사를 하도록 한다.

효율적인 프로그램을 운영하려면 강한 지도력을 가지고 상호협동을 하고, 새로운 정보기술을 활용하고, 정보활용능력을 기반으로 하는 것은 기본적인 조건이 요건이라 할 수 있다.

학교내외에서 학교도서관과 관계되는 인력은 장학사, 행정책임자인 교장, 일반교사, 학생, 학부모를 포함할 수 있으며, 각 군과의 관계는 서로 다르지만 이들 모두와 면밀하고 호의적인 관계를 유지하여 상호 협동하게 되면 학교도서관 프로그램 운영은 물론 학교전체 프로그램은 보다 강화하게 된다. 학교 내외의 관련 구성원들과 원만한 관계 유지하려면 교육과정에 대한 이해를 깊이하며 교사의 흥미를 유발시키고 시간적으로 융통성이 있는 자세를 가지고 끊임없는 노력을 기울여야 한다.

효과적인 학교도서관 프로그램에 있어서 확고한 통솔력은 정보 환경에서 매우 중요하다. 직원들에게 새로운 기술적용 프로그램을 안내하고 교육하며 교수 - 학습 관련되는 문제를 해결하는데 핵심적인 결정을 내릴 수 있다. 공식적으로나 비공식적으로 이용자에게 정보활용능력을 길러주고 전체적인 교과과정상의 요구에 응하며 윤리적으로 위배되지 않는 환경에서 지도하고 지원하는 것이다.

오늘날의 전자정보기술의 발전은 우리사회와 도서관에게까지 침투하여 학교 도서관 프로그램 운영에 커다란 변화가 오게 되었다. 그러므로 프로그램 운영에 있어서 기술이라는 것은 매우 중요한 것이다. 학생들과 교사들은 편리하고 빠르게 접근하여 보다 효과적이며 효율적인 정보 이용이 가능해졌다. 모든 교수 - 학습의 내용이나 과정, 방법에 적용하는 정보기술은 보다 다양하고 급진보하여 새로운 전자 정보환경이 이루어지고 있다. 학생들의 정보이용 능력이란 수월하게 정보에 접근하고 평가 하여 학습에 폭넓게 활용하는 기술을 말하며 학습에 적용하게 한다.

효과적인 교수 - 학습 이론은 교사중심에서 학생중심 시각으로 방향을 바꾸게 되었으므로 학교도서관 프로그램은 학교의 궁극적인 목적인 학습 즉 배움을 성취함에 있어 더욱 중요하게 되었다. 학교에서 제공하는 교육의 수준과 불가분하게 연결되고 있다. 학교가 학습에 중점을 두게 되었고 학교도서관 프로그램은 장서에서부터 배움으로 그 초점을 옮기게 되었다.

1998년에 발표된 미국의 전국적인 학교도서관 기준에서 학교도서관 매체프로그램의 교수 - 학습 원칙을 아래와 같이 제시하고 있다(AECT & AASL 1998).

원칙 1. 도서관 프로그램은 교수 - 학습에 필수적이므로 학생의 학습목표 달성을 도모하기 위하여 교과과정에 전적으로 통합되어야 한다. : 즉 학생들의 학습목적 성취도를 증진시키려면 학생들의 수준에 따라 학습과 정보기술과의 연결하고 상호 교환하여야 된다. 모든 형태와 모든 주제에 대한 정보를 접근하고 이용하고 평가하는 기회를 조심스럽게 계획하는 것이 요구된다. 프로그램은 학습지역의 구성원들이 정보활용능력이자 되도록 노력한다.

원칙 2. 학생의 학습을 위하여 정보활용능력 기준은 학교 교과과정의 목적과 내용에 일치한다. : 학생의 학습을 위한 정보활용능력 기준은 학교도서관 프로그램을 위한 기초이다. 모든 학과목과 그리고 각 학년별로 교과과정에 연결되어야 한다.

원칙 3. 도서관 프로그램은 협동적으로 계획하고 교과과정 개발 참여를 촉진한다. : 협동적인 계획과 교과과정 개발에 있어서 프로그램의 역할이 요구되는 것은 많은 연구에서나 실무에서 입증하고 있다. 이와 같은 협동은 교사와 학습 동반자로서 학생들의 창의적이고 비판적인 사고력을 기르고 문제 해결 능력을 증진시킨다.

원칙 4. 도서관 프로그램은 창의적이며 효과적이고 협동적인 학습을 증진시킨다. : 성공적이고 상상력이 풍부한 가르침을 위하여 중심적 원천을 제공한다. 정보화 시대에 있어서 새로운 사고와 기술을 개발하도록 하고 정보에 접근하고 이를 사용하며 평가할 수 있는 정보활용 능력을 시범한다.

원칙 5. 도서관 프로그램을 통한 전반적인 정보원과 봉사에 접근하는것은 학습에 기본이 된다. : 효과적인 프로그램은 학교내외에서 학습

에 필요함에 충족시킨다.

원칙 6. 도서관 프로그램은 학생으로 하여금 이해를 돕고 즐거움을 위하여 읽고, 보고, 듣는 과정과 결부되며 이를 격려한다. : 학생의 독서와, 보고 듣는 것에 대한 지도를 제공하는 오래된 전통은 상당히 자랑스러운 것이다. 상상력이 풍부한 활동을 제공함으로써 정보와 오락을 위한 다양한 매체를 사용하도록 교육을 시도하고 격려한다.

원칙 7. 도서관 프로그램은 학생의 다양한 학습능력과 방법 그리고 요구에 따라서 학습을 지원한다 : 학습지역의 모든 구성원들에게 학습에 대한 요구를 충족시킨다. 다른 집단과 협동하는 것은 개별 학생의 요구를 충족시키는 기본이 된다.

원칙 8. 도서관 프로그램은 개인의 탐구와 협동적 탐구를 권장한다 : 정보사회에 있어서 탐구는 학습의 기본적인 요소이기도하다. 도서관 프로그램은 효과적이고 효율적인 자아 지시적 탐구를 증진하려는 학교의 노력에 있어서 근본원리이다. 정보에 대한 문제를 해결하고 학생들의 호기심을 만족시키며 연구과정을 통해서 개인적인 목적을 구축하도록 한다.

원칙 9. 도서관 프로그램은 교수 - 학습을 위해 기술의 사용을 통합한다 : 오늘날의 전자 정보원의 폭발적인 증가는 전례 없는 교수 - 학습의 경험을 쌓고 지원하는 기술의 결과와 과정을 연결하여 도서관 프로그램을 위하여 유일한 기회를 제공한다.

원칙 10. 도서관 프로그램은 대규모 학습지역과 기본적인 연결고리이다 : 프로그램은 학습지역 내에서 각 학생들이 참여할 것을 권장한다. 모든 연령, 종적, 능력 그리고 신분이 다른

인간의 소용돌이에서 그들은 계속 변화하는 정보에 대한 필요성을 갖게 된다. 학교도서관 프로그램은 대규모 학습 지역 안에 학생들의 입문을 위한 단계를 마련한다.

다음의 모든 통계분석은 SPSS WINDOWS 10.0을 사용하여 분석하였고 95%의 신뢰수준에서 검정하였다.

3. 조사 분석 및 고찰

학교도서관 프로그램이 현재 실현되고 있는 정도와 미래 희망정도를 파악하여 프로그램 실천에 어떤 문제가 있는지를 알아보고자 조사하였다. 조사대상은 「서울시 중등 학교도서관 교육연구회」의 회원인 사서교사 90명에게 13개 문항으로 구성된 설문지를 배포하여 74명에게서 응답을 받았다. 실시된 시간은 2002년 10월 20일에서 11월 10일간이다.

3.1 분석방법

첫째, 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도와 미래의 희망정도의 평균을 알아보기 위하여 일표본 t 검정(One Sample t test)을 실시하였다.

둘째, 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도와 미래 희망정도의 차이를 알아보기 위하여 대응표본 t 검정(Paired t test)를 실시하였다.

셋째, 현재의 실현정도와 미래의 희망정도를 영역별 차이를 알아보기 위하여 일원변량 분산 분석(One-Way ANOVA)을 실시하였고 통계적으로 유의한 차이가 있을 시에는 다중비교방법인 Duncan을 이용하여 집단간 차이를 규명하였다.

3.2 학교도서관 프로그램 조사분석

1. 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도

표 1은 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도를 내림차순으로 정리한 표이다. “교수 - 학습을 위한 정보와 정보원에 대한 물리적 접근 제공한다”가 3.41점으로 가장 잘 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 그 다음으로 “장서는 교육과정을 지원할 수 있도록 개발, 평가, 요구에 응한다”가 3.24점으로 나타났다.

반면, “학생들이 학습목표를 성취하도록 교과 과정에 완전히 통합되고 있다”는 2.39점으로 가장 낮은 점수를 보였고 “교사와 함께 교과과정 개발을 설계하고 학습계획을 진척시킨다”가 2.41점으로 낮은 것으로 나타났다.

전체적으로 장서와 관리부서 등의 물리적 제공은 잘 이루어지고 있었으나 학교도서관의 가장 큰 목표라 할 수 있는 수업과의 연계는 미비한 것으로 나타났다.

교수 - 학습에 도움이 되는 기술환경을 제공한다는 평균 2.46점으로 낮은 편이나 전체적인 빈도를 살펴보면 매우 잘되고 있는 경우가 4곳, 매우 안되고 있는 경우가 8곳으로 실현도의 편차가 큰 것으로 나타났다.

2. 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 미래 희망정도

표 2는 학교도서관 프로그램의 미래 희망정

표 1. 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도

문항	매우 안되고 있음	안되고 있음	보통	되고 있음	매우 잘되고 있음	M	SD
1. 교수 - 학습을 위한 정보와 정보원에 대한 물리적 접근 제공	1	10	32	20	11	3.41	.95
	1.4%	13.5%	43.2%	27.0%	14.9%		
3. 교육과정을 지원할 수 있도록 장서를 개발, 평가, 요구에 응함	4	13	24	27	6	3.24	1.02
	5.4%	17.6%	32.4%	36.5%	8.1%		
13. 교사와 학교장과의 밀접한 관계 유지	1	18	36	16	3	3.03	.83
	1.4%	24.3%	48.6%	21.6%	4.1%		
5. 적절한 자금 지원	5	19	29	16	5	2.96	1.01
	6.8%	25.7%	39.2%	21.6%	6.8%		
7. 프로그램의 사명, 목적, 기능이 규정되고 상호전달	3	15	40	16		2.93	.76
	4.1%	20.3%	54.1%	21.6%			
11. 학습능력, 방법, 요구의 차이에 따라 학생과 학습지역의 이용자들의 배움을 지원	5	16	34	18	1	2.92	.89
	6.8%	21.6%	45.9%	24.3%	1.4%		
4. 적절한 수의 전문직 사서와 보조 직원 배치	7	26	14	25	2	2.85	1.08
	9.5%	35.1%	18.9%	33.8%	2.7%		
12. 교수 - 학습을 위하여 과학 기술의 적용 및 활용 장려	2	22	37	12	1	2.84	.78
	2.7%	29.7%	50.0%	16.2%	1.4%		
6. 교사·관리자를 위한 정보활용 능력 교육 기회 제공	4	22	32	15	1	2.82	.87
	5.4%	29.7%	43.2%	20.3%	1.4%		
10. 교사와 함께 공동의 수업 설계, 진척	10	34	21	7	2	2.42	.94
	13.5%	45.9%	28.4%	9.5%	2.7%		
2. 교수 - 학습에 도움이 되는 기술환경 제공	8	39	16	7	4	2.46	1.00
	10.8%	52.7%	21.6%	9.5%	5.4%		
9. 교사와 함께 교과과정 개발을 설계하고 학습 계획 진척	10	32	24	8		2.41	.86
	13.5%	43.2%	32.4%	10.8%			
8. 교과과정에 통합	8	36	23	7		2.39	.81
	10.8%	48.6%	31.1%	9.5%			

※ 1점: 매우 안되고 있음, 2점: 안되고 있음, 3점: 보통, 4점: 되고 있음, 5점: 매우 잘되고 있음

도를 내림차순으로 정리한 표이다. 모든 문항의 평균 점수가 4점으로 넘고 있어 전체적으로 미래에 대한 희망도가 매우 높은 것으로 나타났다. 그 중 “학습에 도움이 되는 기술 환경을 제

공한다”가 4.49점으로 가장 높은 것으로 나타났다. 그 다음으로 “장서는 교육과정을 지원할 수 있도록 개발하고, 평가하여, 요구에 응하고 있다”, “다양한 봉사, 시설, 규모, 학생 및 직원

표 2. 학교도서관 프로그램의 미래 희망정도

문항	희망치 않음	보통	희망함	매우 희망함	M	SD
2. 교수 - 학습에 도움이 되는 기술환경 제공	1	2	31	40	4.49	.62
	1.4%	2.7%	41.9%	54.1%		
3. 교육과정을 지원할 수 있도록 장서를 개발, 평가, 요구에 응함		2	37	35	4.45	.55
		2.7%	50.0%	47.3%		
4. 적절한 수의 전문직 사서와 보조 직원 배치		4	33	37	4.45	.60
		5.4%	44.6%	50.0%		
5. 적절한 자금 지원		6	29	39	4.45	.64
		8.1%	39.2%	52.7%		
13. 교사와 학교장과의 밀접한 관계 유지		6	35	33	4.36	.63
		8.1%	47.3%	44.6%		
12. 교수 - 학습을 위하여 과학 기술의 적용 및 활용		7	38	29	4.30	.64
		9.5%	51.4%	39.2%		
1. 교수 - 학습을 위한 정보와 정보원에 대한 물 리적 접근 제공	3	7	33	31	4.24	.79
	4.1%	9.5%	44.6%	41.9%		
6. 교사·관리자를 위한 정보활용 능력 교육 기 회 제공		9	41	24	4.20	.64
		12.2%	55.4%	32.4%		
10. 교사와 함께 공동의 수업 설계, 진척	2	11	34	27	4.16	.78
	2.7%	14.9%	45.9%	36.5%		
7. 프로그램의 사명, 목적, 기능이 규정되고 상 호전달		9	46	19	4.14	.60
		12.2%	62.2%	25.7%		
8. 교과과정에 통합	4	8	36	26	4.14	.82
	5.4%	10.8%	48.6%	35.1%		
11. 학습능력, 방법, 요구의 차이에 따라 학생과 학습지역의 이용자의 배움을 지원	1	14	33	26	4.14	.76
	1.4%	18.9%	44.6%	35.1%		
9. 교사와 함께 교과과정 개발을 설계하고 학습 계획 진척	1	14	34	25	4.12	.76
	1.4%	18.9%	45.9%	33.8%		

* 1점: 매우 희망치 없음, 2점: 희망치 없음, 3점: 보통, 4점: 희망함, 5점: 매우 희망함

수에 따라 전문직 사서와 보조 직원의 배치되어 있다" 및 "적절한 자금 지원된다"이 각각 4.45 점의 점수를 보이는 것으로 나타났다.

전체적인 빈도를 살펴보면 매우 희망하지 않는 경우는 거의 없었으나 "학생들이 학습목표를

성취하도록 교과과정에 완전히 통합"하고자 하는 항목에 대하여는 매우 희망하지 않는 경우가 4곳으로 나타났으며 "교수 - 학습을 위한 정보와 정보원에 대한 물리적 접근 제공" 또한 3곳으로 교과과정 통합과 교수 - 학습 지원에 대한

제공등은 희망하지 않는 곳도 있는 것으로 나타났다.

3. 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도와 미래 희망정도의 차이

표 3은 학교도서관 프로그램의 현재 실현정도와 미래 희망정도의 차이를 알아보기 위하여 대응표본 t 검정(Paired t test)을 실시하였다.

그 결과 모든 부문이 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보여 현재 실현정도와 미래의 희망정도는 차이를 보이는 것으로 나타났다. 특히, “학습에 도움이 되는 기술 환경 제공한다”은 현재의 실현정도가 2.46점, 미래의 희망정도가 4.49점으로 2.03점의 평균 차이를 보이는 것으로 나타났다. “학생들이 학습목표를 성취하도록 교과과정에 완전히 통합되고 있다”는 현재의 실현정도가 2.39점, 미래의 희망정도가 4.14점으로

표 3. 학교도서관 프로그램의 현재실현정도와 미래 희망정도의 차이

문항	현재 실현정도		미래 희망정도		평균차	t
	M	SD	M	SD		
2. 교수 - 학습에 도움이 되는 기술환경 제공	2.46	1.00	4.49	.62	2.03	14.081***
8. 교과과정에 통합	2.39	.81	4.14	.82	1.74	12.556***
10. 교사와 함께 공동의 수업 설계, 진척	2.42	.94	4.16	.78	1.74	12.556***
9. 교사와 함께 교과과정 개발을 설계하고 학습 계획 진척	2.41	.86	4.12	.76	1.72	13.368***
4. 적절한 수의 전문직 사서와 보조 직원 배치	2.85	1.08	4.45	.60	1.59	11.501***
5. 적절한 자금 지원	2.96	1.01	4.45	.64	1.49	11.123***
12. 교수 - 학습을 위하여 과학 기술의 적용 및 활용 장려	2.84	.78	4.30	.64	1.46	12.786***
6. 교사·관리자를 위한 정보활용 능력 교육 기회 제공	2.82	.87	4.20	.64	1.38	10.962***
13. 교사와 학교장과의 밀접한 관계 유지	3.03	.83	4.36	.63	1.34	11.388***
11. 학습 능력, 방법, 요구의 차이에 따라 학생과 학습지역의 이용자들의 배움을 지원	2.92	.89	4.14	.76	1.22	9.960***
3. 교육과정을 지원할 수 있도록 장서를 개발, 평가, 요구에 응함	3.24	1.02	4.45	.55	1.20	10.723***
7. 프로그램의 사명, 목적, 기능이 규정되고 상호전달	2.93	.76	4.14	.60	1.20	10.568***
1. 교수 - 학습을 위한 정보와 정보원에 대한 물리적 접근 제공	3.41	.95	4.24	.79	.84	6.156***

*** $p < .001$

1.74점의 평균 차이를 보이는 것으로 나타났다. 전체적으로 현재의 실현상태는 미비하나 미래의 희망정도는 매우 높은 것으로 나타났다.

4. 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 각 영역별 비교

(1) 학교도서관 프로그램의 영역별 현재의 실현정도

표 4는 14문항을 4개의 영역으로 구분하여 현재의 실현정도를 비교하기 위하여 일원변량 분산분석(One-Way ANOVA)을 실시한 표이다. 그 결과 일반이 3.11점으로 가장 높은 점수를 보였고 그 다음으로 협동이 2.70점, 지도력은 2.71점, 과학기술은 2.65점의 평균 점수를 보였다. 일반은 보통정도의 수준으로 이루어지고 있으나 나머지 3영역은 보통 이하의 실현정

도를 보이고 있으며 특히 과학기술은 실현상태가 낮은 것으로 나타났다.

Duncan의 사후검정 결과 일반이 협동, 지도력, 과학기술보다는 현재의 실현정도가 높은 것으로 나타났으며 $p < .001$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다.

(2) 학교도서관 프로그램의 영역별 미래 희망정도

표 5는 14문항을 4개의 영역으로 구분하여 미래의 희망정도를 비교한 표이다. 그 결과 일반이 4.40점으로 가장 높은 점수를 보였고 그 다음으로 과학기술이 4.39점, 협동이 4.20점, 지도력이 4.16점의 점수를 보였다.

Duncan의 사후검정 결과 일반과 과학기술이 협동과 지도력에 비하여 높은 점수를 보여

표 4. 영역별 현재의 실현정도

영역	문항번호	N	M	SD	F
일반	1, 3, 4, 6	74	3.11(b)	.76	7.439***
협동	8, 10, 11, 14	74	2.70(a)	.62	
지도력	7, 9, 12	74	2.71(a)	.66	
과학기술	2, 13	74	2.65(a)	.68	
합계		296	2.79	.70	

*** $p < .001$

표 5. 학교도서관 프로그램의 영역별 미래의 희망정도

영역	문항번호	N	M	SD	F
일반	1, 3, 4, 6	74	4.40(b)	.47	4.299**
협동	8, 10, 11, 14	74	4.20(a)	.52	
지도력	7, 9, 12	74	4.16(a)	.57	
과학기술	2, 13	74	4.39(b)	.52	
합계		296	4.29	.52	

** $p < .01$

미래에 희망하는 정도가 일반과 과학기술이 다소 높은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 $p < .001$ 수준에서 유의한 것으로 나타났다.

5. 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 영역별 현재와 미래 희망도 비교

표 6은 구분한 4개의 영역별 현재의 실현상태와 미래의 희망정도 차이를 살펴보기 위하여 대응표본 t 검정(Paired t test)을 실시한 것이다. 그 결과 각 영역별로 모두 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보여 현재의 실현상태와 미래의 희망정도에 차이가 있는 것으로 나타났다.

이를 구체적으로 살펴보면, 일반은 현재 실현상태는 3.11점, 미래의 희망정도는 4.40점으로 1.28점의 차이를 보이고 있어 미래의 희망정도

가 높은 것으로 나타났다($p < .001$).

협동은 현재 실현상태는 2.70점, 미래의 희망정도는 4.20점으로 1.50점의 차이로 미래의 희망정도가 높았으며($p < .001$) 지도력은 현재 실현상태가 2.71점, 미래의 희망정도가 4.16점으로 역시 미래의 희망정도가 높은 것으로 나타났다($p < .001$).

특히, 과학기술은 현재의 실현상태가 2.65점인데 반하여 미래의 희망정도가 4.39점으로 평균 1.74점의 차이를 보여 큰 차이를 보임을 알 수 있다.

6. 교수 - 학습을 위한 학교도서관 프로그램의 영역별 현재와 미래 희망도 분석

표 7은 학교도서관 프로그램의 현재와 미래

표 6. 학교도서관 프로그램의 영역별 현재와 미래 희망도

영역	문항번호	현재 실현상태		미래 희망정도		평균 차이	t
		M	SD	M	SD		
일반	1,3,4,6	3.11	.76	4.40	.47	-1.28	-14.249***
협동	8,10,11,14	2.70	.62	4.20	.52	-1.50	-17.723***
지도력	7,9,12	2.71	.66	4.16	.57	-1.45	-14.544***
과학기술	2,13	2.65	.68	4.39	.52	-1.74	-16.953***

*** $p < .001$

표 7. 학교도서관 프로그램의 영역별 현재와 미래 희망도 분석

영역	문항번호	N	M	SD	F
일반	1,3,4,6	74	1.28(a)	.77	3.932**
협동	8,10,11,14	74	1.50(ab)	.81	
지도력	7,9,12	74	1.45(a)	.86	
과학기술	2,13	74	1.74(b)	.88	
합계		296	1.49	.84	

** $p < .01$

희망도 차이를 영역별로 비교하기 위하여 미래의 희망도에서 현재의 실현상태를 뺀 점수를 영역별로 분석한 결과이다. 분석 방법은 일원변량 분산분석(One-Way ANOVA)를 사용하였고 Duncan의 사후검증을 실시하였다.

일반이 1.28점으로 가장 낮은 점수를 보였고 지도력이 1.45점의 점수를 보였으며 협동이 1.50점, 과학기술이 1.74점의 점수를 보였다. Duncan의 사후검증 일반과 지도력이 가장 낮은 점수를 보였고 그 다음으로 협동, 과학기술의 순으로 높은 것으로 나타났다($p < .01$).

즉, 현재 학교도서관 프로그램 중 현재의 실현상태와 미래의 희망정도 차이가 가장 큰 것은 과학기술로서 과학기술에 대한 현재의 지원은 상당히 낮으나 미래에 대한 기대도는 높은 것으로 나타났다.

4. 결론

학교의 기본적인 목표는 배움에 있으며, 학교도서관은 배움을 적극 지원하는 역할을 한다. 학교도서관의 프로그램은 학교 교육 목표를 성취하는데 그 어느 때 보다 중요한 기능을 가지므로 학교에서 제공하는 양질의 교육과 항상 철저하게 결합되어야 한다. 학교는 학습에 초점을 두고 있으므로 효과적인 학교도서관 프로그램은 과거에는 정서에 대하여 역점을 두고 있었으나, 이제는 학습, 즉 배움으로 중심점을 옮기게 되었다. 교수 - 학습을 지원하는 프로그램이 우리나라 학교에서 이루어지고 있는 정도를 조사한 결과는 앞으로 정책 수립하는데 기초자료로 제공하고자 한다.

현재 실현되고 있는 학교도서관 프로그램의 수준과 앞으로 미래희망 수준을 알아본 다음 13개 문항을 4영역으로 구분하여 4영역간의 현재 실현정도와 미래희망정도 차이를 살펴보았으며 현재실현정도와 미래희망정도를 분석한 결과는 아래와 같다.

1. 현재의 실현정도가 가장 높은 항목은 1번으로 가장 기본적인 '물리적인 접근 제공'으로 평균 3.41이며 시설이 없는 곳으로 나타난 학교도 11개교가 있다.

평균이 3.00 이하에 해당되는 항목은 10개 항목으로 나타났으며, 교수 - 학습을 위한 학교도서관의 존재하지 않는 11개 학교를 비롯해서 교수 - 학습과 직접 연결되는 항목 10, 2, 9, 8번은 안되고 있는 학교가 50% 이상이다.

2. 미래희망정도가 가장 낮은 항목은 9번으로 '교사와 함께 교과과정 개발을 설계하고 학습을 계획하고 설계한다'에서 평균이 4.12로 나타났다. 13개 항목 모두가 희망하고 있음은 현재실현정도가 절대 부족함을 나타내고 있다.

3. 현재실현정도와 미래희망정도의 차이를 조사한 결과 13개 문항 모두가 유의한 차이를 보이고 있다. 특히 2.46의 실제실현정도에서 4.49라는 높은 희망정도를 나타내고 있는 항목은 2번 '교수 - 학습에 도움이 되는 기술환경 제공'이며 평균치는 무려 2.03으로 가장 큰 차이를 보여주고 있다.

4. 문항 13개를 4개의 영역으로 나누어 현재의 실현정도를 조사한 결과, 일반에 속하는 문항번호 1, 3, 4, 6의 평균치는 3, 11로 보통보다 조금 높고 협동, 지도력, 과학기술 순으로 나타났으며 3영역은 보통에도 못 미치고 있다.

5. 문항 13개를 4개의 영역으로 나누어 미래

의 희망정도를 조사한 결과, 희망정도가 가장 높은 영역은 일반에 속하는 문항번호 1, 3, 4, 6번이며 평균치가 4.40으로 나타났다. 과학기술, 협동, 지도력 순으로 희망정도가 나타났다.

6. 문항 13개를 4개 영역으로 나누어 현재실현정도와 미래희망정도를 알아본 다음 차이를 살펴본 결과, 과학기술 영역이 평균 1.74점의 차이를 보이므로 가장 큰 차이로 나타났다. 협동, 지도력, 일반순으로 나타났다.

이와 같이 현재실현정도가 보통에 못 미치는

항목이 10개 항목이며, 미래희망정도는 모두 4.12 이상으로 매우 희망하고 있다.

본 연구와 같은 조사연구는 범국가적으로 실천하여 전국의 초·중등학교의 학교도서관 프로그램 상태를 하루빨리 파악하여 그 대책을 마련할 것을 권고한다.

학교도서관의 열악한 실현상태에서 하루빨리 벗어날 때 우리 나라의 초·중등교육의 질적 향상은 기대할 수 있다.

참 고 문 헌

- 김병주. 2001, 12. 초등학교도서관의 봉사 개선을 위한 교사의 기대. 『한국도서관·정보학회』, 32(4): 119-146.
- 변우열. 1999, 9. 학교도서관의 마케팅 전략. 『한국도서관·정보학회』, 30(3): 150-173.
- 유소영. 1997. 정보교과목과 타교과목의 통합적 교수/학습에. 『한국문헌정보학회지』, 31(4).
- 유소영. 2002, 3. 초등학교 도서관교육과 그 과제. 『한국도서관·정보학회』, 33(1): 35-56.
- 유양근. 2001, 6. 학교교육 정보화를 위한 디지털 도서관 모형에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회』, 32(2): 93-120.
- 이명희. 2001, 12. 인터넷학교도서관 미디어센터의 콘텐츠 구성에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회』, 32(4): 303-330.
- 이병기. 2000. 교수학습 지원을 위한 학교 전자도서관 구축방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 34(3): 37-60.
- 이승길. 2002. 학교도서관 정보정책의 반성과 과제. 『한국 도서관·정보학회학술발표회』, 2002년 6월 28일. 33-72.
- 정동열. 2000. 멀티미디어 학교도서관 구축방안 고찰. 『한국문헌정보학회지』, 34(1): 93-110.
- 한윤옥. 1995. 학교도서관의 협동교수 프로그램에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 30(2).
- 한윤옥. 1999. 학교정보화를 위한 교장과 사서 교사의 협력에 대해. 『한국문헌정보학회지』, 33(2).
- 한윤옥. 2000, 6. 21세기의 학교도서관 발전을 위한 전략적 방안. 『한국도서관·정보학회』, 31(2): 41-62
- 함명식. 1999, 9. 정보능력 개발을 위한 컴퓨터·정보이용교과과정: 교과교육의 관점을 중

- 심으로. 『한국문헌정보학회지』, 33(3): 127-144.
- American Association of School Librarians and Association for Educational Communication and Technology. 1975. *Media Programs: District and School*. Chicago: American Library Association.
- American Association of School Librarians and Association for Educational Communications and Technology. 1988. *Information power. Guidelines for school library media programs*. Chicago: American Library Association.
- American Association of School Librarians and Association for Educational Communications and Technology. 1998. *Information power. Building partnerships for learning*. Chicago: American Library Association.
- Beasley, A. E. 1996, November. Becoming a proactive library leader: Leadership 101. *School Library Media Activities Monthly*. 13(3). 20-22.
- Behrens, S. J. 1994, July. A conceptual analysis and historical overview of information literacy. *College and Research Libraries*. 55(4). 309-322.
- Bell, M. & Totten, H. L. 1992, Winter. Cooperation in instruction between classroom teachers and school library media specialists: A look at teacher characteristics in Texas elementary schools. *School Library Media Quarterly* 20, 79-85.
- Haycock, K. 1992. *What works: Research about teaching and learning through the school's library resource center*. Seattle: Rockland Press.
- Job, Amy G. and Mary K. Schnare. 1997. *The school Library Media Specialists as Manager*. London: Scarecrow Press.
- Lance, K. and Welbom, L. and Hamilton-Pennell, C. 1993. *The impact of school library media centers on academic achievement*. Colorado: Hi Willow Research and Publishing.
- Mancall, J. C. 1985, Fall. Current research: An overview of research on the impact of school library media programs on student achievement. *School Library Media Quarterly*. 14. 33.
- Steele, S & Heim, A. 1997. *Libraries enhance student learning: A guidebook of innovative library programs for youth*. (Eric Do-

- cument Reproduction Service
No. ED 409 920
- Stripling, B. K. 1996a, Winter. Quality in school library media programs: Focus on learning. *Library Trends*. 44(3). 631-655.
- Van Deusen, J. 1993. The effects of fixed versus flexible Scheduling on curriculum involvement and skills integration in elementary school library media programs. *School Library Media Quaterly*. 173-182.
- Woolls, Blanche. 1999. *The School Library Media Manager*. 2nd ed. Englewood, Colorado: Libraries Unlimited.
- Wright, Keith C. and Judith F, Davie. 1997. *Forecasting the Future: School Media Programs in an age of change*. London: The Scarecrow Press.

설문지

본 설문지는 학교교육에 있어서 선생님이 재직하고 계신 학교도서관 프로그램이 현재 어느 정도 실현되고 있으며, 또한 미래를 대비한 미래지향적인 정도를 파악하여 보다 나은 학교도서관 서비스를 제공하고자 한 연구를 위해 작성한 문항입니다.

선생님의 의견에 따라 현재의 실현정도와 미래의 희망정도에 ○ 표를 해주십시오.

현재의 실현정도						미래의 희망정도				
매우 안되고 있음	안되고 있음	보통	되고 있음	매우 잘 되고 있음		매우 희망치 없음	희망치 없음	보통	희망함	매우 희망함
1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
					1	우리학교의 도서관 프로그램은 :				
					1	교수 - 학습을 위한 정보와 지식에 대한 지적 접근을 제공한다.				
					2	교수 - 학습에 도움이 되는 기술 환경을 제공한다.				
					3	교육과정을 지원할 수 있도록 장서를 개발, 평가하여 요구에 응한다.				
					4	봉사, 시설, 규모, 학생 및 직원 수에 따라서 전문직 사서와 보조 직원이 배치되어 있다.				
					5	적절한 자금이 지원된다.				
					6	교사와 관리자를 위한 정보활용 능력 교육 기회를 갖는다.				
					7	프로그램의 사명, 목적, 기능이 교내에서 규정되고, 상호전달되고 있다.				
					8	학생들이 학습목표를 성취하도록 교과과정에 완전히 통합되고 있다.				
					9	교사와 함께 교과과정 개발을 설계하고 계획한다.				
					10	교사와 함께 창의적이고 효과적인, 공동의 수업을 설계하고 진척시킨다.				
					11	학습능력, 방법, 요구에 따라 모든 학생과 학습지역의 이용자들의 배움을 지원한다.				
					12	교수 - 학습을 위하여 과학기술의 적용 및 활용을 장려한다.				
					13	교사와 학교장과의 밀접한 관계를 계속 유지한다.				