

# SAN을 위한 효율적인 논리볼륨 관리자

## An Efficient Logical Volume Manager for SAN

최영희\*  
Young-Hee Choi

남상수\*\*  
Sang-Soo Nam

오재철\*\*\*  
Jae-Chul Oh

유재수\*\*\*\*  
Jae-Soo Yoo

### 요약

높은 가용성, 확장성, 시스템 성능의 요구를 만족시키기 위해 SAN(Storage Area Network)이 등장했다. SAN을 보다 효과적으로 활용할 수 있도록, 대부분의 SAN 운영체제들은 SAN에 부착된 물리적 저장장치들을 가상적으로 하나의 커다란 볼륨으로 보아 이게 하는 저장장치 가상화 개념을 지원한다. 저장장치 가상화의 핵심적인 역할을 하는 것이 바로 논리볼륨 관리자이다. 논리볼륨 관리자는 논리 주소를 물리 주소로 매핑시킴으로서 저장장치 가상화를 실현한다. 이 논문에서는 논리볼륨 관리자를 위한 효율적이고 유연한 매핑 기법을 설계하고 구현한다. 더불어 유연한 매핑을 돋기 위해 자유공간 관리 기법 또한 설계하고 구현한다. 이 논문의 매핑 기법은 특정 시점의 볼륨 이미지를 유지할 수 있는 스냅샷과 시스템을 정지시키지 않고 SAN에 디스크를 추가 또는 삭제할 수 있는 온라인 재구성 기능을 지원한다.

### Abstract

A new architecture called the Storage Area Network(SAN) was developed in response to the requirements of high availability of data, scalable growth, and system performance. In order to use SAN more efficiently, most SAN operating systems support storage virtualization concepts that allow users to view physical storage devices attached to SAN as a large volume virtually. A logical volume manager plays a key role in storage virtualization. It realizes the storage virtualization by mapping logical addresses to physical addresses. In this paper, we design and implement an efficient and flexible mapping method for logical volume manager. Additionally, to aid flexible mapping, we also design and implement free space management method. The mapping method in this paper supports a snapshot that preserves a volume image at certain time and on-line reorganization to allow users to add or remove storage devices to SAN even while the system is running.

## 1. 서 론

폭발적으로 증가하는 대량의 정보를 효율적으로 공유하고 고속으로 서비스하기 위하여 데이터를 중심으로 하는 새로운 개념의 컴퓨터 시스템 환경이 도래하였다. 가장 주목할 만한 것은 서버에 개별적으로 연결되던 저장 시스템을 광채널과 같은 고속의 전용 네트워크에 직접 연결하여 중앙 집중적인 저장 시스템의 관리를 가능하게 하고,

서버를 거치지 않고 네트워크에 연결된 저장장치를 직접 접근하도록 하는 SAN을 들 수 있다. SAN은 서버 중심의 시스템 환경이 네트워크 상의 다른 컴퓨터 내 저장 시스템을 직접 활용하는 것을 허용하지 않기 때문에 대용량의 데이터를 저장하고 관리하는데 한계를 가졌던 점을 해결해 줄 수 있는 최선의 방안으로 인식되고 있다. SAN 환경을 보다 효과적으로 활용할 수 있기 위해서는 SAN에 대한 사용자 관점의 뷰를 제공하는 것이 필요하다. 이를 위해 대부분의 SAN 운영 S/W들은 여러 물리적 디스크들을 사용자 관점에서 바라볼 수 있는 가상 디스크 형태로 추상화 시켜주는 저장장치 가상화 개념을 지원한다. 이러한 저장장치 가상화의 핵심적인 역할을 하는 것이 바로 논리 볼륨 관리자이다.

\* 비회원 : 호원대학교 정보통신공학부 교수  
choiyh7@korea.com  
\*\* 준회원 : 충북대학교 정보통신공학과 석사과정  
ssnam@netdb.chungbuk.ac.kr  
\*\*\* 비회원 : 순천대학교 컴퓨터과학과 교수  
ojc@sunchon.sunchon.ac.kr  
\*\*\*\* 정회원 : 충북대학교 전기전자및컴퓨터공학부 부교수  
yjs@cbucc.chungbuk.ac.kr

논리볼륨 관리자의 가장 중요한 기능은 사용자들이 특정 논리 주소 블록에 대한 I/O를 요구하면 적절히 요구한 논리블록을 실제 디스크 내의 물리블록으로 매핑하는 것이다. 매핑수행 과정에서 필요에 따라 논리볼륨내의 실제 디스크의 각 블록의 사용유무를 관리하는 자유공간 관리자가 논리블록에 적절히 물리블록을 할당해서 매핑을 돋게된다. 이와 더불어 논리볼륨 관리자는 사용자가 원하는 시점의 볼륨이미지를 유지할 수 있는 스냅샷과 디스크를 추가하거나 삭제할 때 시스템을 정지시키지 않고 디스크 간 부하균등을 위해 변경된 내용을 포함하도록 논리볼륨을 재구성하는 온라인 볼륨 재구성 기능을 제공해야 한다. 이에 본 논문에서는 Linux상의 SAN 볼륨관리자인 pool[1]을 기반으로 효율적이고 유연한 매핑 기법을 설계하고 구현한다. 이 논문의 매핑 기법은 스냅샷과 온라인 재구성 기능을 지원하며, 더불어 유연한 매핑을 돋기 위해 자유공간 관리 기법 또한 설계 및 구현한다.

이 논문의 구성은 다음과 같다. 2장에서는 볼륨 관리자의 매핑 관리와 자유공간 관리에 대한 기존 연구에 대해 기술한다. 3장에서는 매핑 관리자와 자유공간 관리자를 설계할 때 고려해야 할 사항을 제시하고 이에 따른 설계 내용을 기술한다. 4장에서는 3장에서 설계한 매핑 및 자유공간 관리자의 구현에 대해서 설명하고 5장에서 결론을 맺는다.

## 2. 관련 연구

기존 논리볼륨 관리자의 매핑 방법을 살펴보면 크게 수식 기반의 매핑 방법과 매핑 테이블 기반의 매핑 방법으로 나누어진다. 수식 기반의 매핑 방법은 단순하여 매핑 요구를 빠르게 처리할 수 있지만, 스냅샷 및 볼륨 재구성과 같이 매핑 관계가 변하는 상황에 유연하게 대처하지 못한다. 반면에, 매핑 테이블 기반의 매핑 방법은 수식 기반보다 매핑 요구 처리가 느리고 SAN과 같은 대용

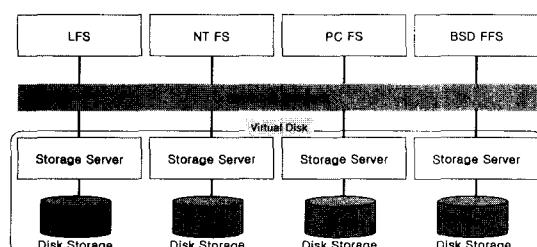
량 환경에선 매핑 테이블의 크기가 커서 관리하기가 어렵지만, 위와 같이 매핑 관계가 변하는 상황에 유연하게 대처할 수 있는 장점이 있다. 이 장에서는 기존의 논리볼륨 관리자의 매핑 방법 및 자유공간 관리 방법에 대해 조사/분석한 내용을 기술한다.

### 2.1 매핑 기법

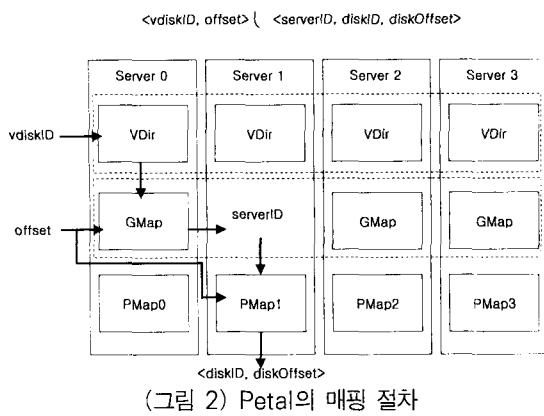
미네소타 대학에서 개발된 SAN 볼륨관리자인 pool은 별도의 매핑 테이블을 두지 않고 수식 기반의 매핑을 수행한다. 수식 기반의 매핑 방법에서는 매핑 관계가 변하는 볼륨 재구성에 유연하게 대처하지 못하므로 pool의 볼륨 재구성은 디스크의 추가시 논리볼륨의 용량이 추가될 뿐, 디스크의 부하 균등을 위한 디스크간 데이터 이동이 전혀 고려되지 않았다.

Petal[2]은 네트워크로 연결된 여러 호스트에 부착된 디스크를 가상화하여 하나의 논리 디스크로 클라이언트에게 제공하는 시스템이다. 그림 1에서 Petal의 구조를 보여주고 있다. 그림에서처럼 네트워크에 부착된 서버의 디스크들을 마치 하나의 디스크처럼 가상화한다. Petal에서는 이 가상화를 매핑 테이블을 이용하여 실현한다.

Petal의 매핑 테이블 구조는 그림 2와 같다. 클라이언트가 이용하는 논리 주소는 <vdiskID, offset>과 같다. vdiskID는 Petal 가상 디스크의 번호이고, offset은 해당 vdiskID내에서의 위치이다. 이 논리 주소를 Petal은 그림에서 보는 단계를 거쳐서 <serverID, diskID, diskOffset>의 물리 주소로 변환한다. serverID



(그림 1) Petal의 구조

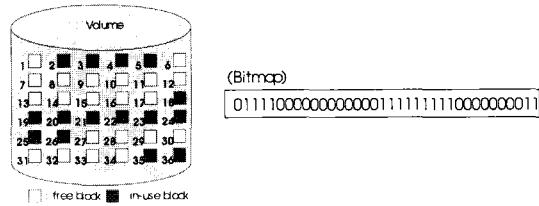


는 해당 디스크가 어느 서버에 속해 있는지를 나타낸다. diskID는 해당 서버의 몇 번째 디스크에 해당하는 가를 나타내고, diskOffset은 그 디스크내에서의 위치를 나타낸다.

그림 2에서 VDir과 GMap은 전역 정보이다. 즉, 모든 호스트가 접근하는 정보이다. PMap은 지역정보로써 각 서버가 자신에 부착된 디스크의 매핑 테이블을 유지/관리하는 것이다. 매핑 절차는 다음과 같다. 먼저, VDir을 접근해서 논리 주소를 GMapID로 변환한 뒤 이 GMapID를 적절히 serverID로 변환한다. 즉, 원하는 데이터가 어떤 서버에 있는지를 얻어내고, 마지막으로 serverID에 해당하는 PMap을 통해서 어떤 디스크의 어느 위치에 있는지를 얻어낸다. 이렇게 매핑 테이블을 이용해 가상화를 실현하는 Petal에서는 온라인 백업을 위한 스냅샷과 볼륨 재구성을 지원하고 있다. 하지만 Petal은 네트워크를 통해 연결된 여러 서버가 가지고 있는 저장장치들을 가상화 해주는 시스템이며 SAN과 같은 환경에 적합한 볼륨관리자는 아니다. 따라서, 위의 PMap과 같은 정보를 관리하는 방법처럼 각 서버는 자신이 가지고 있는 디스크들에 대한 물리적 변환 테이블을 가지고 있는 것이 자연스럽다.

## 2.2 자유공간 할당 정책

조사에 의하면 기존에 논리볼륨 관리자를 위한 자유공간 할당 기법에 대한 설명을 하고 있는 참고



문헌은 없다. 차이는 있지만 기존의 파일 시스템에서 행해지는 자유공간 관리 기법을 분석해 논리볼륨 관리자에 도입할 수 있는 방법을 찾아보았다. 자유공간 관리 정책은 효율적으로 공간을 할당/해제하여 파일 시스템의 단편화를 최소화하는 것이 목적이이다. 기존 파일 시스템의 자유공간 할당 정책으로 여러 가지가 소개되었다. 대표적인 것으로 선형 리스트 구조를 이용한 순차적 적합, 트리 구조를 활용한 색인 적합, 비트맵 구조를 사용한 비트맵 적합 등이 있다[3]. 이러한 정책 중에 GFS[1]나 EXT2[4]와 같은 파일 시스템은 그림 3과 같이 비트맵 기반의 자유공간 관리를 하고 있다.

XFS[5]나 Fujitsu사의 SafeFILE 제품의 파일 시스템인 HAMFS[6,7]의 경우는 B-tree를 활용한 색인 적합 방법을 사용하고 있다.

## 3. 매핑 및 자유공간 관리자 설계

이 논문에서는 논리볼륨 관리자를 위한 효율적이고 유연한 매핑 방법으로 매핑 테이블 기반의 매핑 기법을 사용한다. 이미 앞에서 언급했듯이 매핑 테이블 기반의 매핑은 수식 기반의 매핑 방법에 비해 매핑 요구 처리가 느리고 매핑 테이블을 관리하기가 어렵지만, 매핑 관계가 변하는 스냅샷과 볼륨 재구성시 유연하게 대처할 수 있다. 이 논문에서는 매핑 테이블을 쉽게 관리하면서 빠르게 매핑 요구를 처리할 수 있는 방법에 초점을 맞추어 매핑 관리자를 다양한 각도로 설계한다. 그리고 설계된 방법들의 장단점에 대해 자세히 기술하고 이 논문에서는 어떤 방법을 취했는지 설명한다. 더불어 유연한 매핑을 돋기 위해 필요한 자

유공간 관리자에 대한 설계 내용도 기술한다.

### 3.1 매핑 관리자의 설계

이 논문에서는 매핑 관리자를 설계하기 위해 매핑 테이블의 관리 방법과 매핑 테이블의 표현 방법을 주로 고려하였다. 매핑 테이블 관리 방법이란 SAN 환경에서 다중 호스트가 매핑 테이블을 접근해서 변경 및 읽기를 할 때 어떻게 이를 효과적으로 수행할 것인가 관한 것이다. 매핑 테이블의 표현 방법이란 매핑 테이블의 구조를 어떻게 할 것인가를 결정하는 것이다. 일반적으로 성능향상을 위해서 매핑 테이블을 하나의 디스크에 모두 저장하지 않고 분할저장해서 부하를 분산하게 된다. 이때 분할 방법과 테이블의 엔트리의 표현 방법에 따라서 전체 볼륨 관리자의 성능이 좌우된다. 다음부터 이 두 가지 고려사항에 대해 자세히 기술하고 스냅샷과 볼륨 재구성 기능에 대한 설계 내용도 같이 설명한다.

#### 3.1.1 매핑 테이블의 관리 방법

이 논문에서 설계하는 매핑 관리자는 테이블 기반 방법을 기본으로 한다. 테이블 기반의 매핑 관리자는 매핑 테이블을 디스크에 저장하고 매핑을 수행하거나 매핑 테이블의 내용을 변경할 때 디스크의 해당 블록을 접근한다. 여기서 생각해 보아야 할 점은 SAN에 부착된 다중 호스트들이 매핑 테이블을 어떻게 접근해서 변경 및 읽기를 수행하는 가이다. I/O를 처리하기 위해서는 반드시 매핑 테이블을 접근해야 하므로 매핑 테이블의 변경 및 읽기를 어떻게 하느냐에 따라서 I/O 성능에 중요한 영향을 미치게 된다. 다중 호스트가 볼륨을 공유하는 상황에서 매핑 테이블을 저장/관리하는 방법을 분류해보면 다음과 같이 세가지 정도로 분류해 볼 수 있다.

첫 번째 방법은 매핑 테이블을 포함한 볼륨 관리에 필요한 메타데이터만 관리하는 메타 서버를 두는 방법이다. 메타데이터를 하나의 서버가 관리

하므로 구조가 간단하다. 이 방법에서는 메타서버가 여러 이유로 접근 불가능 상태가 되면 전체 볼륨 관리자가 동작할 수 없다. 이를 대비해서 메타서버는 항상 두 대 이상을 두고 고장이 발생하면 다른 한 대가 메타서버 역할을 대신한다. 하지만 여러 호스트들의 자유 공간 할당 요청을 한 호스트가 처리해야 하므로 병목현상이 발생하고 호스트 부하가 커지는 단점이 있다. 이 방법에서 가장 문제가 되는 것은 여러 호스트들의 매핑 요청을 하나의 메타서버가 처리해야 하므로 병목현상이 발생하고 호스트의 부하가 커진다는 점이다. 메타서버가 과부하로 인해 처리 속도가 저하되면 전체적인 볼륨 관리자의 성능 저하로 이어진다.

두 번째 방법은 볼륨 관리에 참여하는 모든 호스트가 매핑 테이블 전체를 중복해서 관리하는 것이다. 즉, 모든 서버가 매핑 테이블 전체를 접근해서 읽기 및 변경이 가능하며 매핑을 위해서 다른 서버와 네트워크를 통한 통신을 수행할 필요가 없다. 또한 한 서버의 고장이 매핑 테이블을 접근하는데 영향을 주지 않으므로 높은 가용성을 제공한다. 하지만 이 방법에서는 모든 서버가 매핑 테이블 전체에 대해서 읽기 및 변경을 수행하므로, 중복된 매핑 테이블의 일관성을 유지하기 위해 모든 서버에 걸친 전역잠금을 수행해야 한다.

마지막 방법은 볼륨 관리에 참여하는 호스트들이 매핑 테이블을 중첩되지 않게 분할하여 관리하는 것이다. 매핑 테이블은 논리 주소의 순서에 따라서 분할이 된다. 즉, 각 분할된 매핑 테이블은 모두 연속된 논리 주소를 갖는다. 각 호스트는 자신이 관리하는 매핑 테이블만 접근할 수 있으므로 호스트들간의 전역잠금은 필요 없다. 하지만, 매핑을 수행할 때 해당 논리 주소가 자신이 관리하는 매핑 테이블의 범위를 벗어나게 되면 네트워크를 통해 다른 호스트에 매핑요구를 보내야 한다.

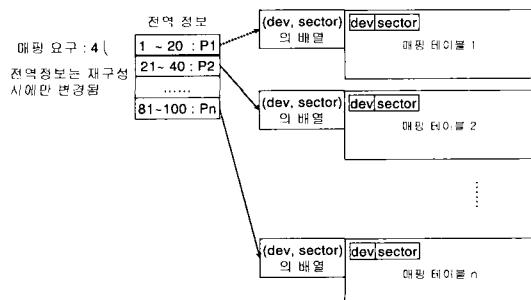
이 논문에서는 마지막 방법을 택한다. 일반적으로 SAN 환경에서 볼륨 관리에 참여하는 호스트들 사이에는 범용 네트워크인 LAN을 이용하지 않고 전용 네트워크를 이용하므로 통신으로 인한

매핑 지연이 크지 않을 것이고 매핑을 위해 주고 받는 데이터의 양이 20Bytes 내외로 매우 작다. 또한 마지막 방법은 다른 방법들에 비해 훨씬 구현 및 관리가 간단하다.

### 3.1.2 매핑 테이블 표현 방법

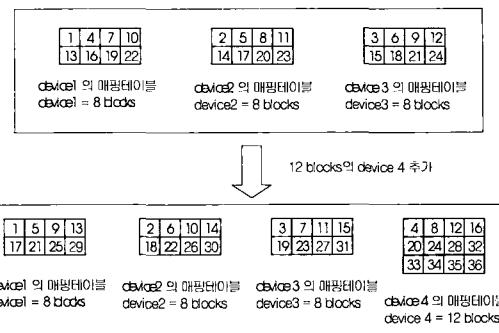
일반적으로 성능향상을 위해서 매핑 테이블을 하나의 디스크에 모두 저장하지 않고 분할저장해서 부하 분산을 시도한다. 이때 분할 방법과 테이블의 엔트리의 표현 방법에 따라서 전체 볼륨 관리자의 성능에 영향을 미치게 된다. 이 논문에서는 매핑 테이블의 표현 방법으로 네 가지를 고려해 보았다.

첫 번째로 고려해 볼 수 있는 것은 그림 4와 같은 매핑 테이블의 가장 기본적인 표현 방법이다. 즉, (device, sector)로 이루어지는 물리 주소들이 대응되는 논리 주소의 순서에 따라서 배열형태를 이루는 것이다. 이런 형태로 매핑 테이블을 표현하게 되면 원하는 논리 주소가 저장된 블록을 계산해 낼 수 있고 한번의 I/O로 매핑을 수행할 수 있다. 예를 들어서, 호스트1이 관리하는 매핑 테이블에는 논리 주소 100~199 까지 100개가 저장되어 있고 디스크의 한 블록에는 10개의 (device, sector)의 물리 주소가 저장될 수 있다고 가정하자. 매핑요구로 들어온 논리 주소가 155라면(155-100)/10 = 5가 읽어올 블록의 상대 주소가 되고 55-(5 \* 10) = 5는 그 블록 내에서 몇 번째 물리 주소를 취해야 하는지 알 수 있다.

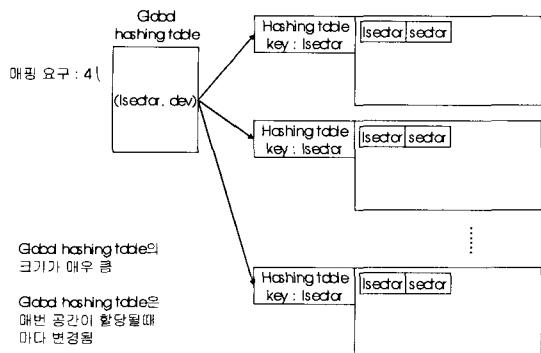


(그림 4) 매핑 테이블의 분할 관리

이 방법에 덧붙여서 희소 논리 주소 분할 방법을 들 수 있다. 즉, 일반적으로 볼륨 관리자의 상위로부터의 매핑요구는 순서적인 성향을 보이므로 위와 같이 논리 주소를 분할했을 경우 매핑요구에 대한 부하가 논리 주소의 앞부분을 담당하는 서버에 집중될 수 있다는 것이다. 이에 희소 논리 주소 분할 방법은 앞의 단점을 보완하기 위해 논리 주소 공간을 일정 범위를 가지고도록 분할하는 방식이 아니라 논리 주소 공간을 띄엄띄엄 할당하는 방식이다. 하지만 희소 논리 주소 분할 방법을 적극 수용하지 못하는 이유는 일반적으로 매핑을 포함한 볼륨 관리자를 운영하기 위한 메타데이터는 디스크의 앞부분에 고정된 크기로 할당된 영역에 저장되는데, 이때 희소 분할 방법을 사용하는 상황에서 디스크가 추가되면 각 디스크에 저장되어야 할 논리 주소의 개수가 변경되면서 고정된 크기를 넘어서 수 있다는 것을 그 이유로 지적하고 있다. 이러한 문제는 각 디스크에 저장되는 매핑 테이블의 크기를 모두 같은 양으로 하지 않고 그 디스크에서 제공할 수 있는 물리 블록의 개수에 비례해서 매핑 테이블을 분할하여 해결할 수 있다. 그림 5가 그런 상황을 설명하고 있다. device 4에 저장된 매핑 테이블에는 device 4가 12개의 물리블록을 가지고 있으므로 다른 디바이스에 비해서 4개의 논리 주소 매핑정보를 더 가지고 있다. 따라서, 매핑 요구가 device4에 더 집중될 수 있다.



(그림 5) 희소 논리 주소 분할 방법

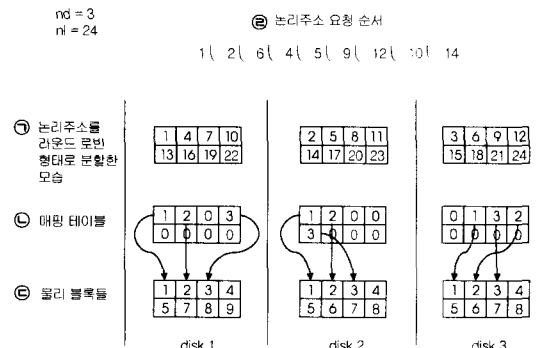


(그림 6) 물리 주소를 기준으로 매핑 테이블을 분할 관리

하지만 대부분의 파일시스템이나 데이터베이스 관리시스템에서는 논리 주소의 앞에서부터 순서적으로 사용하는 경향이 있다. 그리고, 33~36의 논리 주소들은 볼륨의 마지막 논리 주소들이므로 심각한 성능저하를 가져오지 않을 것이다.

이 방법에선 매핑 테이블이 논리 주소의 순서대로 분할되어 각 디스크에 저장되므로 특정 디스크가 어떤 이유로 일시적/영구적으로 접근 불가능의 상태가 된다면 전체 논리볼륨은 사용할 수 없게 된다. 이런 이유로 분할된 매핑 테이블을 Chained Declustering과 같은 방법을 통해 중복 저장하여 디스크 고장에 대비하여야 한다. 하지만 이것 역시 완벽한 해결책은 아니다. 중복되어 저장된 디스크가 모두 접근 불가능 상태이면 매핑은 수행될 수 없다.

두 번째 방법은 위와 같은 점에 착안한 방법이다. 매핑 테이블을 분할할 때 물리 주소를 기준으로 분할을 할 수 있다. 즉, 특정 디스크에 저장되는 매핑정보들은 그 디스크 내의 물리블록들에 대한 매핑 정보만을 저장한다. 이 경우 특정 디스크에 저장된 매핑정보는 그 디스크의 물리블록들을 위한 것이므로 그 디스크가 접근 불가능 상태에 있을 때 접근 가능한 디스크에 대해서는 여전히 매핑이 가능하다. 이때 각 매핑 테이블이 연속된 논리 주소로 분할된 것이 아니기 때문에 매핑 요구로 들어온 논리 주소를 매핑하기 위해 어떤 호스트에게 요청을 전달해야 하는지 알 수 없다.



(그림 7) 희소 논리 주소 분할 방법

이를 위해서는 이를 판별할 수 있도록 그림 6의 Global hashing table 같은 것이 존재해야 한다.

또한, 만일 논리 주소 4가 매핑 테이블 1에 존재해서 호스트 1에 요구를 전달했다 해도 어떤 블록을 읽어야 원하는 매핑정보를 얻을 수 있는지 알 수 없다. 이를 위해서는 다시 해싱 테이블과 같은 색인이 존재해야 한다. 해싱 테이블의 키는 논리 주소(lsector)가 된다.

세 번째 방법은 두 번째 방법과 첫 번째에서 언급했던 논리 주소의 희소분할 방법을 적절히 혼합한 형태이다. 일반적으로 볼륨 관리자 상위에서의 I/O 요구는 논리 주소가 연속적인 경향을 띠게 되고 매핑을 위해서 볼륨에 있는 디스크들을 골고루 접근하게 된다. 이런 성질을 이용해서 다음과 같은 매핑 테이블 운용 방법을 생각해 볼 수 있다. 볼륨에 참여하는 디스크의 수가 nd라하고 전체 볼륨의 논리블록이 nl개라고 하자. 최초에 매핑 테이블을 구성할 때 nl개의 논리 주소를 nl개만큼 분할을 하는데 되도록 이면 인접한 논리 주소가 같은 디스크에 저장되지 않도록 디클러스터링 한다. 쉽게 생각해 볼 수 있는 것은 라운드 로빈 방법이다. 그렇게 되면 매핑 테이블이 분할된 모습은 그림 7과 같을 것이다. 그림에서 ①은 논리 주소 24 개를 라운드 로빈 방법을 기반으로 각 디스크에 분산한 모습이다. 이 상태에서 ②에서와 같은 순서로 논리 주소에 대한 쓰기 요청이 발생하면 자유공간 관리자는 적절히 논리

주소에 물리블록을 할당한다. 이때 제안하는 방법에서는 물리블록을 할당하는 디스크를 논리 주소가 저장된 디스크에서 할당한다. 예를 들어서 1번 논리 주소에 대한 쓰기 요청이 최초로 발생하면 물리블록을 할당해 주어야 할 것이다. 물리블록을 할당할 디스크를 1번 논리 주소가 존재하는 disk1로부터 할당받는다. 이때 할당받은 물리블록은 1이 된다. ①을 보면 disk1의 매핑 테이블 영역에서 논리 주소 1에 해당하는 부분에 물리블록 1이 기록된 것을 볼 수 있다.

이 방법의 장단점을 살펴보면, 우선 장점으로는 disk1에 저장된 매핑 테이블을 관리하는 호스트가 항상 disk1의 자유공간 할당도 수행하므로 추가적인 통신이 필요 없다. 또한, 스트라이핑 볼륨에서 공간을 할당할 때 항상 다음에 물리블록을 할당 할 디스크가 어디인지를 알려주는 모든 호스트에 대한 전역 변수가 있어야 하는데 이에 대한 필요성도 사라진다. 또한, 일반적으로 매핑 테이블의 엔트리는 {device(2bytes), sector(8bytes)}로 이루어지며 크기는 10 bytes가 된다. 하지만 이 방법에서는 device를 별도로 기록 할 필요가 없다. 그리고, 각 디스크에 저장된 매핑 정보는 그 디스크에 대한 물리블록에 대한 것이므로 디스크 고장에 대비해서 다른 디스크에 매핑정보나 공간 할당 정보를 중복 저장할 필요가 없다.

단점으로는 먼저, 논리 주소를 디클러스터링 해놓았지만 논리 주소에 대한 요청이 순서적이지 않고 부분 부분 나타날 경우 디스크 사용정도가 특정 디스크에 편중될 수 있다. 최악의 경우는 그림 3-4에서 보았을 때 논리 주소에 대한 최초 쓰기 요청이 1, 4, 7, .. 과 같이 device1에만 집중적으로 나타나는 경우이다. 이렇게 되면 스트라이핑 효과를 전혀 얻을 수 없게 된다. 하지만 실제 응용에서는 이런 상황이 아주 제한적으로 발생할 것이다.

마지막 네 번째 방법으로 논리 주소를 기준으로 매핑 테이블을 분할하여 매핑 정보를 모든 논리블록에 대해서 테이블에 기록하는 것이 아니고 범위

논리주소 범위 1-20					논리주소 범위 21-40					논리주소 범위 41-60						
key	sls	len	srd	srs	nd	key	sls	len	srd	srs	nd	key	sls	len	srd	nd
1	10	1	1	1	3	21	8	2	4	3						

매핑테이블 1

논리주소 범위 21-40				
key	sls	len	srd	nd
21	8	2	4	3

매핑테이블 2

논리주소 범위 41-60				
key	sls	len	srd	nd

매핑테이블 3

1	4	7	11
23	26	29	

device 1

2	5	8	21
24	27		

device 2

3	6	9	22
25	28		

device 3

(그림 8) 범위를 이용한 매핑 테이블 표현 방법

를 이용해서 기록하는 것을 생각해 볼 수 있다.

그림 8은 스트라이핑 볼륨에 대해서 범위형태로 매핑 정보를 기록한 것이다. sls를 시작 논리섹터라고 하고, srs를 시작 물리 섹터, srd를 시작 물리 디바이스, len을 논리 주소와 물리 주소가 연속되게 할당된 길이, dn을 논리볼륨에 포함된 디바이스 개수, devs를 스트라이핑에 참여하는 디바이스 번호들이라고 하자. 매핑 테이블 1의 첫 번째 매핑레코드를 보면 sls=1,len=10, srd=1, nd=3 으로 되어 있다. 이 매핑 정보가 의미하는 것은 논리 주소가 1부터 10이 연속적으로 할당되었고 이에 대응하는 물리 주소도 device 1의 1번 블록으로부터 차례로 device 2의 1, device 3의 1, device 1의 2, device 2의 2 .... 이런 순서로 10개가 연속되었다는 것을 의미한다. 매핑 테이블 2의 레코드 역시 같은 형식으로 이해 할 수 있다. 이 경우에는 물리 주소가 device 2의 4, device 3의 4, device 1의 5, device 2의 5 ... 이렇게 8개가 연속적으로 할당되었다는 것을 의미한다.

매핑의 수행은 먼저 매핑요구로 들어온 논리 주소를 가지고 매핑 테이블이 저장되어 있는 디스크와 이를 관리하는 호스트를 결정한 후 매핑요구를 해당 호스트에 전달한다. 매핑요구를 받은 호스트는 매핑 테이블에 기록되어 있는 sls와 len을 키로 해서 이진탐색을 수행한 후 매핑요구 논리 주소를 포함한 레코드를 찾는다. 레코드를 찾

으면 정보들을 가지고 적절한 물리 주소를 계산해 낼 수 있다. 이때 각 호스트는 매핑 테이블의 내용을 메모리에 상주시킬 수 있다는 것이 전제가 된다. 스냅샷 생성 후 COW(copy on write)로 인한 매핑관계의 변화는 해싱 테이블을 이용해서 해결한다. 해싱 테이블은 디스크에 저장되게 되며 스냅샷 데이터 접근시에만 이용되므로 정상적인 I/O 수행에는 문제가 되지 않는다. 이 방법은 볼륨 관리자의 파일 시스템의 매핑요구로 볼륨 관리자에 전달되는 논리 주소가 어느 정도 연속적일 경우에 효과적으로 동작한다. 이 경우 각 호스트가 관리하는 매핑 테이블의 크기는 메모리에 상주시킬만큼 작을 것이고 매핑 테이블에 저장된 레코드들을 이진 탐색을 통해서 원하는 매핑 레코드를 얻을 수 있다. 만일 상위로부터의 매핑요구가 불규칙적으로 발생된다면 매핑 테이블의 크기가 커져서 첫 번째 방법에서 보다 오히려 매핑 테이블의 크기가 커진다. 스냅샷을 생성한 이후에 발생하는 COW에 대해서는 해싱 테이블을 이용해서 저장한다.

실제로 이 논문에서는 첫 번째 방법과 마지막 방법을 구현해 보았다. 마지막 방법의 경우는 이미 언급한대로 연속적인 논리 주소의 매핑요구가 발생할 때 효과적이다. 구현한 방법을 GFS 파일 시스템과 같이 사용해 보았다. GFS의 경우 논리 주소 공간을 나름대로 분할하여 저널링 영역과 리소스 그룹으로 나누어 사용한다. 이 경우 매핑 요구가 부분적으로 연속적이긴 하지만 전체적으로 보았을 때 일반적인 데이터 저장을 위한 매핑 요구와 저널링을 위한 매핑요구가 혼재되어 나타나므로 매핑 레코드의 개수가 많아지고 메모리에 저장할 수 없는 상태까지 이르게 됨을 볼 수 있었다. 따라서 이 방법은 범용의 논리볼륨 관리자로 사용하기에는 문제가 있으며 파일시스템과 볼륨 관리자를 설계할 때 이런 부분을 고려하여 어느 정도 상호 의존적으로 구현한다면 매우 효과적으로 사용해볼 수 있을 것이다. 최종 구현에는 첫 번째 방법을 택하였다.

### 3.1.3 스냅샷의 설계

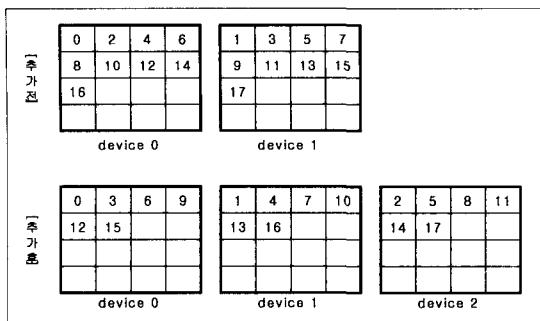
스냅샷 기능은 사용자가 원하는 시점의 볼륨이 미지를 유지하여 추후에도 스냅샷 당시의 데이터를 참조하고자 할 경우 사용된다. 일반적으로 스냅샷을 생성할 때 원래 볼륨이 가지고 있는 매핑 테이블을 그대로 스냅샷 목적으로 사용하기 위해 복사한다. 그리고 이를 유지하기 위해서 COW를 이용한다. 앞에서 언급한 것처럼 SAN과 같은 대용량 환경에서는 매핑 테이블의 크기가 크므로 이를 복사하는데 상당한 시간이 소요된다. 스냅샷을 생성하는 동안에는 다른 I/O 연산을 허용하지 않으므로 스냅샷 생성 시간이 길어지는 것은 문제가 될 수 있다.

이에 대한 대안으로 스냅샷 생성중에 매핑 테이블을 복사하지 않고 원래 볼륨의 매핑 테이블을 공유하면서 COW에 의해서 변경되는 부분만 해싱 테이블에 저장하는 방법을 생각해 볼 수 있다. 이 방법을 이용하면 스냅샷을 생성하는 시간이 상대적으로 매우 짧고 초기의 저장공간 사용량이 작다. 하지만 스냅샷 이후에 볼륨의 모든 부분이 변경이 되면 오히려 매핑 테이블을 복사하는 것 보다 저장공간을 더 소요하게 될 수 있다. 이 외에도 스냅샷 데이터를 접근할 때 매핑 테이블과 해싱 테이블을 모두 접근해 보아야 하므로 스냅샷 데이터를 접근하는데 상대적으로 시간이 더 소요될 수 있다. 이 논문에서는 두 스냅샷 방법을 모두 설계 및 구현하였다.

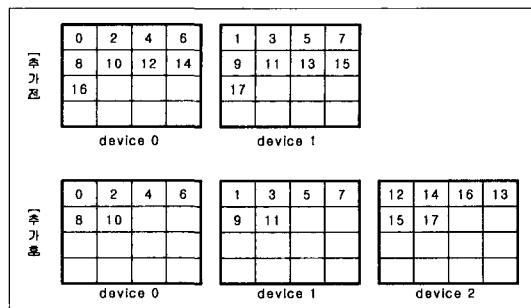
### 3.1.4 볼륨 재구성 방법 설계

재구성 방법의 설계 내용에 대해서 설명하기 전에 이후의 재구성 방법은 모두 스트라이핑 볼륨을 기준으로 설명한 것이다. 다른 RAID level의 볼륨들은 스트라이핑 볼륨의 재구성 방법을 그대로 또는 조금 수정해서 바로 적용할 수 있다. 그리고 디스크의 단편화가 일어나지 않도록 재구성한다는 전제 하에 수행한다.

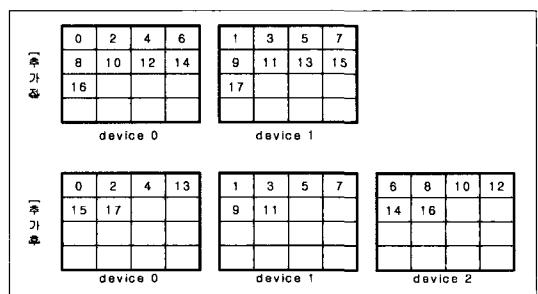
온라인 볼륨 재구성이란 디스크를 추가하거나



(그림 9) 재구성 방법1을 적용한 한개의 디바이스가 추가된 재구성



(그림 11) 재구성 방법3을 적용한 한개의 디바이스가 추가된 재구성



(그림 10) 재구성 방법2를 적용한 한개의 디바이스가 추가된 재구성

삭제할 때 시스템을 정지시키지 않고 변경된 내용을 포함하도록 논리볼륨을 재구성하는 것을 말한다. 이 논문에서 설계하는 볼륨 재구성 방법은 세 가지로 나눠볼 수 있다.

첫 번째 방법은 그림 9와 같이 기존 디바이스의 모든 데이터를 모든 디바이스내에 완전히 스트라이핑 되도록 이동시키는 방법이다. 이때 기존 디바이스내의 모든 데이터가 이동하므로 재구성 속도가 느리지만, 재구성 후의 I/O 성능 향상이 높은 방법이다. 또한 이 방법은 재구성 중 다른 I/O 요구를 수용하기 위해 해당 블록과 연관된 블록들을 처리해야 하는데, 이때 연관된 블록의 수가 많다는 단점을 가지고 있다.

두 번째 방법은 그림 10과 같이 기존 디바이스의 일부 데이터만 이동시키는데, 가능하면 연속된 데이터가 인접하지 않도록 이동시키는 방법으로, 재구성 후의 I/O 성능 향상은 앞의 방법에 비해

못하지만 재구성 속도가 빠르고 서로 연관된 블록의 수가 적어 재구성 중 다른 I/O 요구를 수용하기가 비교적 용이한 방법이다.

세 번째 방법은 그림 11과 같이 새 디바이스에 이동할 데이터를 기존 디바이스에서 나누어 이동시키며, 앞 디바이스의 데이터부터 순차적으로 이동한다. 그림에서 보다시피 이동할 데이터가 적기 때문에 재구성 속도가 빠르고 서로 연관된 블록이 없기 때문에 재구성 중 I/O를 수용하기 가장 쉬운 방법이다. 하지만 스트라이핑을 전혀 고려하지 않았기 때문에 재구성 후 I/O 성능향상의 정도가 매우 떨어진다.

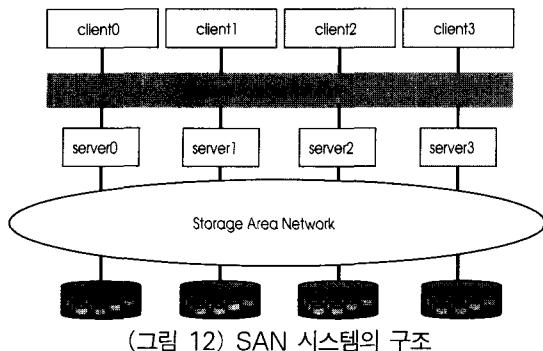
### 3.2 자유공간 관리자의 설계

#### 3.2.1 자유공간 관리자 설계시 고려해야 할 사항

이 논문에서는 자유공간 관리자 설계시 고려해야 할 사항을 세 가지로 제시한다.

첫 번째로 자유공간 관리자는 대용량의 저장공간에 적합해야 한다. SAN의 시스템의 구조는 그림 12과 같으며, 대용량의 저장 장치들이 광 채널 이란 별도의 네트워크를 통해 연결되어 있다. SAN에서는 이 물리적 저장 장치들을 모아 하나의 논리볼륨 형태로 상위에 제공하므로 자유공간 정보를 어떻게 관리하느냐를 고려해야 한다.

두 번째는 여러 호스트가 SAN의 저장공간을 공유한다는 점을 고려해야 한다. SAN은 그림 12



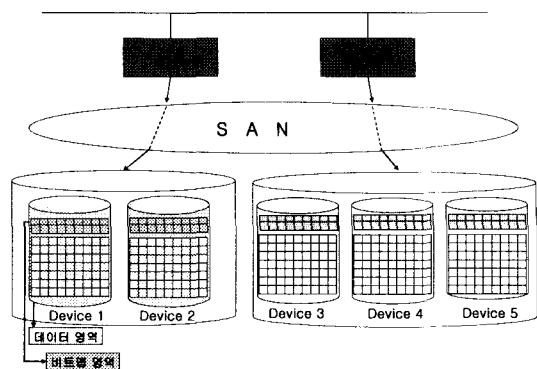
(그림 12) SAN 시스템의 구조

과 같이 여러 호스트가 SAN에 물려있는 저장 장치를 공유하므로 자유공간 정보를 모든 호스트가 접근할 수 있어야 한다. 자유공간 정보를 다중 호스트가 관리하는 방법은 앞의 매핑 테이블의 경우와 동일하게 세 가지 형태로 구분해 볼 수 있다.

마지막으로 고려해야 할 사항은 스냅샷이나 재구성을 지원해야 한다는 것이다. 스냅샷은 생성할 때 매핑 테이블을 복사하기 위한 공간과 스냅샷 생성 후 발생하는 쓰기 요청을 COW로 처리하기 위한 추가적인 공간이 필요하다. 또한 재구성을 할 때 데이터를 옮길 곳의 공간을 할당해주고 옮겨진 자리에 대한 공간 해제 역할을 해주어야 한다. 정상적인 데이터 저장을 위한 공간 할당과 스냅샷과 재구성을 위한 공간 할당이 같은 볼륨 공간에 발생할 때 이들을 적절히 처리할 수 있는 방법을 생각해 보아야 한다.

### 3.2.2 자유공간 관리자의 설계

자유공간 관리의 요구 사항에 기초하여 설계한 자유공간 관리 기법의 특징을 정리하면 다음과 같다. 먼저 자유공간 관리를 위해 비트맵 구조를 사용하며 자유공간은 최초 적합으로 할당한다. 또한 대용량의 저장공간을 갖는 SAN을 고려하여 다수의 서버가 자유공간 정보를 분할 관리하도록 한다. 이때 다른 서버가 관리하는 영역에 대한 자유공간 할당 요청은 서버간의 통신을 이용하여 할당한다. 그림 13은 설계한 자유공간 관리자의 비트맵 관리 구조를 나타낸다. 이 그림에서 볼 수

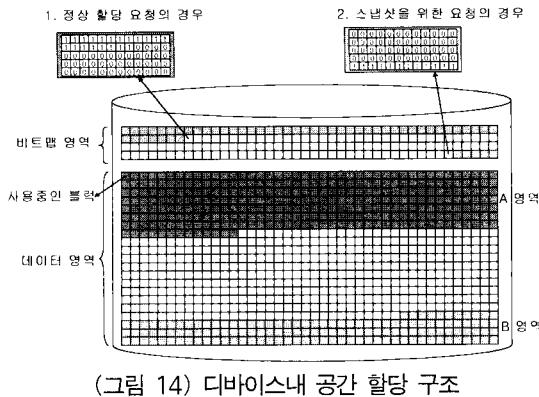


(그림 13) 비트맵 관리 구조

있듯이 제안하는 방법에서는 각 서버마다 자유공간 관리를 분할하여 처리한다.

그림에서는 서버1이 디바이스1과 디바이스2를, 서버2가 디바이스3부터 5까지 맡아서 관리한다. 디바이스는 실제 데이터들이 저장될 데이터 블럭과, 각 디바이스마다 현재 디바이스의 데이터 블록이 사용되고 있는지 아닌지를 표시하기 위한 비트맵 영역으로 구성되어 있다. 이 경우 각 서버는 SAN을 구성하고 있는 가상 공간에 대한 접근을 할 수 있으며 필요한 공간을 할당받을 수 있다. 이때 각 서버마다 관리하고 있는 자유공간이 있으므로 공간을 할당하고자 하는 디바이스를 만약 다른 서버가 관리하고 있다면 자유공간 할당을 위한 적절한 방법이 필요하다. 예를 들어 서버1이 자유공간을 요청하였을 경우 디바이스3에 데이터 블럭을 할당해야 하는 경우를 가정해 보자. 이런 경우는 스트라이핑과 같이 라운드 로빈의 형태로 할당해야 하는 경우를 생각해 볼 수 있다. 만약 이럴 경우 디바이스3에 대한 자유공간 관리는 서버2가 담당하고 있다. 따라서 이런 경우에는 서버1과 서버2간의 통신이 필요하게 된다.

자유공간의 할당 요청이 들어오는 경우를 생각해 보면 정상공간 할당 요청과 스냅샷이나 재구성을 위한 공간 할당 요청의 경우가 있다. 제안하는 자유공간 관리 기법에서는 정상요청과 스냅샷이나 재구성을 위한 공간 할당 요청의 경우를 분리하여 공간을 할당한다.

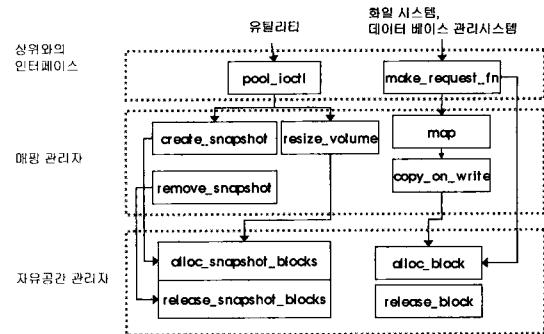


(그림 14) 디바이스내 공간 할당 구조

그림 14은 한 디바이스내에서 데이터 블록과 비트맵에 관한 관계 그림이다. 그림에서처럼 정상 할당 요청의 경우는 앞에서부터(A영역) 데이터 블록을 할당하고, 스냅샷을 비롯한 기타의 공간 할당 요구시에는 뒤에서부터(B영역) 하도록 한다. 제안하는 방법에는 현재 디바이스에 있는 총 블록의 수, 정상 할당의 경우 다음 할당될 위치, 스냅샷이나 재구성을 위한 공간 할당의 경우 다음 할당될 위치에 대한 정보를 추가하여 비트맵 탐색시간을 줄인다.

#### 4. 매핑 관리자 및 자유공간 관리자 구현

이 장에서는 3장에서 설계한 매핑 관리자 및 자유공간 관리자의 구현 내용에 대해서 기술한다. 3장에서는 매핑 테이블, 자유공간 관리, 스냅샷, 재구성 각각에 대해서 여러 가지 방법을 제안하였다. 매핑 테이블에 대한 방법으로 네 가지 방법을 제안했지만, 논리주소를 기준으로 매핑 테이블을 각 디스크에 분할해서 저장하고 분할된 매핑 테이블을 전담 관리하는 호스트를 두는 형태를 구현하였다. 네 번째 매핑 엔트리를 범위로 표현하는 방법도 구현해 보았지만 파일 시스템에 따라 효율성이 다르므로 범용의 논리볼륨 관리자로서는 문제가 있다. 자유공간 관리자는 비트맵만을 이용하여 스냅샷과 일반적인 공간 할당을 구분 없이 처리하는 방법과 비트맵과 다음 할당할



(그림 15) 구현한 자유공간 관리자 및 매핑 관리자의 함수 호출 관계

블록의 위치를 가리키는 포인터를 같이 사용한 방법을 모두 구현하였다.

스냅샷에 대해서는 매핑 테이블을 복사하는 방법과 해싱 테이블을 유지하는 방법을 제시하였었는데 구현에서는 두가지 방법을 모두 구현하였다. 재구성 방법에 대해서도 세가지 방법을 제시하였다. 이 논문에서는 세가지 방법 모두 구현하였으며 어떤 방법을 이용할지는 재구성 유ти리티에서 옵션으로 줄 수 있도록 하였다.

이 논문에서 구현한 매핑 및 자유공간 관리자의 주요 함수들의 호출 관계를 그림으로 표현하면 그림 15와 같다.

구현한 볼륨 관리자를 구성하는 주요 함수들은 논리볼륨 관리자의 유ти리티를 작성할 수 있게 해주는 pool\_ioctl()과 상위 파일 시스템이나 데이터 베이스 관리시스템과의 인터페이스를 위한 pool\_make\_request\_fn()이 있다. 그리고, 실제로 매핑을 수행하는 map()과 스냅샷 볼륨일 경우 COW를 수행하기 위한 copy\_on\_write()가 존재한다. 또한, 매핑을 처리하기 위해서 물리블록을 할당하거나 스냅샷과 재구성을 처리하기 위해서 물리블록을 할당하기 위한 자유공간 관리자 함수들로 alloc\_block(), alloc\_snapshot\_blocks(), release\_snapshot\_blocks(), release\_block()이 있다. 마지막으로 사용자의 스냅샷 요구나 볼륨 재구성 요구를 처리하기 위한 create\_snapshot(), remove\_snapshot(), resize\_volume() 이 그림과 같은 호출 관계를 유지하고 있다.

## 5. 결 론

이 논문에서는 논리볼륨 관리자 중에서 특히 매핑 관리자와 자유공간 관리자의 기능향상에 대한 방법을 찾고 이를 반영한 매핑 관리자와 자유 공간 관리자를 설계하고 구현하였다. 이 논문에서 설계한 매핑 관리자는 매핑테이블을 이용하였고, 또한 여러 가지의 매핑테이블 표현 방법에 대해 제시하였다. 또한 매핑 관리자의 스냅샷 및 재구성에 대해서 다양한 방법을 제시하고 구현하여 비교해 보았다. 자유공간 관리자는 비트맵을 기반으로 하여 정상적인 공간 할당과 스냅샷을 위한 공간 할당을 모두 효과적으로 지원할 수 있도록 하였다.

## 참 고 문 헌

- [1] Steven R. Soltis, Thomas M. Ruwart and Matthew T. O'Keefe, "The Global File System," In Proceedings of the 5th NASA Goddard Conference on Mass Storage Systems and Technologies, Vol. 2, pp. 319~342, March 1996.
- [2] Edward K.Lee and Chandramohan A.Thekkath, "Petal : Distributed Virtual Disks," In Proceedings of the 7th International Conference on ASPLOS, pp. 84~92, October 1996.
- [3] P. R. Wilson, M. S. Johnstone, M. Neely and D. Boles, "Dynamic storage allocation: A survey and critical review," In Proceedings of International Workshop on Memory Management(IWMM'95), Vol. 986 of Lecture Notes in Computer Science, (Kinross, Scotland), pp. 1~116, September 1995.
- [4] Daniel Pierre Bovet and Marco Cesati, "Understanding the Linux Kernel," pp. 686~721, O'Reilly, 2001.
- [5] A. Sweeney, D. Doucette, W. Hu, C. Anderson, M. Nishimoto and G. Peck, "Scalability in the XFS file system," In Proceedings of the USENIX 1996 Technical Conference, pp. 1-14, January 1996.
- [6] Yoshitake Shinkai, Yoshihiro Tsuchiya, Takeo Murakami and Jim Williams, "HAMFS File System," In Proceedings of 18th IEEE Symposium on Reliable Distributed Systems, pp. 190~201, October 1999.
- [7] Yoshitake Shinkai, Yoshihiro Tsuchiya, Takeo Murakami and Jim Williams, "Alternatives of Implementing a Cluster File Systems," In Proceedings of the 17th IEEE Symposium on Mass Storage Systems, pp. 163~178, March 2000.

## ● 저자 소개 ●



### 최영희

1983년 광운대학교 전자공학과 졸업(공학사)  
1986년 광운대학교 대학원 컴퓨터공학과(공학석사)  
1987년~현재 : 호원대학교 정보통신공학부 교수  
관심분야 : SAN, 전자상거래, 분산 객체 컴퓨팅, etc.  
E-mail : choiyh7@korea.com



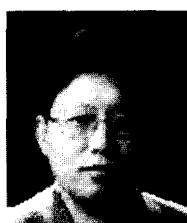
### 남상수

2001년 충북대학교 정보통신공학과 졸업(공학사)  
2001년~현재 : 충북대학교 정보통신공학과 석사 과정  
관심분야 : 저장 시스템, 백업 시스템, 실시간 시스템, 시공간 데이터베이스, etc.  
E-mail : ssnam@netdb.chungbuk.ac.kr



### 오재철

1978년 전북대학교 전기공학과 졸업(공학사)  
1982년 전북대학교 대학원 전기공학과(공학석사)  
1988년 전북대학교 대학원 전기공학과(공학박사)  
1986년~현재 : 순천대학교 컴퓨터과학과 교수  
관심분야 : 지식탐색, 분산처리, 멀티미디어 데이터베이스, etc.  
E-mail : ojc@sunchon.sunchon.ac.kr



### 유재수

1989년 전북대학교 컴퓨터공학과 졸업(공학사)  
1991년 한국과학기술원 전산학과 졸업(공학석사)  
1995년 한국과학기술원 전산학과 졸업(공학박사)  
1995년~1996.8 목포대학교 전산통계학과 전임강사  
1996.8~현재 : 충북대학교 전기전자 및 컴퓨터 공학부 부교수  
관심분야 : 데이터베이스 시스템, 정보검색, 멀티미디어 데이터베이스, 분산 객체 컴퓨팅, etc.  
E-mail : yjs@cucc.chungbuk.ac.kr