

## 자연자원과 관광레크레이션활동과의 관계

박 구 원 · 송 태 갑\*

경기개발연구원 사회개발연구부 · 광주전남발전연구원 환경문화부  
(2002년 7월 24일 접수; 2002년 9월 16일 채택)

### The Relationship between the Natural Resources and Tourism & Recreational Activities

Koo-Won Park and Tae-Gap Song\*

Dept. of Social Development, Kyonggi Research Institute, Kyonggi 440-290, Korea

\*Dept. of Environment & Culture, Gwangju Jeonnam Development Institute, Gwangju 502-812, Korea

(Manuscript received 24 July, 2002; accepted 16 September, 2002)

According to tourism resources in Kyonggi province, tourist behavior was dramatically different in that tourists utilizing natural resources were mainly interested in static tourism activities and sight seeing activities while tourist using socio-cultural resources preferred with dynamic tourism activities and relaxation tourism. Therefore, the objectives of reconstruction should be adjusted depending on types of tourism resources (i.e. natural and socio-cultural resources) or natural intensity as well as the development goal of recreational tourism.

In contrast, historic and cultural resources surrounded with natural resources showed higher revisit rate, and was conceived as better touring site than individual resource because of historical people, traditional custom, natural sight seeing, etc. Therefore, it is believed that proper utilization of natural resources will increase revisit rate and create new conception as a famous touring site.

Key word : Natural Resources, Tourism & Recreational Activities, Tourism Development

#### 1. 서 론

##### 1.1. 연구배경과 목적

금일 관광레크레이션은 그린투어리즘, 에코투어리즘, 내처투어리즘(Nature Tourism) 등으로 나타내듯이 자연환경과의 관계가 매우 중요한 사안이 되고 있고, 관광레크레이션을 효과적으로 개발, 운용하기 위해서는 자연환경과 관광레크레이션활동이 상호 어떠한 관계에 있는가에 대한 분석이 필요하다. 본고는 이들의 상호적인 관계를 밝히기 위한 기초연구로서, 경기도의 주요 관광레크레이션지를 사례로, 자연자원과 관광레크레이션활동과의 관계를 검토한 것에 있다.

##### 1.2. 기존연구의 검토

지금까지 자연자원과 관련된 관광레크레이션개발에 있어서는 관광레크레이션개발에 따른 산림 및 동식물의 피해와 그 보존이 중요한 이슈가 되어, 국립공원, 휴양림 등과 같이 주로 자연의 보전과 활용이라는 차원에서 관광개발정책이 검토되고 왔다. 그러나 관광지 개발은 최근 환경적으로 지속가능한 개발이 범세계적인 이슈로 등장하면서, 보전과 활용이라는 단편적인 차원을 넘어, 자연생태 자체를 보고, 즐기고, 교육하는 차원에서 관광개발정책이 추진되고 있고, 관광레크레이션활동과 자연자원과의 상호적인 관계 연구에 대한 필요성이 더욱 커지고 있다.

이 분야의 연구는 아직 그 수가 많진 않지만, 크게 3부분으로 나누어 볼 수 있다. 그의 하나는 여가자원과 관광레크레이션활동과의 관계다. M. Clawson<sup>1)</sup>은 일찍이 여가활동지역을 도시, 근교지역, 원격지역으로 나누고, 도시지역에서는 이용자 지향형

Corresponding Author : Koo-Won Park, Dept. of Social Development, Kyonggi Research Institute, Kyonggi 440-290, Korea  
Phone : +82-31-250-3248  
E-mail : kashii@hanmail.net

(User oriented), 원격지에서는 자원지향형(Resource based), 도시근교지역에서는 이들의 중간형(Inter-mediate)의 이용 및 개발이 필요하다는 이론을 발표했다.

다른 하나는 관광자원의 자연의존도(自然依存度)와 관광객 유치력(誘致力)과의 관계연구이다. 溝尾良降<sup>2)</sup>은 관광지의 유치력은 자원의 매력도에 의해 그의 대소가 결정되고, 인위적인 관광지보다는 자연의존도가 높은 자연형 관광지에서 자원에 대한 매력 및 관광객의 유치력이 크다는 이론을 발표했다. M. Clawson과 溝尾良降의 연구는 주로 이론연구지만, 연구가 현상적인 문제제기에 머물지 않고, 관광지 개발론에 연결되었다는데 중요한 의미를 갖는다.

한편 이러한 이론을 뒤바침하기 위한 실태연구가 안봉원, 大宣直花·石橋整司, 박구원·조태동 등에 의해 진행되어왔다. 안봉원<sup>3)</sup>은 도시근교림에서 레크레이션활동의 유형별 특성을 밝혔고, 大宣直花·石橋整司<sup>4)</sup>는 산림지역의 레크레이션시설을 산악형, 평지형, 중간형으로 나누어 그의 이용특성을 밝혔다. 그리고, 박구원·조태동<sup>5)</sup>은 자원을 산악지역, 해안지역, 도시지역으로 나누어 지역별 자연레크레이션 시설의 정비 및 이용특성을 밝혔다.

이러한 기성연구에 의해 관광레크레이션개발의 정비이상(以上)이 제시되고, 관광자원과 레크레이션활동과의 관계가 일부 밝혀지고 있지만, 자연자원 및 그의 형태가 관광레크레이션활동에 어떠한 영향을 미치는가에 대해서는 아직 불명확하다. 예를 들어, 관광지는 자원유형에 따라 어떠한 이용의 특성이 있는지, 자연자원이 있을 때와 없을 때 어떠한 이용형태의 차이가 발생되는지에 대해서는 아직 밝혀지고 있지 않은 것이다.

그러나 자연자원과 관광레크레이션활동의 이러한 관계해석은 개별 관광지를 개발하고 특화시키는데 매우 중요한 소재를 제공하는 것에 있어, 이에 대한 구체적인 검토가 요망된다.

## 2. 연구방법

### 2.1. 연구 및 조사개요

본 고에서는 이러한 연구의 필요성을 토대로, 경기도의 주요 관광레크레이션자원을 대상으로 (1)관광레크레이션자원 유형에 따른 이용행태와 (2)자연자원이 관광레크레이션활동에 미치는 영향을 검토했다.

전자에서는 경기도의 관광자원을 크게 5개 유형(해안생태, 수변산악, 휴양온천, 농촌체험, 역사문화)으로 나누어 각 관광지를 방문한 방문객을 대상으로 그의 이용목적, 이용형태 등을 조사했다. 그리고 후자에서는 경기도 역사문화관광지로 유명한 양주원골마을을 대상으로, 역사문화자원만을 이용한 이용자와 주변 자연자원을 동시에 이용한 이용자간의 재방문 비중 등을 조사했다(Table 1).

### 2.2. 조사방법

#### 2.2.1. 관광자원과 이용활동의 관계

경기도에는 관광지, 관광특구를 비롯해 많은 유무형 관광자원이 분포해 있다. 조사는 이들 관광자원을 5개 테마(해안생태, 수변산악, 휴양온천, 농촌체험, 역사문화)로 구분하여, 각 테마를 대표한다고 생각되는 관광지를 각 테마별로 2~3개씩 선정했다(Table 2). 그리고 이들 관광지를 방문한 관광객을 대상으로 관광지의 이용목적, 동반형태, 이용형태, 재방문형태를 조사했다. 조사항목을 이들 4항목으로 한 것은 이들이 관광지의 이용행태를 알 수 있는 항목일 뿐만 아니라, 관광자원의 특화 또는 개발잠재력을 검토하는데 유효한 지표항목이라고 판단했기 때문이다.

조사는 2001년 9월17일부터 23일까지 7일간, 조사시기(주말과 평일로 나누어 실시, 조사시간은 오전 10시 부터 저녁6시로 통일) 및 연령구성에 적절한 안배를 고려하여 실시했으며, 조사결과 역사문화관광지 100부, 산악수변관광지 100부, 휴양온천관광지

Table 1. Survey

Parameters	Visitor pattern by the Tourism Resource Types	Tourism Resource and Tourism & Recreational Activities
Site of Survey	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Major Tourism Resource in Kyonggi Province</li> <li>• Ocean ecology resources</li> <li>• Mountain ecology resources</li> <li>• Recreational spa resources</li> <li>• Rural experience resources</li> <li>• History &amp; culture resources</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yangju Wongol Village</li> <li>• An ancient municipal building and traditional play site were centered at the site and beautiful scenery Bulgok mountain.</li> </ul>
Method of Survey	• Questionnaires Survey Method account of Visitors	• Questionnaires Survey Method account of Visitors
Survey Contents	• Utilizing activity, Accompanying behavior, Using pattern	• Preparation of revisit depending on utilization purposes

자연자원과 관광레크레이션활동과의 관계

Table 2. Survey Area and Number of Samples

Resource		Sites	No.
Natural Tourism Resources	Ocean-Ecology	Jebu island, Debu island Pyontaek lake	100
	Mountain-Ecology	Namhan-sansong Soyo Mt.	100
Intermediate	Recreational Spa touring	Shinbuk spa, · Sanjong-hosu Chukryong Mts. Recreational Forest	103
Social Tourism Resources	Rural experience	Ichon Farm, Il-sung Farm Hwangseul Farm, Hwasu Farm	100
	History & Culture	Hwasung castle Doye village	100
Total			503

Note: All survey was conducted on one day in week end and two days in week days to reduce deviation.

103부, 해양생태관광지 100부 등 총 503부의 유효회답을 얻었다(Table 3).

2.2.2. 자연자원 이용에 따른 이용행태의 차이

양주원골마을은 구양주목의 목사가 살던 곳으로 관아지를 비롯해, 향교, 양주별산대놀이터, 원골순대마을, 향교, 임격정 생가비 등 많은 유무형 자원이 존재한다.

이곳의 특징은 이러한 역사문화자원이 불곡산이라는 명산에 위치하여 매우 전원적인 풍경을 형성하고, 불곡산 등을 방문한 관광객이 다시 이곳을 방문하는 형태로 되어 있어, 이용목적 등에 따른 이용행태의 차이를 비교할 수 있다는 점이다. 실제로 일일 이용자를 관찰해 보면, 원골마을을 방문한 사람은 별산대놀이터 이용자, 불곡산 등산객, 원골순대마을 이용자로 대별되며, 일일 약 50(평일)~200명

(주말) 가량이 이용하는 것으로 나타난다.

조사는 원골마을을 방문한 관광객을 대상으로 방문목적, 목적별 이용횟수 등을 설문조사 했다. 설문조사는 2000년 11월13일부터 20일까지 7일간 행했으며, 조사대상지에서 1대1 면접형식으로 실시했다. 조사결과 총184부의 설문지가 회수되었고, 그의 내역을 보면 연령별로 20대가 8.2%, 30대가 15.0%, 40대가 36.8%, 50대가 25.3%, 60세 이상이 12.6%를 점한다(Table 4).

3. 조사결과

3.1. 관광자원별 이용행태

3.1.1 이용목적

<Table 5>는 경기도 관광지 유형별 이용목적의 비중을 나타낸 것이다. 표를 보면 관광지의 방문목적은 휴양·휴식이 47.6%, 경치감상이 18.8%, 견학·시찰이 9.6%, 레저활동이 8.3%, 위락·체험이 6.7%를 점하고, 경기도를 찾는 관광객의 대부분(66.4%)은 휴양·휴식 및 경관감상을 목적으로 관광지를 찾는 것으로 나타난다. 그리고 관광자원별 주요 특징은 자연관광자원은 주로 휴양·휴식 및 경관감상 위주의 동적인 관광이 주류를 이루고 있는 반면 인

Table 3. Number of persons visited of Servey Area

Class		No.	percent
Total		503	100.0
age	below 20	20	4.0
	20 ~ 29	187	37.3
	30 ~ 39	127	25.2
	40 ~ 49	101	20.2
	50 ~ 59	43	8.6
	60 and over	23	4.6
resident area	Northern Kyonggi	60	12.0
	Southern Kyonggi	214	42.7
	Seoul	174	34.6
	Inchon	30	6.0
	elsewhere	24	4.8

Table 4. Summary of the survey

Age of the surveyed		No. of person	Percentage
Total		184	100
Age	below 20	-	-
	20~29	15	8.2
	30~39	31	17.0
	40~49	67	36.8
	50~59	46	25.3
	60 and over	26	12.6

문관광자원은 활동적인 체험·견학·시찰의 비중이 상대적으로 높다.

3.1.2. 동행형태

관광객의 동행인수는 2인(33.6%)과 5인 이상(25.4%)의 비율이 높고, 동행형태에 있어서는 친구와의 동행이 39.7%, 가족과의 동행이 34.8%로, 관광객은 친구·가족형 소그룹과 5인 이상의 단체가 주류를 이루고 있다(Table 6).

자원별로는 농촌체험관광(45.0%), 역사문화관광(40.0%)은 5인 이상 단체관광이 많은 반면, 해안생태관광(56.6%), 산악수변관광(51.0%)은 개인 또는 2인 관광형태가 많고, 휴양온천관광은 상대적으로 동행형태가 다양한 것으로 나타난다. 즉, 휴식, 경관감상을 목적으로 하는 해안생태관광, 산악휴양관광에서는 주로 가족·친구형 소그룹의 이용이 많고, 체

험, 경험을 하는 농촌체험관광, 역사문화관광에서는 상대적으로 단체 관광객이 주류를 이루는 것으로 분석된다.

3.1.3. 관광지 이용의 다양성(이용형태)

관광지 이용에 있어서는 해당관광지만을 이용한 사람이 82.8%, 해당관광지를 다른 관광지와 동시에 이용한 사람이 17.2%로 나타난다(Table 7).

해안생태관광 및 산악수변관광은 대상지 한곳을 이용한 비중이 96.0%와 89.9%로 매우 높은 반면, 농촌체험관광 및 역사문화관광은 다른관광지와 복수로 이용하는 비중(21.2%, 26.5%)도 상대적으로 높게 나타난다. 인문관광자원에서 상대적으로 복수이용이 많은 것이다. 이를 좀더 확대해석하면, 전자는 목적형관광(目的型 觀光)이, 후자는 경유형관광(經由型 觀光)의 성격이 강하다고 말할 수 있다.

Table 5. Percentage of visit purpose according to tourism types

Activities	Ocean ecology	Mountain ecology	Recreational spa	Rural experience	History culture	Total
Refresh	78.0	51.0	57.3	44.9	28.4	47.6
Sight seeing	22.0	23.1	20.0	7.5	11.9	18.8
Observation and inspection tour	0.0	3.8	0.9	0.9	42.2	9.6
Leisure	0.0	5.8	2.7	16.8	2.8	8.3
Entertainment and experience	0.0	1.0	2.7	28.0	5.5	6.7
Forest bath	0.0	7.7	15.5	0.0	1.8	5.0
Hobby activity and the others	0.0	7.7	0.9	1.9	7.3	3.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Table 6. Number of accompanying people and their influence depending on tourism type

Classification		Ocean ecology	Mountain ecology	Recreational spa	Rural experience	History culture	Total
No. of accompanying person	Alone	5.1	22.0	0.0	2.0	5.0	6.5
	2	56.6	51.0	30.1	14.0	27.0	33.6
	3	36.4	12.0	10.7	18.0	9.0	16.1
	4	2.0	11.0	25.2	15.0	9.0	12.3
	5	0.0	0.0	13.6	6.0	9.0	6.1
	more than 5persons	0.0	4.0	20.4	45.0	40.0	25.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Relationship with accompanying person	Family	50.5	35.4	31.1	34.0	16.5	34.8
	Friend	47.4	57.3	49.5	10.3	48.4	39.7
	colleague	2.1	4.9	17.5	37.1	6.6	15.8
	circle members	0.0	2.4	1.9	18.6	26.4	9.4
	others	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자연자원과 관광레크리에이션활동과의 관계

Table 7. Variety of travelling sites

Types	Ocean ecology	Mountain ecology	Recreational spa	Rural experience	History & culture	Total
travelling one tour site only	96.0	89.9	81.6	78.8	73.5	82.8
travelling more than one tour sites	4.0	10.1	18.4	21.2	26.5	17.2
total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

3.1.4. 방문횟수(재방문형태)

방문횟수에 있어서는 처음방문이 44.0%, 2회 이상의 재방문이 56.0%을 점해, 전체적으로 재방문을 이 반 이상을 점하는 것으로 나타난다. 관광지 유형별로 보면, 농촌체험관광 및 휴양온천관광은 처음방문자가 많은 반면, 산악수변관광, 역사문화관광은 재방문율이 상대적으로 높다(Fig. 1)

한편 그림을 통해 그의 형태를 보면, 해안생태자원과 산악생태자원은 이용횟수가 많을수록 그 비중이 점진적으로 줄어들고 있는 반면, 농촌체험관광과 휴양온천관광은 2회부터 급격히 떨어지는 추세를 보인다. 역사문화관광도 2회부터 급격히 떨어지지만, 5회 이상의 고정적인 이용이 있어 전체적으로는 U자형의 모델을 제시하고 있다.

방문횟수의 구성이 1회 이용 후 급격한 변화를 보이거나 5회 이상의 고정이용자가 없는 것을 수요 또는 매력의 불안전성으로 본다면, 방문횟수가 점진적으로 떨어지는 해양농촌관광지와 고정이용자수의 비중이 가장 높은 산악수변관광은 그 수요 혹은 매력이 가장 크고 안정적이라 말할 수 있다. 역사문화관광은 재방문율은 높지만, 1회 이용자에 비해 2회 이용자의 비중이 급격히 감소하는 형태를 보이고 있어, 재방문형태가 안정적이라고는 말하기 어렵다.

즉, 관광지의 이용횟수(재방문율)는 자원 또는 그의 이용활동에 따라 일정치 않지만, 재방문의 형태는 자연관광자원을 이용할 때 보다 안정적으로 나타나는 것이다.

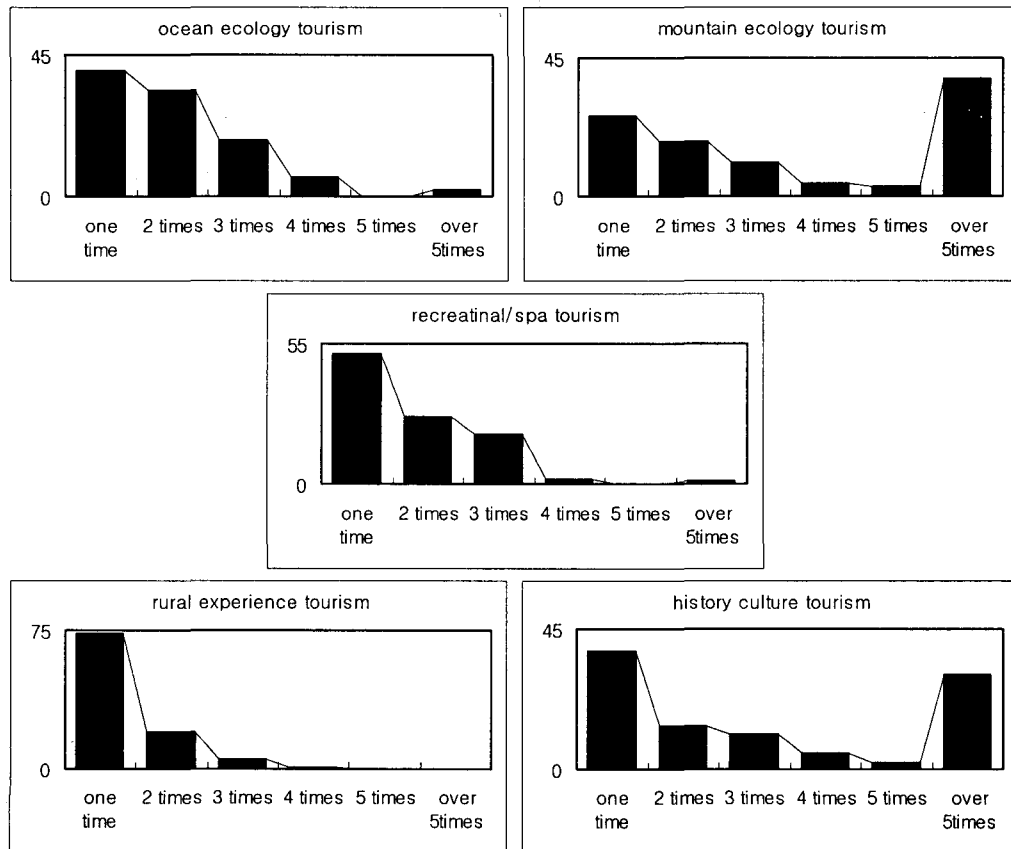


Fig. 1. Ratio of Re-visit.

3.1.5. 종합

이상에서 보면, 자원의 유형이 인문자원인가 자연 자원인가에 따라 이용행태에 큰 차이가 있는 것을 알 수 있다. 이용목적과 동행형태에서는 완전히 대조적인 차이를, 방문목적과 재방문형태에서는 상대적인 차이를 보인다. 따라서, 인문 또는 자연이라는 자원유형(자연정도)에 따라 관광레크레이션의 활동이 크게 지배받고, 자원의 특화요인 및 개발잠재력이 다르다는 것을 알 수 있다.

3.2. 자연자원이 관광레크레이션활동에 미치는 영향

3.2.1. 방문목적

내방자가 양주원골마을을 찾는 목적은 휴식 및 기분전환이 43.5%, 전통문화답사가 13.6%, 식사가 2.7%, 등산이 40.2%인 것으로 나타났다. 전통문화를 즐기려는 순수목적의 관광보다는 전통문화를 배이스로 휴식과 기분전환을 즐기려는 내방객, 또는 불곡산 등반을 하고 문화자원을 부수적으로 이용하는 방문객이 더 많은 것을 알 수 있다(Table 8).

3.2.2. 방문목적별 이용횟수

내방자의 방문횟수는 처음방문이 56%, 2회 이상방문이 44%로 나타났는데, 방문목적과 방문회수와

는 높은 상관관계를 보인다. [전통문화답사]를 목적으로 방문한 사람은 처음방문자의 비율이 높고 방문횟수에 따라 그의 비중이 작아지지만, [휴식 및 기분전환] 등을 목적으로 방문한 사람은 5회 이상의 재방문자가 많은 것으로 나타난다. 이것은 자연 및 경관자원에 대한 매력의 재방문을 높이는 하나의 이유가 되고 있다는 것을 시사하는 것에 있다. 따라서, 관광객을 유인하고 재방문을 높이기 위해서는 이러한 수요적 단점을 보완·조정하는 형태(자연자원과의 연계)의 관광지 개발이 필요할 것으로 판단된다(Fig. 3).

Table 8. Visiting goal

visit purpose	No. of people	percentage
lunch	5	2.7
refresh, scenery appreciation	80	43.5
traditional culture observation	25	13.6
others (Mountain climbing)	74	40.2
total	184	100.0

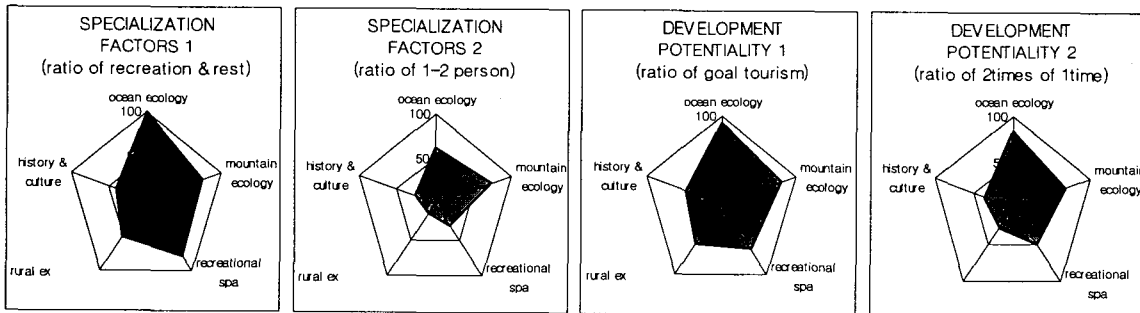


Fig. 2. Visiting Pattern.

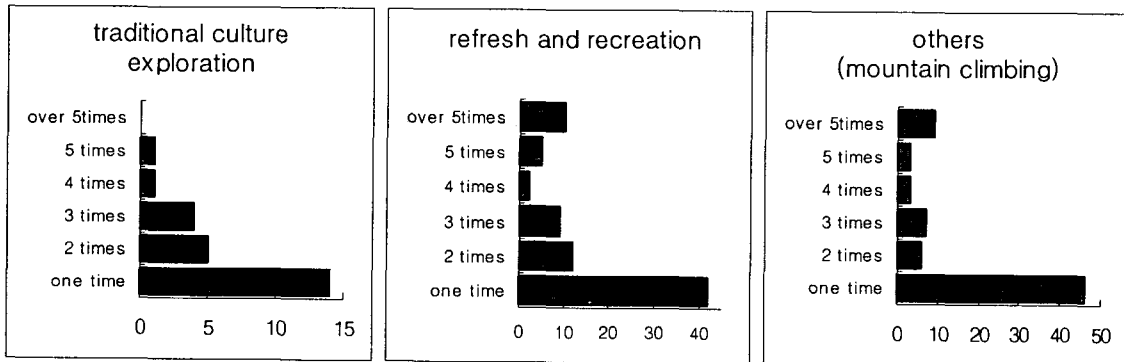


Fig. 3. The ratio of visiting frequencies by visiting purposes.

3.2.3. 가장 기억에 남는 관광자원

원골마을을 찾은 방문객들에게, 원골마을에서 가장 기억에 남는 관광자원을 물은 결과, 임궽정 생가터가 24.8%, 별산대놀이가 22.3%, 원골의 전원적 풍경이 21.0%, 관아지가 3.8%, 향교가 12.1%, 금화정이 4.5%, 원골순대가 7.6%, 대모산성이 3.8%로 나타났다. 관아지, 향교와 같은 개별시설보다는 역사적 인물, 전통놀이, 자연풍경에서 각인되는 이미지가 더 큰 것을 알 수 있다(Table 9).

Table 9. Major Historical-Cultural Tourism Resource in Wongol Village

Tourism Resources	No. of people	percentage
Ancient municipal building	6	3.8
Confucian local school	19	12.1
Monument of Lim Kug-Joung	39	24.8
Kum-Hwa summerhouse and fall	7	4.5
Byeul-San-Dae play	35	22.3
Stuffed pig intestine sausage	12	7.6
Rural scenery of Wongol village	33	21.0
Dae-Mo mountain castle	6	3.8
Total	157	100.0

4. 결 론

경기도 주요 관광자원을 사례로 보면, 자연자원을 이용하는 관광객들은 정적인 관광활동과 목적형 관광이 주류를 이루는 반면, 인문자원을 이용하는 관

광객들은 상대적으로 동적인 관광, 회유형(回遊型) 관광의 성격이 강하는 등 자원유형에 따라 이용행태가 크게 다른 것으로 나타난다. 따라서 관광레크레이션개발에 있어서는 개발목적 뿐만 아니라 자원유형(자연-인문) 또는 자연성의 강도에 따라 그의 정비이상을 달리할 필요가 있다.

한편, 양주원골마을을 사례로 보면, 관광자원은 주변 자연자원과 동시에 이용되는 것에 따라 재방문율이 높고, 관광지로서의 인식은 개별적인 시설보다는 역사적 인물, 전통놀이, 자연풍경 등에서 각인되는 이미지가 더 큰 것으로 나타난다. 따라서, 이러한 자연자원을 적절히 이용함으로써 재방문율 및 관광지로서의 인식을 새롭게 조정할 수 있을 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

- 1) 林業經營研究所, 1972, 都市林, 農林出版株式會社, 273-274pp.
- 2) 溝尾良降, 1982, 觀光地の類型區分の必要性(內閣總理大臣官房審議室編「望ましい國內觀光の實現のために」)
- 3) 안봉원, 1982, 도시근교림의 레크레이션기능제고를 위한 기초연구(이용행태를 중심으로), 한국조경학회지, 10(1), 9-20.
- 4) 大宣直花, 石橋整司, 1999, 都市近郊森林レクリエーション地域における來訪者の意識と行動, 森林環境資源科學, 37, 35-51.
- 5) 박구원, 조태동, 2001, 도시근교림에서 산림휴양시설의 정비동향과 문제, 한국산림휴양학회지, 5(3), 27-38.