

전남 여수시에 거주하는 일부 주부들의 식단작성의 관심도와 식품 구매에 관한 조사 연구

정복미[†] · 안창범

여수대학교 식품영양학과

A Study on the Interest in Menu and Food Purchase of Some Housemakers in Yosu, Chonnam Area

Bok-Mi Jung[†] and Chang-Bum Ahn

Dept. of Food Science and Nutrition, Yosu National University, Yosu 550-749, Korea

Abstract

This study was carried out to examine the interest in menu and food purchase of housewives living in Yosu, Chonnam. The survey was conducted by questionnaire including question about general characteristics of the subjects, meal planning and food purchase from October to November in 2000. The major general characteristics of subjects are summarized as follows: The forties was 39%, having a job was 44.5%, a high school education was 53.0%, and 1~2 million won in monthly household income was 50.1%. A couple with children was 75% and a 3~4 headed family was 57%. An apartment resident was 67% and one's own house was 67%. The higher the education level was, the higher the percentage of menu preparation and necessity was significantly ($p < 0.0001$). On grocery purchase, the percent of planned purchase was higher than that of impulse purchase, which was higher in housewives without a job. The subject's favorite place for grocery purchase was a traditional market. The higher the age of subjects and the lower the education level of subjects were, the higher the grocery purchase at a traditional market was. However, the younger subjects and subjects with higher education level preferred to purchase groceries in a mart, stores in an apartment, and supermarkets in order ($p < 0.0001$). The factors to be considered during purchasing grocery were freshness of materials, price, nutrient, and taste in order. The results of this study showed that it is necessary to educate older person for importance of planning menu and encourage housewives with a job to plan grocery purchase to provide nutritionally adequate meals at reasonable cost.

Key words: Yosu, Chonnam area, housewives, meal planning, food purchase

서 론

인간의 모든 식과 관련된 생활은 식습관이라는 문화적 양식과 깊게 관련되어 있으며, 식습관은 고유의 문화 속에서 전승되고 계속되어 오면서 새로운 요구와 전승되어 온 전통이 혼합되어진 역사적 산물이기도 하다. 식습관은 문화의 형성과 변천을 나타내는 주요 요소이며, 문화는 학습되어진 경험이 정착하는 과정을 통하여 다음 세대로 전승된다. 현대사회에서 생활문화는 가정의 영역 특히 여성의 영역으로 인지되어 왔다고 볼 수 있다(1). 한 가정에서 식생활 담당자인 주부들의 식생활에 대한 이해와 태도는 가족 전체의 식품 섭취에 영향을 미치게 되고 그 결과 가족의 건강에 직접적인 영향을 주게 된다(2). 건강을 위한 일상적인 식생활에서의 진정한 건강식은 균형식을 의미한다. 식생활에서 균형을 잘 실천하기 위한 첫 단계는 식단작성으로부터 시작되며, 식단 작성 후에는 식품구매로 연결된다.

식품구매는 대부분 주부들이 담당하게 되므로 식품 구매 시 위생, 가격 등 여러 가지 요인을 고려한다(3). 오늘날 식품은 놀라울 정도로 다양하나, 식품 선택 시 맛, 개성, 가족과 문화적 전통, 생활형태, 예산 등을 고려하게 된다(4). 또한 식품을 구매하는 장소가 과거에는 시장을 많이 이용하는 경향이었으나, 현대로 올수록 대도시에서는 대형 마켓에서 구매하는 경향이 높아지고 있는 추세이며(5), 따라서 가공식품 등 다양한 식품의 종류에 따른 선택을 하게 되는데, 가공식품의 경우 유통기한, 성분 등이 제품에 기록되어 소비자들이 어떤 요인을 고려하여 선택하는지는 개인에 따라 달라질 수 있다. 이와 같이 식단작성에 의한 식품구매 시 여러 가지 요인으로 주부들이 선택한 식품으로 최선을 다해 잘 계획된 식사는 영양이 풍부하고 먹는 즐거움을 주게 된다. 그 결과 가족의 건강을 증진시킬 수 있으며, 이는 사회, 국가 구성원들의 건강과 직결된다고 볼 수 있다. 지금까지 식단작성의 여부와 식품구매에 관한 연구로는 대부분

[†]Corresponding author. E-mail: jbm@yosu.ac.kr
Phone: 82-61-659-3414, Fax: 82-61-659-3410

본 수도권인 서울, 경기지역(6)을 중심으로 조사가 이루어졌고, 지방은 전북지역(7), 대전지역(8), 진주지역(9), 영동지역(10)에 관한 조사가 있으며, 전남지역의 조사는 별로 없으므로 본 연구는 특히 전남의 중소도시인 여수시에 거주하는 일부 주부들을 대상으로 식단작성의 관심도, 식품 구매시의 계획성, 구매장소, 구매 시 유효기간 및 성분확인의 유무, 구매식품의 종류를 조사하고 이와 관련되는 요인들과의 상관성을 검토하여 지역사회 주부들의 식생활에 관한 관심도를 조사하여 영양교육을 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

대상 및 방법

조사대상 및 기간

조사대상은 본 대학교 식품영양학과에 재학중인 전 학생들이 참여하여, 전남 여수시에 거주하는 20세 이상의 주부들의 가정을 임의로 방문하여 설문지 600부를 배부하여, 조사대상자가 직접 기입하게 한 후 총 600부를 회수하여 그 중 통계처리가 가능한 499부를 분석자료로 사용하였다. 조사기간은 2000년 10월부터 11월까지 약 2개월 간 실시하였다.

조사방법 및 내용

조사방법은 설문지법을 사용하였으며, 설문지의 내용은 지역을 고려하여 본 연구의 목적에 맞게 연구자가 작성하였고, 주 내용은 조사대상자의 일반사항, 식단작성의 유무, 식단의 실천여부, 식품 구매(계획성, 고려할 점, 간격, 고려하는 사람 유효기간 성분 확인 여부)에 대한 문항으로 구성되었다.

조사자료의 통계분석

조사자료는 SAS 통계프로그램을 이용하여 빈도와 백분율을 구하였고, 주부의 연령, 학력, 가정의 총수입, 주부의 직업유무에 따른 집단 간의 차이에 대한 유의성 검정은 χ^2 -test를 이용하였다.

결과 및 고찰

조사대상자의 일반사항

조사대상자들의 일반사항은 Table 1과 같으며, 주부들의 연령은 40~49세가 39%로 가장 많았고, 다음으로 30~39세가 35%를 차지하였다. 50세 이상은 84명으로 16.8%, 20~29세는 45명으로 9%를 나타냈다. 주부들의 학력은 고졸이 53%로 가장 높았고, 중졸이하는 124명으로 25.3%, 대졸이 21.7%를 나타냈다. 직장을 가진 주부는 221명으로 44.5%, 직장이 없는 주부는 276명으로 55.5%를 나타냈다. 가정의 월수입은 100만원~200만원이하가 50.1%로 가장 많았으며, 다음으로 200~300만원이하가 22.8%, 100만원이하가 18.2%, 300만원이상이 8.9%를 나타냈다. 가족구성은 부부와 자녀로 구성된 비율이 75.6%로 가장 높았고, 다음이 부부와, 웃어른과 자녀구성으로 12.3%, 부부만 있는 경우가 8.3%, 부부와 웃어른은 3.8%를

Table 1. General characteristics of the subjects

| | Group | N | % |
|----------------------------------|-------------------------------------|-----|------|
| Age | 20~29 | 45 | 9.0 |
| | 30~39 | 174 | 34.9 |
| | 40~49 | 196 | 39.3 |
| | ≥50 | 84 | 16.8 |
| Education | <Middle school | 124 | 25.3 |
| | High school | 260 | 53.0 |
| | College | 107 | 21.7 |
| Occupation | Have | 221 | 44.5 |
| | None | 276 | 55.5 |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 88 | 18.2 |
| | 1,000~2,000 | 243 | 50.1 |
| | 2,000~3,000 | 110 | 22.8 |
| | >3,000 | 34 | 8.9 |
| Family type | Husband and wife | 41 | 8.3 |
| | Husband, wife and children | 376 | 75.6 |
| | Husband, wife and parents | 19 | 3.8 |
| | Husband, wife, parents and children | 61 | 12.3 |
| Family size | 2 | 45 | 9.1 |
| | 3~4 | 284 | 57.0 |
| | ≥5 | 169 | 33.9 |
| Type of house | Apartment | 334 | 67.1 |
| | House | 154 | 30.9 |
| | Others | 10 | 2.0 |
| Type of possession | Own house | 342 | 69.9 |
| | The lease of a house | 131 | 26.7 |
| | Some lease, some rent | 17 | 3.4 |

나타냈다. 가족 수는 3~4명이 57%로 가장 높았으며, 다음으로 5명 이상이 33.9%, 2명은 9.1%를 나타냈다. 조사 대상자들의 주택형태는 아파트가 334명으로 67.1%, 주택은 154명으로 30.9%, 기타가 10명으로 2.0%를 나타냈으며, 주택의 소유형태는 자가 69.9%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 다음으로 전세가 26.7%, 일부는 전세이고, 일부는 월세의 경우가 3.4%를 나타냈다. 일반적으로 주부들을 대상으로 한 식생활관리에 대한 연구에서 Yoo(6)의 서울지역, Lee(7)의 전북지역, Kim(8)의 대전지역, Lee(9)의 진주지역, Jang과 Hwang(10)의 영동지역 등의 연구에서 대부분 주부들의 연령은 40대가 가장 많았으며, 다음은 30대로 나타났고, 학력 역시 고졸이 가장 높게 나타나 본 연구와 비슷한 경향이었으며, 직장의 경우는 지역마다 다소 차이가 있었으며, 월수입은 지역과 조사년도 등에 따라 다르므로 비교하기가 어려웠다.

식단작성여부

Table 2는 식단작성의 여부에 관한 결과를 나타낸 결과이다. '식단을 작성하는가'라는 질문에 '예'라고 답한 사람은 전체 조사대상자의 8.5%를 나타낸 반면, '아니오'라고 답한 사람은 59%를 나타냈으며, '가끔 특별한 경우에만 작성한다'라고 답한 사람은 32.4%를 나타냈다. 이러한 결과로 볼 때 식단을 작성하는 사람보다 작성하지 않는 사람이 더 많음을 알 수 있었다. 식단작성은 식품영양학을 전공하지 않은 사람들에게는 어려울 수 있으나 요즘 인터넷상 많은 식단이 제공되고 있으며, 식단작성을 함으로써 영양적으로 균형 있는 식사를 제공하고 가족

Table 2. Percentage of the subjects making a meal plan

| Variable | Group | Yes | Sometimes | No | Total | χ^2 -value | N (%) |
|----------------------------------|-------------------------------------|-----------|------------|------------|-------------|-----------------|-------|
| Age | 20~29 | 3 (6.7) | 13 (28.9) | 29 (64.4) | 45 (100.0) | 8.47 | |
| | 30~39 | 11 (6.3) | 70 (40.2) | 93 (53.4) | 174 (100.0) | | |
| | 40~49 | 19 (9.7) | 56 (28.6) | 121 (61.7) | 196 (100.0) | | |
| | ≥50 | 9 (10.7) | 23 (27.4) | 52 (61.9) | 84 (100.0) | | |
| Education | <Middle school | 13 (10.5) | 24 (19.3) | 87 (70.2) | 124 (100.0) | 16.27*** | |
| | High school | 16 (6.2) | 100 (38.4) | 144 (55.4) | 260 (100.0) | | |
| | College | 13 (12.1) | 36 (33.6) | 58 (54.2) | 107 (100.0) | | |
| Occupation | Have | 19 (8.6) | 69 (31.2) | 133 (60.2) | 221 (100.0) | 0.34 | |
| | None | 21 (7.6) | 92 (33.3) | 163 (59.1) | 276 (100.0) | | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 12 (13.6) | 29 (33.0) | 47 (53.4) | 88 (100.0) | 19.46** | |
| | 1,000~2,000 | 10 (4.1) | 74 (30.6) | 158 (65.3) | 242 (100.0) | | |
| | 2,000~3,000 | 17 (15.5) | 37 (33.6) | 56 (50.9) | 110 (100.0) | | |
| | >3,000 | 2 (4.6) | 17 (38.6) | 25 (56.8) | 44 (100.0) | | |
| Family type | Husband and wife | 5 (12.2) | 14 (34.1) | 22 (53.7) | 41 (100.0) | 11.53 | |
| | Husband, wife and children | 26 (6.9) | 123 (32.7) | 227 (60.4) | 376 (100.0) | | |
| | Husband, wife and parents | 5 (26.3) | 5 (26.3) | 9 (47.4) | 19 (100.0) | | |
| | Husband, wife, parents and children | 6 (9.8) | 19 (31.1) | 36 (59.0) | 61 (100.0) | | |
| Family size | 2 | 4 (8.9) | 15 (33.3) | 26 (57.8) | 45 (100.0) | 2.18 | |
| | 3~4 | 24 (8.5) | 99 (34.9) | 161 (59.7) | 284 (100.0) | | |
| | ≥5 | 14 (8.3) | 48 (28.4) | 107 (63.3) | 169 (100.0) | | |
| Type of house | Apartment | 32 (9.6) | 119 (35.6) | 183 (54.8) | 334 (100.0) | 10.05* | |
| | House | 9 (5.8) | 40 (26.0) | 105 (68.2) | 154 (100.0) | | |
| | Others | 0 (0.0) | 2 (20.0) | 8 (80.0) | 10 (100.0) | | |
| Type of Possession | Own house | 36 (10.5) | 98 (28.7) | 208 (60.8) | 342 (100.0) | 14.98* | |
| | The lease of a house | 2 (1.5) | 54 (41.2) | 75 (57.3) | 131 (100.0) | | |
| | Some lease, some rent | 2 (12.5) | 6 (37.5) | 8 (50.0) | 16 (100.0) | | |
| Total | | 40 (8.2) | 159 (32.4) | 291 (59.4) | 490 (100.0) | | |

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001.

의 건강을 지켜줄 수 있음을 주부들에게 주지시킬 필요가 있음을 본 연구조사를 통하여 알 수 있었다. 식단작성의 여부와 연령, 직장유무, 가족구성, 가족 수와는 유의성이 없었으며, 학력이 높을수록, 또한 비교적 월수입이 높을수록 식단을 작성하는 비율이 유의적으로 높게 나타났으며(p<0.0001), 주택보다 아파트지역의 주부들의 식단 작성율이 높게 나타났다. Kim(8)은 1980년대에 맞벌이가정과 일반가정의 식생활현황을 조사한 결과 조사대상자의 74.7%가 교육수준과 직업유무에 관계없이 식단을 작성하지 않는다고 하였고, 이는 Lee(7)의 조사에서도 같은 결과를 나타냈으며, IMF 시대에 식생활을 조사한 연구에서 식단작성여부가 IMF이전에 비해 오히려 감소된 결과를 나타냈다고 하였으며(11), Lee(9)의 조사에서도 90.8%가 식단을 작성하지 않는 것으로 나타나 약 20년이 지난 지금에도 주부들의 계획성 없는 식단관리가 계속됨을 알 수 있었다.

식단작성의 필요성

식단작성의 필요성과 관련 변수들의 유의성을 나타낸 결과는 Table 3과 같다. 조사대상 주부들에게 '식단작성이 필요하다고 생각합니까'라는 질문에 '꼭 필요하다'고 생각하는 사람들은 조사 대상자의 23%, '필요하지 않다'고 생각하는 사람은 11%, '가끔 필요하다'고 생각하는 사람은 66%로 전반적으로 식단작성이 필요하다고 생각하고 있음을 알 수 있었다. 이는 학력과 유의성이 있었으며(p<0.001), 학력이 높을수록 식단작성의 필요성이 증가함을 나타내었다. 이러한 결과로 볼 때 식

단작성의 필요성은 알고 있으나 식단작성이 어렵거나, 귀찮다고 생각하는 주부들이 많기 때문에 사료되므로 본 연구자들은 지역사회에서 주부들을 대상으로 한 영양교육을 확대 실시해야 할 필요성이 있음을 알 수 있었다.

식단실천여부

Table 4는 식단의 실천 여부와 그 변수들과의 관계를 나타낸 결과로 '식단작성을 해 드리면 실천하시겠습니까'라는 질문에 '예'라고 답한 사람은 41%, '아니오'라고 답한 사람은 12%, '가끔 하겠다'가 47%로 나타났다. 식단작성의 실천여부는 조사 대상자의 주택형태와 유의성이 있었으며, 주택에 거주하는 주부들에 비해 아파트에 거주하는 주부들의 실천하겠다는 비율이 유의적으로 높게 나타났다(p<0.05).

식품 구매 시 계획성

Table 5는 식품 구매시의 계획성에 관한 결과로 식품 구매시 계획대로 구매한다고 답한 사람은 조사 대상자의 67%를, 즉석 구매한다가 30%, 동행인 따라 구매한다가 3%로 나타났다. 식품 구매 시 계획성은 직장유무(p<0.05)와 가족구성(p<0.0001)과 유의성이 있었으며, 직장이 없는 주부들이 직장을 가진 주부들에 비해 비교적 계획성 있게 구매하는 것으로 나타났다. 가족구성에서는 핵가족일수록 계획성 있게 구매하였으나 웃어른을 모시는 대가족일수록 계획성 없이 구매하는 경향이 었다. Jang & Hwang(10)은 학력이 낮을수록 시장에 가서 즉석 구매한다는 비율이 높았으며, 학력이 높을수록 식단을 계획

Table 3. Necessity of meal planning

N (%)

| Variable | Group | Necessary | Sometimes | Unnecessary | Total | χ^2 -value |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 5 (11.1) | 35 (77.8) | 5 (11.1) | 45 (100.0) | 13.72 |
| | 30~39 | 45 (26.0) | 118 (68.2) | 10 (5.8) | 173 (100.0) | |
| | 40~49 | 43 (22.2) | 127 (65.4) | 24 (12.4) | 194 (100.0) | |
| | ≥50 | 21 (24.7) | 49 (57.7) | 15 (17.6) | 85 (100.0) | |
| Education | <Middle school | 30 (24.6) | 68 (55.7) | 24 (19.7) | 122 (100.0) | 19.56*** |
| | High school | 49 (18.8) | 186 (71.5) | 25 (9.6) | 260 (100.0) | |
| | College | 31 (29.0) | 71 (66.3) | 5 (4.7) | 107 (100.0) | |
| Occupation | Have | 52 (23.5) | 144 (65.2) | 25 (11.3) | 221 (100.0) | 1.06 |
| | None | 62 (22.5) | 185 (67.3) | 28 (10.2) | 275 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 22 (25.0) | 57 (64.8) | 9 (10.2) | 88 (100.0) | 10.13 |
| | 1,000~2,000 | 45 (18.7) | 170 (70.5) | 26 (10.8) | 241 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 27 (24.5) | 68 (61.8) | 15 (13.6) | 110 (100.0) | |
| | >3,000 | 17 (38.6) | 23 (52.3) | 4 (9.1) | 44 (100.0) | |
| Family type | husband and wife | 5 (12.2) | 30 (73.2) | 6 (14.6) | 41 (100.0) | 15.68 |
| | husband, wife and children | 86 (22.9) | 249 (66.4) | 40 (10.7) | 375 (100.0) | |
| | husband, wife and parents | 5 (26.3) | 13 (68.4) | 1 (5.3) | 19 (100.0) | |
| | husband, wife, parents and children | 17 (27.9) | 37 (60.7) | 7 (11.5) | 61 (100.0) | |
| Family size | 2 | 5 (11.1) | 34 (75.6) | 6 (13.3) | 45 (100.0) | 5.71 |
| | 3~4 | 67 (23.6) | 191 (67.3) | 26 (9.2) | 284 (100.0) | |
| | ≥5 | 41 (24.4) | 105 (62.5) | 22 (13.1) | 168 (100.0) | |
| Type of house | Apartment | 76 (22.8) | 229 (68.8) | 28 (8.4) | 333 (100.0) | 9.34 |
| | House | 35 (22.7) | 94 (61.0) | 25 (16.2) | 154 (100.0) | |
| | Others | 2 (20.0) | 7 (70.0) | 1 (10.0) | 10 (100.0) | |
| Type of possession | Own house | 81 (23.7) | 222 (64.9) | 39 (11.4) | 342 (100.0) | 3.60 |
| | The lease of a house | 25 (19.2) | 91 (70.0) | 14 (10.8) | 130 (100.0) | |
| | Some lease, some rent | 5 (31.2) | 11 (68.8) | 0 (0.0) | 16 (100.0) | |
| Total | | 112 (22.9) | 324 (66.3) | 53 (10.8) | 489 (100.0) | |

***p<0.001.

Table 4. Trying to practice it when meal plan is offered

N (%)

| Variable | Group | Yes | Sometimes | No | Total | χ^2 -value |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|-----------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 16 (35.5) | 25 (55.6) | 4 (8.9) | 45 (100.0) | 12.02 |
| | 30~39 | 83 (47.7) | 77 (44.3) | 14 (8.0) | 174 (100.0) | |
| | 40~49 | 66 (33.7) | 101 (51.5) | 29 (14.8) | 196 (100.0) | |
| | ≥50 | 39 (46.4) | 34 (40.5) | 11 (13.1) | 84 (100.0) | |
| Education | <Middle school | 47 (37.9) | 54 (43.5) | 23 (18.6) | 124 (100.0) | 10.29 |
| | High school | 101 (38.8) | 131 (50.4) | 28 (10.8) | 260 (100.0) | |
| | College | 52 (48.6) | 48 (44.9) | 7 (6.5) | 107 (100.0) | |
| Occupation | Have | 83 (37.6) | 106 (48.0) | 32 (14.5) | 221 (100.0) | 3.37 |
| | None | 120 (43.5) | 129 (46.7) | 27 (9.8) | 276 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 36 (40.9) | 39 (44.3) | 13 (14.8) | 88 (100.0) | 5.13 |
| | 1,000~2,000 | 100 (41.2) | 112 (46.1) | 31 (12.8) | 243 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 41 (37.6) | 60 (55.0) | 8 (7.3) | 109 (100.0) | |
| | >3,000 | 20 (45.5) | 20 (45.4) | 4 (9.1) | 44 (100.0) | |
| Family type | husband and wife | 18 (45.0) | 17 (42.5) | 5 (12.5) | 40 (100.0) | 8.20 |
| | husband, wife and children | 158 (41.9) | 180 (47.7) | 39 (10.3) | 377 (100.0) | |
| | husband, wife and parents | 8 (42.1) | 9 (47.4) | 2 (10.5) | 19 (100.0) | |
| | husband, wife, parents and children | 19 (31.1) | 30 (49.2) | 12 (19.7) | 61 (100.0) | |
| Family size | 2 | 19 (42.2) | 19 (42.2) | 7 (15.6) | 45 (100.0) | 8.89 |
| | 3~4 | 123 (43.3) | 138 (48.6) | 23 (8.1) | 284 (100.0) | |
| | ≥5 | 61 (36.1) | 80 (47.3) | 28 (16.6) | 169 (100.0) | |
| Type of house | Apartment | 151 (45.1) | 153 (45.6) | 31 (9.3) | 335 (100.0) | 13.77* |
| | House | 50 (32.7) | 77 (50.3) | 26 (17.0) | 153 (100.0) | |
| | Others | 1 (10.0) | 7 (70.0) | 2 (20.0) | 10 (100.0) | |
| Type of possession | Own house | 147 (42.9) | 157 (45.8) | 39 (11.4) | 343 (100.0) | 5.09 |
| | The lease of a house | 52 (40.0) | 63 (48.5) | 15 (11.5) | 130 (100.0) | |
| | Some lease, some rent | 3 (18.8) | 9 (56.2) | 4 (25.0) | 16 (100.0) | |
| Total | | 202 (41.2) | 230 (46.9) | 58 (11.8) | 490 (100.0) | |

*p<0.05.

Table 5. Planning of food purchase

N (%)

| Variable | Group | Yes | Sometimes | No | Total | χ^2 -value |
|----------------------------------|----------------------------------|------------|-----------|------------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 32 (71.1) | 0 (0.0) | 13 (28.9) | 45 (100.0) | 8.44 |
| | 30~39 | 117 (67.2) | 10 (1.1) | 47 (27.0) | 174 (100.0) | |
| | 40~49 | 127 (65.5) | 5 (2.6) | 62 (32.0) | 194 (100.0) | |
| | ≥50 | 55 (65.5) | 1 (1.2) | 28 (33.3) | 84 (100.0) | |
| Education | <Middle school | 80 (65.6) | 3 (2.4) | 39 (32.0) | 122 (100.0) | 1.86 |
| | High school | 171 (66.0) | 10 (3.9) | 78 (30.1) | 259 (100.0) | |
| | College | 76 (71.0) | 2 (1.9) | 29 (27.1) | 107 (100.0) | |
| Occupation | Have | 135 (61.1) | 5 (2.0) | 81 (36.7) | 221 (100.0) | 8.83* |
| | None | 197 (71.9) | 9 (3.3) | 68 (24.8) | 274 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 53 (60.2) | 2 (2.3) | 33 (37.5) | 88 (100.0) | 10.25 |
| | 1,000~2,000 | 167 (69.3) | 7 (2.9) | 67 (27.8) | 241 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 75 (68.8) | 7 (6.4) | 27 (24.8) | 109 (100.0) | |
| | >3,000 | 28 (63.6) | 0 (0.0) | 16 (36.4) | 44 (100.0) | |
| Family type | Husband and wife | 24 (60.0) | 0 (0.0) | 16 (40.0) | 40 (100.0) | 43.99**** |
| | Husband, wife and children | 256 (68.1) | 11 (2.9) | 109 (29.0) | 376 (100.0) | |
| | Husband, wife and parents | 5 (26.3) | 13 (68.4) | 1 (5.3) | 19 (100.0) | |
| | Husband, wife, parents, children | 17 (27.9) | 37 (60.7) | 7 (11.5) | 61 (100.0) | |
| Family size | 2 | 29 (64.4) | 1 (2.0) | 15 (33.3) | 45 (100.0) | 3.43 |
| | 3~4 | 184 (65.0) | 11 (3.9) | 88 (31.1) | 283 (100.0) | |
| | ≥5 | 118 (70.2) | 4 (2.4) | 46 (27.4) | 168 (100.0) | |
| Type of house | Apartment | 223 (67.0) | 14 (4.2) | 96 (28.8) | 333 (100.0) | 5.23 |
| | House | 102 (66.7) | 2 (1.3) | 49 (32.0) | 153 (100.0) | |
| | Others | 5 (50.0) | 0 (0.0) | 5 (50.0) | 10 (100.0) | |
| Type of possession | Own house | 228 (66.9) | 8 (2.3) | 105 (30.8) | 341 (100.0) | 2.53 |
| | The lease of a house | 87 (66.9) | 6 (4.6) | 37 (28.5) | 130 (100.0) | |
| | Monthly rent house | 0 (0.0) | 1 (33.3) | 2 (66.7) | 3 (100.0) | |
| | Some lease, some rent | 9 (60.0) | 1 (6.7) | 5 (33.3) | 15 (100.0) | |
| Total | | 325 (66.6) | 16 (3.3) | 147 (30.1) | 488 (100.0) | |

*p<0.05, ****p<0.0001.

하여 식품을 구매하는 것으로 나타났는데 본 연구에서는 학력에 따른 유의성은 나타나지 않았다.

식품구매장소

조사 대상 주부들이 주로 식품을 구매하는 장소를 나타낸 결과는 Table 6에 나타냈으며, 조사대상자의 46%는 재래시장에서 식품을 구매하였으며, 6%는 슈퍼마켓, 13%는 아파트 상가를, 34%는 마트를, 1%는 백화점에서 구매하였다. 이를 연령별로 보면 연령이 많을수록 재래시장에서 식품을 구매하는 경향이 높았으며, 연령이 낮을수록 마트, 아파트상가, 슈퍼마켓 순으로 나타났다. 학력별로 보면 학력이 낮을수록 재래시장에서 구매하는 경향이 높았으며, 학력이 높을수록 마트, 아파트상가, 슈퍼마켓 순으로 이용하였다. 주택형태의 경우 주택거주자들이 재래시장을 많이 이용하였으며, 아파트 거주자들은 마트를 많이 이용하였다. 소유형태에서는 자가의 경우가 재래시장을 많이 이용하였으며, 전세의 경우 마트를 많이 이용하였음을 나타냈다. Lee(7)는 전북지역 주부들을 대상으로 한 조사에서 식품구입 장소는 큰 시장이 가장 많았고, 다음으로 슈퍼마켓이라고 보고하였다. Hyun & Kim(5)은 대전지역을, Lee(9)는 진주지역을 조사한 결과 모두 슈퍼마켓을 가장 많이 이용하였으며, 다음이 시장이라고 보고하였는데 여러 가지 결과를 분석한 결과, 과거에는 시장을 가장 많이 이용하였으나 현대로 올수록 슈퍼마켓을 더 많이 이용하는 경향이였으며, 이는 대도시 지역일수록 슈퍼마켓을, 중소도시일수록 시장을 더 많이 이용

하였다.

식품 구매 시 고려점

식품 구매 시 고려점과 관련요인은 Table 7에 나타냈으며, 조사 대상 주부들이 식품을 구매 시 가장 고려하는 요인은 재료의 신선도가 68%로 가장 높았으며, 다음으로 가격이 12%, 영양이 11%, 맛이 8%, 기타 1%로 나타났다. 직장을 가진 주부들과 직장이 없는 주부들 모두 신선도를 가장 고려하였으나 특히 직장이 없는 주부들은 직장이 있는 주부들에 비해 가격과 영양을 더 고려하는 것으로 나타났다. Park(12)은 식품 구입 시 고려사항에서 가장 높은 요인은 기호성과 안정성이었으며, 다음으로 영양과 경제면으로 본 조사결과에서는 문항이 약간 다른 점은 있으나 대체로 경제면을 더 많이 고려한 반면 영양과 맛은 덜 고려하는 것으로 약간 상반된 경향을 나타냈다.

식품구매 간격

Table 8은 식품구매간격과 그 관련요인을 나타낸 결과로, 식품을 매일 구매하다가 전체의 13%, 2~3일에 한번 구매하다가 43%, 4~5일에 한번이 24%, 일주일에 한번이 20%로 나타났으며, 이는 월수입(p<0.001)과 유의성을 나타냈다. 월수입이 많을수록 구매간격이 짧게 나타났는데 이는 전북지역의 주부들을 대상으로 한 Lee(7)의 조사와 동일한 결과를 나타냈다. Jang & Hwang(10)의 연구에서도 식품구입회수는 2일에 1회가 가장 많았고, 다음으로 주 2회라고 하였는데 이는 식품구매

Table 6. The purchasing place for food

N (%)

| Variable | Group | TM ¹⁾ | SM | SA | M | Total | χ^2 -value |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------------|-----------|-----------|------------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 10 (22.0) | 2 (4.4) | 7 (15.6) | 26 (57.8) | 45 (100.0) | 63.73**** |
| | 30~39 | 54 (31.7) | 9 (5.3) | 34 (20.1) | 73 (42.9) | 170 (100.0) | |
| | 40~49 | 108 (55.7) | 17 (8.8) | 12 (6.2) | 55 (28.3) | 192 (100.0) | |
| | ≥50 | 56 (63.2) | 3 (3.9) | 10 (13.2) | 13 (17.1) | 82 (100.0) | |
| Education | <Middle school | 80 (65.6) | 5 (4.1) | 9 (7.4) | 28 (22.8) | 122 (100.0) | 30.47**** |
| | High school | 114 (44.4) | 17 (6.6) | 32 (12.5) | 94 (36.5) | 257 (100.0) | |
| | College | 31 (30.7) | 8 (7.9) | 21 (20.8) | 41 (40.6) | 101 (100.0) | |
| Occupation | Have | 97 (44.5) | 17 (7.8) | 27 (12.4) | 77 (35.3) | 218 (100.0) | 4.07 |
| | None | 132 (49.1) | 13 (4.8) | 34 (12.6) | 90 (33.5) | 269 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 53 (60.2) | 6 (6.8) | 9 (10.2) | 19 (21.6) | 88 (100.0) | 18.95 |
| | 1,000~2,000 | 101 (41.9) | 12 (5.0) | 31 (12.9) | 96 (39.8) | 241 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 43 (39.4) | 11 (10.1) | 17 (15.6) | 35 (32.1) | 109 (100.0) | |
| Family type | >3,000 | 24 (58.5) | 2 (4.9) | 4 (9.8) | 11 (26.8) | 41 (100.0) | 22.37 |
| | Husband and wife | 17 (43.6) | 0 (0.0) | 6 (15.4) | 16 (41.0) | 39 (100.0) | |
| | Husband, wife and children | 168 (44.8) | 27 (7.2) | 48 (12.8) | 126 (33.6) | 375 (100.0) | |
| | husband, wife and parents | 8 (42.1) | 1 (5.3) | 4 (21.0) | 6 (31.6) | 19 (100.0) | |
| Family size | husband, wife, parents and children | 33 (55) | 3 (5.0) | 5 (8.3) | 19 (31.7) | 60 (100.0) | 12.19 |
| | 2 | 17 (38.6) | 3 (6.8) | 7 (15.9) | 17 (38.6) | 44 (100.0) | |
| | 3~4 | 115 (41.4) | 21 (7.6) | 39 (14.0) | 103 (37.0) | 278 (100.0) | |
| Type of house | ≥5 | 95 (57.2) | 7 (4.2) | 17 (10.2) | 47 (28.3) | 166 (100.0) | 78.59**** |
| | Apartment | 123 (37.7) | 17 (5.2) | 61 (18.7) | 125 (38.3) | 326 (100.0) | |
| | House | 98 (64.1) | 12 (7.8) | 2 (1.3) | 41 (26.8) | 153 (100.0) | |
| Type of possession | Others | 6 (66.6) | 2 (22.2) | 0 (0.0) | 1 (11.1) | 9 (100.0) | 40.16*** |
| | Own house | 181 (54.0) | 22 (6.6) | 33 (9.8) | 99 (29.6) | 335 (100.0) | |
| | The lease of a house | 34 (26.5) | 6 (4.7) | 24 (18.8) | 64 (50.0) | 128 (100.0) | |
| Total | Some lease, some rent | 7 (43.8) | 2 (12.5) | 5 (31.2) | 2 (12.5) | 16 (100.0) | |
| | | 223 (45.7) | 30 (6.2) | 62 (12.7) | 165 (33.8) | 488 (100.0) | |

¹⁾TM: Traditional market. SM: Super-market. SA: Store in apartment. M: Mart.

p<0.001, *p<0.0001.

Table 7. The considering factor on food purchase

N (%)

| Variable | Group | Freshness | Price | Nutrition | Taste | Total | χ^2 -value |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 31 (73.8) | 4 (9.5) | 3 (7.1) | 4 (9.5) | 42 (100.0) | 8.69 |
| | 30~39 | 122 (71.4) | 17 (9.9) | 24 (14.0) | 8 (4.7) | 171 (100.0) | |
| | 40~49 | 127 (65.5) | 29 (14.9) | 20 (10.3) | 18 (9.3) | 194 (100.0) | |
| | ≥50 | 56 (64.5) | 10 (13.2) | 8 (10.5) | 9 (10.5) | 84 (100.0) | |
| Education | <Middle school | 76 (61.8) | 22 (17.9) | 9 (7.3) | 16 (13.0) | 123 (100.0) | 13.91 |
| | High school | 184 (71.6) | 24 (9.3) | 33 (12.8) | 15 (5.8) | 257 (100.0) | |
| | College | 69 (65.1) | 13 (12.3) | 13 (12.3) | 8 (7.5) | 106 (100.0) | |
| Occupation | Have | 163 (73.8) | 23 (10.4) | 17 (7.7) | 18 (8.1) | 221 (100.0) | 9.99* |
| | None | 172 (64.4) | 38 (14.2) | 36 (13.5) | 21 (7.9) | 267 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 60 (68.2) | 14 (15.9) | 8 (9.1) | 6 (6.8) | 88 (100.0) | 17.03 |
| | 1,000~2,000 | 170 (72.0) | 30 (12.7) | 25 (10.6) | 11 (4.6) | 236 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 65 (60.2) | 12 (11.1) | 15 (13.9) | 16 (14.8) | 108 (100.0) | |
| Family type | >3,000 | 30 (68.2) | 2 (4.6) | 7 (15.9) | 5 (11.4) | 28 (100.0) | 20.62 |
| | Husband and wife | 32 (80.0) | 3 (7.5) | 1 (2.5) | 4 (10.0) | 40 (100.0) | |
| | Husband, wife and children | 253 (68.4) | 44 (11.9) | 47 (12.7) | 26 (7.0) | 370 (100.0) | |
| | Husband, wife and parents | 8 (44.4) | 3 (16.7) | 5 (27.8) | 2 (11.1) | 18 (100.0) | |
| Family size | husband, wife, parents and children | 42 (70.0) | 9 (15.0) | 2 (3.3) | 7 (11.7) | 60 (100.0) | 9.81 |
| | 2 | 35 (77.8) | 4 (8.9) | 2 (4.4) | 4 (8.9) | 45 (100.0) | |
| | 3~4 | 190 (68.1) | 31 (11.1) | 40 (14.3) | 18 (6.5) | 279 (100.0) | |
| Type of house | ≥5 | 111 (67.3) | 25 (15.2) | 13 (7.9) | 16 (9.7) | 165 (100.0) | 11.85 |
| | Apartment | 226 (69.3) | 35 (10.7) | 43 (13.2) | 22 (6.7) | 326 (100.0) | |
| | House | 103 (67.3) | 23 (15.0) | 11 (7.2) | 16 (10.5) | 153 (100.0) | |
| Type of possession | Others | 5 (50.0) | 3 (30.0) | 1 (10.0) | 1 (10.0) | 10 (100.0) | 1.41 |
| | Own house | 232 (68.8) | 41 (12.2) | 39 (11.6) | 25 (7.4) | 337 (100.0) | |
| | The lease of a house | 86 (67.7) | 16 (12.5) | 12 (9.4) | 13 (10.2) | 127 (100.0) | |
| Total | Some lease, some rent | 11 (68.8) | 2 (12.5) | 2 (12.5) | 1 (6.2) | 16 (100.0) | |
| | | 330 (68.0) | 59 (12.2) | 53 (10.9) | 39 (8.0) | 485 (100.0) | |

*p<0.05.

Table 8. The interval of food purchase

N (%)

| Variable | Group | Everyday | Once in two or three days | Once in four or five days | Once per week | Total | χ^2 -value |
|-------------------------------|-------------------------------------|-----------|---------------------------|---------------------------|---------------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 3 (6.7) | 20 (44.4) | 8 (17.8) | 14 (31.1) | 45 (100.0) | 15.01 |
| | 30~39 | 23 (13.4) | 72 (41.9) | 48 (27.9) | 29 (16.9) | 172 (100.0) | |
| | 40~49 | 26 (13.4) | 90 (46.4) | 45 (23.2) | 33 (17.0) | 194 (100.0) | |
| | ≥50 | 11 (13.3) | 30 (36.1) | 16 (19.3) | 26 (31.3) | 83 (100.0) | |
| Education | <Middle school | 19 (15.6) | 50 (41.0) | 27 (22.1) | 26 (21.3) | 122 (100.0) | 4.65 |
| | High school | 31 (12.0) | 117 (45.2) | 57 (22.0) | 54 (20.8) | 259 (100.0) | |
| | College | 13 (12.4) | 41 (39.0) | 32 (30.5) | 19 (18.1) | 105 (100.0) | |
| Occupation | Have | 29 (13.2) | 83 (37.9) | 50 (22.8) | 57 (26.0) | 219 (100.0) | 7.16 |
| | None | 34 (12.5) | 127 (46.5) | 66 (24.2) | 46 (16.8) | 273 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 4 (4.6) | 34 (39.1) | 20 (23.0) | 29 (33.3) | 87 (100.0) | 21.06** |
| | 1,000~2,000 | 30 (12.5) | 107 (44.6) | 60 (25.0) | 43 (17.9) | 240 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 16 (14.7) | 51 (46.8) | 26 (23.8) | 16 (14.7) | 109 (100.0) | |
| | >3,000 | 10 (23.3) | 13 (30.2) | 10 (23.3) | 10 (23.2) | 43 (100.0) | |
| Family type | Husband and wife | 2 (5.0) | 15 (37.5) | 9 (22.5) | 14 (35.0) | 40 (100.0) | 11.14 |
| | Husband, wife and children | 52 (13.4) | 162 (43.3) | 92 (24.6) | 68 (18.2) | 374 (100.0) | |
| | Husband, wife and parents | 3 (15.8) | 7 (36.8) | 4 (21.1) | 5 (26.3) | 19 (100.0) | |
| | Husband, wife, parents and children | 6 (10.2) | 28 (47.5) | 11 (18.6) | 14 (23.8) | 59 (100.0) | |
| Family size | 2 | 1 (2.2) | 19 (42.2) | 11 (24.5) | 14 (31.1) | 45 (100.0) | 7.24 |
| | 3~4 | 37 (13.2) | 124 (44.1) | 65 (23.1) | 55 (19.6) | 281 (100.0) | |
| | ≥5 | 24 (14.4) | 69 (41.3) | 41 (24.5) | 33 (19.8) | 167 (100.0) | |
| Type of house | Apartment | 38 (11.4) | 151 (45.5) | 79 (23.8) | 64 (19.3) | 332 (100.0) | 4.91 |
| | House | 23 (15.2) | 58 (38.4) | 33 (21.9) | 37 (24.5) | 151 (100.0) | |
| | Others | 2 (20.0) | 3 (30.0) | 3 (30.0) | 2 (20.0) | 10 (100.0) | |
| Type of possession | Own house | 44 (13.0) | 144 (42.5) | 76 (22.4) | 75 (22.1) | 339 (100.0) | 3.80 |
| | The lease of a house | 12 (9.3) | 57 (44.2) | 36 (27.9) | 24 (18.6) | 129 (100.0) | |
| | Some lease, some rent | 3 (18.7) | 6 (37.5) | 3 (18.8) | 4 (25.0) | 16 (100.0) | |
| Total | | 60 (12.4) | 207 (42.7) | 115 (23.7) | 103 (21.2) | 485 (100.0) | |

**p<0.01.

간격은 과거나 현재나 크게 변화하지 않음을 알 수 있었다.

식품 구매 시 가장 고려하는 사람

Table 9는 식품 구매 시 가장 고려하는 사람을 나타낸 결과로, 주부들이 식품 구매 시 가장 고려하는 사람은 가족모두가 49%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 남편이 27%, 자녀로 17%, 웃어른 5%, 본인 2%로 가족모두를 제외하고는 주로 남편과 자녀를 위하여 식품을 구매하고 있었으며, 가족들을 위해 주부들은 희생하고 있음을 엿볼 수 있었다. 이와 관련된 요인은 연령(p<0.0001), 직장유무(p<0.05)와 가족구성(p<0.0001), 가족 수(p<0.0001), 주택형태(p<0.05)와 유의성이 있었으며, 20대와 50대는 남편을 더 많이 고려한 반면, 30대와 40대는 남편과 자녀를 고려하는 경향이 높게 나타났다. 직장을 가진 주부들은 직장이 없는 주부들에 비해 자녀를 고려하여 식품을 구매하는 경향이 훨씬 높은 것으로 나타나 직장에 다니면서 자녀들에게 신경 쓰지 못하는 시간을 자녀들이 좋아하는 음식을 해 줌으로써 보상하려는 것을 엿볼 수 있었다. 가족구성에서 부부의 경우와 부부와 자녀로 구성된 경우는 남편위주였고, 웃어른을 섬기는 경우는 웃어른을 위주로 구매하는 경향이 있었다. Kim(13)은 주부들을 대상으로 한 조사에서 식사 준비 시 남편을 위주로 하는 경향이 많았으며, 직업이 있는 경우는 본인을 위주로, 웃어른이 있는 경우는 웃어른과 남편을 비슷한 비율로 중요시한다고 보고하였는데, 본 연구에서는 직장에 다니는 주부들이 자녀를 더 중요시한다고 답한 점을 제외하고는

비슷한 경향을 나타냈다.

식품 및 제품 구매 시 유효기간 및 성분의 확인 유무

식품 및 제품 구매 시 유효기간 및 성분의 확인 유무의 결과는 Table 10에 나타냈으며, 확인을 한다고 답한 사람은 조사대상자의 82%로 나타났으며, 확인하지 않는다고 답한 사람은 4.2%, 가끔 한다고 답한 사람은 13.8%로 나타났다. 이는 연령(p<0.0001), 학력(p<0.005), 가족구성(p<0.01), 가족 수(p<0.05)와 유의성이 있었으며, 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 식품 구매 시 상표를 확인하는 경향이 높았으며, 주택보다 아파트에 거주하는 주부들이 확인하는 비율이 높게 나타났다. Park(12)은 대구지역의 주부들을 대상으로 식품 구입 시 식품 표시사항에 대한 확인도 조사에서 조사대상자의 95.5%가 확인한다고 답하였는데 이는 대도시 지역에 비해 본 조사지역의 주부들이 식품표시 사항에 대해 확인하는 비율이 낮았음을 알 수 있었다.

구매식품의 종류

조사대상 주부들이 일반적으로 구매하는 식품의 종류를 나타낸 결과는 Table 11과 같다. 채소, 육류, 과일 등 신선한 생식품을 구매하는 비율이 71%로 가장 높게 나타났고, 신선한 생식품, 가공식품, 밀 반찬류 3가지를 복합적으로 구매하는 비율이 24%, 김치, 깻잎, 장아찌 등 만들어 놓은 밀 반찬류를 구매하는 비율은 2.6%, 통조림, 병조림 등 가공된 인스턴트 식품

Table 9. The considering person on food purchase

N (%)

| Variable | Group | A senior | Husband | Children | The person herself | Family | Total | χ^2 -value |
|----------------------------------|-------------------------------------|-----------|------------|-----------|--------------------|------------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 2 (4.4) | 16 (35.6) | 3 (6.7) | 6 (13.3) | 18 (40.0) | 45 (100.0) | 48.90**** |
| | 30~39 | 7 (4.0) | 54 (31.0) | 35 (20.1) | 2 (1.2) | 76 (43.7) | 174 (100.0) | |
| | 40~49 | 10 (5.2) | 34 (17.8) | 37 (19.4) | 1 (0.5) | 109 (57.1) | 191 (100.0) | |
| | ≥50 | 5 (6.0) | 29 (34.9) | 8 (9.6) | 3 (3.6) | 38 (45.8) | 83 (100.0) | |
| Education | <Middle school | 6 (5.0) | 30 (25.0) | 25 (20.8) | 1 (0.8) | 58 (48.4) | 97 (100.0) | 11.75 |
| | High school | 13 (5.1) | 70 (27.1) | 35 (13.6) | 5 (1.9) | 135 (52.3) | 258 (100.0) | |
| | College | 5 (4.7) | 31 (29.0) | 21 (19.6) | 6 (5.6) | 44 (41.1) | 107 (100.0) | |
| Occupation | Have | 10 (4.6) | 65 (29.8) | 46 (21.1) | 6 (2.8) | 91 (41.7) | 218 (100.0) | 10.10* |
| | None | 13 (4.7) | 68 (24.9) | 36 (13.2) | 6 (2.2) | 150 (54.9) | 273 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 2 (2.3) | 21 (24.1) | 16 (18.4) | 2 (2.3) | 46 (52.9) | 87 (100.0) | 14.49 |
| | 1,000~2,000 | 14 (5.9) | 62 (25.9) | 44 (18.4) | 6 (2.5) | 113 (47.3) | 239 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 4 (3.7) | 28 (25.7) | 17 (15.6) | 1 (0.9) | 59 (54.1) | 109 (100.0) | |
| | >3,000 | 4 (9.1) | 16 (36.4) | 3 (6.8) | 3 (6.8) | 18 (40.9) | 44 (100.0) | |
| Family type | Husband and wife | 0 (0.0) | 19 (3.9) | 0 (0.0) | 6 (1.2) | 14 (2.9) | 39 (100.0) | 178.47*** |
| | Husband, wife and children | 4 (1.1) | 108 (29.0) | 72 (19.3) | 4 (1.1) | 185 (49.5) | 373 (100.0) | |
| | Husband, wife and parents | 8 (42.1) | 3 (0.6) | 3 (0.6) | 2 (0.4) | 3 (0.6) | 19 (100.0) | |
| | Husband, wife, parents and children | 12 (20.0) | 3 (0.6) | 8 (1.6) | 0 (0.0) | 37 (7.5) | 60 (100.0) | |
| Family size | 2 | 1 (2.2) | 18 (40.0) | 4 (8.9) | 6 (13.3) | 16 (35.6) | 45 (100.0) | 48.08**** |
| | 3~4 | 9 (3.2) | 88 (31.3) | 49 (17.4) | 4 (1.4) | 131 (46.6) | 281 (100.0) | |
| | ≥5 | 14 (8.4) | 27 (16.3) | 30 (18.1) | 2 (1.2) | 93 (56.0) | 166 (100.0) | |
| | Apartment | 13 (3.9) | 100 (30.1) | 63 (19.0) | 6 (1.8) | 150 (45.2) | 332 (100.0) | |
| Type of house | House | 11 (7.3) | 31 (20.7) | 20 (13.3) | 5 (3.3) | 83 (55.3) | 150 (100.0) | 16.75* |
| | Others | 0 (0.0) | 2 (20.0) | 0 (0.0) | 1 (10.0) | 7 (70.0) | 10 (100.0) | |
| | Own house | 17 (5.0) | 87 (25.7) | 56 (16.5) | 9 (1.9) | 170 (50.1) | 339 (100.0) | |
| Type of possession | The lease of a house | 4 (3.1) | 40 (31.0) | 24 (18.6) | 3 (2.3) | 58 (45.0) | 129 (100.0) | 6.82 |
| | Some lease, some rent | 2 (13.3) | 2 (13.3) | 2 (13.3) | 0 (0.0) | 9 (60.0) | 15 (100.0) | |
| Total | | 23 (4.8) | 129 (26.7) | 82 (16.9) | 12 (2.5) | 238 (49.2) | 484 (100.0) | |

*p<0.05, ****p<0.0001.

Table 10. Confirmation of food ingredients and available period

N (%)

| Variable | Group | Yes | Sometimes | No | Total | χ^2 -value |
|----------------------------------|-------------------------------------|-------------|-----------|-----------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 43 (95.6) | 2 (4.4) | 0 (0.0) | 45 (100.0) | 24.25**** |
| | 30~39 | 154 (88.5) | 15 (8.6) | 5 (2.9) | 174 (100.0) | |
| | 40~49 | 153 (79.3) | 29 (15.0) | 11 (5.7) | 193 (100.0) | |
| | ≥50 | 57 (67.8) | 22 (26.2) | 5 (6.0) | 84 (100.0) | |
| Education | <Middle school | 87 (71.3) | 26 (21.3) | 9 (7.4) | 122 (100.0) | 17.76*** |
| | High school | 215 (83.0) | 32 (12.4) | 12 (4.6) | 259 (100.0) | |
| | College | 98 (91.6) | 9 (8.4) | 0 (0.0) | 107 (100.0) | |
| Occupation | Have | 183 (83.2) | 26 (11.8) | 11 (5.0) | 220 (100.0) | 1.81 |
| | None | 224 (81.8) | 41 (15.0) | 9 (3.3) | 274 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 72 (82.8) | 10 (11.5) | 5 (5.7) | 87 (100.0) | 6.62 |
| | 1,000~2,000 | 201 (83.4) | 29 (12.0) | 11 (4.6) | 241 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 84 (77.1) | 21 (19.3) | 4 (3.7) | 109 (100.0) | |
| | >3,000 | 36 (81.8) | 8 (18.2) | 0 (0.0) | 44 (100.0) | |
| Family type | Husband and wife | 32 (80.0) | 8 (20.0) | 0 (0.0) | 40 (100.0) | 19.73** |
| | Husband, wife and children | 310 (82.7) | 46 (12.3) | 19 (5.1) | 375 (100.0) | |
| | Husband, wife and parents | 13 (68.4) | 5 (26.3) | 1 (5.3) | 19 (100.0) | |
| | Husband, wife, parents and children | 50 (83.3) | 9 (15.0) | 1 (1.7) | 60 (100.0) | |
| Family size | 2 | 38 (84.4) | 7 (15.6) | 0 (0.0) | 45 (100.0) | 10.74* |
| | 3~4 | 241 (85.5) | 28 (9.9) | 13 (4.6) | 282 (100.0) | |
| | ≥5 | 127 (75.6) | 33 (19.6) | 8 (4.8) | 168 (100.0) | |
| | Apartment | 283 (85.0) | 37 (11.1) | 13 (3.9) | 333 (100.0) | |
| Type of house | House | 113 (74.3) | 31 (20.4) | 8 (5.3) | 152 (100.0) | 10.68 |
| | Others | 10 (100.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (100.0) | |
| | Own house | 272 (80.0) | 52 (15.2) | 17 (5.0) | 341 (100.0) | |
| Type of possession | The lease of a house | 117 (90.7) | 10 (7.8) | 2 (1.6) | 129 (100.0) | 11.14 |
| | Some lease, some rent | 11 (68.8) | 3 (18.8) | 2 (12.5) | 16 (100.0) | |
| Total | | 401 (82.3) | 65 (13.4) | 21 (4.3) | 487 (100.0) | |

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.005, ****p<0.0005.

Table 11. The kind of purchasing food

| Variable | Group | Fresh food | Processed foodstuffs | Side dishes | A complex | Total | χ^2 -value |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------|----------------------|-------------|-----------|-------------|-----------------|
| Age | 20~29 | 33 (73.3) | 2 (4.5) | 1 (2.2) | 9 (20.0) | 45 (100.0) | 6.17 |
| | 30~39 | 117 (67.2) | 5 (2.9) | 4 (2.3) | 48 (27.6) | 174 (100.0) | |
| | 40~49 | 139 (72.4) | 4 (2.1) | 5 (2.6) | 44 (22.9) | 192 (100.0) | |
| | ≥50 | 64 (76.2) | 0 (0.0) | 3 (3.6) | 17 (20.2) | 84 (100.0) | |
| Education | < Middle school | 84 (69.4) | 0 (0.0) | 7 (5.8) | 30 (24.8) | 121 (100.0) | 11.70 |
| | High school | 184 (71.0) | 9 (3.5) | 4 (1.5) | 62 (23.9) | 259 (100.0) | |
| | College | 79 (73.8) | 1 (0.9) | 2 (1.9) | 25 (23.4) | 107 (100.0) | |
| Occupation | Have | 162 (73.6) | 6 (2.7) | 5 (2.3) | 47 (21.4) | 220 (100.0) | 1.46 |
| | None | 192 (70.3) | 5 (1.8) | 7 (2.6) | 69 (25.3) | 273 (100.0) | |
| Monthly income (thousand won) | <1,000 | 69 (80.2) | 1 (1.2) | 1 (1.2) | 15 (17.4) | 86 (100.0) | 12.17 |
| | 1,000~2,000 | 176 (73.0) | 4 (1.7) | 7 (2.9) | 54 (22.4) | 241 (100.0) | |
| | 2,000~3,000 | 66 (60.6) | 4 (3.7) | 3 (2.8) | 36 (33.0) | 109 (100.0) | |
| | >3,000 | 32 (72.7) | 1 (2.3) | 0 (0.0) | 11 (25.0) | 44 (100.0) | |
| Family type | Husband and wife | 29 (72.5) | 1 (2.5) | 3 (7.5) | 7 (17.5) | 40 (100.0) | 14.48 |
| | Husband, wife and children | 269 (71.9) | 9 (2.4) | 6 (1.6) | 90 (24.1) | 374 (100.0) | |
| | Husband, wife and parents | 12 (63.2) | 1 (5.3) | 2 (10.5) | 4 (21.1) | 19 (100.0) | |
| | Husband, wife, parents and children | 41 (68.3) | 0 (0.0) | 2 (3.3) | 17 (28.3) | 60 (100.0) | |
| Family size | 2 | 31 (68.9) | 2 (4.4) | 4 (8.9) | 8 (17.8) | 45 (100.0) | 9.64 |
| | 3~4 | 201 (71.5) | 5 (1.8) | 5 (1.8) | 70 (24.9) | 281 (100.0) | |
| | ≥5 | 120 (71.4) | 4 (2.4) | 4 (2.4) | 40 (23.8) | 168 (100.0) | |
| Type of house | Apartment | 234 (70.5) | 8 (2.4) | 9 (2.7) | 81 (24.4) | 332 (100.0) | 1.23 |
| | House | 112 (73.7) | 3 (2.0) | 4 (2.6) | 33 (21.7) | 152 (100.0) | |
| | Others | 7 (70.0) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 3 (30.0) | 10 (100.0) | |
| Type of possession | Own house | 249 (73.0) | 7 (2.1) | 6 (1.8) | 79 (23.1) | 341 (100.0) | 11.38 |
| | The lease of a house | 86 (66.7) | 3 (2.3) | 5 (3.9) | 35 (27.1) | 129 (100.0) | |
| | Some lease, some rent | 11 (61.1) | 2 (11.1) | 3 (16.7) | 2 (11.1) | 18 (100.0) | |
| Total | | 346 (71.2) | 11 (2.3) | 13 (2.7) | 116(23.9) | 486 (100.0) | |

구매 비율은 2.2%를 나타냈다. 이는 전세보다 자가와 일부 전·월세의 경우 생 식품을 구매하는 비율이 높았다. 서울지역 주부들의 가공식품의 이용에 관한 연구결과(14) 자주 이용하는 편이 아니었고, 주부의 연령, 자녀수, 소득정도, 주부의 취업에 차이를 나타내지 않았다고 하였는데, 이는 본 연구결과와도 일치하였다. Han & Ahn(15)의 서울, 경기지역의 주부를 대상으로 가공식품구매행동 연구에서도 가공식품보다는 무공해, 자연식품의 구입이 높았다고 보고하였으며, 최근 건강에 관한 관심이 높아지면서 자연식품을 주로 구입함을 알 수 있었다. 밀반찬의 이용실태에 관한 조사(16)에서는 밀반찬은 직업의 유무에 관계없이 대부분 이용하고 있으나, 직업이 있는 주부가 밀반찬의 이용빈도가 높은 것으로 나타났는데 본 연구에서는 주부의 직업 유무에 따른 구매비율에 유의적인 차이가 없는 것으로 나타났다.

요 약

본 연구는 식단작성에 관한 관심도와 식품구매 실태를 파악하기 위하여 전남 여수시에 거주하는 일부 주부들을 대상으로 설문조사를 하였으며, 내용은 조사대상자의 일반사항, 식단작성의 유무, 식단작성의 필요성, 식품 구매에 대한 문항으로 구성되었다. 주부들의 연령은 40~49세가 39%로 가장 많았고, 조사 대상 주부들의 44.5%가 직장에 다녔으며, 학력은 고졸이 53%로 가장 높았다. 가정의 월수입은 100만원~200만원이하가 50.1%로 가장 많았으며, 가족구성은 부부와 자녀로 구성된

비율이 75.6%로 가장 높았고, 가족 수는 3~4명이 57%로 가장 높고, 주거형태는 아파트가 67.1%, 주택의 소유형태는 자가 69.9%로 가장 높았다. 학력이 높을수록 식단 작성 및 필요성의 비율이 유의적으로 높았으며(p<0.0001), 식품 구매 시 충동구매보다 미리 생각하여 구매하는 비율이 높았으며, 이는 직장이 없는 주부들에서 더 높게 나타났다. 식품구매장소는 재래시장이 가장 높게 나타났으나 이는 연령이 높을수록, 학력이 낮을수록 재래시장에서 구입하는 비율이 높았으며, 연령이 낮을수록, 학력이 높을수록 마트, 아파트 상가, 슈퍼 순이었다(p<0.0001). 주거형태에서 아파트 거주 주부들은 마트를, 주택 거주 주부들은 재래시장을 선호하였다. 식품 구매 시 우선 고려하는 요인은 재료의 신선도, 다음으로 가격, 영양, 맛 순이었다. 식품구매는 2~3일에 1번 보는 비율이 가장 높았으며, 구매시 대부분 유효기간 및 성분을 확인한다고 답하였다. 그러므로 여수지역 주부들의 식단작성에 대한 관심도는 연령이 낮을수록 높다고 볼 수 있으며, 구매는 주로 재래시장에서 미리 생각하여 재료의 신선도를 우선적으로 고려하여 구매함을 알 수 있었다. 이들과 결과로 볼 때 연령이 높은 주부들을 대상으로 영양교육을 통하여 식단작성의 중요성을 알리고, 직장을 가진 주부들은 계획구매를 실천하도록 유도하여 식단작성과 계획구매가 건강과 밀접한 관련이 있음을 인식시킬 필요성이 있음을 알 수 있었다.

문 헌

1. 이영자, 정자환. 1997. 부천시지역 여성노동자의 생활문화. 교육부

- 학술연구조성비 연구 보고서. p 15-16.
2. Jang HS. 1988. A study on the food habits of housewives living in urban area and rural area. *J Korean Home Economics* 26: 15-30.
 3. Park HK. 1995. *Purchasing*. Suhak Publishing Co., Seoul.
 4. Whitney EN, Cataldo CB, Debruyne LK, Rolfes SR. 1996. *Nutrition for health and health care*. West pub. Co, New York.
 5. Hyun TS, Kim WS. 1997. A study on the perception and consumption of imported and organic produce of urban housewives. *Korean J Comm Nutr* 2: 74-85.
 6. Yoo YS. 1980. A study on the survey of the meal management. *J Korean Home Economics* 18: 53-67.
 7. Lee KJ. 1991. A survey on the status of the homemakers' meal management in Jeonbuk area. *Korean J Dietary Culture* 6: 403-411.
 8. Kim MR. 1984. A study on the status of the employed and housewives' meal management in Daejeon city. *J Korean Soc Food Nutr* 13: 107-116.
 9. Lee JH. 2001. A survey on the status of the meal management behaviors of housewives living in the apartments of Jinju. *Korean J Comm Nutr* 6: 755-764.
 10. Jang MS, Hwang JH. 1984. Research on the status of the meal management and nutritional knowledge of the housewives living in Yong-dong area. *J Korean Soc Food Nutr* 13: 389-396.
 11. Lee JY, Lee HI. 1999. A study on the consumption patterns of food life in IMF age. *Korean J Dietary Culture* 14: 333-352.
 12. Park YS. 1996. A study on the consumer recognition on the food label of food package in Taegu area. *J East Asian Dietary Life* 6: 335-344.
 13. Kim WK. 1992. A study on the housemaker's interest in dietary life and the knowledge of cooking principal and method. *Korean J Dietary Culture* 7: 157-171.
 14. Oh HS, Yoon KH. 1995. Health-related dietary attitude and behaviors among mealmanagers in Seoul area. *Korean J Dietary Culture* 10: 185-201.
 15. Han MY, Ahn MS. 1998. A study on the purchase action of processed foods and the recognition for food additives of urban housewives. *Korean J Dietary Culture* 13: 119-126.
 16. Yoon GS, Song YS. 1996. A study on the knowledge and utilization of Korea traditional basic side dishes (II) - dried side dishes and jabsans. *Korean J Dietary Culture* 11: 593-601.

(2002년 5월 6일 접수; 2002년 8월 9일 채택)