

도시 및 농촌의 의생활관리행동 비교연구(제1보)

-의생활 관리행동 측정도구 개발을 중심으로-

A Study on The Comparison of Housewife's Clothing

Management Behaviors in Rural & Urban Community

-The development of measuring scales on clothing management behaviors-

*농촌생활연구소, 서울대학교 의류학과
이 경 숙* · 최 정 화

*National Rural Living Science Institute
Dept. of Textiles and clothing, Seoul National University

Kyung Sook Lee* · Joeng Wha Choi

(2001. 6. 4 접수)

Abstract

The consumption in the clothing's living has been diversified and rich by the increase in pay, the ostentatious propensity to consume and the diversification of distribution on structure in accordance with the advance of clothing industries, etc. The clothing, however, was not used properly due to the thoughtless purchase, the sudden change of fashion and the difficulty in the use and management of clothing. Most rural communities, furthermore, have the poor market, and the unreasonable management could be often observed, e. g., some people don't follow the care label or burn the clothing to waste.

This study was conducted to provide the tool measuring the standardized clothing management behaviors so that the systematic and effective instruction could be achieved to improve the living standards of clothing management of housewives. In the study, The question was conducted twice as the samples of 623 rural and urban housewives to develop the tool measuring the standardized clothing management to compare and measure the effect of before and after the education and guide all the way. And then, we developed the standardized measurement tool consisting of 6 parts of 60 questions after analyzing the validation and reliability of the questions. As a result of analyzing the validation and reliability of the developed tool, each Conbach alpha value of clothing living showed the good reliability; the value of the purchase plan was 0.76, the purchase was 0.83, the wear was 0.80, the management was 0.84, the storage was 0.83, and the disposal was 0.74, which indicated that it was able to use as a standardized tool.

Key words: Clothing, Clothing Management, Consumer Behavior, Scale;
의복, 의복관리, 소비자 행동, 측정도구

I. 서 론

산업화에 의한 섬유·의류산업의 발달과 함께 개인

소득의 향상, 여성의 활동영역의 확대, 과시적 소비성
향 확대, 세탁기기의 발달, 유통구조의 다양화 등으로
각 가정의 의생활 소비형태가 다양화되고 풍요로워지
고 있다. 그러나 이러한 현상과 더불어 무분별하며 사

치스럽기까지 한 의복구매 행태, 급격한 유행변화와 가정에서 쉽게 다룰 수 없는 소재의 범람에 따른 의복의 활용 및 관리의 어려움 등으로 소비자들은 의복을 만족할만큼 활용하지 못하고 일정기간 동안 사장시키다가 아깝지만 결국은 처분하게 되는 경우가 많아지고 있다.

정수진(1996)은 우리나라 소비자의 피복비 지출구조의 변화양상을 살펴본 연구에서 우리나라는 경제가 성장함에 따라 피복소비지출에 대한 소득의 영향력이 줄어든 것에 비해 피복의 기초소비량은 늘어나고 있어 전반적인 의생활 수준이 향상되었음을 보여준다고 하였으며 최근에 들어서는 양(+의 가격탄력성을 보여 피복에 있어서의 소비자들의 과시적인 소비현상의 존재를 확인할 수 있었다고 보고하였다.

또한 섬유제품을 사용하는 중에 발생하는 피해는 다른 상품에 비하여 그 상당 건수가 많은 편으로 매년 증가하는 경향이다. 이러한 피해들은 피복제품 구매 후 소비과정중에 주로 발생하게 되므로 소비자들은 제품의 품질을 정확히 확인하고 선택하며, 취급방법을 충분히 인지하고 만일의 사고나 피해가 발생할 때 적절한 손질을 신속히 할 수 있는 능력을 갖추는 것이 바람직하다. 또한 피복제품의 소비과정에서 발생하는 피해를 회복시키기 위해 경제적·시간적 투자와 함께 주부의 가사노동부담이 증가되므로 의복구매의 계획에서 구매, 활용, 관리에 이르는 의생활 관리의 효율적인 운영은 가정생활을 보다 경제적이고 합리적으로 이끄는 데 매우 중요한 역할을 차지한다.

더욱이 농촌은 시장조건이 열악하고, 의복구매시 제품표시를 제대로 확인하지 않는 경우가 많고, 의복 폐기시에는 소각에 의지하는 등 비합리적인 관리행동을 하는 것을 자주 볼 수 있다. 따라서 농촌주부의 합리적인 의생활 관리행동을 지도하기 위해서는 체계적이고 바람직한 의생활 관리행동의 지표를 제공할 필요가 있다.

그러나 기존의 연구들이 소비자의 전반적인 의생활 관리능력을 향상시키기 위한 평가기준을 연구하기보다는 의복구매 및 착용, 처분 등 부분적인 과정에 한정하여 연구함으로써 의생활 관리자로서 의생활 전반에 걸친 주부의 관리행동 수준을 측정하고 평가하기 위

한도구의 개발은 미흡한 실정이다.

그러므로 본 연구에서는 의복의 선택, 구입, 활용, 봉제, 세탁, 보관, 처분 등 의생활 전과정을 포함한 관리행동 즉, 소비자의 의생활 관리 능력을 평가하기 위한 측정도구를 개발하고자 하였다.

II. 이론적 배경

1 의생활 관리행동

의류제작의 최종목표는 인간이 착용하고 생활하는 의복으로서 기능을 수행하며 그의 생활환경을 충분히 향상시키는 데 있으므로 완성된 의복이 인간생활의 향상을 위하여 제역할을 수행하는가를 확인하는 방법이 착장관찰이다(大野靜枝 등, 1986). 이러한 관찰에는 착용자 자신에 의한 것과 제 3자에 의한 것이 있으나 여기에서는 소비자 자신이 의류제품의 구입계획, 구입, 사용, 정리, 보관, 처분에 이르는 6개 영역에서 의생활 관리행동을 하면서 느끼는 감각과 심리를 측정하는 것으로 하였다.

또한 소비자 행동에는 소비자들이 그들의 욕구를 충족시켜줄 것으로 기대하는 제품과 서비스를 탐색하고 구매, 사용, 보관 및 처분하는 데 나타나는 행동이라고 정의되고 있으며 이 중 의복제품과 관련한 소비자 행동은 소비자가 의복구입을 계획, 구매, 사용, 보관, 세탁, 정리, 처분하는 의생활 전과정을 일컫고 있으며 일부에서는 의복에 대한 태도, 관심, 선호, 구매, 착용 습관 등을 포괄적으로 의복행동으로 간주하기도 한다(강혜원, 1984). 의생활 관리행동에 있어서도 가족의 목적달성과 욕구충족뿐 아니라 환경보전과 효율적인 자원활용을 위해 합리적이고 과학적인 지식을 바탕으로 발전적인 의생활을 영위하는데 나타나는 행동을 본 논문에서는 '바람직한 의생활 관리행동'이라 정의하고자 한다.

2 의생활 행동 평가 기준

의생활을 의복과 관련된 모든 행동이라고 볼 때 의복의 구매, 활용, 처분 등의 과정에서 의복을 선택하고 평가하는 행동 기준들이 의생활 관리행동의 평가기준에 포함될 수 있으므로 기존 연구들에서 의복의 선택,

만족, 평가 등에서 논의되는 속성들을 살펴보고자 한다.

우선 의복선택과정에서 나타나는 소비자의 행동은 개인의 심리적, 경제적, 사회적 요인들에 따른 다양한 선택기준에 의해서 결정되며 Engel 등(1986)은 소비자의 선택기준은 과거로부터의 소비자의 경험과 정보, 여러 가지 심리적, 사회적, 경제적인 환경이 축적되어 이루어진 가치 등이 구체화되는 것이라고 했다. 소비자들이 상품을 선택할 때 기본적으로 고려하는 기준들 또는 특성들을 평가기준으로 할 때 결국 의복선택 기준은 이러한 상품특성체계에 따라 결정되고 소비자가 의복을 선택할 때 고려하는 주관적 혹은 객관적 특성의 수준이 의복평가 기준의 체계가 되는 것이다(장윤희, 1990).

이러한 의복평가기준에 관한 연구의 틀은 연구자마다 약간씩 차이를 보이고 있다. 김미영(1991)은 의복평가의 기준에 대해 3가지 수준을 제시하고 있는데, 상품특성과 관련지어 가장 하위수준인 구성요소의 평가기준으로 의복의 스타일, 색채, 섬유, 조직, 무늬, 부속품 등을 들고 있다. 또한 가장 상위 개념인 추구잇점의 수준으로 의복의 유행성, 품위, 관리 및 세탁의 용이성, 편안함, 내구성 등이 포함되며 중간적인 연결수준의 특성들로서 직물의 가공방법 등을 들었다.

박은주와 이은영(1982)는 의복선택기준을 개성, 실용성, 경제성, 동조성, 정숙성의 5가지로 구분하였으며 후속연구에서 실용성, 착용의 편안함, 상표 및 가격, 충동구매, 유행, 개성, 정숙성, 서비스의 8가지 요인을 제시하였다. 민동원(1986)의 평가기준 6가지는 옷의 아름다움, 나에게 어울림, 주위사람들의 칭찬, 손질과 관리가 편안함, 값싸고 오래 입을 수 있음이었다. Eckman(1990)은 의복평가 기준을 본질적 기준과 비본질적 기준으로 분류하여 본질적 기준으로 심미성, 유용성, 성능과 품질 차원을 제시하였다. 김정아(1997)은 선행연구들을 바탕으로 의류제품 성과의 평가기준을 분류하여 도구적 성과는 옷감의 종류와 질, 몸에 맞는 정도, 재단과 봉제, 내구성 등의 실용성 차원으로, 쾌락적 성과는 유행, 품위, 디자인, 색상, 상황에의 적합성, 다른 사람들의 반응 등과 같은 사회심리적 차원으로 구분하였다. 오현정(1997)은 평가차원을 도구적 의복품질과

성과적 의복품질로 나누고 물리적 속성, 물리적 기능, 도구적 성과, 표현적 성과 등으로 세분하였다.

또한 Brunkrant(1978)는 소비자들이 구매하고자 하는 제품에 대한 평가기준으로 사용되는 정보를 제품평가단서라고 하며 이러한 평가단서는 물리적 구성으로부터 얻을 수 있는 제품의 크기, 디자인, 성능과 같은 내재적 단서와 가격, 상표, 상점, 제조업자의 이미지와 같은 외재적 단서로 구분되며 일반 소비자들은 제품 자체의 품질 또는 성능을 객관적으로 처리할 수 있는 정보가 부족하므로 가장 쉽게 접할 수 있는 가격이나 상표 등의 외재적 단서를 이용하여 제품을 평가하는 경우가 많다고 하였다. 이밖에도 단서이용 이론에 관한 연구에서 소비자들은 외재적 단서인 가격, 상표, 점포, 색 등을 품질평가에 이용하고 있으며 특히 상표는 가격, 사이즈, 형태, 제조자, 성능 등을 종합적으로 나타내는 정보창고로 받아들인다고 하였다(Rao and Monroe, 1989). 박은주(1991)은 소비자들이 의복을 선택할 때 고려하는 의복속성에서 객관적 특성으로 의복의 색채, 스타일, 섬유, 재단과 봉제 등을 주관적 특성으로는 편리성, 안락감, 안전성 등을 제시하였다.

Ryan(1966)은 의복의 활용과정에서 만족하고 좋아하는 옷은 자주 입게 되고 불만족한 것은 자주 입게 되지 않는다는 가정하에서 의복만족도를 측정하는 변수로 의복의 내구성, 관리방법, 착용시 형태유지 등과 같은 실용적 측면, 색상, 디자인 등의 외형적 측면, 상황에 따른 적합성의 사회적 측면을 제시하였다. Lynn도 Ryan과 같은 방법으로 조사하였는데 옷을 자주 갈아입지 않는 이유로는 몸에 잘 맞지 않음, 다른 옷들과 맞추어 입기 어려움, 손질과 관리가 불편함, 특별한 때를 위해 아껴둬야 포함되었다고 한다. Monday에 따르면 의복불만중 비율이 높은 것은 색상의 변화, 형태의 변화, 봉제가 허술함, 옷감의 질이 나빴이었다(민동원, 1986). 의복만족을 평가하는 기준으로 의복의 제품성과를 표현적 측면인 의류의 스타일, 다른 사람들의 반응, 색, 유행, 나에게 어울림 등과 도구적 측면인 치수, 내구성, 색채, 부속품, 옷감, 바느질 상태, 관리성 등으로 구분하여 활용하였다(Swan & Combs, 1976; Francis & Dickey, 1984). 진병호·고애란(1996)은 의류제품의 소비자 만족요인으로 스타일, 이미지요인, 주변의 반

응요인, 품질·적합함 요인을 밝혔다.

III. 연구방법

의생활 관리행동 측정도구의 문항구성을 위하여 각도의 시·군에 근무하는 생활지도사 110명을 대상으로 '97. 4. 7 ~ 5. 30일까지 자기기술식의 설문조사에 의하여 의복관리행동에 바람직한 고려사항을 4개 영역으로 분류하여 조사하였다. 이 조사결과와 함께 기존의 연구 문헌에서 의복의 평가기준으로 제시되었던 속성들을 기초로 구성된 설문지를 생활지도사 10명과 박사과정 이상의 의류학 전공인 4명에게 문항중요도, 중복여부 등의 안면타당도를 검토하여 81문항을 최종적으로 구성하였다. 7. 29 ~ 8. 1일까지 편의 추출법에 의하여 도시 및 농촌여성 114명을 대상으로 1차 설문조사를 실시하여 Cronbach' α 와 요인분석(주성분분석)에 따라 신뢰도 및 타당도를 검토하여 문항을 삭제하거나 수정 보완하였다.

재구성한 설문지를 의류학 전문가 12명에게 안면타당도를 검토받았으며 8. 5 ~ 9. 11일에 걸쳐 도시 및 농촌부녀자 509명에게 2차 설문조사를 실시하여 신뢰도 및 타당도를 검토하여 6개 영역 60문항의 표준화된 의생활 관리행동 측정도구를 개발하였다.

IV. 연구결과

1. 자기기술식 설문조사 결과

설문에 응답한 생활지도사 110명 중 40세 이하가 94.5%였으며 전문대졸 이상이 89.1%이고, 81.9%가 10년이하의 경력을 지니고 있었다. 응답자들은 4개 항목으로 제시한 틀에 자신의 의생활 관리행동중 중요하다고 생각되는 내용을 분류하여 기술하였다. 기술된 내용은 <표 1>과 같다.

<표 1>의 내용중 중복되거나 빈도수가 낮은 내용을 제거한 후 174개의 문항을 구성하여 생활지도사 10명에게 문항중요도를 조사하여 총 84문항을 추출하고 전문가에게 의생활 관리행동 영역의 분류 및 문항적합도에 관한 안면타당도를 검토받아 6개 영역의 81문항을 1차 설문도구로 채택하였다. 1차 설문조사에 이용

<표 1> 의생활 영역별 관리행동 내용

선택, 구입	충동구매, 유행, 디자인, 색상, 체형고려, 비교구매 등 64항목
착용, 활용	맞음새, 활동성, 착용상황, 관리성, 위생성, 유행 등 34항목
관리, 보관	분류세탁 및 보관, 관리방법확인, 수선, 오염제거 등 48항목
처분, 재활용	폐기, 재사용, 기증, 물려줌, 교환, 용도변환 활용 등 22항목

한 측정도구의 내용은 <표 2>와 같다.

2. 1차 설문조사 결과

농촌 및 도시거주 부녀자 114명을 대상으로 한 설문조사 결과를 살펴보면 응답자의 연령은 31- 40세가 가장 많아 50.8%였으며 학력은 고졸이 43%로 가장 많았고 대졸이상도 25.4%였다. 전업주부가 45.6%였으며 광역시 이상이 26.3%, 군단위이하에 거주하는 응답자가 39.5%였다.

신뢰도 및 개념타당도(요인분석) 분석을 실시하여 검토한 결과 신뢰도(Cronbach alpha)계수가 0.7이하이거나 공통변량추정치가 0.4이하여서 의생활 관리행동 영역별 요인으로 묶기 어려운 항목 및 설문조사시 의미전달이 모호하거나 중복되는 항목 등을 수정 또는 삭제하였다. 이를 다시 12명의 전문가에게 안면타당도를 검토한 결과, 8문항을 삭제하고, 19문항 수정, 3문항을 추가하여 총 75문항으로 2차 측정도구를 구성하였다(<표 3>).

3. 2차 설문조사 결과

1차에서 수정하여 재구성된 측정도구를 509명의 도시 및 농촌부녀자들에게 8월 5일부터 9월 11일에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 응답자의 특성은 <표 4>와 같으며 광역시 이상의 도시에 거주하는 주부가 49.8%, 군단위이하에 거주하는 농촌여성이 36.5%를 차지하였다.

의생활 관리행동 문항에 대한 신뢰도 분석 결과, 의생활 각 영역별 신뢰도(Cronbach alpha)값은 <표 5>에서 보여주는 바와 같이 구입계획은 0.76, 구입 0.81, 사용

〈표 2〉 측정도구 분류 및 구성내용

대분류	소분류	설문내용
계획 (10문항)	장기 계획	① 장기계획 ② 피복비 ③ 가족별 의복소지수 결정 ④ 구입할 옷의 우선순위 ⑤ 가족원의 고른 욕구충족
	단기 계획	⑥ 세일대비계획 ⑦ 구입전 구매계획 ⑧ 쇼핑장소 ⑨ 제품정보 ⑩ 구입계획수행정도
구입 (18문항)	사회 /심미성	① 이미지·개성 표현 ② 신체적결점 보완 ③ 체형·피부색과의 어울림 ④ 전체적인 의복이미지와 부속품의 조화 ⑤ 유행고려 ⑥ 사회적신분·나이 고려
	실용성	⑦ 옷감특성 ⑧ 마는질상태 ⑨ 견고한 부품부착 ⑩ 소지한 옷과의 어울림 ⑪ 편안한옷 ⑫ 라벨확인 ⑬ 활동성
	경제성	⑭ 세탁비용 ⑮ 값에 비해 유용 ⑯ 환불이나 교환가능성 ⑰ 여러점포의 의복비교 ⑱ 중고의류 구입
사용 (16문항)	사회/ 심미성	① 착용상황의 적합성 ② 나이에 적합 ③ 타인에게 거부감 ④ 신체적조건에 적합 ⑤ 색상 ⑥ 악세사리활용 ⑦ 어울리는 스타일 ⑧ 전체적인 조화
	실용/ 위생성	⑨ 활동성 ⑩ 신체압박 ⑪ 여름의복 ⑫ 추울 때 의복착용 ⑬ 추위방지용 피복 활용 ⑭ 의복피로방지 ⑮ 용도구분 착용 ⑯ 소지의복활용정도
정리 (16문항)	세탁	① 모아서 다림질함 ② 적정세제사용량 ③ 분류세탁 ④ 의복종류에 따른 세탁관리 ⑤ 부분세탁 ⑥ 염색물빠짐 ⑦ 첨가제사용 ⑧ 세탁망사용
	손질	⑨ 건조 ⑩ 오염제거 ⑪ 다림질 온도 ⑫ 손질 ⑬ 침구류건조 ⑭ 솔질 ⑮ 수선 ⑯ 소독
보관 (12문항)	장기보관	① 거풍 ② 세탁후 보관 ③ 분류보관 ④ 층분건조 ⑤ 제습제 ⑥ 방충제 ⑦ 보관함에 메모
	단기보관	⑧ 자주입는 옷 수납 ⑨ 가족원별 분류수납 ⑩ 새로운 손질이 불필요한 수납 ⑪ 서랍정리 ⑫ 필요한 옷 찾기
처분 (9문항)	양도	① 불우이웃 기증 ② 이웃이나 친지에게 물려줌 ③ 교환
	재사용	④ 다른 용도로 사용 ⑤ 걸레로 사용 ⑥ 고쳐서 재사용
	폐기	⑦ 부속품 분리후 폐기 ⑧ 분리수거
	보관	⑨ 입지않고 보관

〈표 3〉 삭제 및 수정된 문항

구분	구입계획	구입	사용	정리	보관	처리	계
도구개발	10	18	16	16	12	9	81문항
1차설문 조사후 수정내용	삭제(2) 수정(3)	삭제(4, 11) 합침(7,12) 수정(1,2,3,5)	삭제(2,6) 수정(3,13,14,16)	삭제(8,11,12) 수정(1,2,4,14) 추가(2문항) -바로 세탁함, -라벨에 따른 세탁법 선택	수정 (3,5,6,11)	추가(1문항) -환경오염 고려	※()은 문항번호
2차도구	9	15	14	15	12	10	75문항

0.79, 정리 0.83 보관 0.82, 처리가 0.74로 양호한 신뢰도를 보였으나 해당문항삭제시 신뢰도계수가 상승하는 2개문항은 제거하였다.

또한 요인분석에 의한 개념타당도 분석 결과,〈표 6〉

에서 보여주는 바와 같이 공통변량추정치가 0.40이하인 13개문항(신뢰도에서 탈락된 구입 4번과 정리 15번 문항 별도)을 제거하여 최종적으로 6개영역 60문항의 의생활 관리행동 측정도구를 개발하였다.

〈표 4〉 조사 대상자의 특성 (N : 509)

구분	백분율(%)			
	연령	30세이하	31~40세	41~50세
	8.8	42.4	40.6	8.2
학력	국졸이하	중졸	고졸	전문대졸 대졸이상
	7.8	25.6	46.3	7.6 12.7
지역	광역시이상	각도의 시단위	군단위이하	
	49.8	13.7	36.5	

4. 의생활 관리행동 측정도구의 구성

이상으로 의류학 전문가를 통한 내용타당도 검토(2회)와 더불어 2차에 걸친 설문측정 및 분석을 통한 개념타당도 및 신뢰도의 검증 결과, 완성된 문항들은 영역별 신뢰도 계수가 0.74에서 0.84사이에 있으므로 의생활 관리행동 측정을 위한 표준화된 측정도구로서의 가능성을 보여주고 있으며〈표 7〉, 그 구성 내용은 〈표

〈표 5〉 신뢰도 분석결과

영역	문항번호	문항-총점 상 관	문항을 지울 때의 신뢰도	영역	문항번호	문항-총점 상 관	문항을 지울 때의 신뢰도
구입 계획 (Cronbach Alpha=0.76)	1	0.39	0.75	정리 (Cronbach Alpha=0.83)	1	0.35	0.83
	2	0.40	0.74		2	0.45	0.82
	3	0.48	0.73		3	0.54	0.82
	4	0.47	0.73		4	0.58	0.82
	5	0.44	0.73		5	0.54	0.82
	6	0.50	0.73		6	0.55	0.82
	7	0.44	0.73		7	0.56	0.82
	8	0.49	0.73		8	0.51	0.82
	9	0.34	0.75		9	0.50	0.82
구입 (Cronbach Alpha=0.81)	1	0.39	0.80	10	0.59	0.82	
	2	0.44	0.79	11	0.47	0.82	
	3	0.54	0.79	12	0.42	0.83	
	4	0.10	0.82 *	13	0.40	0.83	
	5	0.27	0.81	14	0.35	0.83	
	6	0.54	0.79	15	0.23	0.84 *	
	7	0.53	0.79	보관 (Cronbach Alpha=0.82)	1	0.50	0.81
	8	0.52	0.79		2	0.47	0.81
	9	0.49	0.79		3	0.49	0.81
	10	0.45	0.79		4	0.53	0.81
	11	0.59	0.79		5	0.38	0.82
	12	0.42	0.79		6	0.40	0.82
	13	0.34	0.80		7	0.44	0.82
	14	0.27	0.80		8	0.47	0.81
	15	0.29	0.81		9	0.52	0.81
사용 (Cronbach Alpha=0.79)	1	0.52	0.77	10	0.51	0.81	
	2	0.42	0.78	11	0.54	0.81	
	3	0.37	0.79	12	0.60	0.80	
	4	0.52	0.77	처리 (Cronbach Alpha= 0.74)	1	0.26	0.74
	5	0.51	0.77		2	0.43	0.72
	6	0.53	0.77		3	0.43	0.72
	7	0.53	0.77		4	0.42	0.72
	8	0.39	0.78		5	0.37	0.73
	9	0.26	0.79		6	0.46	0.71
	10	0.39	0.78		7	0.46	0.71
	11	0.31	0.79		8	0.52	0.70
	12	0.30	0.79		9	0.26	0.74
	13	0.31	0.79		10	0.42	0.72
	14	0.40	0.78				

〈표 6〉 타당도 분석결과

의생활 영역	문항 번호	공통변량 추정치	의생활 영역	문항 번호	공통변량 추정치
구입 계획	1	0.46	정리	1	0.40
	2	0.48		2	0.52
	3	0.53		3	0.59
	4	0.53		4	0.63
	5	0.50		5	0.59
	6	0.61		6	0.60
	7	0.51		7	0.65
	8	0.58		8	0.58
	9	0.40		9	0.58
구입	1	0.37 *	10	0.66	
	2	0.46	11	0.49	
	3	0.56	12	0.44	
	4	0.07 **	13	0.43	
	5	0.22 *	14	0.37 *	
	6	0.63	15	0.26 **	
	7	0.71	보관	1	0.46
	8	0.68		2	0.50
	9	0.53		3	0.55
	10	0.59		4	0.61
	11	0.54		5	0.36 *
	12	0.68		6	0.37 *
	13	0.45		7	0.43
	14	0.38 *		8	0.61
	15	0.29 *		9	0.65
사용	1	0.59	10	0.60	
	2	0.50	11	0.65	
	3	0.44	12	0.72	
	4	0.66	처리	1	0.30 *
	5	0.65		2	0.51
	6	0.67		3	0.53
	7	0.65		4	0.49
	8	0.41		5	0.43
	9	0.27 *		6	0.55
	10	0.42		7	0.57
	11	0.27 *		8	0.60
	12	0.29 *		9	0.30 *
	13	0.33 *		10	0.49
	14	0.46			

8)과 같다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 가정경영자인 주부들의 의생활 관리능력

〈표 7〉 완성된 의생활 관리행동 측정도구의 영역별 신뢰도계수

의생활 영역별	신뢰도 (Cronbach Alpha)	의생활 영역별	신뢰도 (Cronbach Alpha)
구입계획	0.76	정리	0.84
구입	0.83	보관	0.83
사용	0.80	처리	0.74

〈표 8〉 의생활 관리행동 측정도구의 영역별 구성내용

영역별	내 용
계 획	1.코트나 정장처럼 비싼 옷은 장기적으로 계획하여 장만한다.
	2.가족원에 따라 알맞은 옷의 종류 및 벌수를 정해둔다.
	3.구입할 옷의 우선순위를 정해둔다.
	4.가족들이 고무 만족할 수 있도록 구입계획을 세운다.
	5.세일등 가격인하때를 이용할 계획을 세운다.
	6.사러가기 전에 옷의 종류, 옷값을 미리 생각하고간다.
	7.쇼핑장소를 미리 정하고간다.
	8.사고자 하는 옷에 대한 제품정보를 미리 알아본다.
	9.의복의 구입계획에 따라 옷을 장만한다.
구 입	1.신체적인 결점을 보완할 수 있는 옷을 생각하여 고른다.
	2.체형이나 피부색에 어울리는 옷을 생각하여 고른다.
	3.품질표시 등을 보고 옷감의 특성을 확인하고 산다.
	4.바느질과 끝마무리(단처리,안감)가 잘 되었는지 확인한다.
	5.단추 등 부속품이 튼튼하게 달려 있는 지를 확인한다.
	6.가지고 있는 옷과의 어울림을 생각한다.
	7.활동하기에 편안한 지를 고려한다.
	8.드라이크리닝등 세탁에 드는 비용을 고려하여 옷을 산다.
	9.값에 비해 유용하게 입을 수 있는 옷을 고른다.
	10.환불이나 교환이 되는 지를 확인한다.
사 용	1.때와 장소, 상황(외출, 작업 등)에 맞추어 입는다.
	2.다른 사람들보다 세련되게 입는다.
	3.남에게 거부감이나 혐오감을 주는 옷을 입지 않는다.
	4.체형, 얼굴 등 신체와의 조화를 고려한다.
	5.색상이 잘 조화되도록 입는다
	6.자신에게 어울리는 스타일을 고려하여 입는다.
	7.옷과 핸드백, 신발 등이 조화되도록 한다.
	8.활동에 불편을 주지 않도록 입는다.
	9.여름에는 땀을 잘 흡수하고 바람이 잘 통하도록 입는다
	10.가지고 있는 옷들을 충분히 변화있게 활용한다.

영역별	내용
정리	<ol style="list-style-type: none"> 1. 다림질할 옷은 모아서 한다. 2. 세제는 표시된 규정사용량을 지킨다. 3. 옷의 종류, 더러운 정도, 색상 등에 따라 분류 세탁한다. 4. 옷감(섬유)에 맞는 세탁 및 손질 방법을 이용한다. 5. 짙은 색의 옷은 물이 빠지는 지를 먼저 확인한다. 6. 오염이 심한 부분은 먼저 부분세탁을 한다. 7. 표백제나 섬유유연제 등은 취급설명서에 따라 사용한다. 8. 옷감에 따라 알맞은 건조방법(그늘, 양지건조)을 이용한다. 9. 오염종류에 따른 제거방법을 잘 알고 이를 실행한다. 10. 이불은 자주 햇볕에 말린다. 11. 외출복은 벗은 후에 바로 손질하여 정리한다. 12. 간단한 옷의 수선은 집에서 한다. 13. 라벨(의류취급방법)을 읽고 세탁방법을 결정한다.
보관	<ol style="list-style-type: none"> 1. 보관중인 겨울옷은 1년에 1-2번씩 바람을 통해(거풍) 준다. 2. 철이 지난 옷은 깨끗해 보이더라도 세탁하여 보관한다. 3. 용도별, 계절별 등으로 알맞게 분류하여 보관한다. 4. 충분히 건조시킨 후 보관한다. 5. 의복보관함에는 내용물을 쉽게 알아볼 수 있도록 표시한다. 6. 자주 입는 옷은 손이 잘 닿는 곳에 정돈해 둔다. 7. 가족들이 스스로 찾아 입을 수 있도록 분류해 둔다. 8. 옷을 꺼내 입을 때 새로운 손질이 필요없도록 넣어둔다. 9. 옷장서랍은 항상 깔끔하게 정리한다. 10. 필요한 옷은 즉시 찾을 수 있다.
처분	<ol style="list-style-type: none"> 1. 친척이나 다른 사람에게 물려준다. 2. 친구나 친지들과 교환하여 입는다. 3. 다른 용도로(작업복, 어린이 옷 등) 고쳐서 사용한다. 4. 버리기 전에 걸레 등으로 사용한다. 5. 유행이 지난 옷이나 맞지 않는 옷은 고쳐서 다시 입는다. 6. 단추, 지퍼 등 사용할 만한 부속품은 떼어 놓고 버린다. 7. 순모 등 재활용이 가능한 것은 분리수거한다. 8. 의복을 처분할 때 환경오염을 생각한다.

을 향상시키기 위한 평가기준을 제공하여 의복의 선택, 구입, 활용, 분제, 세탁, 보관, 처분 등 의생활 전과정을 포함한 의생활 관리행동에서 합리적이고 바람직한 의생활 관리행동을 영위할 수 있도록 의생활 관리행동을 평가하기 위한 측정도구를 개발하고자 하였다.

이를 위하여 2차에 걸쳐 의류학 전문가들로부터 내

용타당도를 검토받았으며 요인분석을 통하여 개념타당도 및 신뢰도를 검증하여 총 6개 영역 60개의 표준화된 측정도구를 개발하였다. 개발된 측정도구는 앞으로 소비자들이 의류제품을 평가할 때 합리적이고 실질적인 제품평가를 가능하게 하고 소비과정에서도 경제적이고 바람직한 의생활 관리과정을 하도록 하는데 하나의 지표로 이용될 수 있을 것이다.

현대의 핵가족화 속에서 물질과 서비스의 상품화, 外注化의 축진은 '만드는 의생활'에서 '소비하는 의생활'로 변화하며 의생활의 증점은 목적에 알맞는 기성복을 어떻게 선택하고 구입하여 개성있게 착용하며 어떻게 관리하는가로 바뀌어 가고 있다. 더욱이 요즘은 지구의 환경오염 문제가 심각해지면서 가정학 연구분야에서도 '가정생활의 향상을 지구환경적인 또는 생태학적인 시야를 지니고 행하는가'를 실천적인 연구와 관련하여 진행시키는 경우가 많아지고 있다. 이는 지구의 자원, 환경문제를 고려한 섬유소재 개발, 환경친화적인 섬유 제조과정 연구, 섬유제품을 유지관리하는 데 사용하는 합성세제나 드라이클리닝 세정제의 환경오염 정도 및 의류제품을 폐기하는 방법까지도 연구대상이 되고 있다. 그런데 의류학에 있어 이러한 자원·환경을 고려한 관리행동은 제품생산 단계 외에도 소비단계에 있어 가정경영자들의 바람직한 소비자로서의 자질이 요구되는 경우가 많다.

더욱이 이제까지 이러한 의복의 관리는 주로 여성의 몫이었지만 요즘은 가족 모두가 가사활동에 참여하는 경우가 증가하는 추세이므로 가족이라면 누구라도 의생활 관리가 가능하도록 기초적인 지식과 기술을 익힐 필요가 있으며 개인의 입장에서나 혹은 가족의 입장에 있어서도 합리적으로 의생활을 계획하고 설계하는 것이 가능하다면 의생활의 질향상과 자원의 효율적인 이용에 매우 바람직하게 될 것이다(布施谷節子, 1994).

따라서 위의 표준화된 의생활 관리행동 측정도구는 가족원들이 자신의 의생활 관리행동 수준을 측정 후 의생활 관리행동의 문제점을 파악하고 개선하기 위한 평가자료로서 충분히 활용가능할 것이라 여겨진다.

추후에는 이러한 의생활 관리행동 측정도구를 이용

하여 도시와 농촌의 의생활 관리행동을 측정비교하며 바람직한 의생활 관리행동에 영향을 미치는 요인들을 도출하여 농촌여성의 의생활 관리교육에 반영하고자 한다.

참 고 문 헌

- 강혜원, 의상사회 심리학, 교문사, 1984.
- 김미영, 의복평가 기준의 이론적 틀에 관한 연구, 한국의류 학회지, 15(3), 321-334, 1991.
- 김정아, 의복사용과정에서 성과 평가와 감정적 경험이 만족과 재구매 의도에 미치는 영향, 서울대학교 석사학위 논문, 1997.
- 大野靜枝 外 6인, 被服學, 朝倉書店, 1986.
- 민동원, 기성복 구매 및 사용할 때 불만족 요인에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위 논문, 1986.
- 박은주 · 이은영, 의복 선택기준에 대한 요인구조분석, 한국의류학회지, 6(2), 49-56, 1982.
- 박은주, 의복구매 상황과 의복평가 기준과의 관계연구, 한국의류학회지, 15(2), 163-172, 1991.
- 오현정, 의복품질의 개념구조와 평가경로, 서울대학교 박사학위 논문, 1997.
- 장윤희, 소비자 자기실현 욕구와 의복선택과의 상관 연구, 서울대 석사학위 논문, 1990.
- 정수진, 우리나라 소비자의 피복비 지출구조 변화양상과 그 결정요인, 서울대 박사학위 논문, 1996.
- 진병호 · 고애란, 의류제품에 대한 상표충성 형성 모델, 한국의류학회지, 20(3), 502-511, 1996.
- 布施谷節子, 國際家族年にむけて, 日本家政學會誌 45(2), 1994.
- Brunkrant, Robert E., Cue Utilization in Product Perception, *Advances in Consumer Research*, 5, 1978.
- Eckman M., Damhorst M.L. & Kadolph S.J., Toward a Model of The In-store Purchase Decision Process: Consumer Use of Criteria for Evaluation Women's Apparel. *Clothing and Textile Research Journal*, 8(2), 13-22, 1990.
- Francis, s. K. & Dickey, L. E., Dimensions of Satisfaction with Purchases of Women's Dresses : Before and after Garment Care, *Journal of Consumer Studies and Home Economics*, 8, 153-168, 1984.
- Rao, A. and Monroe, D., The Effect of Price, Brand Name and Store Name on Buyer's Perceptions of Product Quality : An Intergrative Review, *The Journal of Marketing Research*, 26, 351-357, 1989.
- Ryan, Clothing, ; A study in human behavior, Holt, rinehart & Winston, Inc., New York, 1966.
- Swan, J. E. & Combs, L. J., Product performance and consumer Satisfaction : A new conception, *Journal of Marketing*, 40(2), 25-33, 1976.