

# 사회경제적 지위 및 유아의 성에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 반응

## Mothers' Teaching strategies and Children's Responses According to SES and Children's Sex

한국어린이 육영회 부설연구개발실  
연구원 최 정 아  
이화여자 대학교 유아교육과  
부교수 김 희 진

Korean Association for the Fostering and Education of the New Generation

Researcher : Choi, Jung-A

Ewha Womans University

Associate Professor : Kim, Heejin

### ● 목 차 ●

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| I. 연구의 필요성 및 목적 | IV. 논의 및 결론 |
| II. 연구방법        | 참고문헌        |
| III. 연구결과 및 해석  |             |

### <Abstract>

The purpose of this study was to examine the effect of socioeconomic status and the children's sex on mothers' teaching strategies and their children's responses during a cooperative problem-solving task. The subjects were 15 higher SES mothers and their 5-years-old children dyads and 15 lower SES mothers and their 5-years-old children dyads. The mothers' teaching strategies and their children's responses were videotaped during a cooperative problem solving task and analyzed using a scheme developed by Kemani and Brenner. The results of this study were as follows. First, the mothers with higher SES were more likely to promote 'independence' and less likely to 'verbal prompt' 'direct performance' than the mothers with lower SES. Second, the children from higher SES families were more likely to refuse their mothers' assistance. Third, the mothers of boys were more likely to use the 'direct teaching' and 'modify' strategies and less likely to use 'independence promoting' strategy than the mothers of girls. Finally, girls were more likely than boys to ask questions for assistance or assurance.

**주제어(Key Words):** 부모-자녀 상호작용(parent-child interaction), 협동적 과제(cooperative task), 부모의 교수전략(parents' teaching strategies), 사회경제적 지위(socioeconomic status), 성차(sex differences)

## I. 연구의 필요성 및 목적

어머니와 유아의 상호작용은 많은 학자들에 의해 지속적으로 연구되어져 온 주제이며, 유아의 발달에 지대한 영향을 주는 요소로 보고되고 있다(황보연희, 1999; Fagot & Hagon, 1991; Parke & Waters, 1989). 유아가 발달해 감에 따라 어머니와의 상호작용 형태는 조금씩 변화된다. 영아기에는 주로 신체적 접촉을 통한 감각적 상호작용이 많이 일어나는 반면, 유아기에는 의사표현이 가능해지므로 언어적 상호작용이 증가한다(Schaffer, 1995).

또한 유아가 성장함에 따라 상호작용이 일어나는 상황도 점차 다양해지고 어머니와 유아의 역할도 변화한다(Schaffer, 1995). 예를 들면, Hoff-Ginsberg (1991)는 식사상황, 옷입기 상황, 책읽기 상황, 놀이 상황에서 어머니-유아간 상호작용의 특성과 각자가 맡은 역할이 달라짐을 보고하였다.

최근에는 상호작용이 일어나는 다양한 상황 중, 과제 수행 상황과 그 상황에서의 어머니가 수행하는 역할에 대한 중요성이 부각되고 있다. 왜냐하면 유아가 혼자서 해결하기 어려운 과제에 부딪혔을 때 조금 더 유능한 어머니가 제공하는 도움은 유아의 인지적 조절력, 문제 해결력, 책임감 및 독립심 발달을 촉진시키고(Freund, 1990), 이후의 학업성취를 예측할 수 있기 때문이다(Howes, Matheson, & Hamilton, 1994; Pianta & Harbers, 1996; Pianta, Nimetz, & Bennett, 1997).

어머니-유아간 상호작용에 대한 연구가 증가하는 경향임에도 불구하고, 과제수행 상황에서의 어머니 교수전략과 유아 행동을 분석한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 김영애(1998)와 황유진(2001)의 많은 연구자들이 문학(예: 책읽어 주기)활동에서의 어머니-자녀의 상호작용이 자녀의 문해 발달에 미치는 영향을 연구하였다. 유경애(1982)와 이한영(1984)은 과제수행과 관련하여 어머니-자녀간 상호작용의 특성을 분석하기는 하였으나, 교수전략보다는 언어적인 특징과 대화형태에 초점을 두고 연구하였다. 앞서 언급한 바와 같이 최근 인지적 과제 수행상황에서 어머니의 지원적 역할의 중요성이 강조되고 있

으므로, 과제 수행 상황에서 어머니가 어떤 교수전략을 사용하여 자녀를 지원하는지에 대한 연구가 필요하다.

과제수행에서의 어머니-유아간 상호작용은 여러 요인-유아의 특성, 어머니의 특성, 사회 문화적인 특성-에 따라 달라진다는 것이 선행연구들을 통해 밝혀졌다. 본 연구에서는 다양한 요인 중 사회·경제적 지위와 유아의 성에 따라 어머니의 교수전략과 유아의 행동이 어떻게 다르게 나타나는지 알아보고자 한다.

먼저 사회·경제적 지위와 관련된 연구경향을 살펴보면 다음과 같다. 어머니와 유아의 상호작용을 분석한 대부분의 연구(김혜경 2001; 양영주, 1985; 민성혜, 2001)들은 집단 간 특성보다는 한 계층 또는 집단 내에서 나타나는 특징들을 분석하였다. 그러나 어떤 사회든 비슷한 배경을 가진 사람들끼리 유사한 가치, 태도, 행동 등을 공유하기 때문에 결과적으로는 다양한 집단이 존재한다. 대표적인 것이 어느 사회에나 존재하는 사회계층이다. 사회계층을 구분하는 기준은 다양하지만 부모의 학력과 경제적 수준이 공통적으로 고려된다. Kermani와 Brenner (2000)는 상호작용시 어머니의 역할이나 유아의 행동 패턴은 사회·경제적 지위에 따라 다르게 나타난다고 하였으며, 이는 국내·외에서 이루어진 다수의 선행연구들에 의해 지지되었다. 예를 들면, Laosa (1978, 1980)는 어머니의 교육수준이 높고 사회·경제적으로 안정될수록 과제수행시 더 많은 상호작용과 질문을 하고 덜 지시적으로 행동한다고 보고하고 있다. Moreno(1991)와 조정민(1998)도 사회계층이 높을수록 어머니와 자녀간 대화의 양과 문장의 길이가 더 길다고 하였다. 사회·경제적 지위가 다른 집단 간에 어떠한 차이가 존재하는지 알아보는 것은 각 집단의 특징을 이해하는 기초가 된다. 현재까지 사회·경제적 지위에 따라 어머니의 교수전략에 어떠한 차이가 있는지 비교해 본 연구가 없으므로 본 연구가 필요하다.

둘째, 일반적 상호작용 상황에서 유아의 성에 따른 부모-자녀간 상호작용의 특성에 관한 연구는 많으나 연구결과들 간에는 일관성이 없다. Frankel,

Rollins와 Loftus(1981)와 MacDonald와 Parke(1984)는 유아의 성에 따라 부모-자녀간 상호작용의 특성이 다르다고 보고한 반면, Laosa(1978), Leaper(1991), 그리고 Leslie와 Rex(1975)는 다르지 않다고 보고하고 있다.

반면, 인지와 관련된 과제 수행 상황에서 자녀의 성에 따라 부모의 행동과 자녀의 반응이 어떻게 달라지는지 살펴 본 국내연구는 없다. 외국에서는 Frankel 외 그의 동료들(1981)이 퍼즐 맞추기와 개념에 따라 분류하기 과제를 할 때 어머니들이 남아와 더 활발한 상호작용을 한다고 보고하고 있을 뿐이다. 과제관련 상황은 일반적 상황보다 유아의 성에 따라 부모가 다르게 반응할 가능성이 더 크다. 왜냐하면 과제수행이라는 특수상황에서는 일반적 상황보다 성취해야 할 목표가 분명하기 때문에 부모가 자녀의 성, 능력, 연령같은 특성을 더 많이 고려하기 때문이다(Pianta & Harbers, 1996). 따라서 자녀 특성의 일부인 유아의 성별에 따라 과제수행시 어머니의 상호작용 및 교수전략에는 어떠한 차이가 있는지를 알아볼 필요가 있다.

이상의 내용을 종합하여 본 연구에서는 사회·경제적 지위와 유아의 성에 따라 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동에 어떠한 차이가 있는지 알아보고자 한다. 본 연구의 문제는 다음과 같다.

1. 사회·경제적 지위에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동은 어떠한가?
2. 유아의 성에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 사회·경제적 지위가 높은 집단의 만 5세 유아-어머니 15쌍과 사회·경제적 지위가 낮은 집단의 만 5세 유아-어머니 15쌍으로 모두 30쌍이다. 사회·경제적 지위에 따른 연구대상을 선정하기 위하여 어머니의 학력과 경제적인 수준이

〈표 1〉 사회·경제적 지위에 따른 연구대상 어머니의 일반적 배경

교육과 수입	지위	높은 집단	낮은 집단
어머니의 평균 교육연한		16년 7개월	11년 2개월
월평균 총 소득액		400만원 이상	100만원 이하

〈표 2〉 연구대상 유아의 일반적인 배경

유아의 배경		지위	높은 집단	낮은 집단
유아의 평균 나이			만 6년 5개월	만 6년 6개월
성 비	남		6명	8명
	여		9명	7명
	합계		15명	15명

고려되었다. 지위가 높은 집단의 유아와 어머니는 비교적 사회·경제적 수준이 높은 유아들이 다니는 서울에 위치한 2개의 유아교육기관에서 대졸 이상의 학력을 가진 어머니로 제한하여 무선으로 15명을 선정하였다. 사회·경제적 지위가 낮은 집단의 유아와 어머니는 서울시에 위치한 2개의 유아교육기관의 원아 중 생활보호 대상자로 원비를 보조받으면서 고졸이하의 학력을 가진 어머니로 제한하여 무선으로 15명을 선정하였다. 사회·경제적 지위에 따른 어머니의 일반적인 배경은 평균 교육연한과 월평균 총 소득액에서 큰 차이가 있었으며 〈표 1〉과 같다.

반면 연구대상 유아들의 일반적인 배경을 살펴보면 〈표 2〉에 제시되어 있듯이 큰 차이가 없었다.

### 2. 연구도구

#### 1) 어머니와 유아의 수행 과제

과제 수행상황에서 어머니의 지원적 역할과 유아와의 상호작용이 활발히 일어나게 하기 위해서는 적절한 과제를 선택하는 것이 중요하다. Vygotsky(1978)는 과제의 난이도가 너무 낮아 상호작용이 적게 일어나거나 난이도가 너무 높아 부모의 도움이 많이 필요한 과제는 유아의 발달을 저해한다고 하였다.

본 연구에서 어머니와 유아의 협력 수행에 사용된 과제는 2종류의 퍼즐이다. 첫 번째 퍼즐은 테두리가 그려져 있는 빈 공간에 모양과 크기가 다양한 조각을 채워 맞추는 것이다. 밑판은 빨간 테두리가 기차 모양으로 그려져 있으며 안은 연회색으로 공간의 구분이 없다. 조각들은 총 32개로 원(대 4조각, 소 4조각), 정삼각형(4조각), 정사각형(대 4조각, 소 4조각), 직사각형(2조각), 평행사변형(대 4조각, 소 4조각), 반원(2조각)으로 구성되어 있다. 회색의 빈 공간을 다 채우고 나면 큰 원 4개가 남도록 되어 있다.

두 번째 과제는 구멍이 뚫려 있는 하얀 색의 플라스틱 판에 작은 핀을 꽂아 완성하는 모방 퍼즐이다. 연구자는 62개의 핀을 특정한 형태 없이 고정시켜 플라스틱 모델 판을 제작하였으며 이를 보고 어머니와 유아가 똑같이 맞추도록 하였다. 핀은 모두 같은 모양으로 빨강, 노랑, 파랑, 초록, 흰색의 다섯 가지 색으로 구성되어 있다.

첫 번째 과제는 공간구분 없이 테두리만 그려져 있는 퍼즐이었고, 두 번째 과제는 250개 이상의 핀이 꽂힐 수 있는 넓은 판에 62개의 핀이 무정형적으

로 꽂혀있는 것을 모방하는 것이었기 때문에 예비 연구에서 만 5세 유아들이 혼자서 시도하였을 때는 어려움을 표시하는 경우가 많았다. 그러나 어머니들과 함께 시도했을 때는 모두 성공하였기 때문에 적절한 과제로 판단되었다. 첫 번째 과제의 소요시간은 평균 7분 22초였으며, 두 번째 과제의 소요시간은 평균 10분 15초였다.

## 2) 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동

어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동을 분석하기 위해 사용된 도구는 Kernani와 Brenner(2000)의 연구에 사용된 어머니-유아 상호작용 교수 전략과 유아의 반응 행동 도구이다. 이 도구는 과제의 종류와 문화적인 차이에 따른 어머니-유아의 상호작용 스타일과 유아의 반응을 분석하기 위하여 제작된 것이다. 어머니의 교수전략은 독립성 촉진, 설명, 질문, 언어적 촉진, 언어적 힌트, 직접적인 교수, 모델링, 수정, 신체적 통제의 9개 범주로 구성되어 있었다. 유아의 반응 행동 범주는 확신이나 도움을 위한 질문, 도움에 대한 거절, 자발적 수행으로 총 3개로

〈표 3〉 어머니 교수전략 범주의 정의와 예

범주	정의	예
독립성 촉진	직접적인 교수 없이 유아 스스로 행하도록 격려하기	· 네가 보기에 그것이 적합하다고 생각되면 해봐. · 네가 생각한대로 하면 돼.
설명	유아의 행동이나 활동 자체에 대해서 명확하게 설명하기	· 네가 두 개의 네모를 놓는다면 너는 이 공간을 채울 수 있는 직사각형을 만들 수 있어.
질문	일종의 정보를 만들어내기 위해서 질문하기	· 이 모양은 무엇이라 불리지? · 다음에는 무슨 색이 필요하지?
언어적 힌트	유아가 다음의 반응을 하도록 언어에 함축된 제안하기	· 어떤 모양이 들어가야 할지 공간을 잘 봐. 이것은 네모 같네.
언어적 촉진	다음의 반응을 촉진할 특별한 말하기	· 다음, 계속해서 해봐. · 또 해보자.
직접적 교수	유아에게 하는 방법을 말로 가르쳐주기	· 그걸 바로 노란색 위에 꽂아봐. · 네모를 세모 옆에 여기다 놓아봐.
모델링	행동이나 말로 무엇인가 하도록 시범 보이기	· 공간에 딱 맞도록 이렇게 돌려봐.
수정	유아의 반응 수정하기	· 그것은 옳지 않아. · 그게 아니야. 틀렸어.
직접 놓기	어머니가 활동에 개입하여 직접 행하기	· (어머니가 직접 맞추며) 이렇게 네모를 맞추면 되지.

<표 4> 유아의 반응 행동 범주

범주	정의	예
도움·확신을 위한 질문	언어적·비언어적으로 어머니로부터 도움이나 확신을 얻기 위해 요청하기	·엄마, 이것 어떻게 하지? ·이거 맞아? ·활동 후 엄마 쳐다보기
도움에 대한 거절	신체적으로나 언어적으로 어머니의 도움 거절하기	·나에게 아무 말 하지마, 어떻게 하든지 내가 알아. ·어머니의 손을 밀어낸다.
자발적 수행	어머니의 도움 없이 독립적으로 활동 수행하기	·아무 말 없이 혼자 맞춘다.

구성되어 있었다.

본 연구에서는 어머니의 교수전략 범주 중 한가지 전략의 범주명을 수정하여 사용하였다. 원 도구에서는 어머니가 직접 도와 과제를 수행하는 것을 '신체적 통제'로 범주명을 제시하였는데, 유아의 행동에 어머니가 반응하는 '수정' 전략과 혼동될 가능성이 높아 '직접 놓기'로 범주명을 수정하였다. 어머니의 교수전략 범주의 종류와 정의 및 예를 제시하면 <표 3>과 같다.

유아 반응 범주의 종류와 정의 및 예는 다음의 <표 4>와 같다.

### 3. 연구절차

#### 1) 예비연구

예비연구는 2001년 7월 12일부터 18일까지 6일 동안 어머니-유아 3쌍을 대상으로 실시하였다. 예비연구시 어머니와 유아의 상호작용 과정을 비디오로 촬영하고 이를 전사하였다. 전사한 내용을 바탕으로 살펴본 결과, 앞서 언급한 바와 같이 어머니의 교수전략 중 '신체적 통제'의 내용이 정의와 맞지 않아 '직접놓기'로 수정하였다. 이 범주를 제외하고는 과제의 종류 및 난이도, 어머니의 교수전략, 유아의 반응 행동 모두 적절한 것으로 판단되었다.

#### 2) 본 연구

본 연구는 2001년 7월 23일부터 8월 24일까지 5주에 걸쳐 진행되었다. 모든 자료는 비디오로 촬영한 후 전사하였으며, 이를 바탕으로 분석하고 4회의 검토과정을 가졌다.

#### (1) 어머니와 유아의 과제 수행

어머니와 유아의 과제 수행은 유아가 다니는 유아교육기관에서 하루 일과가 끝나고 난 뒤 기관 내 별도의 공간이나 빈 교실에서 이루어졌다. 어머니와 유아가 쾌적한 환경에서 과제를 수행할 수 있도록 책상과 의자 2개를 배치하고, 유아의 주의를 분산시킬만한 놀이감은 미리 치웠다. 어머니와 유아가 방으로 들어온 후에도 과제를 즉시 꺼내서 보이지 않았으며 과제와 직접적으로 관련 없는 이야기들을 나누면서 부담감을 덜어 주려고 노력했다. 어머니와 유아가 준비가 되면 연구자는 연구 참여에 대한 감사의 말과 함께 두 종류의 과제 수행에 대해 설명하였다. 비디오 촬영과 연구결과에 대한 비밀보장에 대해서 알린 후 과제를 시작하게 하였다.

과제별 종료시점은 각 어머니-유아 쌍이 과제를 종료하였다고 할 때로 정했다. 첫 번째 과제를 다 완성하였다고 이야기하면 연구자가 확인 한 후 두 번째 과제를 제시하였다. 연구자가 판단하기에 과제를 다 완성하지 않은 상태에서 다음 과제로 넘어가려고 할 때에는 완성되지 않았음을 알리고 끝까지 완성할 수 있도록 하였다. 마지막으로 활동이 끝난 뒤에는 연구 참여에 대한 감사의 말과 함께 어머니와 유아에게 선물을 제공하였다.

비디오 촬영은 어머니와 유아의 협력과제 수행에 방해가 되지 않는 위치에서 어머니와 유아의 상호작용 내용과 퍼즐이 잘 보이도록 촬영하였다. 촬영된 비디오를 전사하여 자료 분석의 기초로 활용하였다. 어머니의 교수전략 범주 중 언어적인 교수전략은 전사본을 기초로, 비언어적인 교수전략은 비디오 자료를 기초로 분석하였다.

## (2) 평정자 훈련

어머니의 교수전략과 유아의 과제수행 행동을 분석하기 위하여 1명의 보조 평정자를 훈련하였다. 보조 평정자는 4년제 유아교육과와 대학원을 졸업하였으며 유치원 교사 3년 경력을 가지고 있다. 연구자는 보조 평정자에게 분석기준과 유의사항을 설명해 준 다음 3개의 비디오 전사본을 제공하고 분석하도록 하였다. 평정자간 일치도를 산출한 결과 92%의 일치도를 나타냈다.

## (3) 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동 분석

어머니의 교수전략과 유아의 과제수행 행동을 분석하기 위하여 김혜경(2001), Kermani와 Brenner(2000)의 연구를 참조하여 에피소드별로 나누어 전사하였다. 에피소드란 한 개의 편이나 조각을 정확하게 맞출 때까지 어머니-유아간에 일어나는 언어적, 비언어적 상호작용 모두를 말한다. 에피소드로 나누어 전사한 이유는 관찰을 통해 얻은 상호작용의 실제 내용을 미시분석하기 위해서이다. 미시분석은 상황이 일어나는 전후 관계를 이해하는데 도움이 되고 연구자의 주관적인 판단을 방지할 수 있다.

본 연구에서는 위의 정의에 따라 두 가지 과제 모두를 에피소드별로 나누었으며 하나의 에피소드 안에서 어머니가 유아에게 행하는 모든 교수전략과 유아의 반응 행동의 수를 계산하였다. 각 어머니-유아 쌍이 두 과제에서 사용한 교수전략과 유아의 반

응 행동의 수를 합하여 계산하였다. 분석의 예를 제시하면 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 볼 수 있듯이 1개의 에피소드 안에서 어머니는 언어적 촉진, 수정, 설명, 질문 전략을 한번씩 사용하였다. 유아는 어머니에게 도움이나 확신을 위한 질문을 2회 하였다. 이와 같은 방법으로 두 종류의 과제를 분석하고 그 수를 합하여 계산하였다.

## 4. 자료분석

첫째, <연구문제 1> 계층에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동을 알아보기 위해서 T-test를 실시하였다.

둘째, <연구문제 2> 유아의 성별에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동을 알아보기 위해서 T-test를 실시하였다.

## III. 연구결과 및 해석

어머니와 유아의 협력 과제수행과 관련된 기초자료를 살펴보면 다음과 같다. 과제1의 소요시간은 최저 2분 31초에서 최고 37분 08초로 평균 7분 22초였다. 과제2의 소요시간은 최저 4분 55초에서 최고 23분 43초로 평균 10분 15초였다. 두 가지 과제를 모두 수행하는데 소요된 시간은 최저 7분에서 최고 46분

<표 5> 1개의 에피소드에서의 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동

	상호작용의 내용	어머니의 교수전략 및 유아의 반응 행동
어머니	계속해서 해봐.	언어적 촉진
유아	(빨간색 편을 꽂으나 정확한 위치가 아니다.)	
어머니	지금 내가 한 것은 틀렸어.	수정
유아	맞아. 그럼 어디야? 엄마	도움이나 확신을 위한 질문
어머니	(손으로 편을 가리키며) 너는 빨간색을 파란색 옆에 두 칸 띄고 꽂았잖아. 빨간색이 몇 칸 아래에 있지?	설명 질문
유아	(직접 칸을 세어본 후) 아. 네 칸. (다시 정확한 위치에 꽂은 후 어머니를 쳐다보며) 맞지?	도움이나 확신을 위한 질문
어머니	(고개를 끄덕인다.)	

〈표 6〉 과제별 어머니의 교수전략 단위: 빈도(%)

교수전략 \ 과제	과제 1	과제 2	총계
독립성 촉진	2.0( 4.9)	3.3( 5.4)	5.3( 5.2)
설 명	5.7(13.9)	9.6(15.8)	15.3(15.0)
질 문	5.8(14.2)	13.6(22.3)	19.4(19.1)
언어적 힌트	6.2(15.2)	11.5(18.9)	17.7(17.4)
언어적 촉진	5.6(13.7)	8.9(14.6)	14.6(14.3)
직접적 교수	6.0(14.7)	7.1(11.7)	13.1(12.9)
모델링	1.0( 2.4)	.5( .9)	1.5( 1.5)
수 정	2.5( 6.1)	3.1( 5.1)	5.6( 5.5)
직접농기	6.1(14.9)	3.2( 5.3)	9.3( 9.1)
총 계	40.9(100)	60.9(100)	101.8(100)

38초로 평균 17분 37초였다.

과제별 에피소드의 수를 살펴보면 과제 1은 최저 27개에서 최고 99개로 평균 44.4개였으며, 과제 2는 최저 54개에서 최고 99개로 평균 65.5개였다. 그리고 두 과제 모두를 수행하는데 발생한 총 에피소드의 수는 최저 82개에서 최고 167개로 평균 109.9개였다.

과제별로 어머니가 사용한 교수전략의 빈도와 비율을 살펴보면 〈표 6〉과 같다. 어머니가 사용한 교수전략의 수는 과제에 따라 달랐지만 사용한 전략은 유사하였다. 어머니가 사용한 교수전략의 수는 과제 1에서 평균 40.9개, 과제2에서는 평균 60.9개로 과제 2에서 더 많은 전략을 사용하였다. 이는 과제2의 난이도가 더 높고, 과제를 완성하는데 소요된 시간이 더 길었기 때문이다. 전체적으로 어머니가 사용한 교수전략의 수는 평균 101.8개였다.

각 과제별로 사용한 전략은 1개를 제외하고는 유사하였다. 두 과제 모두에서 어머니들은 설명, 질문, 언어적 힌트, 언어적 촉진, 직접적 교수를 많이 사용한 반면, 독립성 촉진, 모델링, 수정은 적게 사용하였다. 그러나 직접농기는 과제 1에서만 빈번히 사용되었다.

협력 과제수행시 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동을 사회·경제적 지위와 유아의 성에 따라 나누어 알아보았다. 이에 따른 연구결과는 다음과 같다.

### 1. 사회·경제적 지위에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 행동

#### 1) 사회·경제적 지위에 따른 어머니의 교수전략

사회·경제적 지위에 따른 과제 수행의 소요시간을 살펴보면 높은 집단의 어머니-유아 쌍은 평균 15분 48초, 낮은 집단의 어머니-유아 쌍은 평균 18분 45초가 소요되었다. 에피소드의 수를 살펴보면 과제 1과 과제 2를 합쳐 높은 집단의 어머니-유아 쌍이 평균 107.3개였으며 낮은 집단의 어머니-유아 쌍이 평균 112.5개였다. 따라서 지위가 낮은 집단이 과제를 수행하는데 더 많은 시간이 걸리고 1개의 퍼즐 조각이나 편을 제자리에 놓는데도 더 많은 시도를 하였음을 알 수 있다.

사회·경제적 지위에 따라 어머니의 교수전략에 차이가 있는지 살펴 본 결과는 〈표 7〉과 같다.

전체적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았으나 교수전략에 따라 부분적으로 차이가 나타났다. 독립성 촉진( $t = 2.74, p < .05$ )과 질문( $t = 2.53, p < .05$ ) 전략은 사회계층이 높은 집단의 어머니들이 낮은 집단의 어머니들보다 빈번히 사용하였다. 즉, 사회·경제적 지위가 높은 집단의 어머니는 자녀 스스로 과제를 수행하도록 격려하는 말을 많이 하고 자녀에

〈표 7〉 사회·경제적 지위에 따른 어머니의 교수전략

교수전략 \ 지위	높은 집단(n=15) 평균(표준편차)	낮은 집단(n=15) 평균(표준편차)	t
독립성 촉진	6.67( 3.04)	4.00( 2.24)	2.74*
설 명	18.13(14.57)	12.40( 7.79)	1.34
질 문	25.27(15.38)	13.53( 9.23)	2.53*
언어적 힌트	20.87(17.44)	14.47(10.19)	1.27
언어적 촉진	9.27( 7.54)	19.87( 9.96)	-3.29**
직접적 교수	15.33(15.84)	10.93( 7.23)	.98
모델링	1.27( 1.16)	1.67( 1.91)	-.69
수 정	4.80( 5.35)	6.40( 4.61)	-.88
직접농기	5.87( 7.02)	12.80( 8.06)	-2.51*
총 계	107.47(61.19)	96.07(32.18)	.64

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

〈표 8〉 사회·경제적 지위에 따른 유아의 반응 행동

반응행동	지위	높은 집단(n=15)	낮은 집단(n=15)	t
		평균(표준편차)	평균(표준편차)	
도움/확신을 위한 질문		8.20( 7.02)	4.07( 4.18)	1.96
도움에 대한 거절		1.13( 1.41)	.13( .52)	2.58*
자발적 수행		71.00(25.04)	63.73(29.92)	.72

\*p&lt;.05

게 정보를 주기 위해 “그 다음에는 무엇을 해야 하지?” “이것은 무슨 모양이지?” 등과 같은 질문을 많이 하였다.

반면, 언어적 촉진(t= -3.29, p<.01)과 직접 놓기(t= -2.51, p<.05)전략은 사회경제적 지위가 낮은 집단의 어머니들이 더 많이 사용하였다. 이 어머니들은 자녀가 하나의 조각을 맞춘 후 계속적으로 과제를 수행하도록 하기 위해서 “그 다음 또 해보자”, “어서 해봐” 등과 같은 말을 더 많이 사용하였고, 퍼즐 조각을 직접 맞추어 도와주는 전략을 더 많이 사용하였다.

## 2) 사회·경제적 지위에 따른 유아의 반응 행동

사회·경제적 지위에 따라 유아의 반응 행동에 차이가 있는지 알아 본 결과는 〈표 8〉과 같다.

사회·경제적 지위에 따라 유아의 반응 행동에 차이가 있는지 알아 본 결과 어머니의 도움에 대한 거절(t= 2.58, p<.05)에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 과제수행 과정에서 높은 집단의 유아는 어머니가 도와주려고 할 때 낮은 집단의 유아보다 도움을 거절하는 말을 하거나 행동을 하는 경우가 더 많았다.

## 2. 유아의 성에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동

### 1) 유아의 성에 따른 어머니의 교수전략

유아의 성별에 따라 과제 수행의 소요시간을 살펴보면 어머니-남아 쌍은 평균 18분 57초가 어머니-여아 쌍은 평균 15분 58초가 소요되었다. 에피소드

수를 살펴보면 과제 1과 과제 2를 합쳐 어머니-남아 쌍은 평균 107.9개였으며 어머니-여아 쌍은 평균 111.6개였다. 따라서 어머니-여아 쌍이 과제를 수행하는데 시간은 적게 소요한 반면 1개의 퍼즐조각이나 핀을 제자리에 놓는데는 더 많은 시도를 하였음을 알 수 있다.

유아의 성에 따라 어머니의 교수 전략에 어떠한 차이가 있는지 살펴 본 결과는 〈표 9〉와 같다.

자녀의 성에 따라 어머니가 사용하는 교수전략에 유의한 차이가 있는지 알아 본 결과 전체적으로는 유의한 차이가 나타나지 않았으나 교수전략에 따른 부분적인 차이는 있었다. 독립성 촉진(t= -4.95, p<.001)은 여아의 어머니가 남아의 어머니보다 더 많이 사용하였다. 즉, 여아의 어머니는 유아가 독립적으로 과제를 수행하도록 하기 위해 격려하는 말을 더 많이 하였다. 이에 비해 언어적 힌트(t= 2.37, p<.05), 직접적 교수(t= 2.38, p<.05), 수정(t= 2.84, p<.01)전략은 남아의 어머니가 여아의 어머니보다 더 많이 사용하였다. 남아의 어머니는 유아가 문제를 해결하는데 도움을 주기 위해서 간접적인 언어 표현으로 유아의 행동을 제한하거나 암시하였다. 또한 유아가 다음에 해야 할 행동이나 방법을 정확하게 알려주는 말을 많이 하였으며, 유아가 올바르게

〈표 9〉 유아의 성에 따른 어머니의 교수전략

교수전략	성	남아(n=14)	여아(n=16)	t
		평균(표준편차)	평균(표준편차)	
독립성 촉진		3.21( 1.63)	7.19( 2.59)	-4.95***
설명		15.57(12.31)	15.00(11.82)	.13
질문		20.21(16.31)	18.69(11.72)	.29
언어적 힌트		23.86(17.60)	12.25( 8.11)	2.37*
언어적 촉진		16.00(10.76)	13.31( 9.89)	.71
직접적 교수		18.43(16.00)	8.50( 4.63)	2.38*
모델링		1.86( 1.70)	1.13( 1.41)	1.29
수정		8.07( 5.93)	3.44( 2.58)	2.84**
직접놓기		11.50(10.55)	7.44( 5.10)	1.37
총계		118.71(60.39)	86.94(29.38)	1.79

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01, \*\*\*p&lt;.001



〈표 10〉 성에 따른 유아의 반응 행동

반응행동	성	남아(n=14) 평균(표준편차)	여아(n=16) 평균(표준편차)	t
도움/확신을 위한 질문		3.50( 3.84)	8.44( 6.78)	-2.49*
도움에 대한 거절		1.07( 1.54)	25( .45)	1.92
자발적 수행		73.57(31.18)	61.93(23.18)	1.17

\*p<.05

과제를 수행하지 못하였을 때 유아의 행동이 잘못 되었음을 지적하였다.

2) 성에 따른 유아의 반응 행동

성에 따라 유아의 반응 행동에 차이가 있는지 살펴 본 결과는 〈표 10〉과 같다.

성에 따라 유아의 반응 행동에 유의한 차이가 있는지 알아 본 결과 도움이나 확신을 위한 질문(t=-2.49, p<.05)에서 차이가 있었다. 즉, 과제수행시 여아가 남아보다 어머니에게 도움을 요청하기 위해 질문을 하거나 자신의 수행 행동에 대한 확신을 얻기 위해 어머니 얼굴 쳐다보기와 같은 행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 유아와 어머니가 함께 과제를 수행할 때 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동이 사회·경제적 지위와 유아의 성에 따라 어떠한 차이가 있는지 알아보는 것이다. 연구문제별로 나타난 결과를 논의하면 다음과 같다.

1. 사회·경제적 지위에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동

1) 어머니의 교수전략

유아-어머니가 속한 사회·경제적 지위에 따라 어머니의 교수전략이 다르게 나타났다. 첫째, 지위가 낮은 집단은 높은 집단보다 과제를 수행하는데

시간도 많이 걸리고 1개의 퍼즐조각이나 편을 제자리에 놓기까지 더 많은 시도를 하였다. 이것은 사회·경제적 지위가 낮은 집단의 어머니와 유아가 비효율적으로 과제를 완성했다는 것을 의미한다.

둘째, 어머니의 교수전략을 살펴보면 다음과 같다. 사회·경제적 지위가 높은 집단의 어머니들이 낮은 집단의 어머니들 보다 교수전략을 더 많이 사용하였다. 이러한 결과는 사회계층에 따른 어머니와 유아의 언어적 상호작용을 연구한 유경애(1982), 이한영(1984), Hoff-Ginsberg(1991)의 연구결과와 유사하다. 이들의 연구에서는 사회·경제적 지위가 높은 집단의 어머니들이 자녀와 더 빈번히 언어적/비언어적 상호작용을 하며, 교수에 적극적으로 참여하고, 더 길게 말하고, 대화에 참여하도록 유도하는 비율이 높은 것으로 나타났다.

셋째, 독립성 촉진과 질문은 사회·경제적 지위가 높은 집단의 어머니들이 유의미하게 많이 사용하였는데, 이런 결과는 조경민(1998), Laosa (1978, 1980), Lesile와 Rex(1975), Moreno(1991)의 연구결과와 일치한다. 지위가 높은 어머니들은 자녀가 과제를 수행하는 동안 독립성을 촉진하는 격려의 말을 많이 하였고, 질문을 통해 생각할 기회를 제공하였다.

반면, 사회·경제적 지위가 낮은 집단의 어머니들이 언어적 촉진과 직접놓기 전략을 더 많이 사용하였는데 이것은 낮은 집단의 어머니일수록 “해봐. 어서 해” 등과 같은 막연한 언어를 많이 사용한다는 이한영(1984)의 연구결과와 유사하다. 이 어머니들은 자녀가 하나의 조각을 맞추었을 때 성공의 유무에 관계없이 다음 단계로 진행하도록 촉진하는 모습을 보였다. 이러한 결과가 나타나게 된 이유는 다음 세 가지로 설명할 수 있다. 첫째, 사회·경제적 지위가 낮은 집단의 어머니들은 자녀가 과제를 수행하는 동안 자녀의 과제 수행을 집중하여 보지 않는 경향이 있었다. 어머니들은 과제 수행에 필요한 편을 유아에게 집어주거나 조각을 정리하는 행동을 하면서 막연하게 재촉하는 말을 많이 하였다. 둘째, 이 어머니들은 과제 수행에 소요되는 시간에 관심이 많았다. 실제, 연구자가 유아를 도와 정확하게 과제를 완성해야 한다고 설명했음에도 불구하고 어머

니들은 자녀에게 “빨리 해. 이거 누가 더 빨리 맞추나 선생님이 보는 거야” 라는 말을 자주 사용하여 과제 수행의 소요시간을 단축하도록 하였다. 그러나 앞서 언급한 바와 같이 과제완성에 소요된 평균시간은 더 걸린 것으로 나타났는데, 이 것은 과제를 정확하게 완성하지 않아 다시 하느라 시간이 더 소요됐기 때문이다. 셋째, 사회·경제적 지위가 낮은 집단의 어머니는 과제를 수행하는 과정에서 유아의 문제 해결을 위해 사고하는 시간을 기다리지 못하고 재촉하는 경향이 있었다. 이러한 이유로 사회·경제적 지위가 낮은 집단 어머니들이 언어적 촉진을 많이 사용하는 것으로 보인다.

또한 직접 놓기 전략도 사회·경제적 지위가 낮은 집단의 어머니가 더 많이 사용하였는데 이것은 Laosa(1978, 1980)의 연구결과와 일치한다. 이러한 결과는 어머니와 유아간 상호작용 상황에서의 교수 경험과도 관련이 있어 보인다. Hoff-Ginsberg(1991)의 연구에서 사회·경제적 지위가 낮은 집단의 어머니들은 높은 집단의 어머니들에 비해 일상생활에서의 상호작용 양이 적었고, 놀이상황에서 문제 해결을 위한 어머니의 교수 참여 비율이 낮았다. 이러한 결과로 미루어 볼 때 지위가 낮은 집단의 어머니들은 자녀가 해결하도록 지원하기보다는 자신이 직접 도와주는 전략을 많이 사용하는 것으로 보인다.

## 2) 유아의 반응 행동

사회·경제적 지위에 따른 유아의 반응 행동은 도움에 대한 거절에서 차이가 나타났다. 사회·경제적 지위가 높은 집단의 유아는 낮은 집단의 유아보다 어머니가 도움을 주려고 할 때 거절을 더 많이 하였다. 이러한 결과는 사회적 계층에 따른 어머니 지도방식의 차이와 관련 있다는 이영, 나유미, 정지나(1999)의 연구결과에서 시사 받을 수 있다. 사회·경제적 지위가 높은 집단의 어머니들은 스스로 문제를 발견하고 해결할 수 있도록 자녀에게 자율성을 부여하는 지도방식을 사용한다. 따라서 유아들은 부모의 이러한 영향으로 인해 과제를 수행할 때도 혼자서 문제를 해결하기 위해 어머니의 도움을 거절하는 의사 표현을 더 자주 하는 것으로 보인다.

## 2. 유아의 성에 따른 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동

### 1) 어머니의 교수전략

유아의 성에 따른 어머니의 교수전략은 차이가 있었다. 첫째, 남아의 어머니가 여아의 어머니에 비해 교수전략을 더 많이 사용하였다. 이것은 남아의 어머니가 여아의 어머니보다 놀이상황에서 언어적 자극을 더 많이 주었다는 Macdonald와 Parke(1984)의 연구결과와 일치한다. 유아의 성에 따른 기질의 차이를 연구한 서수경(1993)과 김정민(1999)의 결과를 근거로 본 연구의 결과를 설명할 수 있다. 남아는 여아에 비해 활동성이 높아 적극적이기 때문에 과제 수행과정에서도 적극적으로 참여하여 문제 해결을 위해 다양한 방법을 시도하는데 이러한 과정에서 어머니는 유아의 문제 해결을 도와주기 위해서 상호작용을 더 많이 한다고 볼 수 있다. 둘째, 남아는 여아에 비해 집중력과 지속성이 낮아 주변으로 쉽게 주의를 돌리는 경우가 많다. 따라서 과제수행시에도 유아가 다른 곳으로 주의를 전환하는 것을 막고 과제를 완성할 수 있도록 하기 위해서 어머니는 상호작용을 더 빈번히 한다고 볼 수 있다.

둘째, 성에 따른 어머니의 교수전략은 독립성 촉진, 언어적 힌트, 직접적 교수, 수정 전략에서 차이가 나타났다. 독립성 촉진은 여아의 어머니가 남아의 어머니보다 더 많이 사용하였는데 이러한 결과는 부모들의 교수전략과 유아의 인지 발달과의 관계를 연구한 Kogan(1991)의 연구 결과와 상반된다. Kogan(1991)은 남아의 어머니가 여아의 어머니보다 독립성을 촉진하는 전략을 더 많이 사용한다고 하였다. 이러한 상반된 연구 결과의 근거를 과제수행시 유아의 행동에서 찾아 볼 수 있다. 본 연구에서 여아는 남아에 비해 어머니에게 도움이나 확신을 위해 의존하는 행동을 더 자주 보였으며 어머니의 도움을 잘 수용하였다. 그리고 남아가 독립적으로 과제를 수행하는 것에 비해 여아는 가만히 있는 행동을 자주 보여 여아의 어머니는 독립적으로 과제를 수행할 수 있도록 격려하고 용기를 북돋아 주는 말을 더 많이 한 것으로 보인다.

언어적 힌트와 직접적 교수, 수정 전략은 남아의 어머니가 여아의 어머니보다 더 많이 사용하였는데 이것은 Franke 외 그의 동료들(1981)의 연구결과에 의해서 지지된다. 남아는 다양한 방법을 시도하는 과정에서 실수를 많이 하게 되고 이러한 과정을 지켜보던 어머니는 유아를 도와주기 위해서 힌트를 제공하거나 유아의 잘못된 행동을 지적하는 전략을 더 많이 사용한 것으로 해석 할 수 있다. 남아의 어머니가 직접적 교수 전략을 더 자주 사용한다는 결과는 Frankel 외 그의 동료들(1981), Kogan(1991)의 연구결과와 일치한다. 특히 Kogan(1991)은 어머니의 교수전략은 유아의 성에 따라 다르게 영향을 미치며 특히 남아의 어머니는 여아의 어머니에 비해 유아의 행동을 통제하기 위해 직접적인 교수전략을 더 많이 사용한다고 하였다.

## 2) 유아의 반응 행동

성에 따른 유아의 반응 행동을 살펴보면 여아가 남아보다 도움이나 확신을 위해 질문을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 Block(1983),

Denham, Rewick과 Holt(1991), Hoyenga와 Hoyenga(1993), Vaught, Pittman과 Roodin(1975)과 일치한다. 이들은 여아는 남아에 비해 자신이 한 행동에 대해서 확신이 덜하고, 어머니와의 상호작용에서도 의존적인 경향을 보인다고 하였다. 이러한 결과를 통해서 볼 때 여아는 과제수행시 자신의 행동에 대해 확신을 얻기 위해서 의존적으로 어머니에게 질문을 하거나 도움을 요청하는 행동을 남아보다 더 자주 보인다고 할 수 있다.

본 연구를 통해 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동이 사회·경제적 지위와 유아의 성에 따라 어떻게 다른지 알아보았다. 본 연구의 결과를 통해 인지적 과제 수행에서의 어머니와 유아의 관계를 파악하고 각 집단에 따른 특성을 이해할 수 있다. 끝으로 본 연구에서 제한점을 토대로 후속 연구를 위한 제언점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 사회·경제적 지위와 유아의 성에 따라 어머니의 교수전략과 유아의 반응 행동을 분석하였다. 어머니의 교수전략은 그 밖에도 다양한 요인에 의

해 영향받을 수 있는데, 그 중 하나가 자녀의 능력에 대한 어머니의 능력이다. 본 연구의 과정에서도 어머니들은 “우리아이는 퍼즐을 잘 못해서” “우리아이는 가만히 앉아서 하는 것은 잘 못해서” 등의 말을 많이 하였고 특히, 자녀가 못한다고 생각하는 어머니들이 더 적극적으로 도와주는 경향이 관찰되었다. 따라서 자녀의 능력에 대한 어머니의 인식이 어머니의 교수전략에 어떤 영향을 미치는지 연구할 필요가 있다. 이러한 연구는 개인차에 따른 상호작용을 이해하고 그 중요성을 인식시키는 자료로써 중요한 역할을 담당 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 퍼즐류의 과제가 제시되었다. 다른 연구(Hodapp, Goldfield & Boyatzis, 1984; Leaper, Leve, & Schwartz, 1995; Rogoff, 1984)에서 다양한 인지관련 과제(예: 동화짓기, 집만들기)가 사용되었고 과제의 유형에 따라 교수전략과 상호작용 유형에 차이가 있다고 보고되었다. 따라서 본 연구의 결과가 모든 종류의 과제 수행에서 나타난다고 일반화 하기는 어렵다. 그러므로 후속 연구에서는 구조화된 과제수행에서 뿐만 아니라 일상생활속에서 부딪히게 되는 문제해결 상황에서 어머니의 교수 전략과 유아의 반응에 어떠한 차이가 있는지 비교해 보는 것이 필요하다.

## ■참고문헌

- 김영애(1998). 취침 전 책 읽어주기 활동과 어머니-유아의 언어적 상호작용이 유아의 문해 발달에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김정민(1999). 유아들의 연령과 성별에 따른 주의력 결핍과잉행동 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜경(2001). 어머니-유아간 상호작용 특성 및 관계 어머니에 대한 유아의 인식과 어머니의 권력인식에 따른 상호작용 특성. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 민성혜(2001). 어머니-자녀 상호작용과 유아의 인지·언어 발달간의 관계. 이화여자대학교 대

- 학원 석사학위논문.
- 서수경(1993). 유아의 행동과 기질 및 성차에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양영주(1985). 어머니와 유아기 자녀의 상호작용에 관한 일 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유경애(1982). 사회계층에 따른 어머니의 대화형태에 대한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이 영, 나유미, 정지나(1999). 어머니의 인지 양식 및 교육수준과 문제해결 상황에서의 어머니 유아 상호작용간의 관계. 유아교육연구, 19(2), 43-58.
- 이한영(1984). 사회계층에 따른 어머니와 유아간의 언어상호작용에 관한 분석 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 조경민(1998). 책읽기 활동에서 어머니-유아의 상호 작용과 유아 읽기 능력간의 관계: 사회 인구학적 변인과의 관련성을 중심으로. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황보연희(1999). 장애유아 및 일반 유아 어머니의 사회적 지지와 상호작용 행동의 상관관계에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 황유진(2001). 글 없는 그림책 읽기 상황에서 어머니-유아의 상호작용. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- Block, H. (1983). Differential premises arising from differential socialization of the sexes: Some conjectures. *Child Development*, 54(6), 1335-1354.
- Denham, A., Rewick, M., & Holt, W. (1991). Working and playing together: Prediction of preschool social-emotional competence from mother-child interaction. *Child Development*, 62(2), 242-249.
- Fagot, I. & Hagon, R. (1991). Observations of parent reactions to sex-stereotyped behaviors: Age and sex effects. *Child Development*, 62(3), 617-628.
- Frankel, T., Rollins, A., & Loftus, P. (1981). Does father know best? Mothers and fathers teaching their preschool sons and daughters (ERIC Document Reproduction Service No. ED 204 026).
- Freund, S. (1990). Maternal regulation of children's problem-solving behavior and its impact on children's performance. *Child Development*, 61(1), 113-126.
- Hodapp, M., Goldfield, C., & Boyatzis, J. (1984). The use and effectiveness of maternal scaffolding in mother-infant games. *Child Development*, 55(3), 772-781.
- Hoff-Ginsberg, E. (1991). Mother-child conversation in different social classes and communicative settings. *Child Development*, 62(4), 782-796.
- Howes, C., Matheson, C., & Hamilton, E. (1994). Maternal, teacher, and child-care history correlates of children's relationships with peers. *Child Development*, 65, 264-273.
- Hoyenga, B. & Hoyenga, T. (1993). The question of sex differences: Psychological, cultural, and biological issues. Boston: Little, Brown.
- Kermani, H. & Brenner, E. (2000). Maternal scaffolding in the child's zone of proximal development across tasks: Cross-cultural perspectives. *Journal of Research in Childhood Education*, 15(1), 30-52.
- Kogan, N. (1991). The relation between the teaching strategies of parents and the cognitive style of their children. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 343 729).
- Laosa, M. (1978). Maternal teaching strategies in chicano families of varied educational and socioeconomic levels. *Child Development*, 49(4), 1129-1135.
- Laosa, M. (1980). Maternal teaching strategies in chicano and anglo-American families: The influence of culture and education on maternal behavior. *Child Development*, 51(3), 759-765.

- Leaper, C. (1991). Influence and involvement in children's discourse: Age, gender, and partner effects. *Child Development, 62*(4), 797-811.
- Leaper, C. (2000). Gender, affiliation, assertion, and the interactive context of parent-child play. *Developmental Psychology, 36*(3), 381-393.
- Leaper, C., Leve S., & Schwartz R. (1995). Mother-child communication sequences: Play activity, child gender, and marital status effects. *Merrill-Palmer Quarterly, 41*(3), 307-327.
- Leslie, E. & Rex F. (1975). Maternal interactive behavior as a function of race, socioeconomic status, and sex of the child. *Child Development, 46*, 564-568.
- MacDonald, K. & Parke, D. (1984). Bridging the gap: Parent-child play interaction and peer interactive competence. *Child Development, 55*(4), 1265-1277.
- Moreno, M. (1991). Maternal teaching of preschool children in minority and low status families: A critical review. *Early Childhood Research Quarterly, 6*(3), 395-410.
- Parke, A. & Waters, E. (1989). Security of attachment and preschool friendship. *Child Development, 60*, 1076-1281.
- Pianta, C. & Harbers, L. (1996). Observing mother and child behavior in a problem-solving situation at school entry: Relations with academic achievement. *Journal of School Psychology, 34*(3), 307-322.
- Pianta, C., Nimetz, L., & Bennett, E. (1997). Mother-child relationships, teacher-child relationships, and school outcomes in preschool and kindergarten. *Early Childhood Research Quarterly, 12*(3), 263-280.
- Rogoff, B. (1984). Adjustment of adult-child instruction according to child's age and task. *Developmental Psychology, 20*(2), 193-199.
- Schaffer, R. (1995). 어머니의 육아방법. (곽덕영 역). 서울: 학문사. (원서 1977 출판).
- Schaffer, R. (1994). Social and personality development. Pacific Grove, CA: Brooks/Cole.
- Vaught, H., Pittman, D., & Roddin, A. (1975). Developmental curves for the portable rod-and-frame test. *Bulletin of Psychometric Society, 5*(2), 151-152.
- Vygotsky, L. (1978). Thought and language. Cambridge, MA: MIT Press.