

‘유아용 창의적 행동특성 검사’의 개발을 위한 기초 연구

A Preliminary Study of Developing the Rating Scale for Creative Characteristics of Preschoolers

연세대학교 아동학과
교수 이영
박사과정 김수연·신혜원

Dept. of Child & Family Studies, Yonsei University
Professor : Lee, Young
Doctoral student : Kim, Suyeon · Shin, Heawon

목 차

- | | |
|-----------|-------------|
| I. 서론 | IV. 논의 및 결론 |
| II. 연구방법 | 참고문헌 |
| III. 연구결과 | |

<Abstract>

The purpose of this study were to develop a rating scale for screening preschoolers' creative characteristics and to examine the validity and reliability of this scale. The subjects were 85 4-5 year olds, their mothers, and teachers in Seoul. The preliminary scale of 'the Rating Scale for Creative Characteristics of Preschoolers(RSCCP)' was developed as a 47-item 5-point rating scale and consisted of 5 factors. 5 factors were 'uniqueness-curiosity', 'openness-humor', 'sensitivity-many interest', 'imagination-playfulness', and 'independence-perseverance'. The inter-correlations among the 5 factors ranged from .31-.71. For the criterion validity, Wallach & Kogan's Creativity Test(Foster, 1971) and children's drawing were used, and for the convergence validity, the scores rated by mothers and the scores rated by teachers were compared. Test-retest reliability was .69 and Cronbach's α ranged from .76-.90. There found no significant correlations between the RSCCP scale and the 2 criterion tests, and the paired t-test for the total scores of the scale rated by the mothers and the teachers showed no differences.

주제어(Key Words): 창의성(creativity), 유아(preschooler), 창의적 행동특성(creative characteristics), 창의적 행동특성검사(the rating scale for creative characteristics)

I. 서론

최근에 들어 방송매체나 교육에 관련된 책자들, 부모교육을 위한 강연 등에서 창의성이 자주 거론되는 주제가 되고 있고, 2000년부터 시행된 6차 유아교육과정은 '21세기의 세계화·정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성'을 중점적인 교육목표로 강조하고 있다(교육부, 1998). 이와 같이 창의성을 강조하는 이유는 첫째, 사회적 수준에서, 창조적 능력을 갖춘 고급인력을 키워내야만 세계 각국의 기술보호주의 장벽을 뛰어넘는 기술이 개발될 수 있고 우리 나라가 선진국 대열에 진입할 수 있다는 것이다(이성진, 1995). 둘째, 개인적 수준에서, 창의성은 직업과 일상생활에서 중요한 특성이며(Lubart, 1994), 창의적 활동이 삶의 의미를 발견할 수 있는 근원이기 때문이다(Csikszentmihalyi, 1988).

우리 나라의 경우, 그 동안 창의적인 사람에 대해 국가적 차원에서 큰 관심을 갖지 않았다. 그나마 최근 과학고등학교와 한국과학기술대학(KAIST)을 통해 소수의 과학 영재가 국가적 차원에서 특별한 교육 혜택과 재정 지원을 받고 있으나, 예술이나 기타 다른 분야에서의 창의적인 사람에 대한 교육과 지원은 사실상 더욱 무시되어온 실정이었다. 그러다가 지난 1999년 12월 28일에 '영재교육진흥법'이 국회의 심의를 통과하였고 영재교육진흥법 시행령과 시행 세칙이 마련되었다(조선일보, 2001. 11. 16). 이러한 경향에 따라 일반 학부모들 사이에서는 소위 영재교육이나 창의성 교육을 한다고 내세우는 학원들이 대 유행처럼 번지고 있는 실정이다. 이처럼 창의성 교육과 더불어 영재교육에 대한 관심이 증가되면서 창의성의 수준을 평가하고 영재교육의 대상을 판별하려는 노력이 진행 중에 있다.

그런데, 우리 나라에서 현재 진행되고 있는 창의성 교육의 대상을 선정하는 방법은 두 가지 측면, 즉 교육 대상의 연령과 그 대상의 선별방법에서 문제점이 지적될 수 있다. 첫째, 최근 실시하고 있는 창의성 교육은 이미 잠재 능력의 개발이 한계에 다 다르고 있는 아동 후기나 청소년기의 학생들을 대

상으로 하고 있어서 한창 창의성 발달이 진행되고 있는 유아기를 간과하고 있다는 점이다.

Torrance(1976)는 유아기가 창의성 및 상상력 개발의 결정적인 시기라고 하면서 유아의 창의적인 상상력은 4세부터 4세반 사이에 절정을 이루게 된다고 하였다. Ligon(1957)은 0-6세 사이에는 상상력과 창의성이 활발히 발달하는데, 이 시기의 유아는 직접적인 경험과 상상놀이를 통하여 창의성을 표현하고 호기심을 발달시킨다고 하였다(Torrance, 1976, 재인용). Amabile(1996)도 아동기가 창의성과 동기 유발에 중요한 시기임을 강조하였다. 이와 같이 아동의 창의성과 재능을 개발하기 위한 교육을 제공하기 위해서는 아동의 잠재된 능력을 유아기에 발견하고 판별해내는 것이 더 중요하다. 그럼에도 불구하고 최근에 개발된 창의성 검사들(예: 김혜숙, 1999; 임현수, 1998; 하주현, 1999)은 대부분 청소년이나 대학생을 대상으로 삼고 있으며, 유아를 대상으로 한 도구는 소수(예: 전경원, 2000)에 불과하다.

둘째, 현재 사용되고 있는 창의성 교육 대상의 판별 방법은 창의적인 영재에게 적합하지 못하다는 점이다. Renzulli와 Reis(1985)는 영재란 높은 창의성과 과제집착력 및 평균이상의 지능을 지녀야 한다고 하였다. Gardner(1993)는 역사적으로 뛰어난 인물들의 성공에는 지능 외에 창의성과 과제 집착력, 동기나 노력 등 여러 행동특성들이 성취를 이루는데 중요한 영향 요인이었음을 주장하였다. 조석희(1996)는 그 동안 영재라고 지명된 사람들의 지능을 측정된 결과 IQ 100~200으로 넓게 분포되었다고 보고하였으며, 김경희(1986)는 지능과 창의성과의 상관에 관한 연구들은 대부분 두 변인간에 상관이 낮다고 지적하고 있다. 이에 따라 외국에서는 우수한 재원을 선발함에 있어서 창의성을 선별 기준의 하나로 삼고 있다(조석희, 1993; Renzulli, et al., 1977). 그럼에도 불구하고 지금까지 우리 나라에서 실시되어 온 대부분의 판별 절차에서는 지능검사나 학교 성적만을 판별의 준거로 사용하여 창의성을 간과해 왔다.

창의성이란 어떤 사태에 직면했을 때, 새로운 통찰과 사고를 산출하는 과정을 거쳐서 기존의 것과

는 다른 아이디어나 형태, 관계 양식 및 해결방법을 산출해내는 능력으로서 모든 사람이 지니고 있는 속성의 하나라고 할 수 있다(이영, 1988). 그러나, Gilchrist(1972)와 같은 학자들은 창의성을 크게 지적 특성론(Guilford, 1959), 문제해결 과정론(Taylor, 1956; Wallas, 1926), 성격 특성론(Freud, Rogers)으로 구분하여 설명하기도 하였다. 최근 연구자들은 창의성을 다원적 요소의 복합적 작용으로 이해하는 합류적 관점(confluence approach)(Stenberg & Lubart, 1996)으로 그 이해의 폭을 넓혀왔다(김은기, 2000, 재인용). 합류적 관점에서는 창의성을 지능, 지식, 사고 유형, 성격, 동기, 환경 등의 요소들이 서로 복합적으로 상호작용하여 발현하는 특성으로 보고 있다(Stenberg & Lubart, 1996). 이러한 관점에 의하면, 창의성을 측정할 때 인지적 사고 측면만을 평가하기 보다 동기나 성격, 행동특성과 같은 정의적인 측면을 포함하여 함께 연구해야 할 필요성이 대두되고 있다.

최인수(2000)가 창의성을 연구하기 위한 도구를 고찰한 결과, 기존의 창의성 평가 방법은 인지 기능적 검사와 성격검사, 창의적 산물 검사, 교사의 평정 척도, 환경 평가 척도 등이 있으나, 유아를 대상으로 한 검사도구는 그리 많지 않으며, 또한 이러한 도구들은 주로 인지적 측면에 주로 초점을 두고 있다고 지적하였다. 게다가 기존의 창의성 검사 도구들은 아동의 창의성을 측정함에 있어서 그 타당성에 대한 의혹이 제기되어 왔다(김동화, 2000). 즉, 창의성 측정 도구의 채점 기준이 모호하고 채점자의 주관을 배제하기 어려운 점과 도구에 따라서는 일부 하위척도가 지능 검사와 차별화되지 못한 점 등을 들 수 있다. 그리고 방법에서도 지필식이나 면접을 통해 평가하도록 되어 있다. 그러나 어린 유아의 경우 아직 발달이 진행중인 시기이고 의사소통이 원활하지 못하기 때문에 지필식 검사나 면접을 통해 창의성을 평가하는 것은 적합하지 못하며, 유아를 대상으로 하는 평가방법은 검사나 면접보다 관찰이 더 적합한 경우가 많다(이은해, 1992). 따라서 유아를 대상으로 창의성을 연구할 때에는 유아의 행동을 직접 관찰하여 창의적 사고능력 뿐 아니라 창의적

성격과 관련된 행동특성의 수준을 판별해 내는 것이 더 적절할 것이다.

이러한 관점에서 Rimm(1983)은 PRIDE(Preschool and Kindergarten Interest Descriptor)라는 도구를 개발하여 다양한 흥미와 호기심, 독립성, 인내심, 상상력, 놀이성, 유머, 독창성 등의 창의성과 관련된 태도와 흥미를 가진 유아를 부모가 판별하도록 하였다. 이 도구에서처럼 어린 아동의 경우, 아동의 행동특성은 아동의 성장과정을 지켜본 부모와 같은 양육자로부터 더 정확한 정보를 얻을 수 있다. 부모로부터 정보를 얻는 방법은 연구자가 직접 관찰하는 방법보다 더 짧은 시간에 필요한 정보를 구체적으로 얻을 수 있고 관찰에 의해 파악하기 어려운 정보도 얻을 수 있다는 장점이 있다.

이에 따라, 본 연구에서는 부모로 하여금 창의적인 행동특성을 가진 유아를 판별하게 하는 도구를 개발하기 위한 기초자료를 수집하는 것을 그 목적으로 하였다. 이를 위해 다양한 창의성 측정 도구와 선행연구에 보고된 창의적인 유아의 행동특성 등을 검토하여 우리 나라 유아의 창의적 행동특성을 판별하기 위한 예비 도구 문항을 개발하였다.

본 연구의 목적에 따라 다음의 연구문제가 제기되었다.

- 1) ‘유아용 창의적 행동특성 검사’ 예비도구의 타당도는 어떠한가?
- 2) ‘유아용 창의적 행동특성 검사’ 예비도구의 신뢰도는 어떠한가?
- 3) 유아의 창의적 행동특성은 연령에 따라 차이가 있는가?
- 4) 유아의 창의적 행동특성은 성별에 따라 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 서울의 강서구에 소재한 유치원 1곳의 3학급과 광진구에 위치한 어린이집 1곳의

2학급에 다니는 만4-5세 유아 85명과 그들의 어머니 85명 및 유아의 담임교사 5명이다. 대상 유아의 연령은 4세가 40명(47.06%)이고 5세가 45명(52.94%)이었으며, 남아가 49명(57.65%)이고 여아가 36명(42.35%)이었다. 유아의 어머니는 대부분 30대 초반(52.85%)의 대졸의 학력(62.44%)을 가진 주부였으며, 아버지는 대부분 30대 후반(49.42%)의 대졸(54.14%) 및 대졸이상(27.08%)의 학력을 가지고 사무직(50.62%)에 근무하고 있었다. 유아의 담임교사는 평균 연령이 26세(범위 24-29세)이고, 전문대학(4명) 또는 4년제 대학(1명)을 졸업하였으며 평균 5년의 경력(범위 3-8년)을 가지고 있었다.

2. 연구 도구

1) '유아용 창의적 행동특성 검사' (The rating scale for creative characteristics of preschoolers: RSCCP) 예비도구

'유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구는 Rimm(1982)의 PRIDE(Preschool and Primary Interest Descriptor)와 유아의 창의성에 관한 선행연구를 참고하여 본 연구자가 제작하였다. PRIDE는 3-6세 유아를 대상으로 유아의 창의성과 관련된 태도와 흥미에 관한 50개 문항에 대해 부모가 5점 척도로 평정하게 되어 있다. PRIDE에는 창의적 유아의 행동특성 요인으로 다양한 흥미와 호기심, 독립성, 인내심, 상상력, 놀이성, 유머, 독창성이 포함되어 있고 어머니의 특성에 관한 문항들이 11개 있다. 본 검사를 구성하기 위하여 PRIDE의 50문항 중 어머니의 특성을 측정하는 문항 11개를 제외한 39문항을 선택하고, 선행연구(Davis, 1992; Torrance, 1981 등)에서 보고된 창의적인 유아의 특성을 참고로 19개 문항을 연구자가 추가하여 총58문항으로 구성된 예비척도를 제작하였다. 이 예비척도를 가지고 예비조사를 거쳐 문항의 변별도와 곤란도를 확인하고 요인분석을 실시하여 예비도구를 제작하였다. 예비도구는 유아의 창의적 행동특성을 총 47개 문항으로 구성하여 부모가 각 문항에 대해 5점 척도로 평정하도록 되어 있다. 그리고, 본 검사에 대한 수렴 타당도를

구하기 위하여 부모용 검사의 문항을 일부 수정하여 교사용으로 제작하였다. 본 도구에 포함된 유아의 창의적 행동특성 요인은 호기심과 독특성, 개방성, 유머, 민감성, 다양한 흥미, 상상력, 놀이성, 독립성, 몰두 등이다.

2) 창의성 검사

'유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 타당도를 확인하기 위한 준거검사로 Wallach와 Kogan(Foster, 1971)의 창의성 검사(Creativity Test)를 변안하여 사용하였다. 이 도구는 유아용으로 제작되어 유아를 대상으로 창의성을 연구함에 있어서 지필식 검사보다 유아의 언어적 반응을 유도하기가 비교적 쉽기 때문에 본 연구에서 준거검사로 사용되었다. 이 도구는 형태 의미 검사 6문항, 예제시 검사 4문항, 대체 사용 검사 4문항으로 구성되어있으며, 각 문항에 대하여 유창성, 융통성, 독창성 등 3가지 측면에서 유아의 언어적 반응을 점수화하도록 되어있고, 3가지 점수의 총점이 창의성 점수이다. 유창성은 주어진 특정 자극에 대하여 유아가 보이는 반응의 총수이며, 융통성은 주어진 특정 자극에 대하여 유아가 반응하는 범주의 총수이고, 독창성은 주어진 특정 자극에 대한 독특한 반응의 총수를 의미한다. 이때 독특한 반응에 대한 기준으로 Torrance(1976)의 연구에서 사용한 방법을 참고하여 각 문항별 반응에 대한 빈도를 구하고 전체 반응자의 5%이하가 반응한 것을 독특한 반응으로 간주하였다. 본 연구에서 상관계수로 측정된 2인 채점자간의 일치도는 창의성 총점에 대해 $r=.99$ 이고, 각 하위영역별로 유창성은 1.00, 융통성은 .99, 독창성은 .95이었으며, 채점자내 일치도는 .91이다.

3) 창의적 산출물 검사

'유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 타당도를 확인하기 위한 또 다른 준거자료로 유아의 창의적 산출물 검사를 사용하였다. 창의성 산출물로는 유아교육기관에서 유아가 그린 자유화 1점을 이용하여 Rimm(1982)이 사용한 그림 평정 기준을 토대로 5점 척도로 평정하되 평정의 기준을 보다 명확하게

구체화하여 사용하였다. 본 연구자 3명과 5년 이상의 유아교육 경험을 가진 교사 3명이 평정기준의 안면 타당도를 확인하고, 본 연구자 1명과 교사 1명이 채점자간 신뢰도를, 그리고 연구자 1명이 2주일 간격으로 채점-재채점하여 채점자 내 신뢰도를 산출하였다. 유아 40명의 그림에 대해 산출한 채점자간 일치도는 4세의 그림에 대해서 $r=.93$ 이었고, 5세의 그림에 대해서는 $.94$ 였으며, 전체에 대해서는 $.91$ 이었다. 그리고 채점-재채점간 일치도는 $.89$ 이었다. 구체적인 평정기준은 다음과 같다. 5점은 ‘그림이 아이디어의 독창성과 아이디어의 표현에 있어서 상대적으로 볼 때 다른 유아에 비해 특별히 수준이 높다. 예를 들어, 독창적인 상황 표현, 즉 물고기들의 입모양의 다양성, 바다 속의 다양한 상황 표현, 사람의 동작 표현, 작은 세부 묘사들이 많아서 다른 그림보다 아기자기한 이야기가 많은 경우’이고, 4점은 ‘아이디어의 표현이 특별한 면은 보이지 않더라도 아이디어의 독창성을 명확히 보인다. 예를 들어, 5점보다 독창적인 표현의 수가 적은 경우, 인물 묘사시 동작의 표현, 건물 묘사시 창문의 특이함, 문손잡이의 세부 묘사가 많은 경우 등’, 3점은 ‘다른 학급아동의 아이디어와 비슷할 수도 있지만, 다소 무언가 좀더 색다르게 표현하려는 노력이 보인다. 즉, 세부 묘사 이상의 표현을 보이면서 동일한 상황을 특이하게 표현하는 것으로, 예를 들어, 강아지 얼굴 표정을 재미있게 표현하고 꼬리의 구부러짐을 표현하는 것 등’, 2점은 ‘그림이 독창적이지 못하거나 다른 그림에서 모방한 것이 분명하다. 특이한 세부 묘사가 조금 있다. 예를 들어, 코끼리 코의 길죽함을 표현, 연결된 기차 모양을 줄로 표현, 문의 창문이나 아파트 창문 표현, 문손잡이를 동그라미로 그리는 것 등’, 1점은 ‘그림이 매우 단순하고 비독창적이다. 아동의 일상 생활에서 나온 것이다. 아이디어의 표현이 매우 빈약하며, 사물을 단순하게 표현한다’이다.

3. 연구절차

‘유아용 창의적 행동특성 검사’ 예비도구의 적절성을 알아보기 위하여 예비조사가 실시되었다. 58문

항으로 구성된 ‘유아용 창의적 행동특성 검사’ 예비척도를 아동학 전공 박사과정 10명과 유아교육 기관의 교사 5명에게 의뢰하여 도구에 대한 안면 타당도를 확인 받았다. 그리고, 3-5세 유아의 어머니 118명으로부터 수집된 자료를 대상으로 문항분석을 통하여 각 문항의 평균과 표준편차, 변별도, 곤란도를 비교한 후, 일부 문항을 수정·삭제하여 47문항의 예비도구를 구성하였다.

본 조사는 2001년 7월 5일부터 7월 20일에 걸쳐 실시하였다. ‘유아용 창의적 행동특성 검사’ 예비도구는 교사에게 의뢰하여 유아를 통해 어머니에게 보내어 각 가정에서 어머니가 평정하게 한 후 수거하였고, 교사로 하여금 본 도구를 사용하여 담당 유아의 창의성을 평정하도록 하였다. 창의성 검사는 대학원에서 아동학을 전공한 훈련된 검사자 4명이 기관의 빈방에서 개별적으로 실시하였고 연구자 2명에 의해 채점되었다. 유아의 창의적 산물은 교사가 자유놀이 시간에 교실의 미술영역에서 그림 그리기 활동을 실시하여 그 결과물을 수집하도록 한 후, 연구자 1명이 그림의 창의성을 평정하였다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료들은 SPSS for windows 10.0 프로그램을 사용하여 통계 처리하였다. ‘유아용 창의적 행동특성 검사’ 예비도구의 요인구조를 파악하기 위하여 Varimax rotation method에 의한 주성분 분석으로 요인분석하고, 하위요인간의 관계를 Pearson 적률상관계수로 산출하였다. 본 도구의 준거 타당도는 본 검사 점수와 창의성 검사 점수, 산출물 검사 점수간의 Pearson 적률상관계수를 통해 파악하였으며, 수렴 타당도는 어머니와 교사 평정 점수에 대해 각 문항별 paired-t test로 알아보았다. 본 도구의 신뢰도는 검사-재검사 신뢰도와 Cronbach's α 에 의한 내적일관성 계수로 알아보았다. 그리고, 유아의 연령과 성별에 따른 창의적 행동 특성의 차이를 알아보기 위하여 이원변량분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. '유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 타당도

1) 구인 타당도

'유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 구인 타당도를 파악하기 위하여 요인분석으로 본 도구의 요인구조를 분석하고 하위요인간 상호상관을 산출하였다.

먼저 47개 문항을 대상으로 Varimax rotation method에 의한 주성분 분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석을 실시한 결과 각 요인의 고유값이 1.0을 초과한 요인은 모두 13개였으며, 스크리플롯을 확인하여 적절한 요인의 수는 5개 정도로 파악되었다. 이 때 고유값이 2.0 이상이었으므로 고유값이 2.0보다 큰 값을 기준으로 하였을 때, <표 1>에서 제시된 바와 같이 5개의 요인이 도출되고 이들의 총 설명변량은 51.31%로 나타났다. 요인1의 고유값은 7.14이고 설명변량은 15.18%이며, 요인2는 고유값이 4.94이고 설명변량은 10.50%이고, 요인3의 고유값은 4.57이고 설명변량은 9.73%이었다. 그리고 요인4의 고유값은 4.07이고 설명변량은 8.66%이며, 요인5의 고유값은 3.40이고 설명변량은 7.23%로 추출되었다. 요인분석 결과에 따라 본 예비도구는 5개 하위 요인 총 47 문항으로 구성되어 본 연구에 사용되었다.

각 하위요인의 내용을 살펴보면, 요인1은 4, 8, 11, 19, 21, 1, 14, 18, 15, 44, 13, 2, 24, 17, 33번의 문항들로서 독특한 관심과 호기심을 표현하는 행동에 대한 항목들이므로 이를 '독특성-호기심 요인'이라고 명명하였다. 요인2는 36, 46, 43, 6, 34, 3, 35, 9, 39, 27, 37, 30, 26번의 문항들로서 관습적 틀에서 벗어나서 자유롭게 행동하거나 농담을 지어내거나 재미있는 이야기 만들기를 좋아하는 특성들에 대한 것들이므로 이를 '개방성-유머 요인'이라고 명명하였다. 요인3은 42, 41, 32, 10, 38, 16, 40, 20, 29번의 문항들로서 정서적으로 민감하고 표현적이며 주변의 다양한 일들에 대한 관심을 포함하고 있어, 이를 '민감성-다양한 흥미 요인'으로 명명하였다. 요인4는 5, 12,

7, 45, 23번의 문항들로서 상상놀이를 즐기고 놀이스럽게 노래를 만들어부르는 등 현실적이기 보다 상상적인 행동특성으로 구성되어 이를 '상상력-놀이성 요인'으로 명명하였다. 요인5는 47, 28, 25, 22, 31번의 문항들로서 한번 시작한 일에 대해 몰두하고 끝까지 완수하려는 인내심을 보이고 스스로 새로운 것을 시도하거나 해결하려는 행동특성들로 구성되어 이를 '독립성-몰두 요인'으로 명명하였다.

그리고, 본 도구의 하위요인들간의 상호상관은 <표 2>에 제시된 바와 같이 .31~.71로서 모두 $p < .01$ 수준에서 유의한 결과였다. 따라서 본 도구의 각 하위 요인들은 유아의 창의적 행동특성에 관련된 항목들로 구성되어 있음을 알 수 있다.

2) 준거 타당도

'유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 준거 관련 타당도는 본 도구의 하위요인 점수 및 총점과 준거 검사 도구의 점수들 간의 상관을 통하여 분석되었다. 준거 타당도를 산출하기 위한 준거는 유아용 창의성 검사의 하위 요인별 점수(유창성, 융통성, 독창성)와 총점, 그리고 자유화로 분석한 창의적 산출물 검사 점수이다.

<표 3>에 의하면, '유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 하위 요인 및 도구 전체는 창의성 검사의 하위 요인 및 총점과 유의한 상관이 없었다. 그리고, 본 도구와 창의적 산출물(자유화) 검사간의 관계는 유의하지 않았다.

<표 2> '유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 요인별 상호상관

요인명	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5
요인1	1.00	.71**	.54**	.45**	.59**
요인2		1.00	.60**	.46**	.59**
요인3			1.00	.45**	.43**
요인4				1.00	.31**
요인5					1.00

** $p < .01$

〈표 1〉 '유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 문항과 요인분석 결과

번호	문항내용	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	h ²
4	여러 가지에 대해 호기심이 많다	.71					.65
8	특이한 질문을 한다	.68					.58
11	놀이, 작품, 이야기하기, 행동 등에서 무언가 남다른 데가 있다	.68					.63
19	동시에 하기 어려운 두 가지 일을 가끔 동시에 해내곤 한다	.66					.57
21	내 아이가 하는 행동은 다른 아이들과 다를 때가 있다	.66					.49
1	어떤 사물에 대해 흥미가 생기면 오랫동안 관심을 갖는다	.64					.51
14	물건의 내부에 대해 궁금해하며 어떻게 작동하는지 보기위해 분해하길 좋아한다	.62					.52
18	남과 다른 독특하고 기발한 아이디어를 낸다	.61					.71
15	여러 가지 관심거리나 취미를 가지고 있다	.59					.59
44	집중력이 뛰어나다(주의집중 시간이 또래에 비해 길다)	.57					.48
13	책에 관심이 많다	.53					.46
2	질문을 많이 한다	.52					.45
24	그 나이에 하기에는 어려워 보이는 일들을 할 수 있다	.51					.59
17	충동적이기보다 깊이 생각하고 행동하는 편이다	.45					.38
33	사물에 대해 설명할 때 독특한 관점으로 설명할 때가 있다	.42					.52
36	우스운 이야기를 한다		.66				.54
46	사물을 일상적인 방법이 아닌 예상치 못한 독특한 방법으로 사용한다		.63				.62
43	주어진 문제에 대해 독특한 해결책을 제시한다		.60				.70
6	나와 농담이나 말장난, 재미있는 말을 주고받는다		.57				.62
34	복잡한 물건 만들기를 좋아한다		.55				.53
3	아이디어를 생각해내길 좋아한다		.45				.55
35	유치원(어린이집, 놀이방 등)에 갈 때 입을 옷을 자기가 고르려고 한다		.44				.23
9	농담 지어내기를 좋아한다		.44				.46
39	다른 사람의 관점에서 생각할 수 있는 것처럼 보인다		.42				.37
27	어려운 퍼즐 맞추길 좋아한다		.41				.34
37	주변에서 색다른 점(일상적이지 않은 것)들을 찾아내고 지적한다 (지나치기 쉬운 사소한 것에 민감하게 반응한다)		.37				.36
30	비울 때 비 맞기를 좋아한다		.35				.23
26	자신의 생각이나 행동이 남과 달라도 개의치 않는다(주변의 시각 이나 평가를 의식하지 않고 자유롭게 생각을 표현하거나 행동한다)		.35				.33
42	재미있는 이야기를 들으면 잘 웃는다			.66			.46
41	놀이하면서 표정, 말, 웃음 등으로 즐거움을 표현한다			.66			.66
32	색칠공부 책에 색칠하는 것보다 자기 마음대로 그림 그리는 것을 더 좋아한다			.63			.52
10	옆에서 다른 친구들이 무슨 놀이를 하든 자기가 하고있던 놀이를 계속한다			.57			.46
38	동물에 관한 이야기를 좋아한다			.55			.47
16	집에 있을 때도 그림 그리기를 좋아한다			.52			.47
40	이야기 지어내어 남에게 이야기 해주는 것을 좋아한다			.47			.53
20	자기 주변의 다양한 일들에 관심이 많다			.45			.46
29	여러 가지를 수집한다			.45			.30
5	상상놀이나 '~하는 척' 하는 역할놀이, 흉내내기 놀이를 많이 한다				.72		.61
12	나름대로 곡조나 노랫말을 만들어서 부른다				.69		.57
7	상상의 친구를 가지고 있다				.64		.50
45	놀이하면서 노래를 흥얼거리거나 이야기(혼잣말)를 한다				.59		.63
23	여러 악기에 관심이 많고 악기 다루기를 즐긴다				.53		.50
47	자신이 시작한 일은 끝까지 완수하려고 하는 편이다					.70	.71
28	조금만 어려워져도 끝까지 하지 않고 곧 포기하고 다른 것을 한다					.70	.50
25	부모나 친구의 도움을 받기보다는 독립적이다					.64	.48
22	무엇이든지 배우기를 좋아한다					.50	.66
31	새로운 것을 시도하길 좋아한다					.47	.63
고유치		7.14	4.94	4.57	4.07	3.40	
설명변량 (%)		15.18	10.50	9.73	8.66	7.23	
누가변량 (%)		15.18	25.68	35.41	44.07	51.31	
요인명		독특성-호기심	개방성-유머	민감성-양한 흥미	상상력-놀이성	독립성-몰두	

〈표 3〉 '유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구와 준거검사간 상호상관

(N=85)

변 인		창의성 검사				창의적 산출물 검사
		유창성	융통성	독창성	창의성 총점	자유화 검사
유아용 창의적 행동특성 검사 예비도구	요인1	-.21	-.13	-.10	-.15	-.01
	요인2	-.22	-.18	-.18	-.20	-.07
	요인3	-.23	-.18	-.18	-.21	-.06
	요인4	-.18	-.16	-.14	-.17	.07
	요인5	-.08	.01	-.03	-.04	.12
	도구 전체	-.25	-.18	-.16	-.20	-.01
창의성 검사	유창성	1.00	.93**	.95**	.99**	.26
	융통성		1.00	.92**	.96**	.21
	독창성			1.00	.98**	.24
	창의성 총점				1.00	.25
창의적 산출물 검사	자유화 검사					1.00

** p<.01

3) 수렴 타당도

'유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구에 대한 수렴 타당도를 파악하기 위하여 각 문항별 어머니와 교사 평정간의 차이를 살펴본 결과, 〈표 4〉에 제시된 바와 같이 47문항 중 6개 문항 이외에는 유의한 차이가 없었다. '질문을 많이 한다', '나와 농담이나 말장난, 재미있는 말을 주고받는다', '집에 있을 때도 그림 그리기를 좋아한다', '놀이하면서 노래를 흥얼거리거나 혼잣말을 한다' 등의 문항에 대해서는 어머니가 교사보다 더 높게 평정한 반면, '놀이나 작품에서 독특하고 다른 아동과 다르다', '여러 약기에 관심이 많고 약기 다루기를 즐긴다' 등의 문항에 대해서는 교사가 어머니보다 높게 평정하였다. 따라서 유아의 창의적 행동특성에 대해서 어머니와 교사가 상당히 유사하게 지각하고 있으나, 일부 문항에 대해서는 차이가 있음을 알 수 있다.

2. '유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 신뢰도

'유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 신뢰도는 검사-재검사 신뢰도와 내적일관성 계수로 산출되었다. 4-5세 유아 32명을 대상으로 4개월 간격으로 측정된 본 검사의 검사-재검사 신뢰도는 .69였다.

〈표 5〉에 본 도구의 하위 문항별 문항수, 평균, 표준편차, 범위 및 신뢰도가 제시되어 있다. 신뢰도 계수는 요인1(독특성-호기심)은 .90, 요인2(개방성-유머)는 .84, 요인3(민감성-다양한 흥미)은 .78, 요인4(상상력-놀이성)는 .79, 그리고 요인5(독립성-몰두)는 .76으로 비교적 높은 신뢰도 수준을 나타내고 있다.

3. 유아의 연령에 따른 창의적 행동특성의 차이

유아의 연령에 따른 창의적 행동특성의 차이를 알아보기 위하여 변량분석을 실시한 결과, 전반적인 4세와 5세 유아의 창의적 행동특성은 차이가 없었으나, 하위요인별로 살펴볼 때 요인1[F(1, 83)=4.83, p<.05]과 요인5[F(1, 83)=5.59, p<.05]에서만 유의한

〈표 5〉 '유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 문항수, 평균, 표준편차, 범위 및 신뢰도

요인	문항수	평균	표준편차	범위	신뢰도
요인 1	15	49.62	8.99	30-73	.90(n=83)
요인 2	13	42.05	7.07	23-56	.84(n=81)
요인 3	9	31.76	5.20	21-44	.78(n=85)
요인 4	5	16.08	3.79	8-24	.79(n=82)
요인 5	5	16.73	3.23	7-24	.76(n=82)
전체	47	156.25	22.88	116-215	.94(n=75)

〈표 4〉 유아의 창의적 행동특성에 대한 어머니와 교사 평정 비교 (N=85)

문항	어머니			교사			paired-t
	n	M	SD	n	M	SD	
1	84	3.80	.92	84	3.75	.69	.49
2	85	4.05	.80	85	3.74	.87	3.00**
3	84	3.69	.93	84	3.49	.80	2.27
4	85	3.88	.92	85	3.92	.73	-.38
5	84	3.68	1.07	84	3.54	.88	1.27
6	83	3.60	.87	83	3.30	.76	3.17**
7	85	2.63	1.12	85	2.73	.80	-.94
8	84	3.15	.85	84	3.12	.85	.38
9	84	2.93	.97	84	2.93	.90	.00
10	84	2.11	.94	84	2.32	.84	-1.86
11	84	2.95	.93	84	3.26	.73	-3.05**
12	85	3.12	1.03	85	3.02	.76	1.03
13	85	3.65	.88	85	3.45	.89	2.00
14	84	2.93	1.20	84	2.89	.91	.33
15	85	3.40	.91	85	3.37	.72	.37
16	85	3.80	1.17	85	3.46	.95	3.75***
17	85	3.26	.98	85	3.24	.85	.26
18	84	3.12	.89	84	3.21	.80	-1.24
19	85	2.71	.78	85	2.90	.75	-2.23
20	85	3.85	.84	85	3.67	.76	2.10
21	85	2.95	.95	85	2.96	.84	-.11
22	84	3.64	.88	84	3.45	.75	2.27
23	84	3.01	.95	84	3.23	.84	-3.06**
24	83	3.04	.81	83	3.08	.64	-.59
25	83	3.24	1.03	83	3.31	.85	-.79
26	84	3.07	1.08	84	3.12	.94	-.55
27	83	3.56	.84	83	3.56	.70	.00
28	84	3.17	.75	84	3.29	.67	-1.45
29	83	3.12	1.02	83	3.06	.66	.63
30	83	2.43	.97	83	2.73	.72	-2.33
31	84	3.16	.85	84	3.29	.72	-1.70
32	84	3.76	1.00	84	3.73	.81	.42
33	84	3.33	.94	84	3.35	.78	-.14
34	83	3.17	1.03	83	3.29	.80	-1.20
35	84	3.35	.80	84	3.41	.91	-.45
36	84	3.36	.82	84	3.30	.74	.78
37	84	3.43	.94	84	3.43	.81	.00
38	82	3.65	.98	82	3.61	.78	.53
39	84	3.12	.78	84	3.05	.63	.95
40	84	3.02	1.02	84	3.15	.78	-1.47
41	84	4.00	.86	84	3.87	.72	1.52
42	84	4.37	.69	84	4.20	.65	2.11
43	84	3.30	.90	84	3.40	.82	-1.41
44	84	3.45	1.05	84	3.39	.86	.54
45	84	3.76	.90	84	3.52	.74	2.63**
46	84	3.10	.86	84	3.20	.67	-1.45
47	84	3.62	.92	84	3.73	.78	-1.24**

p<.01, * p<.001

차이가 있었다. 즉, 4세(M=47.40, SD=7.81)보다 5세(M=51.60, SD=9.57)가 독특성-호기심이 높았고, 4세(M=15.88, SD=3.07)보다 5세(M=17.49, SD=3.21)가 독립성-몰두 정도가 높은 것으로 나타났다.

4. 유아의 성별에 따른 창의적 행동특성의 차이

유아의 성별에 따른 창의적 행동특성의 차이를 변량분석으로 알아본 결과, 전반적인 남아와 여아의 창의적 행동특성은 차이가 없었으나, 하위 요인 중 요인4 [F(1, 83)=12.42, p<.001]에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 남아(M=14.92, SD=3.45)보다 여아(M=17.67, SD=3.69)가 상상력-놀이성 정도가 높은 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 부모의 관찰에 의해 창의적인 유아를 판별하는 척도를 개발하기 위한 기초 자료를 수집하는 것이다. 이를 위해 창의적인 유아의 행동특성에 관한 선행 연구 및 Rimm(1982)의 PRIDE에 기초하여 ‘유아용 창의적 행동특성 검사’ 예비도구를 구성하고 그들의 타당도와 신뢰도를 검증하였다.

첫째, 47문항에 대한 요인분석 결과, ‘독특성-호기심’, ‘개방성-유머’, ‘민감성-다양한 흥미’, ‘상상력-놀이성’, ‘독립성-몰두’의 5개 하위요인이 추출되었으며, 이들 하위요인간의 상호상관은 유의하게 높았다. Rimm(1982)의 PRIDE에서는 다양한 흥미, 독립성-인내심, 상상력-놀이성, 독창성의 4개 요인이 추출되었는데, 본 연구의 예비도구에서 추출된 요인 중 독특성, 다양한 흥미, 상상력, 놀이성, 독립성 요인은 PRIDE에서 설명된 요인과 유사하나, 개방성-유머 요인이 추가로 추출되었다. 이러한 결과는 창의적인 유아의 행동특성에 관한 선행 연구들에서 공통적으로 주장하고 있는 요인들을 포함하고 있다는 점에서 의미가 있다. Isenberg와 Jalongo(1997)는

영유아의 창의성에 관련된 정의적 특성으로 민감성, 모험성, 호기심, 독자성, 변화에 대한 개방성, 몰두 등을 제시하고 있다. 이 중에서 본 연구에서는 민감성, 호기심, 몰두 요인이 추출되었으며, 독립성과 개방성 요인도 선행 연구에서 제시하는 것과 유사한 유아기의 창의적 특성임을 알 수 있다.

둘째, 본 연구에서는 창의성의 인지적 요소와 성격적 요소는 상호관련이 있다는 주장(Amabile, 1996; Urban, 1996 등)을 근거로 본 도구와 준거검사인 Wallach와 Kogan의 창의성 검사간에 상관이 있을 것을 가정하였다. 그러나 본 검사의 하위 요인 및 도구 전체와 준거 검사 하위요인 사이에 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 Lubart와 Sternberg(1995)가 지적한 바와 같이 창의성의 정의적 측면과 인지적 측면이 어느 정도 서로 독립적인 특성일 수 있기 때문으로 생각해 볼 수 있다. 이러한 해석을 뒷받침하는 연구 중에 이인순(1988)은 창의성의 구성요인으로 확산적 사고와 문제해결능력, 창의적 성격을 들고 이들 변인간의 상관관을 연구하였다. 그 결과, 이 세 가지 요인이 비교적 독립된 요인으로 나타났으며, 특히 창의적 성격 요인인 '개방적이며 융통성 있는' 변인과 '상상과 사고를 많이 하는' 변인이 확산적 사고와 문제해결능력 등 창의성의 인지적 측면과 관련이 없다고 하였다. 또한, 임현수(1998)는 창의성 검사를 인지능력 검사와 정의적 성향 검사로 구성하였는데, 이 두 요인간에는 상관이 매우 낮아 이는 창의성이 서로 다른 차원으로 구성되어 있음을 확인하게 한다고 하였다. 이상의 연구에서 주장하는 바처럼 본 연구에서 사용된 도구는 창의성의 정의적 측면을 측정하는 도구로서 유아의 언어적 반응을 토대로 측정된 창의성 점수와 서로 다른 측면을 반영하기 때문에 두 도구간에 상관이 없었던 것으로 해석해 볼 수 있다.

그러나, 현재 유아를 대상으로 개발된 창의성 측정 도구가 극히 드물고, 대부분의 도구는 창의성의 사고 측면을 위주로 측정하고 있음을 지적하지 않을 수 없다. 그러므로 유아 수준에서 관찰되는 창의적 태도나 흥미를 측정하는 정의적 영역의 도구를

이용하여 준거검사를 재실시할 필요가 있다.

또한, 창의적 태도나 흥미가 높을수록 유아가 만들어내는 산출물에서도 창의성의 수준이 높을 것이라는 가정 하에 본 도구와 유아가 그린 자유화의 창의성 점수간의 상관관을 산출해본 결과, '유아용 창의적 행동특성 검사' 예비도구의 하위요인 및 총점과 그림평정에 의한 창의성 검사도 의미 있는 상관관을 보이지 않았다. 이는 Rimm(1982)의 연구에서 창의성에 대한 교사평정과 유아의 그림 및 이야기 만들기에 대한 평정으로 구성된 조합점수와 PRIDE 점수간에 유의한 상관이 있었던 것과는 다른 결과였다. 그러나, 본 연구결과는 창의적 인성검사가 창의적 성격/관심 검사(GIFT)를 준거로 했을 때 유의한 공인타당도를 가지나, 산물로 평정된 창의성을 준거로 했을 때는 유의하지 않았다는 연구결과(김종안, 1998)와는 같은 맥락의 결과이다. 한기순(2001)도 아동의 창의성 검사 점수와 미술 영역에서의 산출물 검사간에 상관이 없음을 보고하였다. 그런데, 성인을 대상으로 할 경우, 발명 아이디어, 그림, 공예, 작문 등 다양한 매체를 사용하여 산출물에 의한 창의성 평정을 실시할 수 있으므로 더 신뢰로운 결과를 얻을 가능성이 높으나, 본 연구의 경우 어린 유아를 대상으로 하므로 다양한 산출물을 수집하여 창의성을 평정하는데는 한계가 있었다고 생각된다. 더욱이 본 연구에서는 자유화 1점을 분석하였으므로 추후연구에서는 유아의 창의적 산출물을 미술, 음악, 이야기 표현, 문제해결 등으로 좀 더 다양하게 수집하여 준거로 사용해야 할 것이다.

셋째, 본 검사의 수렴타당도를 파악하기 위하여 본 도구에 대한 어머니와 교사 평정간의 문항별 차이를 살펴본 결과, 대부분의 문항에서 일치된 결과를 보였으며 일부문항에서만 유의한 차이가 있었다. 차이가 있었던 문항은 '질문을 많이 한다', '나와 농담이나 말장난, 재미있는 말을 주고받는다', '집에 있을 때도 그림 그리기를 좋아한다', '놀이하면서 노래를 흥얼거리거나 혼잣말을 한다' 등의 문항으로써 어머니가 교사보다 더 높게 평정하였는데, 이러한 유아의 행동특성은 교사보다 유아와 더 많은 시간을 함께 보내는 어머니가 파악하기에 더 용이

한 내용들이었기 때문이라고 생각된다. 이 중에서 ‘집에 있을 때도 그림 그리기를 좋아한다’ 문항은 교사용에서는 ‘그림 그리기를 좋아한다’로 수정하는 것이 바람직할 것이다. 반면에 ‘놀이나 작품에서 독특하고 다른 아동과 다르다’, ‘여러 악기에 관심이 많고 악기 다루기를 즐긴다’ 등의 문항에 대해서는 교사가 어머니보다 높게 평정하였는데, 이러한 문항은 부모보다 교사가 유아를 다른 유아와 비교하여 더 상대적으로 평정하기에 용이한 내용이기 때문이라고 생각된다. 이상과 같은 일부 문항을 제외하고 대부분의 문항에서 어머니와 교사가 일치하여 높은 수렴 타당도를 보여주었다. 그러나, 본 도구를 가지고 부모 또는 교사가 사용할 때, 어머니용과 교사용 검사도구에 대해 별도의 기준을 구성하여 사용하는 것이 바람직할 것이다.

넷째, 본 척도의 신뢰도는 하위 요인별로 .76~.90이고 도구 전체에 대해서는 .94였으며, 검사-재검사 신뢰도는 .69로서 비교적 높은 신뢰도 수준을 나타내고 있다. 즉, 본 도구를 구성하고 있는 독특성, 호기심, 민감성, 유머, 개방성, 다양한 호기심, 상상력, 놀이성, 독립성, 몰두 등의 특성들은 유아의 창의적 행동특성을 설명해주는 요인들로서 요인별 문항간의 동질성이 높음을 알 수 있다.

다섯째, 유아의 연령에 따른 유아의 창의적 행동특성의 차이를 살펴본 결과, 전반적인 창의성에 있어서는 연령에 따른 차이가 없었으나 일부 하위요인에서 유의한 연령차이가 있었다. 즉, 4세보다 5세가 ‘독특성-호기심’ 및 ‘독립성-몰두’ 정도가 높은 것으로 나타났다. 이처럼 4세와 5세 사이에는 전반적으로 크게 차이는 없었지만 연령차가 적음에도 불구하고 부분적으로 차이가 나타났으므로, 유아의 행동특성을 이해하는데 있어서는 연령의 범위를 좁혀서 연구해야 할 것이다.

여섯째, 유아의 성별에 따른 창의적 행동특성의 차이를 살펴본 결과, 전반적인 창의성에 있어서는 성별에 따른 차이가 없었다. 그러나, 일부 하위요인에서 유의한 성차를 보였는데, 남아보다 여아가 ‘상상력-놀이성’ 정도가 높은 것으로 나타났다. 창의성의 성차와 관련하여, 조성연(1988)은 5세아의 경우

성별에 따라 Torrance의 창의성 검사로 측정된 창의성에 차이가 없음을 보고하였다. 송민영(1998), Bachtold와 Worley(1986)의 연구에서도 유아의 창의성이 성에 따라 차이가 없는 것으로 나타났으며, 조부경과 조성연, 박수옥(1996)도 창의성 총점에는 차이가 없으나 하위요인 중 정교성에서만 여아가 남아보다 더 높았다고 하였다. 박수정(1999)은 유아의 전반적인 창의성에는 차이가 없으나, 여아가 남아보다 독창성이 우수하였다고 보고하였다. 본 연구결과와 선행연구 결과를 토대로 볼 때, 일부 하위요인에서는 성차가 일부 나타났지만, 창의성 총점에서는 성에 따른 차이가 없는 것으로 요약될 수 있다.

본 연구에서는 이상의 연구결과와 이에 대한 논의를 기초로 예비도구의 문항을 <부록 1>과 같이 수정하였다. 이 도구는 준거관련 타당도는 확인되지 못하였지만, 신뢰도가 높고 구인타당도와 수렴타당도가 높은 도구임이 밝혀졌다. 앞으로 추후 연구를 통해 대상을 폭넓게 표집하고 적절한 준거검사를 사용하여 본 검사를 타당화하는 연구가 실시되어야 할 것이다.

■ 참고문헌

- 교육부(1998). 유치원 교육과정 해설.
 김경희(1986). 아동심리학. 서울: 박영사.
 김동화(2000). 창의성에 관한 연구 동향. *교육이론과 실천*, 10(2), 415-418.
 김은기(2000). 과학활동을 통한 유아의 창의적 사고력 증진 프로그램 개발 연구. 연세대학교 박사학위논문.
 김종안(1998). 통합적 접근법에 기초한 아동의 창의성 측정도구 개발. 성균관대학교 박사학위논문.
 김혜숙(1999). 창의성 진단 측정도구의 개발 및 타당화. *교육심리연구*, 13(4), 269-303.
 박수정(1999). 유아의 신체표현 능력과 창의성간의 관계에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
 송민영(1998). 유아의 창의성과 놀이성과의 관계. 이

- 화여자대학교 석사학위논문.
- 이성진(1995). 세계화와 창의성 교육. 한국어린이육영회 1995년도 학술대회 자료집. 7-17. 한국어린이육영회.
- 이영(1988). 유아를 위한 창의적 동작교육. 서울: 교문사.
- 이은혜(1992). 아동연구방법. 서울: 교문사.
- 이인순(1988). 창의성의 구성요인과 훈련효과. 성균관대학교 박사학위논문.
- 임현수(1998). 창의성 측정도구의 타당화 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 전경원(2000). 유아 종합 창의성 검사. 서울: 학지사.
- 조부경, 조성연, 박수옥(1996). 교사의 질문유형에 따른 유아의 창의성에 관한 연구. 아동학회지, 17(1), 23-38.
- 조석희(1993). 자녀에 대하여 부모가 갖는 영재성의 개념 및 판별상의 정확도. 영재교육연구, 2, 181-193.
- 조석희(1996). 영재교육의 이론과 실제. 한국교육개발원.
- 조선일보(2001.11.16). 영재학교 어떻게 운영되나. 인터넷 조선일보
- 조성연(1988). 5세아의 창의성과 장독립성, 인지양식과의 관계. 아동학회지, 9(1), 63-80.
- 최인수(2000). 유아의 창의성 측정도구에 관한 고찰. 유아교육연구, 20(2), 139-166.
- 하주현(1999). 아동기에서 청소년기까지의 창의적 인지와 창의적 인성의 발달경향 연구. 성균관대학교 박사학위논문.
- 한기순(2001). Creativity in young children: Implications of problem-finding and the real-world divergent thinking test. 한국교육, 28(1), 121-141.
- Amabile, T.M. (1996). *Creativity in context*. Colorado: Westview Press, Inc.
- Bachtold, L. & Worley, P. (1986). Abstract: Imagination, originality, and temperament of preschool children. *Journal of Creative Behavior*, 20(2), 141-142.
- Csikszentmihalyi, M. (1988). Society, culture, and person: A systems view of creativity. In R. J. Sternberg(Ed.), *The nature of creativity: Contemporary psychological perspectives*(pp. 325-339). New York: Cambridge University Press.
- Davis, G. A., & Rimm, S. R. (1998). *Education of the gifted and talented(4th)*. MA: Allyn and Bacon.
- Gardner, H. (1993). *Creating minds*. New York: Basic Books.
- Hocevar, D. & Bachelor, P. (1989). A taxonomy and critique of measurements used in the study of creativity. *Handbook of Creativity*. N.Y.: Plenum Press. 53-76.
- Isenberg, J.P., & Jalongo, M.R. (1997). *Creative expression and play in early childhood(2nd ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Lubart, T.I. (1994). Creativity. In Sternberg, R.J.(ed.)(1994). *Thinking and problem solving*. NY: Academic Press. Chapter 10.
- Lubart, T.I., & Sternberg, R.J. (1995). An investment approach to creativity: Theory and data. In S.M. Smith, T.B. Ward, & R.A. Finke(Eds.). *Creative cognition approach*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Renzulli, J. S., & Reis, S. M. (1985). *The schoolwide enrichment model*. Creative Learning Press, Inc.
- Rimm, S. B. (1983). *PRIDE: Preschool and kindergarten interest descriptor*. Watertown, WI: Educational Assessment Service.
- Sternberg, R. J. & Lubart, T.I. (1996). Investing in creativity. *American Psychologist*, 51(7), 677-688.
- Torrance, E. P. (1976). *Guiding creative talent*. New York: Robert E. Krieger.
- Urban, K.K. (1996). 창의성-요소적 접근 모델. 인간발달연구, 24, 5-27.

〈부록 1〉 유아용 창의적 행동특성 예비도구 문항

문	항
1.	○○은 어떤 사물에 대해 흥미가 생기면 오랫동안 관심을 갖는다.
2.	○○은 질문을 많이 한다.
3.	○○은 아이디어를 생각해내길 좋아한다.
4.	○○은 여러 가지에 대해 호기심이 많다.
5.	○○은 상상놀이나 '~하는 척' 하는 역할놀이, 흉내내기 놀이를 많이 한다.
6.	○○은 친구와 농담이나 말장난, 재미있는 말을 주고받는다.
7.	○○은 상상의 친구를 가지고 있다.
8.	○○은 특이한 질문을 한다.
9.	○○은 농담 지어내기를 좋아한다.
10.	○○은 옆에서 다른 친구들이 무슨 놀이를 하든 자기가 하고 있던 놀이를 계속한다.
11.	○○은 놀이, 작품, 이야기하기, 행동 등에서 무언가 남다른 데가 있다.
12.	○○은 나름대로 곡조나 노랫말을 만들어서 부른다.
13.	○○은 책에 관심이 많다.
14.	○○은 물건의 내부에 대해 궁금해하며 어떻게 작동하는지 보기 위해 분해하길 좋아한다.
15.	○○은 여러 가지 관심거리나 취미를 가지고 있다.
16.	○○은 (집에 있을 때에도) 그림 그리기를 좋아한다.*
17.	○○은 충동적이기보다 깊이 생각하고 행동하는 편이다.
18.	○○은 남과 다른 독특하고 기발한 아이디어를 낸다.
19.	○○은 동시에 하기 어려운 두 가지 일을 가끔 동시에 해내곤 한다.
20.	○○은 자기 주변의 다양한 일들에 관심이 있다.
21.	○○가 하는 것은 다른 아이들과 다를 때가 많다.
22.	○○은 무엇이든지 배우기를 좋아한다.
23.	○○은 여러 약기에 관심이 많고 약기 다루기를 즐긴다.
24.	○○은 그 나이에 하기에는 어려워 보이는 일들을 할 수 있다.
25.	○○은 어른이나 친구의 도움을 받기보다는 독립적이다.
26.	○○은 자신의 생각이나 행동이 남과 달라도 개의치 않는다. (주변의 시구나 평가를 의식하지 않고 자유롭게 생각을 표현하거나 행동한다.)
27.	○○은 어려운 퍼즐 맞추길 좋아한다.
28.	○○은 조금만 어려워져도 끝까지 하지 않고 곧 포기하고 다른 것을 한다.
29.	○○은 여러 가지를 수집한다.
30.	○○은 비올 때 비 맞기를 좋아한다.
31.	○○은 새로운 것 시도하기를 좋아한다.
32.	○○은 색칠공부 책에 색칠하는 것보다 자기 마음대로 그림 그리는 것을 더 좋아한다.
33.	○○은 사물에 대해 설명할 때 독특한 관점으로 설명할 때가 있다.
34.	○○은 복잡한 물건을 만들기를 좋아한다.
35.	○○은 유치원(또는 어린이집, 놀이방 등)에 갈 때 입을 옷을 자기가 고르려고 한다.
36.	○○은 우스운 이야기를 한다.
37.	○○은 주변에서 색다른 점(일상적이지 않은 것)들을 지적한다(지나치기 쉬운 사소한 것에 민감하게 반응한다).
38.	○○은 동물에 관한 이야기를 좋아한다.
39.	○○은 다른 사람의 관점에서 생각할 수 있는 것처럼 보인다.
40.	○○은 이야기를 지어내어 남에게 이야기 해주는 것을 좋아한다.
41.	○○은 놀이하는 동안 표정, 말, 웃음 등으로 즐거움을 표현한다.
42.	○○은 재미있는 이야기를 들으면 잘 웃는다.
43.	○○은 주어진 문제에 대해 독특한 해결책을 제시한다.
44.	○○은 집중력이 뛰어나다.(주의집중 시간이 또래에 비해 길다)
45.	○○은 놀이하면서 노래를 흥얼거리거나 이야기(혼잣말)를 한다.
46.	○○은 사물을 일상적인 방법이 아닌 예상치 못한 독특한 방법으로 사물을 사용한다.
47.	○○은 자신이 시작한 일은 끝까지 완수하려고 하는 편이다.

*교사용의 경우 '그림 그리기를 좋아한다'로 문항을 수정하여 사용할 것