

소비자의 환경의식 · 재활용의식과 재활용행동에 관한 연구*

- 미혼취업여성의 사장의복을 중심으로 -

A Study on Environmental and Recycling Consciousness and Behavior of Consumers' Recycling*

- Focused on the Unused Clothing of Unmarried Working Women -

건국대학교 대학원 가정학과
박사과정 노영래
건국대학교 소비자·주거학과
부교수 김시월

Dept. of Home Economic Graduate School, Konkuk Univ.

Doctoral Course : Roh, Young-Lae

Dept. of Consumer Science & Housing, Konkuk Univ.

Associate Professor : Kim, Si-Wuel

◀ 목 차 ▶

- | | |
|----------------|---------------|
| I. 서론 | IV. 연구결과 및 분석 |
| II. 선행연구 고찰 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌 |

< Abstract >

This study, focused on reuse of the concepts of unused clothing recycling, was intended to provide basic materials and suggestions for establishing the drastic measures necessary for consumer education related to recycling by investigating how experiences in the recycling of unused clothes would show up according to environmental consciousness and recycling consciousness and then probing the scheme for the recycling of clothes. Since it was found that recycling consciousness was the variable that exerted a great effect on experiences in recycling unused clothes, consumer education about recycling will have to be revitalized. And detailed and specialized education on environmental consciousness is more important than emphasis on the importance of environmental consciousness.

주제어(Key Words): 재활용(recycling), 환경의식(environmental consciousness), 재활용의식(recycling consciousness), 사장의복(used clothes), 재활용행동(recycling behavior)

* 본 논문은 노영래(1999)의 석사학위논문의 일부를 발췌한 것임.

I. 서론

20세기 후반에 고도로 발달한 과학문명과 경제발전은 의생활 소비양식에 변화를 가져왔으며, 이로 인해 의복의 피복재료가 다양해지고 대중매체에 의한 빠른 정보전달로 인하여 유행에 따라 급속도로 의류의 수명이 짧아지고 있다. 따라서 가정 내에 입지 않고 방치되고 있는 의복들이 점차 증가하고 있다.¹⁾ 가정 내에 의복자원이 사장되고 있다는 것은 의복 관리노력과 시간비용을 지불하고 있는 것이기 때문에 개별 가계뿐만 아니라 국가 경제에도 보이지 않는 손실을 주는 것이다(유명의·안혜자, 2001).

특히 남성 의복은 패션 수명의 길이가 비교적 안정적인 것에 반하여 여성 의복의 변화 속도는 매우 빠르며(김명자, 1997), 이러한 여성 의복의 빠른 변화는 유행이나 소비자의 과다한 의복구매와 관련이 있고, 또한 의복의 재활용행동(처분행동) 및 재활용 의식과 관련이 있다.

의복의 재활용과 관련된 연구는 쓰레기 분리수거나 식생활과 관련된 재활용에 비해 그 연구가 미약하다. 이유는 여러 가지이지만 의복은 다른 폐기물과 비교하여 그 자체가 처분·처리될 때에 유해물질을 발생하는 경우가 다른 것에 비해 적으므로 환경문제와 결부하여 관심을 나타내는 경향이 적기 때문이다(近藤惠·小林茂雄, 1996; 김시월, 1998, 재인용).

반면에 소비자와 밀접한 관련이 있는 환경의식, 재활용행동(처분행동) 등과 관련된 연구는 다양하다. 그러나 이러한 연구들은 전반적인 물품 전체에 대한 재활용 및 환경에 대한 인식, 쓰레기 분리수거 및 재활용 방안에 관한 연구이며, 의복의 재활용을 주된 연구로 다룬 것은 아니므로 의복의 재활용에 대한 연구가 필요하다.

지금까지 사장의복 관련 연구는 발생원인에 관한 연구(남이경·정정숙, 1987; 유연실, 1996; 김병미·이재명, 1997; 김시월, 1998; 김시월 외, 1998), 환경과 관련된 사장의복의 재활용행동을 조사한 연구(Stephens, 1985; Shim, 1995; 近藤惠·小林茂雄, 1996; 남이경·정정숙, 1987; 남상우·맹정숙, 1988;

신은주, 1989; 이춘희, 1995; 장경혜, 1996; 김병미·이재명, 1997) 등 다양하다. 그러나 의복의 재활용이 전체 재활용의 국부적인 한 부분으로만 연구되었으며, 다루어졌다고 해도 단순한 실태조사에 불과하다. 또한 대상 면에 있어서 기혼 남·여, 여중·고생, 아동을 대상으로 하여 연구되었고, 특히 미혼취업여성성을 주된 대상으로 한 연구는 김시월(1998)의 연구 외에는 거의 없는 실정이다. 또한 미혼취업여성성은 의복에 대해 다른 집단보다 유행의 선두주자이며, 기업측면에서 보면 의복의 집중적인 마케팅 전략 대상이며, 소비자 측면에서 보면 자신의 소득으로 합리적인 소비 관리를 준비 및 실행해야 하는 중요한 대상이다. 즉 미혼취업여성성은 미래에 가계의 소비경제활동에서 재활용을 위한 주체가 되기 때문에 연구대상으로 선정하였다.

따라서 본 연구에서는 의복의 재활용 개념 중 재사용(reuse)에 중점을 두어, 미혼취업여성성을 대상으로 환경의식과 재활용의식²⁾에 따라 사장의복 재활용행동이 어떻게 나타나는지 살펴본 후 의복의 재활용방안을 제안해 보고자 한다.

II. 선행연구 고찰

1. 재활용의 개념 및 선행연구 고찰

재활용(recycling)은 학술적으로는 주로 폐기물 처리방법의 하나로써 논의되어 왔으며, 단순히 '쓰레기의 재생이용'으로 좁게 해석되는 경우도 있는 반면, '쓰레기로부터 에너지를 회수'하는 것까지 재활용으로 보는 사람도 있다(강성진, 1992). 또한 재활용이란 일상생활에서 발생하는 폐기물 중에서 가치

1) 착용하지 않는 의복으로도 칭하지만 본 연구에서는 이하 사장의복(死藏衣服)으로 칭함.

2) 특히 지금까지의 연구결과 환경의식이 높은 경우 행동 또한 적극적인 것으로 나타나고 있으나, 환경의식이 부분별로 세분화, 전문화 되어야 함을 강조하기 위해 재활용의식이 환경의식의 하부 요인임에도 불구하고 같은 수준의 변수로 첨가하였다.

재를 회수하여 재사용하거나 동일한 제품을 생산하기 위해 생산공정에 재투입하는 것 뿐만 아니라 물리화학 공정을 거쳐 폐기물을 제품화 한 것을 말한다(환경처, 1993).

노창형(1995)은 재활용을 '불용하게 된 것을 쓰레기로 버리지 않고 다시 사용하거나, 자원으로 가공하여 보다 가치있는 것으로 변화시키거나, 쓰레기로 된 것을 처리하는 과정에서 보다 가치있는 것으로 변화시키거나, 쓰레기로 된 것을 처리하는 과정에서 에너지를 회수하는 것'으로 정의하며, 이 정의는 재사용(reuse), 재생이용(재자원화)(recovery), 쓰레기로부터의 에너지 회수(waste to energy) 등 세 가지 활동을 포함한다고 하였다.

또한 김현문(1995)은 자원의 재활용이란 일상생활 및 산업현장에서 발생하는 폐기물 중에서 수집, 운반처리에 이르는 중에 물질을 회수하여 재사용하거나 동일한 제품을 생산하기 위해 생산 공정에 재투입되는 것이라고 하였다. 이러한 재활용의 장점은 자원절약, 에너지절약을 배경으로 하는 환경오염 방지에 그치지 않고 폐기물을 자원화한다는 경제적 효과도 갖게 된다(최남숙, 1994). 그리고 실제로 소비자가 가장 적극적으로 실행할 수 있는 자원 재활용이란 불용화 된 것을 다시 사용하는 재사용이라 할 수 있고, 특히 사장의복의 재활용행동에서 가장 중요한 것도 재사용이라고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 소비자 스스로 통제할 수 있는 영역으로 한정하여 재활용을 불용하게 된 것을 버리지 않고 다시 사용한다는 재사용(reuse)의 개념에 중점을 두어 정의하고자 한다.

일반적으로 기존의 재활용과 관련된 연구(강성진, 1993; 변순희·계선자, 1995; 조향숙, 1997; 김시월, 1998; 김시월 외, 1998)들은 재활용품 회수, 재활용 활성화방안이나 전략개발, 또는 재활용행동·의식·관심도와 영향변수 등에 대하여 연구하여 왔고, 조사대상면에서 볼 때, 주부를 대상으로 한 연구가 주류를 이루고(엄하정, 1993; 오연옥외, 1995; 강성진, 1993; 김시월 외, 1998), 아동과 청소년 소비자를 대상으로 한 연구(권봉애·강이주, 1995; 강희선, 1993)는 적은 편이며, 연구내용면에서도 실태조사에

만 그쳐 심도있는 연구가 이루어지지 못하고 있다.

그리고 소비자측면에서 환경 및 재활용에 관한 연구는 소비자의 인구 통계적 변인이나 인성 변인들을 중심으로 사회책임적 소비자와 관련된 연구(Anderson & Cunningham, 1972; Kinnear & Taylor, 1973; Turker, 1980; Wilson, 1981; Geller, 1989; Hopper & Neilsoen, 1991), 그리고 소비자의 환경의식, 척도개발과 관련된 연구(이승신 외, 1993; 권봉애 외, 1995; 유두련 외, 1996, 민현선 외, 1996; 田中和子 외, 1996), 쓰레기 분리수거 및 재활용 인식과 실질적인 방안에 관련된 연구(강성진, 1992, 1993; 이종렬, 1994; 김현문, 1995; 노창형, 1995; 한국소비생활연구원, 1995; 조향숙, 1997) 등 다양하게 연구되어 소비자의 환경의식의 중요성을 지적하고 있다.

앞에서도 언급하였듯이 재활용은 불용품의 재사용, 재생이용(재자원화), 쓰레기로부터의 에너지 회수 등 세 가지 활동을 포함한다. 먼저 재사용(reuse)에 관한 연구를 살펴보면, 강성진(1991)은 중고생활용품 교환제도의 운영현황과 문제점, 정책을 제안하였고, 노영화·강성진(1991), 강성진(1993)은 가정쓰레기의 감량화 방안과 처리현황, 문제점에 관한 연구, 이춘희(1995)는 의류자원의 재활용실태에 관한 연구, 김시월(1998)은 미혼취업여성들 중심으로 사장의복의 발생원인과 기간에 대한 연구, 김시월 외(1998)는 주부를 대상으로 사장의복의 발생원인과 처분방법을 분석하였다. 그 외에도 박명희·정주원(1995)은 가사용 내구제를 중심으로 소비자의 처분행동 유형과 영향변수를 분석하였고, 박명희 외(1995)는 소비자가 인지하는 제품사용 및 처분행동을 연구하였고, 유연실(1996)은 성인여성의 의복폐기에 관한 연구, 김병미·이재명(1997)은 착용하지 않는 의복의 처리실태에 관한 연구, 명재광(1997)은 폐가전제품의 재활용에 관한 연구, 박인숙 외(1998)는 환경의식과 가정쓰레기의 처리행태에 관한 연구, 장은희(1998)는 청소년 소비자를 대상으로 생활폐기물 재활용에 관한 연구를 하였다.

재생이용(recovery)에 관한 연구를 살펴보면, 김현문(1995)은 종이류를 중심으로 자원재활용에 대한 연구를 하였고, 노창형(1995)은 재활용품의 품목별

재생방안과, 쓰레기 종량제의 도입에 따른 문제점과 대책에 관하여 연구하였다. 그 외에 이한규(1993), 한병천(1993), 강천구(1994), 장정윤(1995), 이수복(1996) 등의 많은 연구가 있다.

쓰레기로부터의 에너지 회수(waste to energy)에 관한 연구를 살펴보면, 김영준(1996), 이준호(1996), 박현호(1997), 장경희(1997), 장근남(1997), 천정운(1997), 황정기(1997) 등 그 외에도 많은 연구가 있으며, 공학 분야에서 주로 연구되어지고 있다.

지금까지 선행연구를 재활용의 세 가지 개념을 중심으로 고찰하여 본 결과, 재활용의 개념을 재사용에 중점을 둔 연구는 다양하였으나 의복의 재활용에 관한 연구는 거의 없는 실정임을 알 수 있다.

2. 환경의식의 개념 및 선행연구 고찰

일반적으로 환경의식은 특정제품이나 용역의 구매, 사용 및 처분이 환경에 미치는 영향에 대한 의식적이고 일관성있는 관심을 가지는 것으로 정의할 수 있으며, Henion(1972)은 환경을 의식하는 소비자를 특정제품이나 용역의 구매, 소유, 사용 및 처분시 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성있는 관심을 가지고 자신의 가치, 태도, 의식 및 행동에 반영시키는 사람으로 정의하였다. Weigel과 Weigel(1978)의 연구에서는 환경의식과 환경문제에 관한 행동사이의 상관관계가 매우 높다고 하였으며, De Young(1986)의 연구에서 소비자는 재활용후 환경보존적 측면에서의 만족감을 얻기 때문에 재활용을 한다고 하였다.

서정희(1986)는 환경문제를 의식하는 소비자란 재화와 용역의 소비과정에서 사회와 환경에 미치는 해로운 영향을 인식하고 개인의 욕구와 사회의 복지까지도 함께 고려하는 소비자라고 정의하였다. 최남숙(1994)은 환경의식이란 환경의 질 향상을 위해 자원의 구매, 사용, 폐기의 과정에서 환경문제를 야기시키는 행동을 배제하고, 인류의 지속적인 번영을 꾀하려는 생각이라고 정의하였고, 권봉애 외(1995)는 특정제품이나 용역의 구매, 사용 및 처분이 환경에 미치는 영향에 대한 의식적이고 일관성있는 관

심을 가지는 것으로 정의하고 있다.

선행연구를 중심으로 환경의식의 개념을 살펴본 결과 환경의식은 용역의 구매, 사용, 처분시 환경에 미치는 영향에 의식적으로 관심을 가지는 것이며, 환경문제를 야기시키는 행동을 배제하려는 의식으로 정의할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 환경의식을 권봉애 외(1995)의 연구를 참조하여 특정제품이나 용역의 구매, 사용 및 처분시 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성있는 관심을 가지는 것으로 정의하고자 한다.

환경의식과 관련된 연구를 살펴보면, Constantine과 Hanf(1972)의 연구에서는 교육수준이 높을수록 환경의식도 높았고(서정희, 1986, 재인용), Tognacci 외(1972)의 연구에서는 연령이 적을수록, 사회경제적 지위 및 정규교육을 받은 횟수 많을수록 환경의식이 높았다(권봉애·강이주, 1995, 재인용). 또한 Kinnear 외(1974)의 연구에서는 가계소득이 많을수록, Turker(1980)의 연구에서는 사회계층과 사회적 책임이 높을수록, Brooker(1976)의 연구에서는 소비자의 자아실현 정도가 높을수록 환경문제를 많이 의식한다고 하였다.

또한 서정희(1986)는 교육수준, 월평균 가계소득, 남편의 직업, 노채영 외(1991)는 여대생의 학년, 전공, 연령 및 사회경제적 지위, 최남숙(1994)은 주부의 연령, 교육, 가계소득, 아파트거주여부, 이승신 외(1993)는 환경보존능력, 이춘희(1995), 정영숙 외(1994), 변순희·계선자(1995)는 재활용에 적극적으로 참여하는 소비자, 홍기남(1992)은 주부의 교육수준, 오연옥 외(1995)는 거주지역이 대도시인 경우, 권봉애 외(1995)는 아파트에 거주하는 아동과 어머니의 교육수준이 환경의식과 정적인 관계가 있었다. 정주원(1993), 박명희·정주원(1995), 박인숙 외(1998)의 연구에서는 환경의식이 높은 집단이 재활용율이 높게 나타나, 처분행동의 중요동기요소가 환경문제에 대한 관심 정도라는 Hopper와 Mccarlnielsen(1991)의 연구와 재활용은 환경보존적 만족감 때문에 행해진다는 De Young(1986)의 연구와 일치한다.

환경의식과 관련된 연구들을 살펴본 결과, 환경의식이 높을수록 재활용을 적극적으로 실행하고 있는

것으로 나타났으며, 연구자에 따라서 환경의식과 관련된 용어나 측정방법 그리고 조사대상이 다르게 나타났고, 연구결과도 일치하지 않음을 알 수 있다.

3. 사장의복 및 재활용행동의 개념 및 선행연구 고찰

소비자가 의류제품을 구입하여 사용하지 않게 되기까지의 사용년수(또는 일수)를 내용년수라고 하며 절대적인 내용년수가 있는 것은 아니다. 특히 의류제품인 경우 물리적, 화학적인 실용성능 외에 인체 사이즈, 기호성 등의 요인이 작용하고 있어 사용하지 않게 된다. 또한 의류제품의 사용정도는 사람에 따라 차이가 있고, 취급부주의도 작용하고 있으므로 상황에 따라 내용년수의 상당한 차이가 발생한다(성수광, 1998).

남이경·정정숙(1987), 박인숙 외(1998)는 피복을 구입하여 만착착용의 시기가 지나면 불만착용으로 이어져 착용회수가 줄고 결국은 폐기하거나 사장되어 버린다고 하였다. 유연실(1996)은 의복 사용과정에서 의복에 대한 만족도, 소비자의 개인적 특성, 외부적 환경요인 등에 따라 구입된 의복을 자주 착용하거나, 옷장 속에 걸어두기도 한다고 하였다. 따라서 이러한 점을 고려하여 본 연구에서는 어떠한 원인으로든 최종소비자인 개인의 입장에서 더 이상 입지 않고 그냥 두는 옷을 사장의복으로 정의하였다.

일반적으로 재활용행동은 처분행동과 같은 의미로 사용되고 있으며, '제품이 그 본원적 목적이거나 기능을 상실하였을 때 소비자가 그 제품에 적용하는 행동'이라고 정의할 수 있다(박명희 외, 1995). 처분행동은 크게 재활용과 비재활용 처분행동으로 분류된다. 여기서 재활용이란 사용하던 제품을 판매, 기증, 물물교환 하는 것 등을 의미하고, 비재활용이란 폐기, 보관 등을 의미한다. 그리고 처분행동을 제품의 유지(계속 사용, 목적 변경사용, 보관), 제품의 영구적 처분(버림, 기부, 판매, 교환), 제품의 일시적 처분(대여, 임대)등으로 나눌 수도 있고, 재이용과 재활용으로 구분하기도 한다(권봉애·강이

주, 1995).

소비자처분행동을 직접적으로 다룬 연구들에는 몇 개의 제품에 관한 소비자처분행동을 다룬 연구(Jacoby외 1977; Burke외 1978; DeBell & Dardis, 1979; Razzouk, 1980; 강이주, 1989)와 소비자처분행동에 관한 개념적 모형을 구성한 Hanson(1980)의 연구, 노인소비자의 일반적인 처분행동양상을 다룬 연구(이민표, 1994)가 있다.

그리고 처분행동을 재활용과 비재활용 행동으로 구분하고 관련변수로 인구통계학적 변수, 개인적 가치성향, 환경문제에 관한 의식을 다룬 연구(박명희·정주원, 1995), 환경의식과 생활쓰레기의 처분행동을 다룬 연구(권봉애·강이주, 1995; 변순희·계선자, 1995), 소비의 사용과 처분효율성과 인구통계적 변수, 환경보전에 대한 태도와와의 차이를 다룬 연구(박명희외, 1995) 및 가정에서 사용하는 내구재와 반내구재에 대한 소비자들의 처분방법과 처분유형 및 처분유형에 관한 소비자태도와 인구사회학적 변수와의 관계를 다룬 연구(서정희, 1995) 등이 있다(서정희, 1997, 재인용)

재활용행동 연구는 Jacoby 외(1976)에 의해 소비행동의 중요한 측면으로 인식되기 시작하였으며, Nicosia(1976)는 재활용행동을 "제품을 통한 욕구를 충족시킨 후의 처리 행동"이라고 정의하였고, 소비행동을 구매행동(buying activities), 사용행동(use activities), 처분행동(disposing activities)으로 나누었다. Burke 외(1978)는 처분행동이란, "제품이 그 원초적 목적의 기능을 상실하였을 때 가계가 그 제품에 적용하는 활동"이라고 정의하였고, De Young (1985)은 재활용 처분행동의 이유는 내적 동기와 개인적 만족이며, 처분행동을 재생이용과 재이용으로 구분하였다. Harrell, Mcconocha(1992)는 처분행동을 남에게 주거나 기부하는 형태인 이타주의적 행동과 보관, 폐기와 같은 비이타주의적 행동으로 분류하였다.

이상으로 재활용행동의 개념과 선행연구를 살펴 보았는데, 일반적으로 재활용행동은 처분행동과 용어상 혼용되어 사용되고 있었다. 또한 재활용행동을 재활용과 비재활용, 제품의 유지·제품의 영구적 처

분·제품의 일시적 처분으로, 재이용과 재활용, 그리고 재생이용과 재이용, 이타주의적 행동과 비이타주의적 행동으로 분류하여 연구자에 따라 재활용행동의 개념에 차이가 있었다. 선행연구를 종합하여 본 연구에서는 재활용행동을 사용하던 제품을 판매, 기증, 물물교환 하는 행동에 초점을 두고자 한다.

사장의복의 재활용행동을 조사한 연구를 살펴보면, 남이경·정정숙(1987), 남상우·맹정숙(1988), 신은주(1989), 김용숙(1995), 이춘희(1995), 장경혜(1996), 김병미·이재명(1997), 박인숙외(1998), 김시월 외(1998), Winakor(1969), VeVerka(1974), Stephens(1985), Shim(1995), 近藤惠·小林茂雄(1996) 등이 있다.

먼저 국내연구를 살펴보면, 사장의복의 활용행태를 연구한 남이경·정정숙(1987)의 연구결과 전체적으로 볼 때 물려준다, 버린다, 그대로 보관한다, 고쳐서 입는다, 복지시설에 기탁한다, 용도를 변경하여 재활용한다 등의 순으로 나타났다. 남상우·맹정숙(1988)은 여 중·고등학생을 대상으로 한 연구에서 여중생의 경우는 그냥 입는다, 고쳐서 입는다, 입지 않는다, 다른 사람에게 준다는 순으로 나타났으며, 여고생의 경우는 입지 않는다, 그냥 입는다, 고쳐서 입는다, 다른 사람에게 준다는 순으로 나타나 재활용이나 환경에 수동적인 자세임을 알 수 있다. 신은주(1989)의 연구에서는 사장의복의 활용행태로 가족구성원 모두 친척이나 이웃 등 타인에게 물려주는 방법을 가장 많이 행하고 있었는데, 자녀의 경우 특히 많이 행하고 있었다.

김용숙(1995)은 환경의식에 따른 사장의복의 폐기실태를 알아본 결과 환경의식이 높은 집단은 치수가 맞지 않는 측면에서, 그리고 환경의식이 낮은 집단은 심리적인 이유에서 높은 점수를 보였다. 이춘희(1995)는 의복관리 행동과 자원보존 실태를 조사하여 일반적인 환경 문제에 대한 소비자 의식은 높은 수준을 보였으나, 소비자 의복관리 행동 수준은 그에 미치지 못하며, 환경과 관련된 소비자의 의복관리행동은 환경의식과 행동이 높은 소비자일수록 높은 것으로 나타났다. 장경혜(1996)는 사회책임적 의류재활용행동에 대하여 연구하였는데, 그 결과

의류소비와 자원 보존의 문제를 함께 고려하지 않아도 된다는 태도를 보이는 소비자일수록, 중고 의류 구입에 대해 호의적인 태도를 보이는 소비자일수록 경제적 처분을 더 많이 하는 것으로 나타난 반면, 의류의 재활용 처분이 바람직하다고 생각하는 소비자일수록, 유행에 대해 비호의적 태도를 가진 소비자일수록 이타적 처분을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

김병미·이재명(1997)은 착용하지 않는 의복의 처리와 환경의 중요성을 연구하면서 실질적인 소비자의 처분행동경험과 앞으로 사장의복 처리로 바람직한 행동을 알아보았다. 박인숙 외(1998)는 환경의식에 따른 가정에서의 쓰레기처분행동을 의류와 내구재를 중심으로 연구하였는데, 그 결과 주부들의 의복의 처분이유로는 유행변화, 색상·디자인의 부조화, 형태의 변형과 변색, 의복치수의 부적합, 활동불편, 새로운 의복 구입 등으로 나타났고, 의류의 처분방법으로는 보관, 의류수거함에 넣음, 기증, 길레로 사용, 버림 등으로 나타났다.

국외연구를 살펴보면 Winakor(1969)는 의복폐기는 의류소비과정 중 마지막 단계로 의복사용율과 처분전 사용기간이 소비자의 나이, 활동, 목표, 가치, 의복의 양과 질, 유행변화 같은 여러 가지 개인적인 특성 및 외부 자극에 의해 영향을 받으며, 처분방법에는 물려줌, 버림, 판매, 교환, 조각으로 사용, 기증, 폐기 등이 포함된다고 하였다. VeVerka(1974)는 의복의 영구적인 처분 방법을 버림·포기·파괴, 양도(자선단체·친구·가족), 교환, 판매(벼룩시장·차고세일) 혹은 다른 용도로 변환 등으로 구분하였다. Stephens(1985)은 사회책임적 의류 소비태도가 높은 집단이 낮은 집단보다 사회책임적 의류처분 및 획득행동 비율이 높게 나타난다고 하였다.

近藤惠·小林茂雄(1996)은 의복의 유효이용과 생활요인과의 관련성을 연구하면서 한정된 의복의 종류를 기준으로 하여 의류의 유효이용 방법을 가정 내 유효이용과 가정의 유효이용으로 분류하여 그 실태를 연구하였다. 그리고 생활요인을 생활환경요인(현거주지형태, 거주기간, 거주세대수, 과거 1년간 지역사회에서의 역할, 동거형태, 주부의 근무형태,

초등학생 이하의 자녀유무, 과거 1년간 학교에서의 학부모역할), 생활정보요인(국가와 지방자치단체, 민간단체, 학교, 사업자, 지인, 가족 및 친척, TV·라디오, 신문·잡지 등으로부터의 정보)으로 분류하여 이들의 관련성을 연구한 결과 의복의 종류별 생활정보요인이 다양해야 함을 밝혔다(김시월, 1998, 재인용).

위의 연구들을 고찰한 결과 사장의복의 재활용행동은 물려줌, 버림, 판매, 교환, 기증, 폐기, 용도변경하여 사용, 그대로 보관 등으로 다양하게 나타났고, 기존 연구들은 재활용하는 이유와 실태 정도를 조사한 것이 대부분이었다. 그리고 일반적으로 환경의식이 높은 집단이 의복재활용행동을 잘 수행한다는 연구도 있었지만, 환경의식수준은 높으나 그 수행면에서 제대로 실천하지 못한다는 연구도 있었다. 환경의식과 재활용의식은 생활환경개선과 자원절약을 위하여 모든 사람들이 인식해야 할 필요성이 있으며, 부단한 환경교육 및 소비자교육으로 인하여 소비자들은 환경과 관련된 의식은 높지만, 그 실천에 있어서는 자신들이 인식한 만큼 수행하지 못하고 있다. 따라서 환경의식과 재활용의식의 중요성은 강조하여도 크게 무리가 없을 것으로 사료된다.

본 연구에서는 선행연구 고찰을 중심으로 조사대상자의 일반적 특성 중 사회인구학적 변수 외에 조사대상이 미혼취업여성이므로 의복관련변수(여자형제간의 의복공유, 월평균 의류비, 평일의 출근의상, 주말의 출근의상, 회사내 근무복장, 출퇴근복장에 대한 회사의 외압)를 사장의복 재활용 행동에 영향을 미치는 요인으로 선택하여 첨가하였다. 이는 취업한 곳의 특성과 의복과의 관련성도 큰 영향 요인으로 보이기 때문이다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

본 연구는 미혼취업여성을 대상으로 환경의식과 재활용의식에 따른 사장의복 재활용행동을 살펴보고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

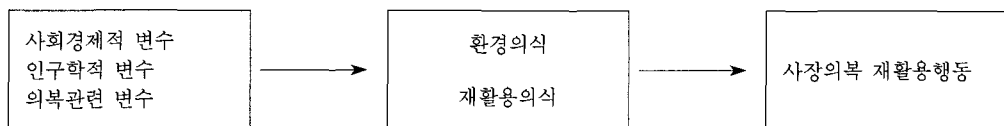
- 1) 미혼취업여성의 환경의식 및 재활용의식은 어떠한가?
- 2) 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동은 어떠한가?
 - 2-1) 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동에 대한 관련변수의 상대적 영향력은 어떠한가?
 - 2-2) 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동의 인과관계는 어떠한가?

2. 연구모형

〈그림 1〉 참조.

3. 조사대상 및 자료수집

본 연구는 유행의 선두주자이며, 미래 가게의 소비경제활동에서 재활용을 위한 주체가 되는 미혼취업여성을 조사대상으로 선정하였고, 도시의 진전이 가장 광범위하고 의복의 유통규모가 큰 서울시를 조사 지역으로 선정하였으며, 조사대상 선정은 편의상 유의적인 표본 추출방법을 사용하였다. 자료수집 방법은 질문지를 이용하였으며, 본 연구의 질문지는 예비조사를 거친 후 질문지를 수정·보완하였으며, 본 조사는 1997년 11월 24일부터 1998년 1월 31일까지 개별 인터뷰 및 응답자 스스로 기입하는 방법을 병행하여 실시하였다. 질문지는 총 800부를 배부하였으나 그 중에서 부실하게 응답하거나 잘못된 것을



〈그림 1〉 연구모형

제외한 597부를 본 연구의 분석 자료로 사용하였다.

4. 척도구성 및 측정방법

본 연구의 조사에 사용된 질문지의 척도구성 및 측정방법은 다음과 같다.

독립변수는 사회경제적 변수 5문항(학력, 직업, 사회계층, 월평균소득, 월평균용돈), 인구학적 변수 6문항(연령, 종교, 주거형태, 가족형태, 성장지역, 형제서열), 의복관련 변수 6문항(여자형태간의 의복공유, 월평균 의류비, 평일의 출근의상, 주말의 출근의상, 회사내 근무복장, 출퇴근복장에 대한 회사의 외압)이다.

매개변수인 환경과 재활용의식은 환경과 재활용에 대한 소비자의 의식수준을 알아보려는 것으로 선행연구(서정희, 1986; 노채영, 1991; 홍기남, 1992; 안향아, 1994)를 토대로 문항을 수정 및 보완하였다. 환경의식은 5점 리커트 척도로 20문항, 재활용의식은 5점 리커트 척도로 5문항을 측정하였다.

종속변수인 사장의복 재활용행동은 의복의 종류를 정장, 블라우스, 코트류, 티셔츠, 스커트, 바지로 분류하여, 각각의 재활용경험을 측정하였다. 또한 재활용경험은 5가지(최근 3년 동안 친척·친구·이웃 등에 기증한 경험, 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험, 중고시장에 의복을 내놓은 경험, 수선센터에 의뢰한 경험, 중고시장에서 의복을 구입한 경험)의 형태로 분류하였으며, 옷의 점(한 벌일 경우는 2점)으로 측정하였고, 응답자에게 경험한 것을 구체적으로 기입하게 하였다.

5. 분석방법

본 논문의 자료분석을 위한 통계처리는 SAS program을 이용하였다.

조사대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위해서 평균, 백분율, 빈도분포를 이용하였다. 매개변수인 환경의식은 변수별 유형화를 위하여 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였고, 종속변수인 사장의복 재활용경험에 미치는 제 변수들의 상대적인 영향력을

알아보기 위해 상관관계(Correlation), 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하고, 독립변수와 매개변수의 인과관계를 설명하기 위해 경로 분석(Path Analysis)을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

〈표 1〉 참조.

2. 환경의식 및 재활용의식

1) 미혼취업여성의 환경의식

미혼취업여성의 환경의식을 유형화하기 위해서 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였고, 그 결과 3개의 요인이 추출되어 각각 요인I(환경보호주의형), 요인II(환경교육요구형), 요인III(편의추구형)으로 명명하였으며, 요인의 합은 총분산의 42.5%를 설명하고 있다. 환경의식을 요인분석한 결과는 〈표 2〉와 같다.

2) 사장의복에 대한 재활용의식

사장의복에 대한 재활용의식은 관련문항(5문항)으로 모든 문항의 합으로 살펴보았으며, 그 결과 〈표 3〉과 같다. 전체 평균 19.19(최대25)점으로, 높은 수준을 보이고 있다.

3. 사장의복 재활용행동

우선 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동에 관한 일반적인 분포는 〈표 4〉와 같다.

사장의복 재활용행동의 실태를 살펴본 결과, 친척·친구·이웃 등에 기증한 경험이 4점으로 가장 많았으며, 그 다음은 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험, 수선센터에 의뢰한 경험, 중고시장에 의복을 내놓은 경험, 중고시장에서 의복을 구입한 경험의 순으로 나타났다. 따라서 소비자들은 가까운 사

〈표 1〉 조사대상자의 일반적 특성 N(%)=597(100%)*

변 수	집 단	f(%)	평 균		
사회 경제적 변수	학력	고졸 이하	219(37.5)	14.4년	
		전문대졸(대학중퇴)	69(11.8)		
		대졸 이상	296(50.7)		
	직업	단순노무/고용인/자영상인	80(13.7)		
		사무직	338(58.0)		
		전문·기술/경영·관리직	165(28.3)		
사회계층	중하 이하	144(24.4)			
	중	367(62.2)			
	중상 이상	79(13.4)			
월평균 소득	70만원 미만	93(16.8)	100만원		
	70만원 이상-100만원 미만	213(38.6)			
	100만원 이상-150만원 미만	162(29.4)			
월평균 용돈	150만원 이상	84(15.2)	27.8만원		
	20만원 미만	92(16.0)			
	20만원 이상-50만원 미만	436(75.8)			
	50만원 이상	47(8.2)			
	연령	25세 이하		375(63.7)	24.7세
		26세 이상		214(36.3)	
인구 학적 변수	종교	불 교	61(10.5)		
		기독교	203(34.9)		
		천주교	89(15.3)		
	주택형태	무 교	228(39.2)		
		아파트	207(36.6)		
		단독주택	219(38.8)		
	가족형태	연립주택	139(24.6)		
		핵가족	448(78.9)		
확대가족		31(5.5)			
성장지역	혼자 기거	89(15.7)			
	대도시	402(68.4)			
	중소도시	119(20.2)			
형태서열	읍/면	67(11.4)			
	첫째	213(36.0)			
	둘째	189(31.9)			
의복 관련 변수	여자형제간의 의복공유	셋째	109(18.4)		
		넷째 이하	81(13.7)		
		공유	349(79.3)		
	월평균 의류비	공유하지 않음	91(20.7)	9.9만원	
		4만원 이하	121(21.6)		
		5-9만원	203(36.3)		
	평일의 출근 의상	10-15만원	163(29.1)		
		16만원 이상	73(13.0)		
주로 정장		93(16.0)			
주말의 출근 의상	세미 캐주얼	277(47.5)			
	주로 캐주얼	213(36.5)			
	주로 정장	26(4.5)			
회사내 근무복장	세미 캐주얼	179(30.8)			
	주로 캐주얼	377(64.8)			
	출퇴근복 그대로	325(56.8)			
출퇴근복장에 대한 회사의 의입 ¹⁾	별도의 정해진 유니폼	193(33.7)			
	별도의 자켓이나 스웨터	54(9.4)			
	상 중 하	195(33.1)			
		193(32.8)			
		201(34.1)			

* 무응답으로 인하여 사례수에 차이가 있음.
 1) 5점척도로 측정된 후 다시 평균을 중심으로 나누었음.

람들과 의복교환을 많이 하고 있는 것으로 나타났고, 중고시장에서 의복을 구입한 경험이 가장 적게 나타나 소비자들의 중고시장 이용은 활성화되지 않은 것으로 보인다.

1) 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동에
 대한 관련변수들의 상대적 영향력

본 연구에서는 사장의복 재활용행동에 영향을 미치는 변수의 영향력을 파악하기 위하여 회귀분석을 실시하기에 앞서, 관련변수들의 상관관계를 살펴보았다. 변수간의 다중공선성을 고려하여, 변수들간에 0.5수준 이상으로 지나치게 상관이 높은 변수는 존재하지 않았으므로 모든 변수를 설명변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 그리고 직업, 사회계층, 종교, 주택형태, 가족형태, 성장지역, 여자형제간의 의복공유, 평일의 출근의상, 주말의 출근의상, 회사내 근무복장은 가변수(Dummy Variable)화 하였고 다중회귀분석의 결과는 〈표 5〉와 같다.

먼저 재활용의식에 대한 독립변수의 상대적 영향력을 살펴보면, 연령이 많을수록 재활용의식이 높은 것으로 나타났다.

사장의복을 친척·친구·이웃 등에 기증한 경험에 대한 관련변수들의 상대적 영향력을 살펴보면, 미혼취업여성의 사회계층이 중하 이하인 경우보다 중인 경우, 연령이 많을수록, 성장지역이 중소도시인 경우보다 대도시인 경우 사장의복을 친척·친구·이웃 등에 기증한 경험이 많은 것으로 나타났다. 이는 안길상 외(1993)의 사회계층이 중하위일수록 재활용행동에 적극적으로 참여한다는 연구결과와 일치하며, 권봉애·강이주(1995), 조향숙(1997)의 대도시에서 성장한 경우가 재활용행동이 높다는 연구결과와 일치한다.

사장의복을 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험에 대한 관련변수들의 상대적 영향력을 살펴보면, 미혼취업여성의 직업이 단순노무/고용인/자영상인인 경우보다 사무직인 경우, 사회계층이 중하 이하인 경우보다 중인 경우, 회사내 근무복장이 별도의 정해진 유니폼인 경우보다 출퇴근복 그대로인 경우, 재활용의식이 높을수록, 사장의복을 친척·친구·이

〈표 2〉 미혼 취업여성의 환경의식 요인행렬표

변수	요인	요인I	요인II	요인III	h ²
정부나 소비자단체에서 환경보호기금을 모금하면 적극 참여한다.		.6741	.0328	-.1316	.4728
주변에 환경을 오염시키는 공장이 있다면 반사회를 통하여 고발한다.		.6501	.0750	-.1213	.4429
가정이나 식당에서 음식찌꺼기를 되도록 남기지 않는다.		.6410	-.0991	-.0778	.4268
쓰레기 종량제 실시에 따라 종류별로 분리수거 한다.		.5892	-.1254	.0645	.3671
환경문제에 관한 신문이나 TV프로그램을 본후 내용을 주위에 알려준다.		.5668	-.0110	-.2317	.3751
야외에서 생긴 쓰레기는 되가져온다.		.5286	-.0692	-.0886	.2921
물건 구입시 비닐봉지나 쇼핑백 개수를 되도록 줄인다.		.4986	-.2098	-.2454	.3528
가격이 조금 비싸더라도 소비자는 환경을 덜 오염시키는 상품을 사용해야 한다.		.4716	-.2773	.0222	.2998
가전제품은 수명이 다할 때까지 수리해서 사용한다.		.4512	-.0396	-.4329	.3925
학교에서는 환경보전에 관한 내용까지 학생들에게 가르칠 필요는 없다.		.0190	.7940	.1168	.6444
가정에서는 자녀들에게 소비행동이 환경에 미치는 영향을 가르칠 필요는 없다.		.0360	.7628	.1055	.5944
현재 나타나고 있는 환경문제는 과학과 기술이 발달함에 따라 당연히 해결될 것이다.		.0971	.4555	.2249	.2675
소비자는 상품 선택 및 구매시 환경에 미치는 영향을 고려해야 한다.		.3527	-.4578	.1896	.3699
소비자단체에서는 소비자에게 환경문제에 관한 더 많은 정보제공과 교육을 실시하여야 한다.		.2453	-.6017	-.0727	.4275
환경오염이 나에게 당장은 직접적인 피해를 주지 않더라도 관심을 가져야 한다.		.3734	-.6277	.0690	.5382
일회용품과 합성세제는 생활에 편리하므로 사용할 수밖에 없다.		-.0411	-.0124	.7929	.6305
일회용품은 편리하기 때문에 사서 이용한다.		-.3643	.0811	.6236	.5283
가정에서 자원절약을 하더라도 국가 전체 자원 절약에 미치는 효과는 적다.		.0022	.3365	.4167	.2869
환경을 오염시키는 기업이 생산하는 제품이라도 품질이 좋다면 구매한다.		-.2956	.3157	.3893	.3386
고유치		4.550	2.119	1.379	
전체변량(%)		24.0%	11.2%	7.3%	
누적변량(%)		24.0%	35.2%	42.5%	

요인I: 환경보호주의형, 요인II: 환경교육요구형, 요인III: 편의추구형

〈표 3〉 사장의복에 대한 재활용의식의 분포

문항	평균
안 입는 옷이지만 미래를 위해서 챙겨놓는다	3.13
옷을 재활용하는 것은 지혜로운 소비생활이다	4.12
옷을 재활용하는 것은 미래의 환경을 생각해 볼 때 바람직하다	4.18
옷을 재활용하는 것은 많은 노력이 들지만 꼭 필요하다	4.04
재활용 차원에서 옷은 오래 입어야 한다	3.72
전체	19.19

옷으로부터 받은 경험이 많은 것으로 나타났다.

중고시장에 의복을 내놓은 경험에 대한 관련변수들의 상대적 영향력을 살펴보면, 미혼취업여성의 사회계층이 중하 이하인 경우보다 중인 경우, 가족형태가 핵가족인 경우보다 혼자 기거하는 경우, 주말

〈표 4〉 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동 실태 (단위: 점)

사장의복 재활용행동 유형	평균(점)
친척·친구·이웃 등에 기증한 경험	4.19
친척·친구·이웃으로부터 받은 경험	2.30
중고시장에 의복을 내놓은 경험	.73
수선센터에 의뢰한 경험	2.09
중고시장에서 의복을 구입한 경험	.64
전체	9.95

의 출근의상이 세미 캐주얼인 경우보다 주로 정장인 경우, 주말의 출근의상이 주로 캐주얼인 경우보다 주로 정장인 경우, 중고시장에 의복을 내놓은 경험이 많은 것으로 나타났다.

사장의복을 수선센터에 의뢰한 경험에 대한 관련변수들의 상대적 영향력을 살펴보면, 미혼취업여성의 형제서열이 낮을수록 사장의복을 수선센터에 의

〈표 5〉 미혼취업여성의 시장의복 재활용행동에 대한 관련변수들의 상대적 영향력

독립변수		종속변수	재활용 의식	재활용 경험				
				친척, 친구, 이웃 등에 기증한 경험	친척, 친구, 이웃 으로부터 받은 경험	중고시장에 의복을 내놓은 경험	수선센터에 의뢰한 경험	중고시장에서 의복을 구입한 경험
				b(β)	b(β)	b(β)	b(β)	b(β)
학 력								
직 업	사무직 전문기술/경영관리직			1,6324(.1131)*				
사회계층	중 중상 이상		1,8954(.1479)**	1,0108(.1087)*	.8957(.1165)*		.9598(.1177)*	
월평균 소득								
월평균 용돈								
연 령		.1566(.1623)**	.2217(.1104)*					
종 교	기독교 천주교 무 교							
주택형태	단독주택 연립주택							
가족형태	확대가족 혼자 기거				1,2338(.0981)*		.8979(.0971)*	
성장지역	중소도시 읍/면		-1,7118(-.1099)*					
형제서열							-3,585(-.1339)**	
여자 형제간의 의복공유	공유하지 않음							
월평균 의류비								
평일의 출근의상	세미 캐주얼 주로 캐주얼							
주말의 출근의상	세미 캐주얼 주로 캐주얼				-1,6856(-.2067)* -1,6980(-.2189)*			
회사내 근무복장	별도의 정해진 유니폼 별도의 자켓이나 스웨터			-1,1522(-.1209)*			-.6914(-.1193)*	
출퇴근복장에 대한 회사의 외압								
재활용의식				.2436(.1641)***			.0970(.1074)*	
환경의식 요인	요인1(환경보호주의형) 요인2(환경교육요구형) 요인3(편의추구형)							
R ²		.0715	.0896	.1183	.0807	.0739	.0740	
상수		16,6897	-0,7734	1,2712	3,1566	3,9606	3,0116	

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

- 기준: 직업(단순노무/고용인/자영상인), 사회계층(중하이하), 종교(불교), 주택형태(아파트), 가족형태(핵가족), 성장지역(대도시), 여자형제간의 의복공유(공유), 평일의 출근의상(주로 정장), 주말의 출근의상(주로 정장), 회사내 근무복장(출퇴근복 그대로)
- 유의한 변수만 기록하였음.

뢰한 경험이 많은 것으로 나타났다.

중고시장에서 의복을 구입한 경험에 대한 관련변수들의 상대적 영향력을 살펴보면, 미혼취업여성의 사회계층이 중하이하인 경우보다 중상이상인 경우, 가족형태가 핵가족인 경우보다 혼자기거인 경우, 회사내 근무복장이 별도의 정해진 유니폼인 경우보다 출퇴근복 그대로인 경우, 재활용의식이 높을수록 중고시장에서 의복을 구입한 경험이 많은 것으로 나타났다.

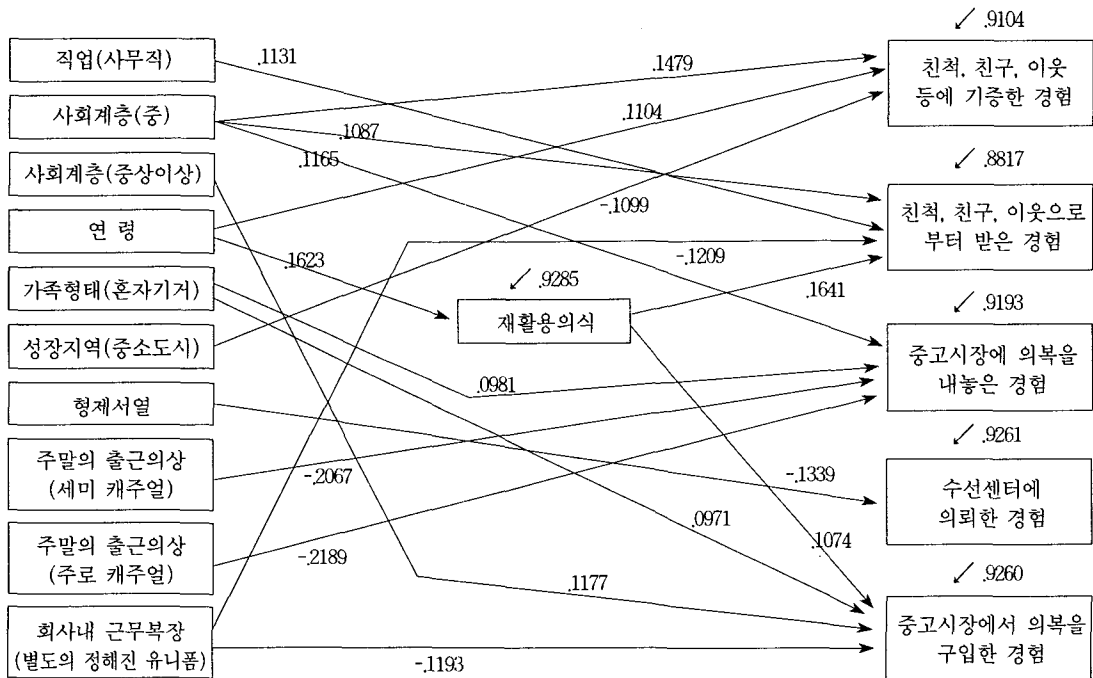
이상으로 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동에 대한 관련변수들의 상대적 영향력을 살펴본 결과, 소비자들은 재활용의식을 더 가져야 할 것이며, 그와 관련된 의복소비생활 교육도 실시되어 소비자들이 많이 참여할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

2) 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동에 대한 관련변수들의 인과관계
사장의복 재활용행동에 영향을 미치는 변수간의

관계를 보다 구체화하기 위해서, 연구모형을 인과관계로 검증하였다. 회귀분석 결과에서 통계적으로 유의한 변수와 경로계수를 확인하여 가설적 인과모형을 수정한 경로분석의 결과를 <그림 2>에 제시하였다. <표 6>은 인과모형에서 각 독립변수가 종속변수에 미치는 인과적 효과를 직접효과와 매개변수를 통한 간접효과로 분해한 결과이다.

먼저 사장의복을 친척·친구·이웃 등에 기증한 경험을 살펴보면, 사회계층(중), 연령, 성장지역(중소도시)이 직접적으로 영향을 미치는 변수로 나타났다. 즉, 사회계층이 중하 이하인 경우보다 중인 경우, 연령이 많을수록, 성장지역이 중소도시인 경우보다 대도시인 경우 사장의복을 친척·친구·이웃 등에 기증한 경험이 높게 나타났다.

친척·친구·이웃으로부터 받은 경험을 살펴보면, 직업(사무직), 사회계층(중), 회사내 근무복장(별도의 정해진 유니폼), 재활용의식은 직접적으로, 연령은 간접적으로 영향을 끼치는 것으로 나타났다.



<그림 2> 사장의복 재활용행동의 경로모형

<표 6> 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동에 미치는 관련변수의 효과

종속변수	독립변수	총효과	인과적 효과			비인과적 효과
			총인과 효과	직접 효과	간접 효과	
친척, 친구, 이웃 등에 기증한 경험	사회계층(중)	.0781	.1479	.1479	-	-.0698
	연령	.0958	.1104	.1104	-	-.0146
	성장지역(중소도시)	-.0801	-.1099	-.1099	-	-.1900
친척, 친구, 이웃으로부터 받은 경험	직업(사무직)	.1195	.1131	.1131	-	.0064
	사회계층(중)	.0588	.1087	.1087	-	-.0499
	연령	-.0047	.0266	-	.0266	-.0313
	회사내 근무복장(별도의 정해진 유니폼)	-.0879	-.1209	-.1209	-	-.2088
	재활용의식	.1978	.1641	.1641	-	.0337
중고시장에 의복을 내놓은 경험	사회계층(중)	.0554	.1165	.1165	-	-.0611
	가족형태(혼자기거)	.0331	.0981	.0981	-	-.0650
	주말의 출근의상(세미 캐주얼)	.0190	-.2067	-.2067	-	-.1877
	주말의 출근의상(주로 캐주얼)	-.0678	-.2189	-.2189	-	-.2867
수선센터에 의뢰한 경험	형제서열	-.1198	-.1339	-.1339	-	-.2537
중고시장에서 의복을 구입한 경험	사회계층(중상 이상)	.0406	.1177	.0971	-	-.0771
	연령	-.0231	.0174	-	.0174	-.0405
	가족형태(혼자기거)	.0441	.0971	.0971	-	-.0530
	회사내 근무복장(별도의 정해진 유니폼)	-.0841	-.1193	-.1193	-	-.2034
	재활용의식	.0805	.1074	.1074	-	-.0269

즉, 직업은 단순노무/고용인/자영상인인 경우보다 사무직인 경우, 사회계층이 중하 이하인 경우보다 중인 경우, 회사내 근무복장이 별도의 정해진 유니폼인 경우보다 출퇴근복 그대로인 경우, 재활용의식이 높을수록, 연령이 많을수록 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험이 많은 것으로 나타났다.

중고시장에 의복을 내놓은 경험을 살펴보면, 사회계층(중), 가족형태(혼자기거), 주말의 출근의상(세미 캐주얼), 주말의 출근의상(주로 캐주얼)이 직접적으로 영향을 미치는 변수로 나타났다. 즉, 사회계층이 중하 이하인 경우보다 중인 경우, 가족형태가 핵가족인 경우보다 혼자기거 하는 경우, 주말의 출근의상이 세미 캐주얼인 경우보다 주로 정장인 경우, 주말의 출근의상이 주로 캐주얼인 경우보다 주로 정장인 경우 중고시장에 의복을 내놓은 경험이 많은 것으로 나타났다.

사장의복을 수선센터에 의뢰한 경험을 살펴보면,

형제서열이 직접적으로 영향을 미치는 변수로 나타났는데, 형제서열이 낮을수록 사장의복을 수선센터에 의뢰한 경험이 높게 나타났다.

마지막으로 중고시장에서 의복을 구입한 경험을 살펴보면, 사회계층(중상 이상), 가족형태(혼자기거), 회사내 근무복장(별도의 정해진 유니폼), 재활용의식은 직접적으로 영향을 미치는 변수로, 연령은 재활용의식을 매개로 하여 간접적으로 영향을 미치는 변수로 나타났다. 즉, 사회계층이 중하 이하인 경우보다 중상 이상인 경우, 가족형태가 핵가족인 경우보다 혼자 기거하는 경우, 회사내 근무복장이 별도의 정해진 유니폼인 경우보다 출퇴근복 그대로인 경우, 재활용의식이 높을수록, 연령이 많을수록 중고시장에서 의복을 구입한 경험이 높게 나타났다.

이상의 경로분석 결과로 미루어 볼 때, 재활용의식은 사장의복 재활용행동에 미치는 직접효과가 가장 큰 변수일 뿐만 아니라 독립변수로부터 받는 간

접효과도 존재하여 가장 의미있는 변수임을 알 수 있다. 따라서 재활용의식이 높을수록 사장의복 재활용행동을 잘 수행하므로 환경과 관련된 재활용의식이 가장 중요하고 소비자에게 기본적으로 요구되는 것이라 할 수 있다. 또한 기존연구에서는 환경의식이 높은 경우 행동이 적극적인 경향을 보였으나, 본 연구에서는 환경의식보다 더 세분화된 재활용의식이 유의미한 변수로 나타나 이제 소비자에 대한 환경의식 교육도 세분화, 전문화되어야 함을 보여준다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 의복의 재활용을 재활용의 개념 중 재사용(reuse)에 중점을 두었고, 미혼취업여성을 대상으로 하여 환경의식과 재활용의식에 따라 사장의복 재활용행동이 어떻게 나타나는지 살펴본 후, 의복의 재활용방안을 모색하여 재활용과 관련된 소비자교육에 필요한 근본적인 대책확립의 기초자료 및 시사점을 제공하는 것을 연구목적으로 하였다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 환경의식의 유형을 파악하기 위하여 요인분석을 실시한 결과, 3개의 요인으로 묶여 각각 환경보호주의형, 환경교육요구형, 편의추구형이라고 명명하였다.

둘째, 미혼취업여성의 사장의복 재활용행동에 대한 관련변수의 상대적 영향력을 살펴본 결과, 먼저 재활용의식은 연령이 영향을 끼치는 변수로 나타났으며, 친척·친구·이웃 등에 기증한 경험은 사회계층, 연령, 성장지역이 영향을 끼치는 변수로, 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험은 직업, 사회계층, 회사내 근무복장, 재활용의식이 영향을 끼치는 변수로, 중고시장에 의복을 내놓은 경험은 사회계층, 가족형태, 주말의 출근의상이 영향을 끼치는 변수로, 사장의복을 수선센터에 의뢰한 경험은 형제서열이 영향을 끼치는 변수로 나타났으며, 중고시장에서 의복을 구입한 경험은 사회계층, 가족형태, 회사내 근무복장, 재활용의식이 영향을 끼치는 변수로 나타났다.

셋째, 사장의복 재활용행동의 독립변수 및 매개변

수와의 인과관계를 파악하기 위하여 재활용의식을 매개변수로 경로분석을 실시한 결과, 먼저 사장의복을 친척·친구·이웃 등에 기증한 경험은 사회계층, 연령, 성장지역이 직접적으로 영향을 끼쳤고, 친척·친구·이웃으로부터 받은 경험은 직업, 사회계층, 회사내 근무복장, 재활용의식은 직접적으로, 연령은 간접적으로 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 중고시장에 의복을 내놓은 경험은 사회계층, 가족형태, 주말의 출근의상이 직접적으로 영향을 끼쳤고, 사장의복을 수선센터에 의뢰한 경험은 형제서열이 직접적으로 영향을 끼쳤고, 중고시장에서 의복을 구입한 경험은 사회계층, 가족형태, 회사내 근무복장, 재활용의식은 직접적으로, 연령은 간접적으로 영향을 끼치고 있었다.

이상과 같은 연구의 결과를 기초로 의복의 재활용방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 재활용의식은 사장의복 재활용행동에 많은 영향을 끼치는 변수로 나타났으므로 재활용에 대한 소비자들의 의식개선이 가장 필요하다. 또한 의복이라는 재화의 특성상 의복소비에 대한 소비자가치의식이 개인 혹은 사회적으로 건전하게 정착되기 위한 노력이 필요하다고 생각된다.

둘째, 소비자는 의복을 구매 혹은 폐기시 재활용을 고려하여야 하며, 고쳐서 입거나 용도를 바꿔서 끝까지 사용하는 습관을 길러야 하고, 재활용을 위해 옷을 교환해 입을 것을 적극 권장하여야 한다. 또한 유행이 지난 옷의 디자인을 바꾸주는 재활용센터나 의복임대업소, 알뜰시장 등을 활성화시켜야 한다.

셋째, 의복이 사장되는 것은 유행과 깊은 관련이 있으므로 소비자는 기업의 진부적인 유행의 조작을 고려하여 의복을 구매하여야 하며, 기업은 자사브랜드의 옷 회수시 중고값을 보상하고, 자사제품의 구제품과 신제품의 코드가 가능한 방법을 소비자에게 알려주는 것을 활성화하여야 한다.

넷째, 재활용을 적극 모색하는 기업에 대한 특혜부여 등의 구체적인 정책이 필요하며, 재활용 연구를 위한 적극적인 후원이 있어야 한다.

다섯째, 소비자들이 남에게 기증하거나, 중고시장의 이용도 원활하게 할 수 있는 체계의 확립이 필

요하며, 미혼여성들은 의복의 과소비 및 충동구매 등의 과다한 지출을 억제하여야 한다.

마지막으로 사장의복 재활용행동의 실태에서 중고시장에서 의복을 구입한 경험이 가장 적게 나타나, 소비자들이 중고시장을 많이 이용할 수 있도록 정부 또는 지역차원의 적극적인 홍보와 지원이 필요할 것으로 보인다.

앞으로의 후속 연구를 위한 제언을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 대도시인 서울을 중심으로 연구하였으나, 대도시뿐만 아니라 중소도시나 농촌지역까지 확대한 연구가 필요하다. 둘째, 본 연구는 미혼취업여성을 대상으로 사장의복 재활용경험을 연구하였으나, 기혼과 미혼 여성을 비교한 연구나, 청소년을 대상으로 한 연구, 남성과 여성을 비교한 연구는 아직 없으므로 그에 대한 연구가 필요하다. 셋째, 의복을 구체적인 종류별로 세분화하여 각각 어떻게 처분되고 있는지에 대한 정확한 실태를 파악하고, 그에 대한 소비자들의 재활용의식을 분석해야 할 것이며, 생활양식이나 다른 심리적 변수들을 포함한 후속연구가 이루어져야 한다. 넷째, 의상의 종류에 따라서 재활용경험이 어떻게 달라지는가에 대한 연구도 필요하다.

■ 참고문헌

- 강성진(1991). 중고생활용품 교환제도의 정착화방안. 한국소비자보호원 연구보고서.
- _____ (1992). 재활용품 회수정책의 집행에 관한 연구. 성균관대학교 박사학위논문.
- _____ (1993). 가정음식물쓰레기의 감량 및 재활용 방안연구. 한국소비자보호원연구보고서.
- 강희선(1993). 청소년소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구 -서울지역을 중심으로-. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 박인숙 외(1998). 환경의식과 가정쓰레기의 처리행태에 관한 연구. 대한가정학회지, 36(2), 1-18.
- 권봉애, 강이주(1995). 아동의 환경의식과 처분행동에 관한 연구 -도시와 농촌간의 비교연구-. 한국가정관리학회지, 13(2), 35-44.
- 김명자(1997). 의상학 총론. 학문사.
- 김병미, 이재명(1997). 착용하지 않는 의복의 처리실태에 관한 조사 -환경보전을 중심으로-. 대한가정학회지, 35(2), 19-32.
- 김시월(1998). 의복과 재활용: 사장의복의 발생원인과 기간분석 -미혼취업여성을 중심으로-. 건국대학교 생활문화·예술논집, 21, 77-112.
- 김시월 외(1998). 소비생활과 재활용 -의생활을 중심으로-. 대한가정학회지, 36(9), 107-125.
- 김연화(1995). 쓰레기종량제 및 재생제품에 관한 의식조사 결과. 쓰레기종량제 및 재생제품에 관한 심포지엄, 1-20.
- 김용숙(1995). 의류제품전과정 관계자의 환경의식과 환경보존행동. 중앙대학교 박사학위논문.
- 김현문(1995). 자원재활용의 경제성분석 -종이류를 중심으로-. 청주대학교 석사학위논문.
- 남상우, 맹정숙(1988). 여자 중·고등학생의 의복생활실태에 관한 조사연구 -봄·여름의복을 중심으로-. 대한가정학회지, 26(2), 39-47.
- 남이경, 정정숙(1987). 피복의 소비행동과 가정배경에 관한 실태조사. 대한가정학회지, 25(2), 1-11.
- 노영화, 강성진(1991). 쓰레기 감량을 위한 재활용 방안 연구. 한국소비자보호원.
- 노창형(1995). 쓰레기 재활용 활성화에 관한 연구. 인하대학교 석사학위논문.
- 노채영 외(1991). 환경문제에 관한 소비자의식과 행동에 관한 연구. 전남대학교 석사학위논문.
- 박명희 외(1995). 소비자가 인지하는 제품사용 및 처분행동에 관한 연구 -자원활용측면의 소비의 효율성을 중심으로-. 한국가정관리학회지, 13(1), 79-87.
- 박명희, 정주원(1995). 소비자 처분행동 유형과 영향 변수에 관한 연구 -가사용 내구재의 처분행동을 중심으로-. 한국가정관리학회지, 13(2), 22-34.
- 변순희, 계선자(1995). 주부의 환경 보전의식 및 행동에 따른 쓰레기처리에 대한 관심도. 한국가정관리학회지, 13(3), 88-101.

- 서정희(1986). 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구. 서울대 석사학위논문.
- _____(1991). 환경문제에 관한 소비자기능과 관련 변수에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 9(2), 93-101.
- _____(1997). 환경문제에 책임을 지는 소비자처분 행동 및 관련변수에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 15(1), 27-40.
- 신은주(1989). 도시가정의 의복관리실태에 관한 연구-서울지역을 중심으로-. 한양대학교 석사학위논문.
- 안길상 외(1993). 생활쓰레기분리 및 재활용에 적극적인 소비자의 특성에 관한 연구. 한국소비자학회.
- 유명의, 안혜자(2001). 의복재활용 행동에 관한 연구. 소비문화연구, 4(1), 107-125.
- 유연실(1996). 성인여성의 의복폐기에 관한 연구. 한국의류학회지, 20(1), 142-156.
- 이승신 외(1993). 환경보존을 위한 소비자 능력. 소비자학연구, 4(2), 73-96.
- 이춘희(1995). 소비자의 환경문제와 관련된 의복관리행동과 의류자원 재활용실태에 관한 조사 연구. 중앙대학교 석사학위논문.
- 임숙자 외(1986). 패션과 소비자문제. 한국의류학회 추계학술세미나.
- 장경혜(1996). 사회책임적 의류처분행동에 관한 연구. 한양대학교 박사학위논문.
- 장은희(1998). 청소년소비자의 생활폐기물재활용에 관한 연구. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 정영숙 외(1994). 쓰레기분리수거에 적극 참여하는 소비자의 특성. 충북가정학회지, 3(1), 95-106.
- 정주원(1993). 소비자 처분행동 유형과 영향변수에 관한 연구. 동국대학교 석사학위논문.
- 조향숙(1997). 소비자의 재활용 행동과 영향요인 - 서울과 천안지역 대학생을 중심으로-. 건국대학교 석사학위논문.
- 최남숙(1994). 환경교육과 환경의식이 환경보전 행동에 미치는 영향에 관한 연구. 대한가정학회지, 32(5), 29-43.
- 홍기남(1992). 생활환경문제에 관한 소비자의식과 행동에 관한 연구. 전남대학교 석사학위논문.
- 환경처(1993). 환경연감.
- Burke, M. W. D. Conn and R. J. Lutz(1978). *Using Psychographic Variables to Investigate Product Disposition Behavior, Proceedings, Educator Conference, AMA.* 321-326.
- De Young(1986). *Some psychological aspects of recycling: The structure of conservation satisfaction.*
- Hanson, J. W.(1980). A proposed paradigm for consumer product disposition processes. *The Journal of Consumer Affairs*, 14(1), 49-67.
- Harrell, G. D. and Mcconocha, D. M.(1992). Personal Factors Related to Consumer Product Disposal Tendencies. *The Journal of Consumer Affairs*, 397-417.
- Henion, Karl E.(1972). The Effect of Ecologically Relevant Information on Detergent Sales, *Journal of Marketing Research*, 9, 10-14.
- Stephens, S. H.(1985). Attitude Toward Socially Responsible Consumption: Development and Validation of A Scale and Investigation of relationships to Clothing Acquisition and Discard Behavior. The Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Turker, L. R.(1980). Identifying the Environmentally Responsible Consumer: The Role of Internal-External Control of Reinforcements. *The Journal of Consumer Affairs*, 14(2), 327-341.
- VeVerka, M. T.(1974). *Inactive Clothing of Selected Families.* Iowa State University.
- Weigel R. H. & Weigel J.(1978). Environmental Concern: The Development of a Measure. *Environment and Behavior*, 10, 3-15.
- Winakor, G.(1969). The Process of Clothing Consumption. *Journal of Home Economics*, 61(8), 629-634.