

# 디자인 전문 포털 사이트의 디렉토리 구축체계에 관한 연구

A Study on the Directory Classification Schemes of the Design Portal Site

임경란

숭실대학교 건축학부 전임강사

## 1. 서 론

- 1-1 연구 배경 및 목적
- 1-2 연구의 방법
- 1-3 연구 분석 대상
- 1-4 분석 대상의 선행 연구

## 2. 인터넷의 발전과 검색 엔진

- 2-1 인터넷의 발전
- 2-2 웹 검색 엔진의 특성 분석

## 3. 인터넷 정보의 분류 체계 이론

- 3-1 인터넷의 정보검색
- 3-2 주제 분류의 원리와 계층구조
- 3-3 유형별 분류 체계의 종류
- 3-4 분류 및 평가 기준의 정립

## 4. 디자인 디렉토리 분류 체계의 분석

- 4-1 디자인DB의 디렉토리 분류 체계 분석
- 4-2 정글의 디렉토리 분류 체계 분석
- 4-3 디자인4M의 디렉토리 분류 체계 분석

## 5. 디자인 분야의 디렉토리 분류 체계 모형 제시

## 6. 결 론

### (要約)

인터넷이 정보획득의 중요한 수단으로써 보편화되면서 인터넷 상의 정보를 효율적으로 조직화하고 관리할 수 있는 시스템의 중요성이 점차 커지고 있다. 이에 따라 이용자의 정보검색 효율성에 직접적인 영향을 끼치는 디렉토리 분류체계에 대한 연구가 각 분야별로 활발히 진행되고 있다. 본 연구에서는 디자인 분야 디렉토리 분류체계에 의한 검색의 효율성을 높이기 위하여 문헌 분류체계에 대한 이론과 현재 서비스되어 지고 있는 디자인 포털사이트들의 디렉토리 분류체계를 비교 분석하여 효율적인 분류체계 방안을 제안 하고자 한다.

### (키워드)

디자인, 인터넷, 정보검색, 디렉토리, 분류체계, 검색엔진

### (Abstract)

As the Internet becomes widespread as a significant tool of obtaining information, there is a growing demand for a system to efficiently organize and manage information on the Internet. Accordingly, research on the directory classification structure that directly affects the efficiency of a users information search is actively investigated in every field. The study intends to suggest an efficient classification structure by comparing and analyzing the directory classification structure of current design portal sites with the theory of literature classification structure, in order to increase the efficiency of search according to the directory classification structure of design sector.

### (Keyword)

design, internet, information retrieval, directory, classification schemes, search engine

# 1. 서론

## 1-1. 연구의 배경 및 목적

사회 모든 분야에서 인터넷을 이용한 정보획득이 보편화되면서 웹(web)상에서 구축되는 정보의 양 또한 기하 급수적으로 팽창하고 있다. 생성된 정보는 분야별 다양한 분류 방법에 의해 정보 제공자로부터 일정한 형태로 가공되어져 서비스되어 지고 있다.

현재 대부분의 포털사이트들은 초기의 단순하고 제한된 정보를 제공하는 사이트에서 일반 사용자들을 위한 커뮤니케이션, 정보검색, 상거래 등 여러 가지 주제를 가지고 범용성을 가진 대형 포털사이트로 점차 발전하고 있다.

범용성은 필연적으로 특정 학문 분야의 전문성을 약하게 하고 체계적인 디렉토리 분류에 의한 검색 정확성이 떨어져 전문 정보의 검색이 점차 어려워져 이용 상의 혼란이라는 결과를 초래하고 있다. 검색의 용이성은 정보를 분류하는 문헌 분류 체계의 효율성과 직접적인 관계가 있는데 웹사이트에서는 문헌 분류 체계에 의한 적절한 디렉토리 분류 체계가 검색의 효율을 높일 수 있는 중요한 인자로 인식되고 있다. 디자인 분야에서는 디렉토리 검색의 체계적인 분류이론이 아직 구체적으로 정립 되어있지 않아 사용자가 필요한 정보를 인터넷상에서 정확하게 찾기관 점차 어려워지고 있다. 이것은 정보 제공자가 체계적인 분류 기준에 의하지 않고 자의적인 임의의 분류 기준에 의한 판단으로 정보를 생산하여 등록함으로써 이를 토대로 정보를 검색하는 엔진들도 보유하고 있는 능력과는 무관하게 검색의 정확성을 기대할 수 없는 것이다.

이러한 문제점으로 의학, 법학, 컴퓨터공학 등 타 분야에서는 검색의 정확성을 기대하기 위하여 특정학문의 검색을 전문적으로 다루는 디렉토리 분류 체계에 관한 연구가 활발하게 이루어지고 있으나 디자인 분야에서는 아직은 만족할 만한 가시적인 결과가 나오지 않고 있다. 이것은 디자인 분야만의 독특한 분류 체계와 타 분야 정보와의 상호 연관성이 유기적으로 연결되어 있어서 생기는 결과로 사료된다.

따라서 본 연구에서는 기존의 인터넷 사용자들이 정보 검색에 이용하고 있는 디자인 포털 사이트들의 디렉토리 분류 체계를 분석하고 이를 기반으로 하여 기초적이고 체계적인 디자인 디렉토리 분류 방식을 제시하는데 연구의 목적이 있다.

## 1-2. 연구의 방법

디자인 전문 검색 서비스의 합리적인 디렉토리 분류 체계를 구축하기 위하여 지식 및 문헌 분류 체계에 의한 주제 분류의 원리와 계층 구조를 알아보고 정보 검색을 원활하게 하는 검색엔진의 종류와 검색 방식을 조사하고 이를 토대로 기존의 디자인 전문 포털사이트에서 디자인 분야 디렉토리 서비스의 분류체계를 분석, 평가하여 적절한 디자인 디렉토리 분류 체계 방안을 제안하고자 한다.

## 1-3. 연구 및 분석 대상

국내에서 디자인 관련 전문 검색 서비스가 아직은 타 분야에 비해서 활성화되지는 않았으나 점차 그 효율성이 커지고 있으며 앞으로의 발전 가능성을 염두에 두고 현재 안정적으로 운영되고 있는 디자인 포털 사이트를 선정하여 비교 분석하였다.

국내에서 현재 서비스되고 있는 대표적인 디자인 포털 사이트는 DesignDB, Design4m 그리고 Jungle외에도 소규모의 사이트로서 다수가 서비스되어지고 있으나 선정 기준은 인지도 및 빈도수 면에서 가장 우수한 위의 3개 사이트를 선정하여 분석하였다.

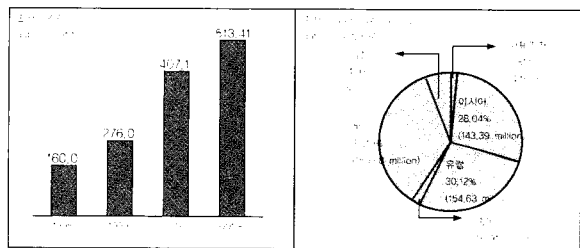
## 1.4 분석 대상의 선행 연구

디자인 포털 사이트가 일반적으로 잘 알려진 대규모 검색 포털 사이트인 야후, 엠파스, 네이버등과 같이 비슷한 디렉토리 운영 체계를 가지고 있지 않고 자체 데이터베이스와 WebSolaris4.0을 이용한 정보 제공과 뉴스와 커뮤니케이션 위주 (DesignDB), 디자인 각 분야별 세분화에 의한 관련 정보를 제공(Design4m), 그리고 디자인 관련 기업 및 개인의 웹사이트 주소 소개와 해당 사이트와 관련된 간단한 정보(jungle) 등 각 사이트의 운영 목적에 따라 디렉토리 체계가 상이하기 때문에 각 사이트의 상대적인 평가는 불가능하였다. 따라서 각 사이트의 디렉토리 체계의 분석은 각 사이트에서 제공 하고자 하는 정보의 성격과 검색 편의성에 주안점을 두고 절대 평가를 하였다.

## 2. 인터넷의 발전과 검색엔진

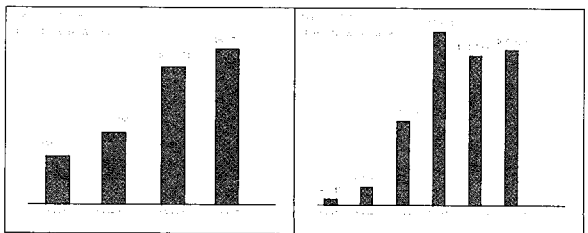
### 2.1. 인터넷의 발전

지난 수년간 전 세계적으로 초고속인터넷의 보급과 정보통신 산업의 발전으로 급격히 사회구조가 정보화 되어가고 있으며 정보에 대한 일반인 및 기업의 관심은 그 어느 때보다 높다. 이러한 배경을 바탕으로 전 세계 인터넷 이용자의 수도 크게 증가하고 있다.



[그림 1] 국내 인터넷 이용률 [그림 2] 전세계 인터넷 이용자수

특히 국내에서의 인터넷 인구의 수는 타 국가에 비해 폭발적인 증가 추세를 보이고 있다. 여기에는 여러 가지 이유가 있었으나 가장 큰 영향을 준 것은 완벽한 초고속 통신망의 구축과 같은 인프라의 완비와 대규모 아파트 단지 같이 인구 밀집도가 높은 주거환경에 의한 상대적으로 저렴한 사용료가 그 이유일 것으로 사료된다. 이와 같은 국내 인터넷 사용자의 증가는 동시에 호스트와 도메인 수의 급격한 증가율로 나타나고 있다.



[그림 3] 연도별 국내 호스트 수 [그림 4] 연도별 국내 도메인 수

호스트[그림 3]와 도메인[그림 4]증가율에 비례하여 제공되는 정보의 양도 사용자가 예측하기 어려울 정도로 늘어나고 있다. 이러한 양적 팽창에 대응하여 정보를 체계적으로 분류하고, 이것을 검색 엔진에 의하여 정확한 정보를 제공할 수 있는 분류 체계방식은 지속적인 개선에도 불구하고 급격히 세분화되고 전문화되는 정보의 속성을 충분히 만족시키지는 못하고 있다. 또한 인터넷의 속성중의 하나인 정보통제의 수단이 전무한 상태에서 비체계적이고 비선형적인 정보는 최종사용자로 하여금 원하는 정보의 검색을 더욱 어렵게 만드는 결과를 초래하고 있다. 이러한 문제점을 해소하기 위하여 검색 엔진도 범용성을 가진 검색 엔진과는 별도로 분야별 전문 검색엔진의 수가 점차 증가하고 있다. 이러한 현상은 인터넷의 발전에 따라 더욱 더 가속화될 것이다.

## 2.2. 웹 검색 엔진(web search engine)의 특성 분석

인터넷에 정보를 올릴 수 있는 모든 개발자들은 컴퓨터, 네트워크 등과 같은 하드웨어 장비와 자바(java), HTML(Hyper Text Markup Language), DHTML(Dinymic Hyper Text Markup Language), 플래쉬(Flash)등 웹(web)상에서 운용할 수 있는 소프트웨어적인 기준만을 충족시킨다면 어떠한 주제나 형식에 관계없이 데이터를 인터넷에 올릴 수 있다. 따라서 웹은 분류와 조직에 있어 고정되어있는 어떠한 규칙도 없으며 개발자의 개발 방향에 따라 다양한 형태를 나타내고 있다. 이 같은 결과로 인터넷에서 일반 사용자들이 검색엔진의 도움 없이 원하는 정보를 검색하기란 어렵다. 이러한 검색엔진이란 웹 분야에서는 로봇 에이전트(robot agent)에 의해 수집되어진 HTML형태의 데이터 베이스로부터 이용자가 원하는 정보를 추출해 내는 프로그램을 말한다. 이와 같은 검색엔진에는 크게 주제 검색엔진, 키워드 검색엔진이 있으며 주제 검색엔진, 키워드 검색엔진을 합성한 통합 검색 엔진과 다른 검색 엔진을 참조하여 검색하는 메타 검색 엔진이 있다. 이러한 검색 엔진의 특성은 다음과 같다.

### 1. 주제 검색 엔진

인터넷 상에 있는 정보를 각 사이트의 디렉토리 분류 체계에 의하여 대분류에서 점차 세분화된 소분류로 좁혀가며 찾는 방식의 검색 엔진이다. 이 방식의 장점은 사전 지식 없이도 대분류 정도만 알아도 원하는 정보를 찾을 수 있다는 것이고 단점으로는 여러 단계의 세 분류를 거쳐야 하기 때문에 중간에 이용자의 판단 실수로 원하지 않는 정보를 찾을 수 있다는 것이다. 대표적인 것으로는 야후, EInet Galaxy, WWW Virtual Library, 네이버 등이 있다.

### 2. 키워드 검색 엔진

검색하고자 하는 내용을 입력하면, 검색사이트에서 저장하고 있는 데이터베이스를 찾아 웹 페이지로 보여주는 엔진으로 웹 정보에 포함된 주요 단어에 웹 문서를 링크시킨 검색 엔진이다. 이러한 검색 엔진의 특징은 검색된 정보에 정확도에 대한 가중치를 제시하여 검색 정보의 신뢰성을 나타내 주고 있다. 대표적인 것으로는 Infoseek사의 net search, 엠파스, 알타비스타, Lycos 등이 있다.

이상의 검색 엔진에서는 상호 보완 관계로서 2가지 검색 방식

을 동시에 이용자에게 제공함으로써 각각의 엔진이 가지고 있는 장점을 극대화하고 단점을 상쇄하고 있다.

### 3. 메타 검색 엔진

자체 보유하고 있는 데이터 베이스 외에 다른 검색 엔진들에서도 사용자가 입력한 검색키워드에 대해 검색을 실행한 뒤 결과를 가져오는 검색엔진이다. 대표적인 것으로는 CUSI(Configurable Unified Search Engine), MetaCrawler, 등이 있다.

### 4. 통합 검색 엔진

메타 검색엔진과 상당히 유사하나 인터넷상의 모든 검색 도구를 한꺼번에 이용하여 검색할 수 있는 도구이다. 자체 데이터 베이스는 유지하지 않고 다른 검색 엔진에서만 데이터를 검색하여 불러온다. 이 같은 이유로 검색 엔진이라 보다는 다른 검색시스템의 데이터 베이스에서 위치 정보만을 제공하는 시스템이라고 할 수 있다. 대표적인 것으로는 히야(HeeYa), Savvy Search가 있다.

이상과 같이 다양한 기능의 검색엔진이 있으나 초기와는 달리 현재는 2가지 이상의 기능을 상호 보완적인 형태로 구성하여 서비스하고 있는 검색 사이트들이 대부분이다.

## 3. 인터넷 정보의 분류 체계 이론

### 3.1. 인터넷의 정보 검색

인터넷상에서 제공되는 정보는 그 특성상 비정형적이고 체계화되어 있지 않기 때문에 효율적인 검색을 위해서는 정보의 분류 체계가 논리적이고 체계적이지만 이용자에게 정확하고 신속하게 원하는 정보를 제공 할 수 있다. 이러한 효율성을 높이기 위하여 1983년 Svenonius<sup>1)</sup>는 온라인 검색에서 분류체계 적용이 검색 효율성을 높인다고 기여한다고 하였고 1986년 Markey와 Demeyer<sup>2)</sup>도 DDC<sup>3)</sup> 온라인 프로젝트에서 이용자의 정보 검색, 브라우징, 주제의 나열에 있어서 문헌 분류체계의 효율성에 대하여 긍정적인 이론을 제시하였다. 그리고 1997년 Traugott<sup>4)</sup>는 인터넷에서 제공되는 정보의 디렉토리 분류체계에 문헌 분류체계를 적용하여 구축하였을 때의 장점점에 대해 주제의 세분화와 정보의 배치 그리고 DDC분류체계에 대한 이용자 이해도 및 인지도의 효율성이 높다고 하였다. 국내에서는 1997년 김영보<sup>5)</sup>가 컴퓨터 인터넷 분야 디렉토리 분류체계를 효율적으로 개발하기 위하여 탐색엔진의 분류체계를 평가하기 위한 기준을 마련하고 각 탐색엔진의 분류체계를 비교 분석하여 적절한 모형을 제시하였다. 그리고 1998년 최재황은 인터넷상에 있는 문헌정보학 분야의 정보를 로봇 에이전트

1 Svenonius, E. Use of Classification in Online Retrieval, Library Resources & Technical Services, 1983, p76-80, 신동민, 인터넷 검색엔진의 디렉토리 구성에 관한 연구, 정보관리학회지, 제18권, 제2호, 2001, p145 재인용

2 최재황, 인터넷 학술정보자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어서 DDC 분류체계의 활용에 관한 연구, 정보관리학회지 제15권 제2호, p40에서 재인용

3 Dewey Decimal Classification

4 Traugott, The role of Classification Scheme in Internet Resource Description and Discovery, <http://www.ub2.lu.se/desire/rader/reports/D3.2.3>

5 김영보, 인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 연구, 성균관대학교, 1997

(robot agent)를 통하여 수집하고 DDC분류체계에 따라 분류 코드와 분류사전을 마련하였다. 이를 토대로 문헌정보학 분야의 인터넷 정보 자원을 자동 및 수동으로 분류 후 디렉토리 분류체계를 제시하였다.

### 3.2. 주제 분류의 원리와 계층구조

일반적으로 분류에는 자연적 분류와 인위적 분류가 있다. 자연적 분류는 자연 현상의 객관적 성질을 근거로 하여 이미 존재하고 있는 유사한 속성을 발견하여 조직화하는 것으로, 원소의 주기율 예에서 주기율은 인위적이지 않은 화학적 원소들의 속성에 의한 것이다. 인위적 분류는 구분의 필요성에 의해 인위적 조직을 통해 구분하는 것으로, 일반사회에서 임의적으로 설정하는 일반분류와 학문 연구과정에서 얻어지는 개념분석의 결과로 체계화된 학문 분류로 구분된다. 도서관, 정보센터 등에서 활용하고 있는 문헌분류체계도 이러한 학문 분류체계를 바탕으로 하여 지식의 효과적 이용을 목적으로 구체성과 유용성을 강조한 넓은 의미의 학문 분류라 할 수 있다.<sup>6)</sup> 포털사이트에서의 디렉토리 검색에서는 위의 두 가지 분류를 바탕으로 문헌 분류 체계를 구성하고 검색엔진이 처리할 수 있는 데이터분류의 기본 원칙이 적용된다. 이를 토대로 주제어 분류에 의한 속성별 정보가 상호 연관관계에 의하여 차례로 연결되어져 하나의 독립되어진 계층구조가 구축되어진다고 볼 수 있다.

### 3.3. 유형별 분류 체계의 종류

분류 체계에 관한 이론으로써 리차드슨(Richardson)은 분류란 속성이나 내용의 유사성에 따라 군집화 한 것으로 보편적인 속성 또는 유사성은 논리적, 지리적, 연대, 기원(유전적), 역사적(연대, 기원, 지리적 개념의 복합), 역동적, 자모적, 수학적(수치,부호에 따른 것)분류 등으로 정의하였다. 문헌분류는 주제에 따라 구분하고 형식에 따라 배열함을 원칙으로 한다. 따라서 문헌 분류체계는 1차적으로 주제 접근을 1차로함을 알 수 있다. 이러한 문헌분류법은 분류 방식에 따라 주제 내용을 10구분씩 점진적으로 세분하는 십진식과 숫자와 문자를 단독 또는 혼합하여 사용하는 비 십진식이 있다. 문헌 분류법의 구조 원리상으로는 열거식, 분석 합성식, 준 열거식으로 구분 할 수 있다.<sup>7)</sup>

이상의 분류법으로 디자인 디렉토리 체계 구성 및 운영에 있어서 웹 관리자 및 이용자가 사용할 수 있는 주제 분류체계는 디자인 분야의 다양성과 타 학문과의 연관성으로 볼 때 정보 세분화에 의한 속성 파악의 장점이 있는 분석 합성식 방법이 타당하다고 생각되며 분류 방법은 디자인 분류 체계에 합리적 사고 및 논리적 접근이 가능한 비 십진식 분류체계가 적합 할 것으로 사료된다.

### 3.4. 분류 및 평가 기준의 정립

디렉토리 분류에는 사용자가 손쉽게 원하는 최종 정보에 가장 빠른 시간 안에 접근하기 위하여 분류체계의 구성에 기본적인

조건이 필요하다. 여기에 필요한 기본적인 조건은 가장 보편성을 내포하고 있는 세이어즈(W.C.B Sayers)가 제안한 도서 분류 기준을 기본으로 삼아 정리 할 수 있다.

1. 자료 분류표는 전반적으로 보편성, 객관성을 갖추고 있는 학문의 분류에 순응해야 한다.
2. 자료에 표현되는 과거, 현재, 미래의 모든 주제를 처리 할 수 있는 포괄성, 정밀성, 가능성을 지니고 있어야 한다.
3. 구분원리는 철저하게 유지되어야 하며 유, 강, 목, 세목의 구분이 체계적이고 논리적이여야 한다. 따라서 유사주제가 전후에 배열되어 계층을 이루어야 한다.
4. 자료 분류표는 구체적이고 상세하고 정밀해야 한다.
5. 분류표에 사용되는 분류명사는 명확하여야 한다. 따라서 분류명사는 통일된 의미로 명확하게 사용되어야 한다.
6. 자료 분류표는 인위적인 종류와 형식구분, 지리구분 등 조 기성 기호가 준비 되 있어야 한다.
7. 자료 분류표에는 단순하고 간결한 분류기호가 있어야 한다.
8. 자료 분류표에는 색인이 준비되어 있어야 한다.<sup>8)</sup>

이와 같은 분류이론은 분류체계 구축에는 완벽하다고 볼 수 있으나 이용자 중심에서 보았을 때는 부족한 면이 존재한다. 이러한 경우 이용자 중심 측면에서 다음과 같은 사항을 고려 해야 한다.

1. 하이퍼텍스트의 응용을 통한 탐색거리의 단축
2. 사용빈도가 높은 주제어의 우선 배치를 통한 탐색 노력의 단축
3. 전문 용어와 비전문 용어의 혼용

하이퍼텍스트의 응용은 주제의 지나친 세분에 의한 탐색거리의 증가와 분류체계 구축과 색인시의 노력을 줄일 수 있고 사용빈도가 높은 주제어의 우선 배치는 시스템관점에서는 부적절하나, 탐색자의 탐색 노력을 줄이는데 효과적이다. 이상과 같은 결과로 디렉토리 서비스체계의 분석 방법을 포괄성, 논리성, 명확성, 효율성을 근간으로 디렉토리 체계의 유용성을 비교 평가 할 수 있을 것이다.<sup>9)</sup> 이것을 디자인 분야의 디렉토리 평가 기준에 적용하기 위하여 김영보의 4가지 비교 평가 인자 중에서 분류체계가 분야별 주제어의 적합성을 평가하는 포괄성 부분을, 정보 분류 체계의 신뢰성 부분으로 대체하였다. 이를 바탕으로 다음과 같은 평가 기준을 설정하였다.

1. 신뢰성 : 정보 제공자가 디자인 분야의 다양한 정보를 분야 별 주제어로 분류 설정하여 검색 엔진에 등록할 때 그 정보가 디렉토리 분류체계 개념과 일치하는가?
  2. 논리성 : 디자인 분야 디렉토리 분류체계가 대 분류와 소 분류간의 상호 연관성이 논리적이고 객관적이어서 이용자에게 예측 가능한 접근이 가능한가?
  3. 명확성 : 디렉토리 분류체계의 주제어가 디자인 분야별 속 성을 정확하게 제시하고 있으며 이용자에게 용어상의 혼란 을 주고 있지 않은가?
  4. 효율성 : 분류체계에 의하여 이용자가 원하는 정보를 검색 할 때 그 절차가 효율적인가?
- 이외에도 디자인 분야에서는 학문적 상호 연관성과 정보 자체

6 최정태, 양재한, 도태현 공저. 문헌 분류의 이론과 실제, 부산대 출판부, 1998, p38, 재인용  
7 신동민, p146

8 W.C.B. Sayers, A Manual of Classification for Librarians, 4th ed. London : Andre Deutsch. 1967, p 96-102  
9 김영보, p17

의 복잡성이 분류체계의 중요한 인자로서 존재한다고 판단되기 때문에 비교 평가 항목에서 이러한 인자를 감안하여 분석 방법에 연관성과 복잡성 개념을 적용해야 할 것이다. 그리고 디자인 디렉토리 체계 구성에 있어서 논리성과 효율성은 전문 검색 포털 사이트들의 운영 시스템 성격과도 밀접한 영향이 있기 때문에 비교 평가 인자의 조절이 필요할 것으로 사료된다.

#### 4. 디자인 디렉토리 분류 체계의 분석

디렉토리 분류 체계는 국내에서 서비스 되고 있는 대단위 포털 사이트 디자인부분 디렉토리화 와 디자인 전문 포털 사이트는 분류 체계 운영 시스템에 의하여 큰 차이를 보이고 있다. 이것은 전문화된 검색 엔진과 범용성을 가진 검색 엔진과의 차이로 사료된다. 특히 일반 포털 사이트에서는 대부분 대 구분에 속하는 류(類) 개념으로써 문화, 예술의 미술 부분에 디자인 부분을 분류하고 있으며 건축 및 패션 등은 별도의 대 구분 항목 분야에서 분류되어 지고 있다. 본 연구에서는 디자인 포털 사이트에서의 분류체계에 관한 분석을 앞서 설정된 평가기준에 의하여 진행하였다.

#### 4.1 디자인DB(www.designdb.com)의 디렉토리 분류 체계 분석

##### 4.1.1. 신뢰성 분석

디자인DB의 경우 디렉토리 분류체계에 있어서 대분류 항목에 속하는 것은 모두 8개 항목이며 하위 구분 항목은 63개로 디자인과 관련된 다양한 뉴스 및 커뮤니케이션을 위주로 하여 구성되어 있고 옐로우 페이지(Yellow Page)를 구성하여 디자인 관련 개인 및 기업, 관련단체의 정보를 제공하고 있다. 그리고 자체적으로 보유하고 있는 이미지 및 디자인 용어관련 정보DB를 대분류에 의한 키워드 검색 시스템에 지원하고 있어 사용상의 신뢰도를 높혀 준다. 특히 웹 사이트 주소를 전문으로 소개하는 웹 사이트 항목에서 하위항목은 다른 하위항목과는 달리 3단계 계층구조를 가지고 있어 추후 세분화된 정보 추가 시 디렉토리 변경 없이 분류될 수 있을 것으로 생각되기 때문에 사용상 이용자의 분류체계에 대한 신뢰도는 높을 것으로 판단된다.

그러나 뉴스 형식들의 분류체계는 속보성에 있어서는 긍정적인 것으로 생각되나 뉴스 및 소식지라는 개념은 디자인 디렉토리 체계의 대 항목에서 분류하기에는 개념상 부족하여 보인다. 새로운 개념의 용어 정의가 필요할 것으로 생각된다.

##### 4.1.2. 논리성 분석

대분류 항목과 중분류 항목간의 분류체계에 있어서 대부분 균형과 일관성을 가지고 논리성을 유지하고 있으나 동호회와 전시, 공모에 있어서의 하위 항목 분류는 다른 항목에서의 분류와는 달리 논리적인 방법에 의하여 설정돼 있다고 보기가 어렵다. 이것은 사이트의 운영 방침과도 연관이 있겠으나 추후 하위항목의 추가 시 용어해석의 중복성에 의한 혼돈이 예상되므로 소분류 도입에 의한 하위항목의 그룹핑(grouping)이 필요하다.

##### 4.1.3. 명확성 분석

디자인DB의 명확성에 있어서 디자인 뉴스 부분의 디자인 일

반 및 기타는 내용상의 주제를 명확하게 표현하고 있지 않아 사용자의 인지도를 어렵게 하고 있다. 단기간의 파일럿(pilot) 개념으로 운영 되 해당 항목의 구체적인 분류에 의한 명확한 주제어의 확립이 필요하다.

##### 4.1.4. 효율성 분석

대분류, 중분류에 의한 디자인DB의 분류체계는 사용자에게 상 하위간의 인과관계와 주제를 색인 하는 데는 대체적으로 효율적이나 항목의 분류가 세분화 되어 있지 않아서 사용자의 자의적인 분류에 의한 검색의 오류 가능성이 크다. 소분류에 의한 항목의 세분화가 필요하다.

디자인뉴스	산업디자인, 시각디자인, 환경디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티영상디자인, 디자인일반, 기타	
전시공모	전시소식, 공모소식, 사이버전시, 사이버공모, KIDP 전시/공모	
동호회	전반, 산업, 시각, 환경/건축, 패션/공예, 멀티/영상, 웹, 문화/예술, 취미/연예, 학술/교육, 컴퓨터/인터넷, 친목, 대학, 지역/동문회	
옐로우 페이지	기업, 협회, 연구소, 교육기관, 디자이너, 포트폴리오	
이미지 DB	산업디자인, 시각디자인, 환경디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인	
문서자료	디자인도서(Solarsweb 4.0연동), 연구자료, 디자인기반기술결과, designdb잡지	
용어사전	산업디자인, 시각디자인, 환경디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인, 기타	
웹사이트	산업 디자인	사무기기, 영상기기, 음향기기, 가전용품, 생활용품, 조명기기, 가구, 완구, 문구도구, 취미/오락용품, 스포츠레저용품, 운송기기, 산업/과학/의료기기, 정보기기
	시각 디자인	아이덴티티디자인, 광고디자인, 포스터디자인, 일러스트레이션, 패키지디자인, 인쇄/출판, 편집디자인/타이포그래피, 캐릭터, 만화, 인쇄, 시각예술
	환경 건축	인테리어 디자인, 실내디자인, 도시환경디자인, 조경, 디스플레이, 조명
	패션	의상, 헤어스타일, 화장품, 약세사리, 텍스타일, 패션모델유통업체
	공예	도자공예, 금속공예, 목공예, 유리공예, 귀금속/보석, 수예/지수/퀼트
	멀티/영상	컴퓨터그래픽디자인, CD-ROM, 비디오, 오디오, 방송, 소프트웨어, 애니메이션, 영화--- 게임
	웹	웹에디터, 멀티미디어저작도구, 자료, 강의/강좌, 무료서비스, 우수웹디자인사이트
	전문 업체	산업디자인, 시각디자인, 환경/건축디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인, 웹디자인
	협회/단체	산업디자인, 시각디자인, 환경/건축디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인, 웹디자인, 웹디자인, 동호회/클럽
	교육 기관	산업디자인, 시각디자인, 환경/건축디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인, 웹디자인
	연구소	산업디자인, 시각디자인, 환경/건축디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인, 웹디자인
	행사/이벤트	산업디자인, 시각디자인, 환경/건축디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인, 웹디자인, 공모/전시, 미술관/박물관
	잡지/웹진	산업디자인, 시각디자인, 환경/건축디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인, 웹디자인
디자이너	산업디자인, 시각디자인, 환경/건축디자인, 패션디자인, 공예디자인, 멀티/영상디자인, 웹디자인	
이론	산업디자인, 시각디자인, 환경/건축, 패션, 공예, 멀티/영상, 웹사이트구축, 색채, 디자인사, 박물관학	
기타		

[표 1] KIDP의 디자인 DB 의 디렉토리 분류체계

## 4.2. 정글 (www.jungle.com)의 디렉토리 분류 체계 분석

### 4.2.1. 신뢰성 분석

정글의 디렉토리 분류체계에 있어서 대분류 항목에 속하는 것은 7개 항목이며 하위 구분 항목은 68개 항목으로 구성되어 있다. 주로 디자인과 관련된 개인 및 기업, 학원, 관련단체의 정보를 제공하고 있다. 분류 체계의 전개는 디자인DB와 마찬가지로 대분류와 중분류에 의한 2단계 분류로써 신뢰성 측면에서는 긍정적이라고 판단되나 점차 다양해지는 디자인 정보를 수용하기 위해서는 분류 항목의 용어체계 개선이 필요하고 사료된다.

### 4.2.2. 논리성 분석

대분류 항목과 중분류 항목간의 상호 연관성에서 있어서 대부분 논리성을 유지하고 있기 때문에 이용자의 검색 목표가 대분류 항목에서 지원되는 주제어와 일치 된다면 손쉬운 정보의 검색이 가능하다. 그러나 정보의 세분화에 의한 하위항목의 추가 시 용어해석의 중복성에 의한 혼돈이 예상되므로 디자인 DB와 마찬가지로 소분류 체계 도입에 의한 하위항목의 그룹핑(grouping)이 필요하다.

### 4.2.3. 명확성 분석

디렉토리 분류체계의 명확성에 있어서는 정글에서 제공되는 검색 정보의 특성으로 인하여 이용자의 검색 인지도가 높을 것으로 사료된다. 그러나 이것은 분류체계 항목의 높은 명확성 보다는 제공되는 검색 정보의 분야가 주로 개인 및 기업, 학원, 관련단체의 정보를 제공하는 제한적 기능이기 때문에 가능하다.

### 4.2.4. 효율성 분석

대분류, 중분류에 의한 정글의 분류체계는 사용자에게 상 하위간의 인과관계와 단위별 용어의 주제를 색인 하는 데는 디자인DB와 마찬가지로 계층구조의 단순화로 효율적이나 중분류 항목 상호간의 일관성이 결여되어 있기 때문에 세부적인 관련 항목의 색인에 있어서는 효율적이지 못하다. 중분류 항목에 있어서 상호 검색의 효율성을 위하여 용어 체계의 정리가 필요하다.

디자이너	웹디자인, CG, 편집, 광고, 일러스트, 사진/영상, 캐릭터, 만화/애니메이션, 패키지, C/BI, CAD/CAM, 패션/텍스타일, 제품, 인테리어
디자인대학	4년제대학, 2년제대학, 해외디자인대학
디자인학원	그래픽/웹디자인, 인테리어/건축, 전자출판, 편집디자인, 광고, 일러스트레이션, 공예/악세사리, 텍스타일/패션디자인, 순수미술
디자인실업체	업체디자인실, C/BI, 광고편집디자인, 패키지디자인, 종합디자인기획, 인테리어, 제품디자인, 캐릭터디자인, WEB/인터넷/CG/멀티미디어, 인터넷 CD-R제작, 미니어취, 서체시스템, 애니메이션, 포토영상라이브러리, 패션디자인, 투시도/조감도/환경디자인
홍보실 광고사	기업홍보실, 광고대행사/광고제작업체, 광고사진/스튜디오, 모델 에이전시, 오디오/세트/조명/촬영소, 옥외광고, 카피라이팅, DM, 광고협회
디자인도서	시각디자인, 산업디자인, 광고디자인, 디자인/미술이론, 공간디자인, 멀티미디어, 의상디자인
논문	시각디자인, 산업디자인, 광고디자인, 디자인이론, 의상디자인, 멀티미디어, 공간디자인

[표 2] www.jungle.co.kr 의 디렉토리 분류체계

## 4.3. 디자인4M (www.design4m.com)의 디렉토리 분류 체계 분석

### 4.3.1. 신뢰성 분석

디자인4M의 디렉토리 분류체계에 있어서 대분류 항목에 속하는 것은 모두 25개 항목이며 하위 구분 항목은 186개로 탐색 엔진 중 가장 많은 주제어를 포함하고 있고 디자인과 관련된 다양한 정보로 구성되어 있다. 분류 단계는 4단계의 계층 구조였고 대분류 항목 전체가 하위 항목을 가지고 있다. 이러한 구조로 인하여 분류체계의 신뢰성 면에서는 유리할 것으로 판단되나 너무 세분화된 구조가 정보 제공자 및 이용자의 정보 분류 판단기준에 혼란을 줄 수 도 있으므로 세심한 주의가 요구된다.

### 4.3.2. 논리성 분석

디자인4M에 있어서 상 하위 간 인과관계와 일관성 및 항목간의 분류체계에 있어서 부적절한 면을 가지고 있다. 일례로 광고 디자인의 세 분류에서 각 항목의 주제어가 갖는 의미가 각 항목간의 일정한 기준을 가지고 전개되는 논리성 보다는 자의적인 해석에 따라 그룹핑(grouping)되어져 이용자의 혼돈을 가중시키고 있다. 디자인 팁(tip), 잡지, 북의 경우 세부 항목 주제 중의 상당수가 다른 분류체계에서 단계별 논리성을 무시하고 주제로 사용되어져 개선되어야 할 것으로 보여 진다. 이러한 예는 디자인팁,잡지,북/잡지/패션잡지의 단계가 패션, 의류에서는 패션,의류/패션잡지,신문/국내,국의 패션 잡지 등으로 구분되어져 이용자의 논리적인 전개에 혼란을 줄 것으로 사료된다.

### 4.3.3. 명확성 분석

디렉토리 분류체계의 주제어 명확성에서는 체계적인 분류 논리와 함께 상당히 중요한 부분이라고 할 수 있는데 디자인4M에서는 각 분야의 주제를 자세하게 표현하여 이용자에게 색인의 어려움을 감소시켜 주려고 있다. 그러나 명확성을 높이기 위하여 각 분류 단계에서 너무 세분화된 주제어는 대표성이 결여되는 문제점이 있기 때문에 역설적으로 이용자의 색인에 불리할 수 있다. 이러한 예로써 공예부분의 전통공예 경우 상당한 부분이 해당 분류 체계의 각종 공예 주제어와 깊은 연관성을 가지고 있기 때문에 이용자에게 색인의 모호함이 있을 수 있다.

### 4.3.4. 효율성 분석

대분류, 중분류, 소분류에 의한 디자인4M의 분류체계는 대부분 이용자에게 분류 체계의 상 하위간의 인과관계에 의하여 주제를 색인 하는 데는 부분적으로 효율적 이었으나 단계별 주제어의 설정에서는 일관성이 결여되어 있기 때문에 이용자가 색인의 전후관계를 파악하기 어려워 검색 효율성을 떨어뜨린다. 이러한 예로써 캐릭터라는 주제가 애니메이션,캐릭터/캐릭터/사이버 캐릭터,캐릭터\*, 캐릭터와 같이 단계별 분류에 의하여 검색 범위를 좁혀주지 못하고 있어 이용자의 검색 노력을 효과적으로 줄여주지 못하고 있다.

공예	금속공예	개인, 업체, 귀금속/보석, 인터넷쇼핑 (귀금속/보석)
	가족세공	
	공예재료	
	공예정보	
	기관/단체	
	기타	
	도예	도자기/타일, 도예가, 도자기, 석기, 인터넷쇼핑, 제조업체, 토기
	목공예	
	수공예	뜨개질, 십자수, 수예/자수, 퀼트
	알공예	
	유리공예	
	전통공예	
	종이공예	
한지공예		
광고디자인	간판/옥외광고	
	광고디자인	광고디자이너, 광고디자인업체, 광고디자인정보/웹진, 광고모델, 광고음악
	기관/단체	
	신문광고/인쇄	
	인터넷 광고	베너광고, 웹홍보/프로모션, 뷰바
	판촉물/기념품	거울/액자, 트로피/상패, 타올/수건, 판촉/기념품
	행사/이벤트	경품, 중선, 음악연주
그래픽디자인	2D/3D	2D/3D디자이너, 2D/3D업체
	그래픽디자이너	아라비아 숫자 및 알파벳, 가나다..순 배열
	기관/단체	
	일러스트레이션	일러스트레이션업체, 일러스트레이터
	타이포그래픽	타이포그래픽업체, 타이포그래픽디자이너
	편집/출판	신문, 편집디자이너, 인쇄/출력, 편집디자인업체
	포토그래픽	
	CAD	개인, 업체
	C/BI	개인, 업체
디자인관련프로그램강좌	2D 에디터	
	3D 에디터	
	업체	
	웹에디터	
	튜토리얼강좌/정보	3D MAX 강좌정보, 기타/강좌정보, 오토캐드(AutoCAD)강좌정보, 드림위버(DreamWeaver)강좌정보, 플래쉬(Flash)강좌정보, 라이트웨이브(LightWave)강좌정보, 나모웹에디터, 포토샵(Photoshop)강좌정보, 라이노3D강좌정보, 소프트웨어강좌정보
	디지털이미징/모션	
디자인팁,잡지,북	디자인관련정보	그래픽관련, 인테리어/건축관련, 소프트웨어관련
	이미지/디자인북/이미지CD	그래픽인미지, 캐릭터이미지, 디자인북, 포토이미지, 이미지CD
	색채	
	폰트	
	아이콘/패턴	
	잡지	건축/인테리어, 섬유/텍스타일, 광고잡지, 패션잡지, 그래픽관련잡지
영상/멀티미디어	게임디자이너	아라비아 숫자 및 알파벳, 가나다..순 배열
	비디오아트	
	그림/사진	개인, 업체
	기관/단체	
	다지탈아트	
	비디오아트	
	영상편집	영상편집디자이너, 영상편집업체
	CD타이틀	CD타이틀디자이너, CD타이틀제작업체

웹디자인	개인홈페이지	아라비아 숫자 및 알파벳, 가나다..순 배열
	기관/단체	
	웹그래픽	동영상GIF, 배경화면, 아이콘, 이모티콘, 클립아트
	웹디자인	아라비아 숫자 및 알파벳, 가나다..순 배열
	웹아트	
	웹프로그래밍	비주얼, 비주얼베이직, ASP, C/C++, CGI, HTML, JAVA script, PERL, PHP, SQL, XML
	홈페이지제작업체	
	홈페이지강좌/정보	
	플래쉬	동호회/단체, 업체, 플래쉬강좌, 플래쉬디자이너, 플래쉬소스
인테리어디자인	가구디자인	가구디자이너, 가구정보/웹진, 디자인업체, 부엌가구, 사무용가구, 소파/의자, 유통/판매, 장, 전통가구, 종합가구, 철제가구, 침대, 혼수용가구, DIY
	건축디자인	건축사/개인, 건축사무소/업체, 단체, 잡지/웹진, 전통건축
	기관/단체	
	디스플레이	개인,업체
	무대디자인	개인,업체
	벽화	개인,업체
	인테리어디자인	디자인업체, 인테리어디자이너, 인테리어소품, 인테리어정보/웹진, 전시디자인, 홈인테리어
	조명	무대조명, 산업용조명, 주택조명, 특수조명
패션, 의류	기관/단체	
	미용(메이크업)/헤어디자이너	미용/메이크업, 헤어디자이너, 향수,
	약세사리	귀금속/보석(소핑물), 기타, 자동차약세사리, 패션/의류약세사리, 헤어약세사리
	의류부자재	
	의상/의류	가족/모피, 남성복, 단체복/유니폼, 무대의상, 속옷, 수선, 수영복, 소프트웨어, 여성복, 유아/아동복, 유통/판매, 정보제공, 캐주얼진, 한복/전통의상
	의상/패션디자이너	
	잡화	가방/소품, 넥타이/스카프, 모자,시계,신발/구두, 안경/선글라스, 양말/스타킹, 장갑, 우산
	코디	
	패션모델	
	패션쇼	
패션인터넷방송국		
패션잡지/신문	국내패션잡지/신문, 해외패션잡지/신문, 미용잡지/신문	
패션정보/웹진	개인, 업체, 해외패션정보	
패션토탈업체브랜드		
패션트렌드/정보		
홈패션		
박물관, 화랑	개인	
	갤러리	
	기관/단체	
	미술관	
	박물관	
	사이버박물관	
	사이버갤러리	개인, 업체
업체		



섬유, 텍스타일	기관/단체	
	섬유/텍스타일디자인	
	섬유기계	
	신문/잡지	
인터넷, 컴퓨터	검색/가공	
	패턴디자인	개인, 업체
	검색서비스	
	도메인등록	
	무료/공개소프트웨어	공개자료실, 유틸리티, 멀티미디어, 인터넷, 악세사리, 일정관리/가정
	무로서비스	
	소프트웨어	
	온라인서비스	
	운영체제	리눅스, 윈도우2000, 윈도우98/95, 유닉스, 윈도우NT, MICROSOFT
	인터넷접속서비스(ISP)	
순수미술	인터넷방송	뉴스와미디어, 사회문화, 레크리에이션과스포츠, 음악/영화, 비즈니스와경제, 인터넷방송
	인터넷비즈니스	인터넷광고, 인터넷마케팅
	컴퓨터부품/주변기기	그래픽카드/VGA, 스캐너, 디지털카메라, 마더보드,
	하드웨어	노트북, 드라이버, 매킨토시, 중고컴퓨터, 컴퓨터시세, PC
	그래피티	
	수채화	
	기관/단체	
	업체	
	동양화	민화, 한국화, 풍속화
	조소	
애니메이션, 캐릭터	서양화	서양화소풍/기타, 서양화가
	판화	
	서예	
	잡지	
	설치미술	
	2D애니메이션	2D애니메이션, 업체
	만화가	만화가, 스토리작가, 시사만화가, 야마추어
	3D애니메이션	3D애니메이션, 업체
	일본만화(작품별)	아라비아 숫자 및 알파벳, 가나다..순 배열
	기관/단체	
일본만화/애니메이션	감독/작가, 제작업체, 개인, 평론/소개	
디지털애니메이션		
패션디자인	캐릭터	사이버캐릭터, 캐릭터/공돌이푸우, 캐릭터/스누피, 캐릭터/키티, 캐릭터/포켓몬, 업체, 캐리커처, 캐릭터, 캐릭터디자인
	만화	동호회, 시사만화, 만화책, 잡지/웹진, 사이트, 코스튬플레이, 서점
	팬시	캐릭터상품, 팬시용품
	캐릭터	
학교, 학원	기관/단체	
	동호회	
	디자인전문학원	공예, 그래픽디자인, 패션, 산업디자인, 인테리어디자인,
	미술학원	
	웹마스터학원	
	종합대학/단과대학	
환경디자인	학원정보/웹진	
	기관/단체	
	조경디자인업체	설비/시공, 조경수, 조경자재
	조경식물	난/난초, 선인장, 잔디/허브
	조경정보	
환경디자인	개인, 업체	

[표 3] www.design4m.com

의 디렉토리 분류체계

## 5. 디자인 분야의 디렉토리 분류체계 모형 제시

현행 디자인 포털사이트의 디렉토리 체계 분석을 통하여 얻은 결과는 각 사이트마다 운영 목적이 상이하기 때문에 주제어의 선정 기준이 각기 다르고, 주제어와 그에 속하는 다른 주제어간의 의미가 서로 달라 이용자에게 검색상의 혼란을 초래하고 있다는 것이다. 또한 특정 분야의 깊이 있는 정보를 원하는 이용자에게 용어체계의 혼돈은 정보검색의 범위를 단계적으로 줄여주지 못하기 때문에 이용자에게 만족할 만한 검색결과를 주지 못할 수 있다. 따라서 본 장에서는 이러한 분석 결과를 토대로 다음과 같은 해결 방안을 제시하고자 한다.

1. 디자인 정보 디렉토리 분류체계의 모형 제시는 단순한 기계적 계층구조의 문제점을 보완하고 야후(yahoo)에서 적용되고 있는 동일 주제어의 항목을 한번에 이동할 수 있는 북마크 개념과, 같은 항목이 반복적으로 사용되어 질 때 한 가지 항목으로 통일하고 다른 항목에서도 통일된 항목으로 이동하게 하여 이용자의 검색 효율성을 높여주는 쉐도우(Shadow)개념(1997.김영보)을 적용한다.
2. 각 단계의 주제어 선정기준은 분야별 대표성과 높은 인지도를 가지고 있는 용어를 선별하여 영역별 경계를 명확히 한다. 디자인과 관련된 각 주제어의 선정 기준에는 국내 대학의 학제적 분류에 따른 전공별 커리큘럼<sup>10)</sup>과 기 조사된 디자인 관련 포털 사이트의 주제어를 참조하였다.

공업디자인 제품디자인	디자인제도, 디자인사, 디자인방법론, 인간공학, 제품디자인, 공업디자인론, 표현기법, 환경제품디자인, 색채학, 색채계획론, 디자인매니지먼트, 디자인재료학, 디자인론, 디자인마케팅, 프리젠테이션기법, 컴퓨터응용디자인, 운송기기디자인, 조형론, 모형제작, 사진학, 발상론
시각디자인	시각디자인사, 시각디자인론, 편집디자인, 색채학(론), 타이포그래피, 문자디자인, 인쇄학, 디자인사, 컴퓨터그래픽, 출판개론, 전자출판론, 출판기획론, 포장론, 패키지(포장)디자인, 커뮤니케이션디자인, 광고론, 영상론, 사진학, 일러스트레이션, 도학, 판화, DTP
건축디자인 환경디자인	건축개론, 건축사, 건축법규, 디자인재료학, 건축계획, 인간공학, 현대실내건축론, 건축조형론, 실내디자인, 건축구조학, 건축환경론, 현대건축사, 한국건축사, 건축작가론, 건축생산기술, 실내디자인개론, 실내공간론, 실내조형론, 환경조형론, 사진학, 색채학, 건축재료학, 현대환경조각론
패션디자인	직물학, 패션산업론, 서양복식사, 한국복식사, 패턴디자인, 복식미학, 어패럴디자인, 의상디자인, 염색학, 의류상품학, 의류재료학, 텍스타일디자인, 패션머천다이징, 근대복식론, 의상심리학, 의복색채론, 의류관리, 패션정보론
공예디자인	금속공예, 도자공예, 도예개론, 섬유공예, 점토공예, 유리공예, 문양디자인, 공예재료학, 공예론, 조형디자인론, 색채론, 한국디자인공예사, 직물기법, 염색기법, 텍스타일디자인, 도학, 조형론, 도자상품론
멀티미디어 영상디자인	영상언어, 광고디자인론, 영상디자인론, 인터페이스, 광고마케팅, 영상사, 멀티미디어디자인, 디지털영상편집, 영상경영론, 애니메이션사, 멀티미디어개론, 정보디자인, 디지털디자인, 애니메이션, 광고론, 영상론, 평면조형, 스토리구성론, 인터랙티브디자인론, 소비자행동론

[표 4] 학제적 분류에 따른 커리큘럼 기초조사

3. 상위계층과 하위계층간의 주제 분류 수는 일정규모를 유지하게 한다. 이것은 해당 분야의 정보가 적정규모 이상으로 되었을 때 정보 세분화에 의한 검색의 혼란을 줄일 수 있다. 그러나 분야별 계층 간의 주제 분류 수는 해당 분야의 특성에 따라 유연성은 가지고 있어야 한다.

10 김태균, 인터넷을 통한 상호 구축적 디자인 용어사전의 연구, 디자인학 연구 2001, vol.14 no.4 pp31-32

4. 이용자가 최상위 계층부터 단계별 검색 시 해당 정보검색의 범위를 어려움 없이 좁힐 수 있도록 계층 간 연속관계를 손쉽게 인지할 수 있도록 한다. 이것은 정보 검색의 사용 빈도수가 많은 이용자에게 최종 정보의 위치를 예측 가능하게 하여 준다.

이상의 개념으로 [표 5]와 같은 분류체계 형태를 구축하였다.

### 6. 결론

본 연구에서는 디자인 정보자원의 체계적인 디렉토리 분류에 의한 효율적 검색을 위하여 기존의 문헌 분류 체계 이론과 현재 서비스되어지고 있는 디자인 전문 포털 사이트의 디렉토리 분류체계를 조사, 분석하였다. 이와 같은 결과를 바탕으로 검색의 효율성을 높일 수 있는 기본 모형을 제시하고자 하였다. 그러나 디자인 관련 정보의 이상적인 디렉토리 분류 체계는 논리적이고 체계적인 접근과 함께 추후 이용자의 분야별 정보 검색 빈도수와 이용 방법의 행동 분석을 통하여 인터페이스 측면에서 이용자에게 예측 가능한 접근 방법을 제시해 줄 수 있는 통합 체계가 필요함을 알 수 있었다. 주제의 전개 과정은 논리적이고 체계적이어야 하지만 이용자의 검색 효율성을 높이기 위해서는 정보의 변화에 민감하게 대응할 수 있는 분류 체계의 구축이 선행 되어야 하며 이를 위해 이용자의 주관적 정보 접근방법의 행동양식 분석과 이를 통한 유연성 있는 분류 체계의 구축이 더해져야 한다.

이러한 연구 결과는 차후에 구축되어질 디자인 포털 사이트를 위한 기반 작업으로서 도움을 줄 것이다.

### 참고문헌

- 김영보, 인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 연구, 성균관대학교, 1997
- 김태균, 인터넷을 통한 상호 구축적 디자인 용어사전의 연구, 디자인학 연구, vol.14 no.4, 2001
- 신동민, 인터넷 검색엔진의 디렉토리 구성에 관한 연구, 정보관리학회지, 제18권, 제2호, 2001
- 최정태, 양재한, 도태현 공저, 문헌 분류의 이론과 실제, 부산대 출판부, 1998
- 최재황, 인터넷 학술정보자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어서 DDC 분류체계의 활용에 관한 연구, 정보관리학회지 제15권 제2호, 1998
- Traugott, The role of Classification Scheme in Internet Resource Description and Discovery, <http://www.ub2.lu.se/desire/rader/reports/D3.2.3>
- W.C.B. Sayers, A Manual of Classification for Librarians, 4th ed. London : Andre Deutsch. 1967
- H. Chen etc, Internet Browsing and Searching : User Evaluation of Category Map and Concept Space Tschniques Journal of the American Society for Information Science, 1998
- [www.sonuro.co.kr](http://www.sonuro.co.kr)
- [www.jokyong.com](http://www.jokyong.com)

류	강	목
엘로우페이 지	전문기업	산업,시각,포장,패션,환경,공예,디자인 일반, 기타
	연구소	산업,시각,포장,패션,환경,공예,디자인 일반, 기타
	교육기관	국내대학교, 국내대학, 국내학원, 국외 대학교, 국외대학, 국외학원, 기타
	관련단체	산업,시각,포장,패션,환경,공예,컴퓨터 그래픽, 광고, 영상, 웹디자인, 디자인일반, 기타
	디자이너	산업,시각,포장,패션,환경,공예,컴퓨터 그래픽, 광고, 영상, 웹디자인, 디자인일반, 기타
컴퓨터S/W, H/W	소프트웨어	웹, cad, 2D, 3D
	하드웨어	출력기, 입력기, 저장장치, 그래픽카드, 기타
공예	금속공예	세공, 대공, 설치 조형
	목공예	일반
	도자공예	일반
	유리공예	기법, 표면장식, Tip
	섬유공예	염색, 직조, 타피스트리, 자수, 펠트, 퀼트, 바스켓트리, 텍스타일
	한지공예	색지, 문양
	전통공예	매듭, 조각보
산업디자인	생활가전	오디오, 비디오등 분야별.
	주방기구	용도별.
	운송	승용, 산업용, 특수용등 분야별.
	조명	펜던트, 실링라이트등 분야별.
	정보/통신	전화기, 컴퓨터등 분야별.
	완구	작동완구, 조립완구등 분야별.
	문구	필기구, 지류등 분야별.
	스포츠/레저	낚시, 등산, 싸이클등 분야별.
	산업 및 의료 기기	업종 분야별.
	가구	재료 및 용도별.
	신발	여성화, 남성화, 스포츠화, 특수화
환경디자인	인테리어	주거공간, 상업공간, 업무공간, 전시공간, 특수공간, 가구, 조명, 환경색채, 리모델링
	조경	실내조경, 실외조경, 식물, 원예치료
	디스플레이	shop, 전시회, 박람회, 이벤트
	기타	
멀티미디어, 영상	웹디자인	Flash, web editor, interface design
	애니메이션	computer animation, Flash animation, clay animation, illust animation
	영화	8mm, 16mm, 연출, 특수효과, 장르별
	게임	simulation, action, adventure등 분야별
패션	남성복패션	패션트렌드, 색채, 소재, 패턴메이킹
	여성복패션	패션트렌드, 색채, 소재, 패턴메이킹
	약세사리	보석, 헤어, 장신구등 분야별
	유아패션	패션트렌드, 색채, 소재, 패턴메이킹
	스포츠웨어	패션트렌드, 색채, 소재, 패턴메이킹
	패션일러스트	스타일리스트, 칼라리스트, 프린트디자인
	텍스타일	일반
시각디자인	타이포그래픽	일반
	일러스트레이션	일반
	패키지디자인	지류, 플라스틱, 유리등 재료별
	편집디자인	일반
	캐릭터	국내, 국외 캐릭터별
	CI/BI	일반
	포토	상업사진, documentary사진, 예술사진

[표 5] 디자인 디렉토리 분류체계 모형