

중학생 영재가 지각한 사회적 지지와 학교생활 적응과의 관계

한성희(건국대학교)
 sungheehan74@hanmail.net
 이지현(건국대학교)
 jhik@konkuk.ac.kr

I. 서 론

청소년들은 학교생활이나 가정생활에의 적응을 위해 가족, 친구, 교사 등 의미 있는 타인의 도움과 지지를 받게 된다. 가족으로부터 많은 지지를 받은 청소년들은 그렇지 못한 청소년들보다 자아 개념과 학업 성취가 높으며, 학교 친구의 지지를 받은 청소년들은 그렇지 못한 청소년들보다 또래 관계에서 자아개념이 높다. 반면, 또래 지지를 적게 받은 청소년들이 또래 지지를 많이 받은 청소년들보다 학업성적이 낮고 학교 진석이 잦다(Felnre, Ginter, & Primavera, 1982). 청소년에 있어 친구와 가족으로부터의 지지 박탈은 자기 거부적인 태도에 영향을 미치며(Kaplan, et al., 1983), 가족이 제공하는 존경 지지는 자기존중감과 좀더 효율적인 대체 방안을 증진시켜 행동 문제가 야기되는 것을 막는다(Cobb, 1976). 따라서 많은 연구자들은 사회적 지지가 정서적 적응, 생활만족, 정신과 신체적 건강에 영향을 미치는 중요한 요인으로 간주하고 있다(Reid, Jaccard, & Treder, 1989).

영재아의 경우 평재보다 사회·정서적 자극에 더욱 민감하기 때문에 영재아의 성취나 적응은 평재들에 비해 환경에 더 큰 영향을 받는다. 따라서 영재아들이 사회적·정서적 자극을 민감하게 받아들여 그것들을 소화해 내지 못할 경우 그들이 가진 잠재적 역량은 발현될 수 없다. 영재는 전 아동의 2 - 3% 정도 분포되어 있으며 이들중 80%는 만족스러운 적응을 보이나 15 - 20%는 심각한 부적응을 보이고 있으며(이중석, 1991), 어려운 가정환경, 교육에 대한 부모의 무관심이나 중립적 태도 또는 부적절한 교육과정 등의 원인에 의하여 미성취 영재아가 발생한다(전경원, 1992).

Lewts & Doarag (재인용, 전경원, 1992)은 지각장애 난독증, 두뇌최소기능장애, 진행성 실어증 등 학습장애적인 사고를 갖고 있으면서 동시에 지적인 능력과 창의적인 능력이 뛰어난 영재아는 학습장애 영재아라 하며, 반면에 지적인 능력이 뛰어나고 학습장애적인 면은 나타나지 않으나 능력만큼 성취를 제대로 못하는 영재아를 미성취 영재아라고 구별하고 있다. 이 두 그룹은 눈에 잘 띄지 않고 교육적 혜택도 제대로 못받는 영재아의 하위그룹으로서 학습적인 문제나 사회적인 문제로 인해 어려움을 겪고 있는데 Silverman(1989)의 연구에 의하면 Denver의 영재개발 센터에 의해 평가되어진 영재아 중 6분의 1정도는 학습장애 영재아에 해당된다고 한다. 이 두 그룹은 교육적 혜택을 전혀 못 받고 있거나 부적절한 교육을 받고 있으며 심지어 영재를 담당하는 교사들도 그들의 학생 중 몇 명이 미성취 영재아이거나 학습장애 증후군을 보이는 학생이라는 것을 인식하지 못하고 있다고 한다.

영재들에게는 그들의 특성을 살려 잠재능력을 개발시킬 특수한 교육 프로그램을 제공해줄 필요가 있으며(Marland, 1972), 영재성의 결정은 선천적으로 우수한 능력을 타고 난 것과 후천적으로 좋은 가정 환경이 제공되어질 때 가능하며 그들의 능력에 적합한 학교 교육이 효과적으로 제공되어 질 때 영재로서의 충분한 능력 발휘를 할 수 있다(임형철, 1992).

우리나라에서도 1999년 ‘영재교육진흥법’이 마련되고 영재교육의 필요성이 대두되고 있으나 미성취 영재와 부적응에 대해서는 심리적 특성에 한정되어 연구가 되고 있다. 그러나 여러 환경요인과의 상호작용을 연구하는 것은 영재의 개인적 차원에서의 사회의 적응과 자아성취를 도울 수 있는 길이 될 것이다.

이 연구의 목적은 중학생 영재가 주위 사람들로부터 받는 지지에 대한 인식, 실제로 받고 있는 사회적 지지의 유형, 그리고 사회적 지지를 제공하는 지지망의 실태를 파악해 보고, 사회적 지지와 학교생활 적응과의 관련성을 알아보고자 하는데 있다.

본 연구에서 다루어질 연구 문제를 구체적으로 기술하면 다음과 같다.

1. 중학생 영재가 지각한 사회적 지지는 어떠한가?
2. 중학생 영재가 지각한 학교 생활 적응도는 어떠한가?
3. 중학생 영재가 지각한 사회적 지지와 학교 생활 적응도의 관계는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 사회적지지

인간은 사회적 존재이므로 끊임없이 다른 사람과 관계를 맺고 서로 지지를 주고받으며 살아간다. 이것은 인간이 다른 사람과의 사회적 상호작용을 통해서만 충족될 수 있는 기본적인 욕구들을 가지고 있기 때문이다. 이러한 욕구들은 Maslow의 이론에 따르면 관심, 사랑, 인정, 용납, 이해, 도움 등을 얻고자 하는 사회적인 욕구로 정의된다. 이와 같이 사회적 욕구를 충족시키기 위하여 인간은 타인과 상호작용을 하게 되고, 또 이를 통해 사회적 지지를 얻게 되는 것이다. 사회적 지지에 대한 관심은 1970년대 중반 예방심리학이 대두되면서 높아지기 시작하여 가족, 친구 이웃, 기타 사람들에 의해 제공된 여러 형태의 도움과 원조를 의미하는데 널리 이용되어 왔다.

사회적 지지에 대한 여러 학자들의 의견을 살펴보면, Weiss(1986)는 애착, 사회적 통합, 양육의 기회, 가치의 확산, 신뢰할 수 있는 유대감, 지도 및 지침의 획득을 사회적 지지로 정의하였다.

Cobb(1976)은 사회적 지지를 대상으로 하여금 자신이 돌봄과 사랑을 받고 있다고 믿게 하고 긍지를 갖도록 하여 의사 소통과 책임을 갖는 조직망 속의 일원이라는 것을 믿게 하는 정보라고 정의하였다. Kaplan(1977)은 사회적 지지를 자신이 의지할 수 있는 사람, 자신을 돌보아 주고 사랑하고 가치있다는 것을 알게 해 주는 사람의 존재 또는 이용가능성으로 정의했다. Caplan과 Killiea(1976)는 사회적 지지를 문제에 대한 지침 제공, 정서적지지 제공, 행위에 대한 피드백 제공을 통해 개인의 적응 능력을 증진시키는 개체 사이 또는 개체와 집단 사이의 애착으로 정의했다.

이와 같이 많은 연구자들은 사회적 지지를 타인들로부터 제공되는 자원을 일컫는 것에 의견을 일치하고 있다. 연구자에 따라서 사회적 지지에 대한 개념적, 조작적 정의가 다양하게 이루어지고 있으나 공통적인 것은 인간이 사회적 욕구를 충족시키고자 타인과 상호작용을 하는 가운데 그를 통해 얻게 되는 모든 긍정적 자원을 사회적 지지라고 할 수 있으며, 이러한 사회적 지지는 인간의 건강에 영향을 미치는 중요한 결정 인자가 될 수 있다.

Felner와 Ginter, 그리고 Primavera(1982)의 연구에 의하면 가족으로부터 많은 지지를 받은 청소년들은 그렇지 못한 청소년들보다 자아 개념과 학업성취가 높았으며, 학교 친구의 지지를 받은 청소년들은 그렇지 못한 청소년들보다 또래 관계에서 자아개념

이 높았다. 반면, 또래 지지를 적게 받은 청소년은 또래지지를 많이 받은 청소년들보다 학업성적이 낮고 학교 결석이 잦았다. 또한 사회적 지지는 개인이 자신의 정체감을 유지하고 자존심을 지키며 환경에 대한 적응 능력을 향상시키는데 도움을 준다(이동원, 1984).

이러한 사회적지지 개념은 지지 제공자로부터 지지에 대한 인지적 평가인 지지 지각, 실제로 받는 지지 행위빈도인지지 실행, 그리고 지지 제공자의 수를 나타내는 지지망의 세 범주로 나누어 볼 수 있다.

사회적 지지에 대한 지각은 다른 사람과의 관계에 대한 지적인 평가를 반영하는 것으로 그들이 실제로 받은 지지 혹은 유용한 지지에 대한 만족감을 평가하며, 특정한 관계망 구성원에 대한 그들의 감정을 평가하는 것이다(김명숙, 1995). 지각된 지지에 대한 측정은 대부분 인지적이기 때문에 인지가 중심적 역할을 하는 스트레스에 대한 적응에 지지가 영향을 미친다는 이론적 모델과 직접 연결된다(Wolchik et al., 1984). 즉 지지 지각은 개인이 어떤 도움을 필요로 할 때 적절한 지지를 제공할 수 있는 개개인의 신뢰자를 파악하는 것이다.

지지 실행을 다른 사람이 한 개인에게 지원해줄 때 수행하는 행동으로 개념화될 수 있다. 지지 실행 척도는 사람들이 지지를 제공할 때 실제로 무엇을 하는가 하는 것을 평가해 줌으로써 측정도구들을 보완해 주는 역할을 한다. 따라서 연구 대상이 스트레스에 직면했을 때 주위 사람들이 지원을 해주는 반응을 측정하려면 지지 실행 척도가 적당하다. 사회 지지망에 대한 평가는 특정한 형태의 지지를 제공할 수 있는 잠재적인 지지원의 수를 평가한다.

2. 학교 생활 적응

적응이란 스트레스에 대처하고 우리의 욕구를 환경의 요구에 대해 균형을 맞추며, 현실적인 가능성에 비추어 신중히 고려하고 또한 상황의 한계 내에서 우리가 할 수 있는 것과 마찬가지로 대처하려는 성공적인 또는 비성공적인 시도를 말한다(Morris, 1986).

사회의 변화에 따라 자기의 욕구를 어떻게 조절해 나가느냐 하는 적응의 문제는 현대를 살아가고 있는 누구에게나 중요하다. 특히 청소년기는 아동에서 성인이 되어 가는 과정에 있으므로 신체적인 변화와 정서적인 불안정으로 인해 적응이 순조롭지 못하다. 더구나 청소년들은 가정보다는 학교에서 보내는 시간이 많으므로 학교생활에의 적응은 그들에게 더욱 중요하다

학교생활 적응이란 학생들이 학생, 교사, 학급 생활 등의 관계에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화 있는 관계를 유지하며 교사 및 학생들과의 관계가 만족스러운 상태로 정의할 수 있다(장연집, 1997).

한편 영재들의 학교 적응에 대해서는 알려진 바가 별로 없으나, 이종승(1980)은 중등학교 영재들이 학교 생활에 대하여 어떤 태도를 가지고 있는가를 조사한 결과 학교생활을 좋아한다는 학생들이 전체의 약 83%이며 싫어한다는 학생은 단 한 명도 없다고 하였다. 영재집단과 평재집단 학생들이 학교에서 보이는 여러 가지 행동특성을 비교한 이주현(1997)은 학습특성, 동기특성, 행동특성, 지도력 특성 등에 관하여 모두 영재집단 학생들이 평재집단 학생들보다 긍정적인 특성을 소유한 것으로 지적했으며, 학교생활의 적응에 관하여 영재들이 평재들보다 학교생활을 즐기며, 교칙이나 시시사항을 잘 지키며, 여러 가지 학교활동에 적극적으로 참여하고 교사나 급우의 일에 협동적이라고 하였다.

한편, 영재는 자신의 생활 환경에서 직면하는 사태에 대처하는 행동 반응 양식으로서 짧은 시간에 많은 것을 얻으려고 하는데서 오는 강한 시간적 긴박감과 자존심을 극단적으로 내세움으로서 나타나는 부조화 및 여러 측면의 다양한 과제를 동시에 해결하려는 무모함으로 스트레스를 경험하게 되는데 이러한 요인에 대한 방안책이 학교 교육과 가정교육, 사회교육에서 효과적으로 제공되어 질 때 영재로서의 능력을 발휘할 수 있다(공환태, 1989).

여자영재는 영재아 중에서도 소수그룹에 속하고 사회적, 문화적으로 그들의 영재성을 개발하지 못하고 소외당한 영재그룹 중의 하나라고 알려져 왔으나, 한국의 과학고등학교 이학생과 남학생의 지능과 성취도 및 자아개념과 성격에 대한 연구결과 과학영재의 경우 남학생이 자신의 능력만큼 성취를 못하는 경우가 여학생보다 훨씬 더 많았고, 남녀간의 자아개념은 거의 유사하며 MMPI 성격검사 결과에서는 남녀 학생 모두 사회 정서적으로 적응을 잘 한다(전경원, 1991). 그리고 South Dakota에서 실시된 여자 영재에 대한 영재프로그램 담당교사와 영재교육 담당자의 인식도를 알아보기 위한 연구 결과에 의하면, 여자 영재들은 자신만만하고, 비전통적인 직업계획을 가지고 있으며, 자신의 능력으로부터 아주 깊은 만족감을 맛보고, 과학과 수학에 큰 흥미를 보이며, 성공과 실패를 두려워하고, 동년배 남자 영재들에 비해 문제해결에 있어 전체적이고 다각적인 시각을 가지고 있다. 또 여자 영재들은 극단적이지 않고 자만하지 않고 의존적이거나 일률적이지 않으며 성공을 피하려는 요구도 갖고 있지 않았다는 결론이 나왔다(전경원, 1992).

3. 사회적 지지와 학교 생활 적응과의 관계

1960년대까지의 정신의학이나 심리학 이론들은 정신역동적 이론에 근거하여 사회적 환경을 개인이 적응, 동화 또는 회피하여야 하는 스트레스의 근원으로 생각했다. 그러나 사회적 지지를 적응에 영향을 주는 요인으로 연구하기 시작함으로써 사회적 관계를 스트레스 상황에서 도움이 되는 기본적인 사회화 과정으로 보게 되었다.

많은 연구자들이 배우자나 친구, 가족구성원이 심리적 물질적 자원을 제공해 주는 경우, 그렇지 않은 사람보다 더 좋은 신체적, 심리적 건강을 보인다고 한다(Henderson, 1980). 이숙(1986)의 연구에서도 정신질환자의 사회적지지 정도가 비정신질환자와 비교해서 유의미하게 낮았음을 보고하고 있다. 또한 사회적 관계가 더 많고 종교활동과 같은 사회활동에 적극적으로 참여하는 중년이후의 성인들은 9년에서 12년 이후의 추적연구에서 볼 때 병으로 인해 사망하는 경우가 더 적은 것으로 나타났다(House, Robbins, & Mrtzner, 1982). Primavera(1982)는 가족으로부터 많은 지지를 받은 청소년들은 그렇지 못한 청소년들보다 자아개념과 학업성취가 높았으며, 학교 친구의 지지를 받은 청소년들은 그렇지 못한 청소년들보다 또래 관계에서 자아개념이 높았다. 반면 또래지지를 적게 받은 청소년은 또래지지를 많이 받은 청소년들보다 학업성적이 낮고 학교결석이 잦았다. Kaplan과 그 동료들(1983)은 사춘기 청소년에 있어 친구와 가족으로부터의 지지 박탈은 자기 거부적인 태도에 영향을 미친다고 보고하였다. 또한 사회적 지지는 개인이 처한 환경에 대응하는데 필요한 지식과 방향을 제공해 주는 기능을 한다. 즉 개인이 자신의 정체감을 유지하고 자존심을 지키며 환경에 대한 적응능력을 향상시키는데 도움을 준다(이동원, 1984).

청소년의 학교적응과 사회적 지지의 연관성은 지금까지 여러 연구에서 보고되었다. 부모, 교사, 급우, 친구 등은 청소년에게 사회적 지지를 제공하는 주요 체계로 제시되었고, 이들이 제공하는 사회적 지지와 청소년의 학교적응의 연관성에 관하여 많은 연구가 진행되었다.

Miller(1970)은 부모-자녀의 관계와 중·고등학생의 학교적응에 관한 연구에서, 강하고 지지적인 부모-자녀의 관계는 긍정적인 학습 결과를 촉진하는 다양한 형태의 부모-자녀 상호작용과 관련이 있으며, 부모와의 강한 관계는 문제 행동의 발생을 억제함으로써 간접적인 영향을 주기도 한다고 설명하였다. 교사는 학교를 구성하는 체계이며 일반적으로 교사와의 관계가 강할수록 교사가 청소년에게 미치는 영향은 크며 학교적응에 긍정적으로 작용한다. Ladd(1996)은 급우들의 지지는 아동의 발달과 학교적응에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 학교친구들로부터 높은 수준의 지

지지를 받고 도움을 받는 경우 학교에서 자신감과 안정감을 갖게 된다. 친구의 사회적 지지는 청소년의 심리적 건강에 긍정적인 영향을 미치고 있다(Meeus, 1994). Maguire(1996)는 사회적 지지체계 속에서 사회적 기술을 습득하지 못할 경우, 타인과의 관계 형성에 어려움을 겪으며 집단 내에서 적응하는 데에 어려움을 겪게 된다고 하였다.

조·중학생에 있어서의 사회적지지, 스트레스 및 학교생활 적응의 관계를 연구한 김승미(1998)의 의하면, 사회적 지지를 지지내용에 따라 구분하고, 모든 유형의 사회적 지지가 학교생활 적응과 높은 상관이 있음을 밝히면서 지지 제공자별로 구분한 사회적 지지와 학교생활 적응간의 관계에서도 높은 상관을 보인다. 김혜경(1999)은 아동이 지각하는 사회적 지지와 자아존중감 수준이 높을수록 학교생활에 보다 수월하게 적응하며, 반대로 낮을수록 학교생활 적응도가 낮아짐을 보고하였다. 중학생을 대상으로 한 김관희(1997)의 연구에 의하면 자신이 주위 사람들한테 지지를 많이 받는다고 인식할수록, 지지를 많이 받을수록 교사 관계, 친구관계, 학교 수업 면에서 더 적응을 잘 하는 것으로 나타났다.

사회적 지지와 학교생활에서의 문제행동간의 관계를 살펴본 연구에서는 스트레스를 많이 경험할수록 부적인 문제행동을 보이는 반면에 사회적 지지를 높게 지각할수록 문제행동이 적으며 친구지지 지각은 문제행동을 예언해주는 매우 의미 있는 변수인 것으로 밝혀졌다(한미현, 1996). 또한 사회적 지지와 부적응은 부적 상관이 있어 가족, 친구, 교사 등의 주위사람들이 자신에게 지지를 많이 제공한다고 인식할수록, 정서적, 정보적, 자존감 지지행동을 주위사람들이 많이 수행할수록, 그리고 지지를 제공할 수 있는 지지원의 수가 많을수록 아동의 문제행동이 적게 발생하는 것으로 나타났다. 지지 실행 유형중에는 자존감 지지가 부적응을 예측해줄수 있는 중요한 변인이었으며, 사회적지지 전체 변인 중에서 설명력이 가장 높은 변인은 또래지지이고, 특히 미숙, 공격성, 비행성, 과잉활동성과 같은 문제행동을 더 잘 예측해 주었다(김명숙, 1995)

따라서 많은 연구자들은 사회적 지지가 정서적 적응, 생활만족, 정신과 신체적 건강, 그리고 성격발달에 영향을 미치는 중요한 요인으로 간주하고 있다(Reid, Jaccard, & Tredre, 1989).

한편, 사회적 지지는 객관적 측면과 주관적 측면이 구별되며(House,1981), 일반적으로 객관적 지지(objective support)자체보다는 개인이 지각한 지지(perceived support)에 관심을 기울이고 있다. 개인에게 객관적인 지지 자원이 있다는 것과 그가 지지를 받았다고 지각하는 것 사이에는 차이가 있으며, 외부에서 지지가 주어진다 하더라도 그

것을 지지로 지각하지 않는 경우에는 그것이 진정한 지지로서의 가치가 없다(송종용, 1988). 이러한 연구 결과들은 사회 지지망이나 실제로 제공된 사회적지지, 개인이 지각한 사회적 지지가 적응에 있어 서로 다른 예언력을 지니고 있음을 시사한다.

청소년기는 가정과 또래 친구의 아동기적 사회환경에서 나아가 점차 사회적 환경을 넓혀 가는 과도기에 있다고 할 수 있다. 따라서 청소년 개개인은 자신과 환경의 상호작용 속에서 적응적 행동을 하려고 노력하고, 이러한 면에서 적응에 실패하면 자아존중감 저하나 스트레스, 우울을 야기하기 때문에 학교생활 적응의 문제는 단지 개인의 문제가 아니라 점차 사회 전체의 문제로 인식되고 있다.

교육에 관심을 갖는 사람들, 특히 부모와 교사들은 학생이 학교생활에의 부적응으로 교육적 기회를 낭비하기보다는 최대한으로 활용하여 잘 적응된 생활을 영위하고, 또한 장차 사회에 잘 적응해 나가기를 기대한다. 따라서 지지의 어느 차원이 부적응과 유의하게 관련되고, 학교생활적응에 가장 중요한 사회적지지 측면이 어느 것인지를 연구하는 것은 영재의 성취면에서 매우 중요하다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 학교에서 추천되어 현재 진행되고 있는 S대 과학영재센터와 S과 학교의 중학생 영재반에서 영재교육 프로그램을 이수하고 있는 중학교 2학년 학생 160명중 설문에 응한 78명이다. 본 대상자들의 선발과정은 다음과 같다.

(가) S대학교 과학영재센터

서울시내 중학교를 대상으로 교사 및 학교장의 추천을 통해 각 분과별로(수학, 물리, 화학, 생물, 지구과학, 정보) 1명씩의 추천을 받아 과학영재센터에서 주관한 평가와 종합적인 자료의 심사, 면접을 통해 선발된다.

(나) S과학교등학교 중학생 영재반

서울시 소재 중학교 2학년 학생으로 교과성적에 상관없이 수학, 정보분야에 재능과 창의적 문제해결력이 뛰어나고, 발전 가능성이 큰 학생을 대상으로 하며, 판별검사

1.2과정, 면접 및 구술교사를 통해 선발된다.

본 연구의 대상을 정리하면 다음과 같다.

<표 III-1> 연구대상

구 분		N	비율(%)
성 별	남학생	48	61.5
	여학생	30	38.5
가족수	3명 이하	14	18.0
	4명	47	60.3
	5명	14	17.9
	6명 이상	3	3.9
계		78	100.0

2. 연구도구

가. 사회적지지 척도

본 연구는 Dubow와 Ullman(1989), Cohen과 Hoberman (1983)이 개발한 자료를 참고로 김명숙(1995)이 제작한 ‘사회적 지지척도’를 사용하였다. 이 질문지는 사회적 지지를 지지 지각, 지지 실행, 지지망의 세 차원으로 나눈다.

(1) 지지 지각 척도

지지 지각척도는 주위 사람들로부터 받는 도움, 격려, 인정 등에 대한 인지적 평가를 측정하는 도구로서 하위개념으로 가족지지, 또래지지, 교사지지로 구성되어진다. 지지 지각 척도의 각 항목은 Harter(1985)가 제안한 “양자택일적 선택 구조(structure alternative choice)로 이루어져 있으며, 지지 지각의 응답 범주는 ‘전혀 그렇지 않다’의 1점에서 ‘아주 그렇다’의 5점 리커르트 척도이다.

따라서 가족지지, 또래지지, 교사 지지의 점수가 높을수록 지지 지각이 높다고 할 수 있다. 지지 지각 척도의 신뢰도는 Cronbach α 분석 방법을 실시하여 추정된 결과 각각의 신뢰도 계수는 가족지지 .81, 또래지지 .80, 교사지지 .79이었다.

(2) 지지 실행 척도

지지 실행이란 정서적 공감을 표현하거나 사랑을 표현해 줌으로써 편안함을 느끼게 하고, 문제 해결에 도움이 되는 정보나 도움을 제공해 주며, 자신의 행위를 인정해 주거나 부정하는등 자기 평가와 관련된 정보를 제공해 주는 지지 행위 빈도를 말한다.

정서적 지지가 높을수록, 정보적 지지가 높을수록, 그리고 자존감 지지가 높을수록 지지 실행이 높다고 할 수 있다. 지지 실행 응답 범주는 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '아주 그렇다'의 5점 리커르트 척도이다.

지지 실행 척도의 신뢰도는 Cronbach α 계수를 산출한 결과 정서적 지지의 신뢰도 계수는 .90, 정보적지지 .87, 자존감지지 .83이었다.

(3) 지지망 척도

지지망 척도는 사회적 지지를 제공하는 구성원의 수를 측정하는 도구로 하위개념인 정서 지지망, 자존감 지지망, 정보 지지망으로 구성되어 있다.

각 하위개념에 해당하는 질문은 다음과 같다.

첫째, 정서적 지지망을 측정하는 질문은 “여러분의 기분에 대해 이야기하고 싶을 때 누구한테 이야기 하면 도움을 받으니까?”이다.

둘째, 정보 지지망을 측정하는 질문은 “여러분이 궁금한 것이 있을 때 누가 여러분을 도와주니까?”이다.

셋째, 자존감 지지망을 측정하는 질문은 “여러분을 중요한 사람으로 대우해주거나 존중해 주는 사람은 누구입니까?”이다.

대상자들은 세가지 각각의 지지유형별로 자신에게 지지를 제공하는 사람들의 이름과 관계를 기록하였다. 이름을 모르는 경우에는 관계만 쓰도록 하였고, 아무도 없을 경우에는 '아무도 없다'라는 해당문항에 표시하도록 하였다. 각 지지유형 점수는 대상자가 기록한 사람수를 모두 합한 값이다. 점수가 높을수록 정서적 지지망, 정보적 지지망, 자존감 지지망이 넓다고 할 수 있다.

나. 학교 생활 적응도

본 연구에서 사용한 도구는 유윤희(1994)가 중·고등학교에 맞게 수정보완한 '학교생활 적응검사'로 전체 32문항, 4영역으로 구성된 5지 선다형 판정척도이다.

이 질문지는 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙의 4가지 하위영역으로 구성되

어 있으며 각 하위영역의 내용은 다음과 같다.

- (1) 교사관계: 학생과 교사와의 조화로운 관계정도, 도움을 청하려는 정도, 꾸중에 대한 반응, 긍정적 감정표현의 적절성 여부
- (2) 교우관계: 친구와의 조화로운 관계정도, 학급생활의 적극성 여부, 친구에 대한 관심여부
- (3) 수업태도: 수업시간에 주의를 기울이는 정도, 새로운 것에 대한 호기심, 공부할 때의 어려움, 주어진 과제의 해결여부
- (4) 학교규칙: 학교생활의 여러 장면에서 자신의 행동을 어느 정도 통제하면서 올바르게 행동하는가의 여부

학교생활 적응의 범주는 '전혀 그렇지 않다'의 1점에서 '항상 그렇다'의 5점 리커르트척도이며 점수가 높을수록 잘 적응하는 학생으로 규정하였다.

학교생활 적응의 신뢰도는 Cronbach α 계수를 산출한 결과 교사관계 신뢰도 계수는 교우관계 .81, 학교 수업 .87, 학교규칙 .82로 나타났다.

3. 연구의 절차

본 연구를 위한 자료수집은 2001년 8월과 9월 사이에 실시되었다. S대과학영재센터의 영재중학생에 대한 검사는 기관의 협조를 받아 연구자가 학생들에게 검사의 취지와 응답요령을 알리고 반송우편을 통해 수거하였고, S과학고등학교 중학생 영재반에 대한 검사는 담당교사의 안내에 따라 S과학고등학교 내에서 실시되었으며 소요시간은 30분 내외였다. 그 후 수합된 자료 중 신뢰도가 떨어지는 질문지는 제외시키고 78부를 통계 처리하였다.

4. 자료의 처리

본 연구의 연구문제를 검증하기 위해 SPSSWIN program을 이용하여 다음과 같이 처리했다.

영재 중학생의 사회적 지지와 학교 생활 적응도의 일반적 경향을 알아보기 위하여 평균, 표준편차와 각 하위 영역별 Pearson의 적률상관 계수를 구하였다. 또한 중학생 영재의 사회적 지지와 학교 생활 적응도의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 구했다.

IV. 결과 해석

1. 중학생 영재가 지각한 사회적 지지의 일반적 경향

중학생 영재가 지각한 사회적 지지의 일반적인 경향을 알아보기 위하여 지지지각, 지지실행, 지지망의 각 하위영역별 평균과 표준편차를 산출한 결과는 <표IV-1>과 같다.

<표VI-1> 사회적 지지 각 하위영역의 일반사항

구 분	하위영역	M	SD
지지지각	또래지각	3.96	.57
	가족지각	4.25	.67
	교사지각	3.82	.73
지지실행	정서적 지지	4.06	.75
	정보적 지지	3.56	.79
	자존감 지지	3.88	.69
지지망	정서 지지망	5.23	2.88
	정보 지지망	3.46	2.29
	자존감 지지망	4.26	2.51

<표IV-1>에 나타난 바와 같이 지지지각의 경우 보통이다 에서 약간 그렇다의 반응을 보이는 것으로 나타났고, 가족지각 4.25, 또래지각 3.96, 교사지각 3.82로 또래나 교사보다는 가족으로부터 지지를 가장 많이 받는 것으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

지지실행의 경우에는 정서적 지지 4.06, 자존감 지지 3.88, 정보적 지지 3.56으로 보통이다 에서 약간 그렇다의 반응을 보였고, 주위 사람들이 제공하는 지지 교류 빈도가 자존감이나 정보적 차원의 지지실행보다는 정서적 지지행위 빈도가 가장 많음을 알 수 있다.

지지망은 전반적으로 3.46에서 5.23의 분포를 보였으며 정서 지지를 제공할 수 있는 사람들이 가장 많은 것으로 나타났고, 그 다음으로 자존감 지지망, 정보 지지망 순으로 나타났다.

2. 중학생 영재가 지각한 학교생활 적응의 일반적 경향

중학생 영재가 지각한 학교생활 적응의 일반적인 경향을 알아보기 위하여 각 하위 영역별 평균과 표준편차를 살펴보면 <표IV-2>과 같다.

<표 IV-2> 학교생활 적응의 일반적 경향

구 분	M(SD)
교사관계	3.44(.70)
교우관계	3.69(.60)
학교수업	3.72(.58)
학교규칙	3.21(.63)
전 체	3.52(.46)

<표IV-2>에 나타난바와 같이 전체적으로 평균 3.52로 보통 이상의 학교생활 적응도를 보이는 것으로 나타났으며, 하위영역 중 학교수업 적응도가 가장 높은 것으로 나타났고 반면에 학교규칙 적응도가 가장 낮은 것으로 나타났다.

3. 사회적 지지와 학교생활 적응과의 상관관계

중학생 영재가 지각한 사회적 지지의 각 하위영역과 학교생활 적응의 각 하위영역 간의 상관관계를 산출한 결과는 <표IV-3>와 같다.

<표 IV-3> 사회적 지지와 학교생활적응간의 상관관계

	교사관계	교우관계	학교수업	학교규칙	학교생활 적응 전체
또래지지	.302**	.735**	.247*	.070	.460**
가족지지	.254*	.346**	.362**	.111	.364**
교사지지	.777**	.348**	.516**	.228*	.654**
지지지각 전 체	.618**	.615**	.517**	.191	.669**
정서적 지지	.377**	.644**	.231*	.117	.470**
정보적 지지	.175	.597**	.188	.169	.381**
자존감 지지	.415**	.615**	.358**	.215	.549**
지지실행 전 체	.361**	.705**	.291**	.189	.528**
정서 지지망	.327**	.569**	.288*	.160	.459**
정보 지지망	.247*	.319**	.198	.202	.332**
자존감 지지망	.212	.549**	.306**	.165	.416**
지지망 전체	.310**	.569**	.312**	.203	.475**

* P < .05 ** P < .01

<표IV-3>와 같이 전체적으로 높은 정적 상관관계를 보이는 것으로 나타났는데 지지지각 전체와 학교생활 적응 전체와의 상관계수를 살펴보면 .669로 유의한 정적 상관관계를 보였다(P <.01 수준). 즉 주위 사람들로부터 도움과 관심을 많이 받는다고 지각할수록 학교생활에 더 잘 적응함을 알 수 있다. 특히 교사지지와 학교생활 적응

간의 상관계수가 .654로($P < .01$ 수준) 지지지각 중 가장 높아 교사로부터 지지를 많이 받는다고 지각할수록 학교생활 적응도도 높음을 알 수 있다.

지지실행 전체와 학교생활 적응 전체와의 상관계수를 살펴보면 .528로 유의한 정적 상관관계를 보였으며($P < .01$ 수준), 특히 자존감 지지와 학교생활 적응간의 상관계수가 .549($P < .01$ 수준)로 지지실행 하위영역 중 가장 높아 자존감 측면에서 지지를 많이 받을수록 학교생활 적응도도 높은 것으로 나타났다.

지지망 전체와 학교생활 적응 전체와의 상관계수를 살펴보면 .475로 유의한 정적 상관관계를 보였으나($P < .01$ 수준), 다른 영역에 비해 다소 낮은 상관을 나타냈다. 지지망 하위영역 중 정서 지지망과 학교생활 적응간의 상관계수가 .459($P < .01$ 수준)로 가장 높게 나타남으로써 정서적으로 지지망이 넓을수록 학교생활도 안정적으로 적응하고 있음을 알 수 있다.

V. 결론 및 논의

첫째, 중학생 영재의 사회적 지지의 일반적 경향을 알아본 결과 지지지각의 경우 가족 지각이 또래지각과 교사지각에 비해 높아 또래나 교사보다는 가족으로부터 지지를 가장 많이 받는 것으로 인식하고 있었으며 이는 청소년기특성상 가족과 교사지각보다 또래지각이 더 큰 비중을 차지한다는 Dubow와 Ullman(1989)의 의견과 차이를 보였다.

지지실행의 경우, 정서적지지, 자존감지지, 정보적지지 순이었으며 이는 주위사람들이 제공하는지지 교류 빈도중 정서적 지지행위 빈도가 가장 많음을 알 수 있으며 지지망에 있어서도 정서지지망의 평균이 가장 높은 반면, 정보 지지망은 매우 낮게 나타나 왔다. 이는 영재 학생의 특성상 지적 호기심이 많고, 학업 욕구가 큰 반면 이를 제공해 주는 지지 실행과 지지원이 부족함을 보여주는 것으로 그들의 지적 욕구를 충족시킬수 있는 다양한 방법이 제시되어야 하겠다. 중학생 영재의 학교생활 적응을 돕기 위해서는 그들이 필요로 할 때 적절한 정보를 제공해주고, 그들 자신이 중요하며 존중받는 존재임을 인식시키는 것이 중요하다. 이를 위해서는 동질감을 느낄수 있는 영재 중학생들의 또래 집단을 만들어 주고 이들

의 지적 호기심을 충족 시켜 줄 수 있는 영재 프로그램이 필요하다.

또, 지지 지각, 지지 실패, 지지망간의 상관관계를 살펴보면 주위사람들로부터 지지 행위를 많이 받을수록, 주위사람들의 지지 제공에 대해 더 높은 만족을 나타냈다. 또한 지지를 제공할 수 있는 사람들의 수가 많을수록 지지 행위도 더 많아지며, 지지 인식도 높았다. 이것은 한 영역에서 지지 행위를 많이 받고 지지 인식도 높고, 지지망 수가 많을수록 다른 영역에서도 그러한 경향을 나타낸다고 해석할 수 있으며 이러한 결과는 개인적 특성이 관계를 통해 효과적인 사회적 지지를 발전시키고 평가할 수 있도록 한다는 Heller와 Swindle(1983)의 주장과 일치한다고 볼 수 있다.

둘째, 중학생 영재의 학교생활 적응에 대해 알아본 결과 전체적으로 평균 이상의 학교생활 적응도를 보이는 것으로 나타났으며, 하위영역 중 학교수업 적응도가 가장 높은 것으로 나타났고 반면에 학교규칙 적응도가 가장 낮은 것으로 나타나 영재 학생들이 학교 수업에는 잘 적응하나 당번활동, 실내생활등 학교규칙에 대해 부정적이라는 임형철(1992)의 연구와 동일한 결과를 보였다. 이와 함께 우리의 획일적인 학교 교육에 대한 반성이 필요하며 영재 중학생들의 다양한 욕구를 충족시키고 동기유발을 해 줄 수 있는 환경의 필요성을 알수 있다.

셋째, 중학생 영재가 지각한 사회적 지지의 각 하위영역과 학교생활 적응의 상관관계는 높은 정적 관계를 보이는 것으로 나타났다.

중학생 영재들이 가족, 친구, 교사와 같은 주위사람들이 자신에게 지지를 많이 제공한다고 인식할수록, 그리고 지지를 제공할 수 있는 지지원의 수가 많을수록 학교생활 적응도가 높게 나타났다. 이는 사회적 지지와 적응과의 관계가 정적인 상관관계를 보인다는 Bryant(1985)의 주장과 일치한다. 하위 변인과의 관계를 살펴보면 특히 교사지지와 학교생활 적응간의 상관성이 지지지각 중 가장 높아 교사로부터 지지를 많이 받는다고 지각할수록 학교생활 적응도도 높음을 알 수 있다. 이는 교사가 중학생 영재의 특성을 파악하고 좀더 긴밀한 유대감이 필요함을 알 수 있으며, 영재 학생들에 대한 일선 교사들의 이해를 돕기 위하여 궁극적으로 영재와 영재교육에 대한 전반적인 인식이 확산되어야 한다.

참 고 문 헌

- 공환택(1989). **고등학교 영재 집단의 스트레스 특성에 관한 조사연구**, 전주우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김관희(1997). **중학생의 사회적 지지와 학교생활 적응에 관한 연구**. 강원 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김명숙(1995). **아동의 사회적 지지와 부적응과의 관계**. 숙명여자대학 대학원 박사학위논문.
- 김승미(1998). **초등학생과 중학생에서 사회적 지지와 스트레스가 학교생활 적응에 미치는 영향**. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜경(1999). **아동이 지각하는 사회적지지와 자아존중감이 학교생활적응에 미치는 영향**. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 송종용(1988). **사회적 지지와 심리적 적응간의 관계 및 사회적 지지가 이중과제의 수행과 불안에 미치는 영향**. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 유원희(1994). **학교적응, 불안, 학업성취간의 관계 분석**. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이돈원(1984). **도시 주부의 관계망에 대한 조사**, 이대 한국 문화원 논총, 제44집.
- 이숙(1986). **정신질환자와 비정신질환자의 사회적지지 비교 연구**, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이종승(1980). **영재의 특성에 관한 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 이중석(1991). **가정-사회에 의한 비행 가속의 원인과 예방**, 한국교원대학교 교수논총 별책 제6집 제2호.
- 이주현(1997). **영재아의 학교적응과 사회성숙도에 관한 연구**, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 임형철(1992). **영재아의 학교 적응에 대한 분석**, 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 장언집(1997). **아동문제 및 행동수정**. 서울: 양서원.
- 전강원(1992). **휴머니즘에 입각한 특수한 영재교육**. 서울: 양서원.
- 진현령(1998). **영재 유형별 스트레스 수준과 학교생활 적응도와의 관계**. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 한미현(1996). **아동의 스트레스 및 사회적지지 지각과 행동문제**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- Caplan, G, & Killiea, M. (1976). **Support system and mutual help**, NewYork : Grune and Stratton.
- Cobb, S.(1976). **Social support as a mediator of life stress**. Psychosomatic Medicine.

- Cohen, S., & Hoberman, H. M. (1983). Positive events and social support as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social psychology, 13*.
- Dubow, E. F., & Ullman, D. G. (1989). Assessing social support in elementary school children : The survey of children's social support. *Journal of Clinical child psychology, Vol.18, 1*.
- Felnre, R. D., Ginter, M., & Primavera, J. (1982). Primary prevention during school transition : Social support and environment structure. *American Journal of Community Psychology, 20*.
- Harter, S.(1985). Process underlying the construct, maintenance and enhancement of the self-concept in children. *Psychological Perceptives on the Self, 3*.
- Heller, K. & Swindle, R. W. (1983). Social networks, perceived social support, and coping with stress.
- Henderson, S. (1980). A development in social psychiatry : The systematic study of social bonds, *The Journal of Nervous and Mental Disease, Vol. 168, NO. 2*.
- House, J. S., Robbins, C., & Mrtzner, H. C. (1982). The association of social relationships and activities with mortality : propective evidence from the tecumseh community health study. *American Journal of Epiology, 116, 1*.
- Kaplan, H. B., Cassel, J. C. & Gore, S.(1977). social support on Heath, Medical Care, Vol.15.
- Kaplan, H. B., Robbins, J. C., & Martin, S. S.(1983). Antecedents of psychological distress in young adults: self-rejection, deprivation of social support, and life events. *Journal of Health and social Behavior, 1*.
- Ladd, G. T. (1996). Elements of physiological psychology : a treatise of the activities and nature of the mind. Bristol, England : Thoemmes.
- Marland, S. (1972). Education of the gifted and talented. Report to the congress. Washington, DC: U.S. Government Printing Office.
- Reid, M., Jaccard, R. & Treder, R. (1989). "My family and friend", Six to twelve-year-old children's peception social supports. *Child Development, 60*.
- Silverman, L. K. (1989). Invisible handicaps. *Roeper Review, 12(1)*
- Weiss, R.(1986). Continuities and transformation in social relationships from childhood to adulthood. In W. Hartup & Z Rubin(Eds.), Relationships and Development Hillsdale,NJ : Erlbaum.
- Wolchik , S. A., Sandler, I. N., & Braver, S. L. (1984). The social support networks of children of divorce. Poster presented at the annual meeting of the American psychological Association, Toronto.

Abstract

'The Relationships Between the Perception of Social Support and the Adjustment to School Life of Gifted Middle School Students.'

Han sung hee

Lee ji hyun

The purpose of this study were to examine:(1)gifted middle school students' perception about support from people around them, (2)the types of social support, (3)the number of supporters, and (4)the relationships among the factors above and the students' adjustment to school life The results obtained were as follows.

On the whole, gifted middle school students obtained social support and their adjustment to school life was higher than that of average students'.

The more the students perceived support and help around them, the more they adjusted to their school life.

The better important relationship was that of teachers' support and the students' adjustment to school life. Namely, when the students perceived their teachers' support, their adjustment to a new school was greater. This study brought to attention that the teachers' understanding of the gifted students' specific character. In addition, a close relationship between teachers and the students was to be encouraged.