

외식기업 종사원의 유니폼 디자인 개발에 관한 연구
- 서울 시내 패밀리 레스토랑을 중심으로 -

양 리 나

배재대학교 의류패션학부 부교수

**A Study on the Development of Uniform Design for the Food Service
Industry Employees**

- Focused on Family Restaurants -

Leena Yang

Dept. of Fashion Design, Paichai University

(2001. 12. 21 접수 : 2002. 3. 23 채택)

Abstract

This study conducted a questionnaire survey of family restaurant employees in Seoul on their satisfaction and preference in working uniforms, and analysed the result to suggest adequate designs to serve the purposes of uniforms. The result is as follows :

First, many pointed out a need to improve generally showing a low satisfaction with varying degrees according to sexes and ages. More women complained about colors, designs, materials and sizes than men did, and young employees in their twenties wanted better designs, colors and sizes in the order while those in their thirties and forties were dissatisfied mostly with materials. The need for the improvement was focused on function and designs, and as for uniform materials, perspiration absorbency had the highest level of dissatisfaction.

Second, about 40% of the respondents said the skirt width, pants length, and sleeve width were too small or too big, therefore it is vital to improve uniform sizes.

Third, the employees on duty felt uncomfortable mostly when they sat, and the neck and armhole parts were the most uncomfortable. The most easily tainted parts were in the order of the collar, front hem, and sleeve seam for upper garments, and the hip, bottom hem, and pleats for lower ones. Therefore it is required to develop functional uniforms considering the body features and momentum.

Fourth, the most preferred material was that guaranteed easy movement and good air-permeability, and colors were in the order of white, beige and black for upper garments, and black, beige and blue for lower ones. And plain, natural and stripped patterns were preferred by both men and women.

As seen so far, restaurant employees were mostly dissatisfied with the design, movement, and function of their uniforms demanding functional ones made of better and comfortable material.

Uniform designs were suggested based on the analysis of the demonstrative rese.

Key words : restaurant employees(외식기업 종사원), uniform(유니폼), design(디자인), satisfaction(만족도), preference(선호도).

I. 서론

고도성장애 따른 산업구조의 근대화로 직업이 세

분화되고 전문직이 급증하면서 현대생활에서의 유니폼은 과거의 신분이나 직업을 나타내는 것뿐 아니라 기업의 독자적인 이미지를 표현하는 중요한 역할

을 하고 있다. 또한 유니폼은 착용자로 하여금 직장이나 단체 내의 소속감을 갖게 하며 자신의 역할이나 사명을 잘 인지시켜 작업의 능률을 올릴 수 있다는 점에서 중요하다고 할 수 있다.

이제 유니폼은 특정집단의 이념 및 성격표현이라는 단순함에서 벗어나 착용자의 미적인 욕구를 충족시켜줄 수 있어야 하며, 무엇보다도 업무의 효율성 향상을 위하여 인체활동을 방해하지 않으면서도 능률을 올릴 수 있는 것이어야 한다. 이러한 유니폼은 우리나라에 외식기업이 점차 발전하기 시작한 '80년대 초부터 그 중요도가 더해갔다.

본연구의 대상인 패밀리 레스토랑은 외식기업의 한 유형으로 우리나라에 외식기업 혹은 외식산업이라는 용어가 처음으로 소개된 것은 최초의 외국 브랜드체인 음식점인 롯데리아가 개점한 1979년으로 추정되어진다. 이러한 외식기업은 외식산업 혹은 더 나아가 외식서비스 산업으로 불리워지고 있는데 이는 구체적 형상을 가진 음식과 음료를 판매할 뿐만 아니라 일정한 형태를 갖추지 않은 직원의 고객 환대와 분위기 등의 서서비스적 성격을 띠는 사업군으로 “인간의 외식행동 및 음주행동을 기반으로 고객의 욕구를 충족시키면서 경제적 이익을 추구하는 영업행위”¹⁾라 정의되어지고 있다.

외식기업의 범위는 한국표준산업분류표와 미국식당협회(NRA)의 분류에 따라 음식점업에 속하는 한식, 중식, 일식, 서양음식점 뿐만 아니라 유흥주점, 제과, 다과업점과 호텔식당 등이 모두 포함된다.²⁾ 따라서 본 연구에서는 성인과 아이들을 동시에 겨냥한 서비스를 제공하고 비교적 저렴한 가격수준으로 가족동반 고객이 편안함을 느끼며 식사할 수 있는 전문외식업소로 요즈음 각광을 받고 있는 서양식 패밀리 레스토랑만을 대상으로 하여 유니폼을 개발하였다.

이러한 패밀리 레스토랑의 특성은 패스트푸드점과 고급 다이닝 레스토랑의 중간정도의 가격(약 7000원)을 지니며, 셀프서비스와 고품위 풀서비스의 중간 정도인 정성화된 풀서비스를 받을 수 있다. 또

한 패스트푸드점의 한정된 메뉴나 고급 레스토랑의 최상의 제한된 상품이 아닌 130~180가지의 다양한 상품구성을 갖추고 있으며 식사시간도 패스트푸드점의 10분과 고급 레스토랑의 1시간 반 정도 보다 짧은 1시간 전후로 품위 있게 서비스를 제공받을 수 있다.³⁾

따라서 외식기업의 경우 성실한 서비스를 제공할 수 있는 유능한 종사원의 질적 수준이 매우 중요하다고 할 수 있는데, 이때 서비스 과정에서 가장 먼저 대두되는 것이 종사원의 유니폼인 만큼, 종사원의 유니폼은 고객에게 제공하는 첫 번째 이미지로서 다른 어느 업체에서보다도 중요하다고 할 수 있다.

외식기업 종사원은 하루에 최소한 8시간 이상을 유니폼을 착용해야 하므로 그들의 역할과 임무를 능률적으로 수행하고 서비스의 질을 향상시키기 위해서는 불편하고 거추장스러운 의복보다는 활동적이며 편안함을 갖춘 기능적인 유니폼이 요구된다. 아울러 착용자의 업무내용과 근무환경 및 기호 등을 고려한 효율적인 유니폼 디자인이 되어야 하므로 신중하게 검토하여야 한다.

따라서 본 연구에서는 패밀리 레스토랑 종사원들을 대상으로 기존 유니폼의 실태를 파악하고, 유니폼에 대한 만족도 및 선호도를 조사·분석하여, 이를 바탕으로 기능적이면서도 패션이 가지고 있는 감성적 가치를 배제하지 않고, 또 일종의 유형화된 디자인과 스타일을 벗어난 유니폼 디자인을 제시함으로써 외식기업 종사원 유니폼의 합리적인 개선 및 유니폼의 개발에 도움이 되는 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 유니폼의 개념 및 특성

유니폼이란 일정한 기준에 의해 정해진 일정 양식의 복장으로 제복이라고도 한다. 유니폼은 원래 라틴어의 우누스(unis : 하나의)와 포르미(forma : 형태)의 합성어로 일정한 형태나 외양을 가르킨다.⁴⁾ 이

1) 한국외식산업연구소, 외식사업경영론, (서울: 백산출판사, 1995) p.45.

2) Restaurant USA, *Foodservice Industry Forecast*, Restaurant USA(Dec.1994), (1995), p.24.

3) OGM-Korean Consulting 내부자료, (표성수, 1998, “패밀리 레스토랑의 현황과 개선방안”, 경기대학교)

4) 동아출판사, 동아원색 세계대백과 사전, 제 25권(서울: 동아출판사, 1983), p.65.

러한 유니폼은 규정된 의복으로 착용하지 않으면 안 되는 의복이기 때문에, 정도의 차이는 있으나 강제성이 동반되는 의복이다.

유니폼은 신분을 나타내거나 질서유지 즉 타인과 자기와의 식별을 위해 착용하게 된다고 할 수 있다. Langer⁵⁾는 유니폼의 착용동기는 착용자의 우수성 과시 및 사회계층의 구분, 단체에 귀속되어 있다는 감정을 갖게 하는데 있으며, 특수한 집단의 유니폼을 입음으로써 개인은 자유롭게 행동하는 권리를 포기하고 집단규칙의 범위 내에서 행동하게 된다고 하였다. 이처럼 유니폼은 사회에 있어서의 그 단체의 표시이자 그 구성원에게는 공통분모를 갖게 해주는 것으로 다른 집단과 구별되기 때문에 특수성 및 개별성과 공통성을 보이고 있다.

유니폼은 각 직종별로 그 집단의 독창적 이념과 개성을 표현하는 등 상징적 기능을 갖추고 있으며, 직종별로 그 구분을 명확히 해줌으로써 그 식별기능의 효과가 있다. 또한, 그 집단의 일원으로서 승인을 받고자 하는 모든 육구는 유니폼을 착용함으로써 자신의 소속감을 얻게 되고, 유니폼을 착용한 다른 사람들과 동조성을 갖게 되어 더 큰 효과를 기대할 수 있다.⁶⁾

2. 유니폼의 착용목적

유니폼을 착용하는 목적은 여러 가지가 있겠지만 일반적으로 다음과 같이 분류할 수 있다.

첫째, 유니폼은 특정 집단 이외의 사람들과 식별하기 위한 목적으로 착용한다. 서비스업의 경우 유니폼은 공통적인 요소를 갖는 특색을 지님으로써 고객이 쉽게 종사자를 알아볼 수 있으며, 종사원들은 보다 친절한 서비스를 제공할 수 있게 된다.

둘째, 유니폼은 상징성과 통일성의 목적을 가지고 착용한다. 유니폼은 기업의 얼굴이며 업체의 종류 및 형태 등을 나타낼 뿐만 아니라 착용자로 하여금 동일한 환경 내의 집단에 속한다는 소속감 및 단결심을 느끼게 한다.

셋째, 유니폼은 종사원들의 작업능률을 높이기 위

한 기능상의 착용목적에 갖는다. 보건위생 및 인간공학적 측면을 고려하여 활동에 편리하도록 디자인된 유니폼은 종사원의 작업능률을 높일 수 있다.

넷째, 유니폼은 착용자는 물론 보는 이로 하여금 즐거움을 주기 위해 착용한다. 특히 서비스업의 경우 유니폼은 종사원의 내적인 만족은 물론 고객에게도 미적인 면에서 유희감과 만족감을 느낄 수 있도록 디자인되어야 한다.

3. 유니폼의 구성요소

1) 기능성

유니폼은 착용자의 활동량 및 작업내용, 위생적인 측면 등을 고려하여야 하며, 장시간 착용하게 되므로 작업능률을 향상시키고 유희한 기분으로 서비스를 제공할 수 있는 기능적인 것이어야 한다.

이러한 유니폼의 기능성을 향상시키기 위해서는 보건위생 및 인간공학적 측면을 고려하여 인체의 기본부위 치수에 운동량을 고려한 여유 있는 치수 설계 등과 같이 인체의 생리운동기능을 만족시키고 신체에 적합하기 쉬운 구조를 가져야 한다.

2) 상징성

유니폼은 개인적인 미보다 통일된 형태와 상징으로써 통일된 의식의 집단체를 형성하게 되므로 상징성을 내포하게 되는데, 이는 기업의 독자적인 이념 및 개성, 경영자와 종업원의 의식의 표현이다. 이러한 유니폼은 소속 집단의 개성을 나타내는 반면, 착용자로 하여금 그가 속한 집단의 정체(Identity)를 일깨워주는 역할을 하며, 자신의 행동에 스스로 규제를 가하게 한다.

유니폼은 기업의 이미지를 고객들에게 확실히 인식시키는 수단이 되므로, 충분한 연구를 통하여 각 기업의 이미지를 가장 잘 나타낼 수 있도록 디자인되어야 한다.

3) 심미성

5) Langer, L., "Cloths and Government", in Roach, M. E. and Eicher, J. R.(eds.), *Dress, Adornment and the Social Order*, (New York : John Wiley Sons Inc. 1965).

6) 이경희, 직업인의 유니폼 선호도에 관한 연구 -부산시내 은행원 유니폼을 중심으로-, 경성대학교 대학원 석사학위논문, (1991), p.8.

인간의 내면 즉 심리적인 면에서 볼 때 아름답고 신체에 적합한 옷을 착용하였을 때 착용자는 만족감을 갖게 되고, 이러한 만족감에서 서비스를 제공하면 고객의 만족 또는 유쾌감을 불러 일으킬 수 있다. 특히 서비스업의 유니폼 선정에 있어서 많은 기업들이 미적이 면에 관심을 두고 디자인을 선정하고 있음은 이 같은 이유에서라고 볼 수 있다.⁷⁾

따라서 유니폼의 디자인은 근무환경 및 착용자의 요구조건을 고려하여 착용자와 관찰자 모두의 미의식을 충족시킬 수 있는 것이라야 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 조사대상 및 측정도구

본 연구는 현재 서울지역에 소재한 패밀리 레스토랑 4곳에 근무하고 있는 남녀 종사원들을 대상으로 한다. 조사대상자는 총 200명을 군집무작위추출법(cluster random sampling)을 이용하여 선정하였으며, 설문지는 이경희와 이선희의 연구에서 사용된 설문 중에서 본 연구에 필요한 문항을 발췌하여 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

2. 조사기간 및 방법

조사기간은 2001년 8월 7일부터 8월 21일까지 15 일간이며, 각 패밀리 레스토랑 종사원들에게 설문지를 배포하고, 2~6일 사이에 자기평가 기입법으로 응답하도록 하여 회수하였다. 또, 각 패밀리 레스토랑을 직접 방문하여 기존 유니폼의 소재나 디자인 등 유니폼 실태를 파악하고 사진촬영 및 도식화를 통해 그 디자인 상태를 조사 분석하였다.

3. 분석방법

전체 200부의 설문 중 회수된 155부의 설문지는 SPSS(Statistical Package for the Social Science)10.0 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다. 조사대상자의 일반적인 특성 및 유니폼의 기능성에 관한 의견을 파악하기 위하여 빈도 및 백분율을 살펴보았으며,

응답자들의 각 특성에 따른 만족도에 차이가 있는지에 대하여는 χ^2 (chi-square)검증을 통해 살펴보았다.

Ⅳ. 연구결과 및 논의

1. 설문조사결과

1) 조사대상자의 일반적 사항

조사대상자의 성별, 교육수준, 결혼여부, 연령 및 근무경력에 대한 일반적 사항은 다음의 <표 1>에 나타나 있다.

본 연구의 조사대상자는 여자가 55.5%로 남자 44.5%보다 많은 비중을 차지하였으며, 교육수준별로는 대학 재학/졸업이 60%로 가장 많고, 전문대 재학/졸업 31.6%, 고졸 8.4%의 순이었다. 결혼 여부는 미혼이 70.3%로 기혼 29.7%보다 월등히 많았으며, 연령은 26~30세가 50.3%로 가장 많은 비중을 차지하였고, 20~25세가 29.7%, 31~35세가 12.3%, 36~40세가 7.7%로 나타나 비교적 젊은층의 비중이 높게 나타났다. 끝으로 근무경력은 1~2년이 48.4%로 가장

<표 1> 조사대상자의 일반적 사항

구 분		n(%)	합 계
성 별	남	69 (44.5)	155(100.0)
	여	86 (55.5)	
교육수준	고 졸	13 (8.4)	155(100.0)
	전문대 재학/졸업	49 (31.6)	
	대학 재학/졸업	93 (60.0)	
결혼여부	미 혼	109 (70.3)	155(100.0)
	기 혼	46 (29.7)	
연 령	20~25세	46 (29.7)	155(100.0)
	26~30세	78 (50.3)	
	31~35세	19 (12.3)	
	36~40세	12 (7.7)	
근무경력	1~2년	75 (48.4)	155(100.0)
	3~4년	32 (20.6)	
	5~6년	23 (14.8)	
	7년 이상	25 (16.2)	

7) 황정순, 우리나라 관공서 여직원의 유니폼 만족도에 관한 연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, (1998), p.9.

많았고, 3~4년 20.6%, 5~6년 14.8%, 7년 이상 16.2%의 순이었다.

2) 유니폼에 대한 만족도 및 착용감 현재 착용하고 있는 유니폼에 대한 만족도는 다

<표 2> 유니폼에 대한 만족도

항목	응답내용	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	계
색상		19 (12.3)	20(12.9)	85(54.8)	26(16.8)	5(3.2)	155(100.0)
디자인		15 (9.7)	25(16.1)	80(51.6)	30(19.4)	5(3.2)	155(100.0)
소재		13 (8.5)	49(32.0)	55(35.9)	34(22.2)	2(1.3)	153(100.0)
치수		8 (5.4)	34(23.0)	54(36.5)	47(31.8)	5(3.4)	148(100.0)

<표 3> 개선되어야 할 점

항목	디자인	색상	옷감(재질)	기능성(활동성)	계
n(%)	53(34.2)	23(14.8)	22(14.2)	57(36.8)	155(100.0)

<표 4> 외식기업 종사원의 일반적 특성에 따른 유니폼의 색상 만족도

구분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합계
성별	남	3(4.3)	6(8.7)	38(55.1)	18(26.1)	4(5.8)	69(100.0)
	여	16(18.6)	14(16.3)	47(54.7)	8(9.3)	1(1.2)	86(100.0)
$\chi^2 = 17.034^{***}$ df = 4 P = 0.002							
교육수준	고졸	5(38.5)	-	8(61.5)	-	-	13(100.0)
	전문대 재학/졸업	-	11(22.4)	34(69.4)	4(8.2)	-	49(100.0)
	대학 재학/졸업	14(15.1)	9(9.7)	43(46.2)	22(23.7)	5(5.4)	93(100.0)
$\chi^2 = 33.327^{***}$ df = 8 P = 0.000							
결혼여부	미혼	14(12.8)	13(11.9)	62(56.9)	17(15.6)	3(2.8)	109(100.0)
	기혼	5(10.9)	7(15.2)	23(50.0)	9(19.6)	2(4.3)	46(100.0)
$\chi^2 = 1.213$ df = 4 P = 0.876							
연령	20~25세	12(26.1)	6(13.0)	28(60.9)	-	-	46(100.0)
	26~30세	2(2.6)	12(15.4)	46(59.0)	18(23.1)	-	78(100.0)
	31~35세	2(10.5)	2(10.5)	2(10.5)	8(42.1)	5(26.3)	30(100.0)
	36~40세	3(25.0)	-	9(75.0)	-	-	12(100.0)
$\chi^2 = 79.671^{***}$ df = 12 P = 0.000							
근무경력	1~2년	11(14.7)	12(16.0)	46(61.3)	5(6.7)	1(1.3)	75(100.0)
	3~4년	4(12.5)	3(9.4)	21(65.6)	4(12.5)	-	32(100.0)
	5~6년	-	4(17.4)	10(43.5)	6(26.1)	3(13.0)	23(100.0)
	7년 이상	4(16.0)	1(4.0)	8(32.0)	11(44.0)	1(4.0)	25(100.0)
$\chi^2 = 36.334^{***}$ df = 12 P = 0.000							

* : P<0.05, ** : P<0.01, *** : P<0.001.

음의 <표 2>에 잘 나타나 있다. 유니폼의 소재에 대한 불만족 수준은 40.5%로서 가장 높게 나타났으며, 치수에 대해서는 28.4%, 디자인은 25.8%, 색상은 25.2%가 만족하지 못함을 알 수 있었다.

현재 착용하고 있는 유니폼에서 개선되어야 할 사항은 <표 3>에서 보는 바와 같이, 유니폼의 기능성(36.8%)과 디자인(34.2%)에 대한 응답이 높게 나타났다. 따라서 외식기업 종사원들은 업무의 특성상 활동량이 많으므로 무엇보다 작업능률을 올릴 수 있도록 기능적이며, 착용자의 미적 감각을 충족시킬 수 있는 디자인의 개발이 필요하다고 할 수 있다.

응답자들의 각 특성에 따른 만족도에 차이가 있는지에 대하여 χ^2 (chi-square)검증을 통해 살펴본 결과 결혼 여부를 제외한 모든 항목에서 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다.

먼저 외식기업 종사원들의 일반적 특성에 따른 유니폼의 색상 만족도의 차이를 살펴보면 <표 4>에서 보는 바와 같이, 성별, 교육수준, 연령, 근무경력 모두 유의적인 차이가 있음을 알 수 있었다. 즉, 남성보다는 여성이 현재 착용하고 있는 유니폼의 색상에 대해 만족하지 못하고 있었으며, 교육수준이 낮을수록 유니폼의 색상에 대해 만족하지 못하였다. 또한, 연령에 따라서는 20~25세의 집단 및 36~40세 집단과 근무경력이 1~2년이거나 3~4년인 집단이 유니폼의 색상에 대한 불만족 수준이 높은 것으로 나타났다.

외식기업 종사원들의 일반적 특성에 따른 유니폼의 디자인 만족도 차이는 <표 5>에 나타난 것처럼, 모든 항목에서 유의한 차이를 나타내었다. 유니폼 색상에 대한 만족도와 마찬가지로 여성이 남성보다

<표 5> 외식기업 종사원의 일반적 특성에 따른 유니폼의 디자인 만족도

구 분		매우 불만족	불만족	보 통	만 족	매우 만족	합 계
성 별	남	3(4.3)	16(23.2)	26(37.7)	20(29.0)	4(5.8)	69(100.0)
	여	12(14.0)	9(10.5)	54(62.8)	10(11.6)	1(1.2)	86(100.0)
		$\chi^2 = 20.678^{***}$ df = 4 P = 0.000					
교육수준	고 졸	5(38.5)	-	5(38.5)	3(23.1)	-	13(100.0)
	전문대 재학/졸업	-	11(22.4)	36(73.5)	2(1.3)	-	49(100.0)
	대학 재학/졸업	10(10.8)	14(15.1)	39(41.9)	25(26.9)	5(5.4)	93(100.0)
		$\chi^2 = 38.072^{***}$ df = 8 P = 0.000					
결혼여부	미 혼	12(11.0)	18(16.5)	63(57.8)	13(11.9)	3(2.8)	109(100.0)
	기 혼	3(6.5)	7(15.2)	17(37.0)	17(37.0)	2(4.3)	46(100.0)
		$\chi^2 = 14.155^{**}$ df = 4 P = 0.007					
연 령	20~25세	10(21.7)	8(17.4)	28(60.9)	-	-	46(100.0)
	26~30세	2(2.6)	17(21.8)	34(43.6)	25(32.1)	-	78(100.0)
	31~35세	-	-	9(47.4)	5(26.3)	5(26.3)	30(100.0)
	36~40세	3(25.0)	-	9(75.0)	-	-	12(100.0)
		$\chi^2 = 79.403^{***}$ df = 12 P = 0.000					
근무경력	1~2년	10(13.3)	11(14.7)	45(60.0)	8(10.7)	1(1.3)	75(100.0)
	3~4년	-	12(37.5)	14(43.8)	6(18.8)	-	32(100.0)
	5~6년	2(8.7)	2(8.7)	8(34.8)	8(34.8)	3(13.0)	23(100.0)
	7년 이상	3(12.0)	-	13(52.0)	8(32.0)	1(4.0)	25(100.0)
		$\chi^2 = 37.553^{***}$ df = 12 P = 0.000					

* : P<0.05, ** : P<0.01, *** : P<0.001.

유니폼의 디자인에 대해 만족하지 못하고 있었으며, 학력수준이 낮을수록 디자인에 대한 불만족 수준도 높았다. 또한, 기혼자보다는 미혼자 집단이 유니폼 디자인에 대해 만족하지 못하고 있으며, 20~25세의 연령 집단과 근무경력 1~2년 및 3~4년 집단의 불만족 수준이 높게 나타났다.

외식기업 종사원들의 일반적인 특성에 따른 유니폼 소재 만족도의 차이는 <표 6>에서 보는 바와 같이, 결혼여부를 제외하고는 모두 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 먼저, 여성이 남성보다 유니폼 소재에 대한 불만이 많았으며, 학력별로는 전문대 재학/졸업 집단의 불만족 수준이 가장 높았다. 또한, 연령별로는 36~40세 및 31~35세의 높은 연령 집단이 더 불만을 가지고 있었으며, 근무경력이 1~2년인 집단이 유니폼 소재에 대해 가장 불만족하고

있음을 알 수 있었다.

외식기업 종사원들의 일반적인 특성에 따른 유니폼 치수 만족도의 차이는 <표 7>에서 보는 바와 같이 모든 항목에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다. 먼저, 여성이 남성보다 유니폼 치수에 대한 불만이 많았으며, 학력별로는 대학 재학/졸업 집단의 불만족 수준이 가장 높았다. 또한, 기혼자 집단보다는 미혼자 집단이 유니폼 치수에 대한 불만족 수준이 높았으며, 연령별로는 20~25세 집단과 1~2년의 근무경력을 지닌 집단이 유니폼 치수에 대해 가장 불만족하고 있음을 알 수 있었다.

유니폼에 사용된 옷감에 대한 만족도는 <표 8>에서 나타난 바와 같이 옷감의 땀 흡수성에 대해 53.5%가 부정적인 반응을 나타냈으며, 신축성 49.7%, 통기성 35.5%, 방추성 29.7%의 순으로 부정적인

<표 6> 외식기업 종사원의 일반적 특성에 따른 유니폼의 소재 만족도

구 분		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	합 계
성 별	남	-	23(33.3)	25(36.2)	21(30.4)	-	69(100.0)
	여	13(15.5)	26(31.0)	30(35.7)	13(15.5)	2(2.4)	86(100.0)
		$\chi^2 = 16.206^{**}$ df = 4 P = 0.003					
교육수준	고 졸	-	5(38.5)	-	8(61.5)	-	13(100.0)
	전문대 재학/졸업	6(12.2)	16(32.7)	16(32.7)	9(18.4)	2(4.1)	49(100.0)
	대학 재학/졸업	7(7.7)	28(30.8)	39(42.9)	17(18.7)	-	93(100.0)
		$\chi^2 = 22.361^{**}$ df = 8 P = 0.004					
결혼여부	미 혼	11(10.3)	33(30.8)	38(35.5)	25(23.4)	-	109(100.0)
	기 혼	2(4.3)	16(34.8)	17(37.0)	9(19.6)	2(4.3)	46(100.0)
		$\chi^2 = 6.368$ df = 4 P = 0.173					
연 령	20~25세	11(23.9)	6(13.0)	24(52.2)	5(10.9)	-	46(100.0)
	26~30세	2(2.6)	27(35.5)	21(27.6)	24(31.6)	2(2.6)	78(100.0)
	31~35세	-	9(47.4)	5(26.3)	5(26.3)	-	30(100.0)
	36~40세	-	7(58.3)	5(41.7)	-	-	12(100.0)
		$\chi^2 = 43.963^{***}$ df = 12 P = 0.000					
근무경력	1~2년	11(14.7)	25(33.3)	24(32.0)	15(20.0)	-	75(100.0)
	3~4년	-	7(21.9)	19(59.4)	6(18.8)	-	32(100.0)
	5~6년	2(9.5)	5(23.8)	4(19.0)	10(47.6)	-	23(100.0)
	7년 이상	-	12(48.0)	8(32.0)	3(12.0)	2(8.0)	25(100.0)
		$\chi^2 = 36.572^{***}$ df = 12 P = 0.000					

* : P<0.05, ** : P<0.01, *** : P<0.001.

〈표 7〉 외식기업 종사원의 일반적 특성에 따른 유니폼의 치수 만족도

구 분		매우 불만족	불만족	보 통	만 족	매우 만족	합 계
성 별	남	-	8(11.6)	30(43.5)	27(39.1)	4(5.8)	69(100.0)
	여	8(5.4)	26(32.9)	24(30.4)	20(25.3)	1(0.7)	79(100.0)
$\chi^2 = 20.456^{***}$ df = 4 P = 0.000							
교육수준	고 졸	-	-	-	8(100.0)	-	8(100.0)
	전문대 재학/졸업	6(12.2)	5(10.2)	23(46.9)	15(30.6)	-	49(100.0)
	대학 재학/졸업	2(2.2)	29(31.9)	31(34.1)	24(26.4)	5(5.5)	91(100.0)
$\chi^2 = 35.101^{***}$ df = 8 P = 0.000							
결혼여부	미 혼	8(7.8)	22(21.6)	39(38.2)	33(32.4)	-	102(100.0)
	기 혼	-	12(26.1)	15(32.6)	14(30.4)	5(10.9)	46(100.0)
$\chi^2 = 15.288^{**}$ df = 4 P = 0.004							
연 령	20~25세	6(14.6)	20(48.8)	9(22.0)	6(14.6)	-	41(100.0)
	26~30세	2(2.6)	11(14.5)	31(40.8)	32(21.6)	-	76(100.0)
	31~35세	-	-	8(42.1)	6(31.6)	5(26.3)	19(100.0)
	36~40세	-	3(25.0)	6(50.0)	3(25.0)	-	12(100.0)
$\chi^2 = 71.873^{***}$ df = 12 P = 0.000							
근무경력	1~2년	6(8.6)	22(31.4)	20(28.6)	21(30.0)	1(1.4)	70(100.0)
	3~4년	2(6.3)	7(21.9)	16(50.0)	7(21.9)	-	32(100.0)
	5~6년	-	2(9.5)	11(52.4)	8(38.1)	-	21(100.0)
	7년 이상	-	3(12.0)	7(28.0)	11(44.0)	4(16.0)	25(100.0)
$\chi^2 = 30.602^{**}$ df = 12 P = 0.002							

* : P<0.05, ** : P<0.01, *** : P<0.001.

응답을 하였다. 그러므로, 활동량이 많은 업무의 특성상 신축성 있는 소재를 사용하여 하며, 땀 흡수성 및 통기성이 높은 소재를 선택하여 쾌적한 의복기후를 형성할 수 있도록 해야 하겠다.

유니폼의 착용감에 대한 질문에서는 〈표 9〉에 나

타난 바와 같이 대부분이 적당하다고 응답하였으나, 치마통 및 바지길이, 소매통의 경우 너무 크거나 작아서 불편하다는 응답이 약 40% 이상으로 높게 나타났다. 따라서 이러한 부분들의 치수를 고려한 유니폼 개발이 필요하다고 할 수 있다.

〈표 8〉 유니폼에 사용된 옷감에 대한 만족도

	좋다	보통이다	나쁘다	계
내구성(수명)	38(24.5)	96(61.9)	21(13.5)	155(100.0)
신축성	15(9.8)	62(40.5)	76(49.7)	153(100.0)
정전기	38(24.5)	99(63.9)	18(11.6)	155(100.0)
통기성	19(12.3)	81(52.3)	55(35.5)	155(100.0)
방추성(구김살)	32(20.6)	77(49.7)	46(29.7)	155(100.0)
땀 흡수성	14(9.0)	58(37.4)	83(53.5)	155(100.0)

〈표 9〉 유니폼 착용시 느낌

	크다(넓다)	적당이다	작다(불편하다)	계
크기(폼)	13(8.4)	127(81.9)	15(9.7)	155(100.0)
상의 길이	30(19.4)	104(67.1)	21(13.5)	153(100.0)
치마 길이	10(12.2)	51(62.2)	21(25.6)	82(100.0)
치마통	27(36.5)	35(47.3)	12(16.2)	74(100.0)
바지길이	18(26.4)	41(59.0)	10(14.6)	69(100.0)
바지통	12(17.8)	46(67.1)	11(15.1)	69(100.0)
목둘레	15(9.7)	101(65.2)	39(25.2)	155(100.0)
칼라 크기	12(7.7)	118(76.1)	25(16.1)	155(100.0)
소매의 길이	17(11.0)	129(83.2)	9(5.8)	155(100.0)
소매통	41(26.4)	96(61.9)	18(11.6)	155(100.0)

3) 유니폼의 활동성 및 손상도

〈표 10〉에서 외식기업 종사원의 근무시 가장 불편한 활동과 부위를 살펴보면, 앉아있을 때가 33.3%로 가장 불편하며, 몸을 굽힐 때가 27.7%로 나타났다. 또한 부위별로 볼 때는 목 부분이 32.9%로 가장 불편하며, 겨드랑이 부분 27.7%, 허리 부분이 16.8%로 나타났다. 따라서 이러한 점을 고려하여 근무 활동 시 불편함이 없도록 인체의 특성을 파악하고 팔, 허리 등의 운동량을 고려한 기능적인 유니폼 디자인의 개발이 이루어져야 한다고 본다.

〈표 11〉에서 유니폼에서 가장 잘 더러워지는 부위를 살펴보면, 상의는 칼라가 45.2%로 가장 높게 나타났다. 앞단에 24.5%, 소매 끝에 16.1%의 비율로 나타났다. 또, 하의에서는 엉덩이 부분이 38.7%로 가장 높았으며, 단 부분이 30.3%, 주름 부분이 12.9%의 비중을 차지하였다. 이는 근무시 목을 가장 많이 움직임으로 인해 칼라의 오염도가 높으며, 의자에서

〈표 11〉 가장 잘 더러워지는 부위

상 의	n(%)	하 의	n(%)
칼 라	70(45.2)	허리(벨트 부분)	12(7.7)
앞 단	38(24.5)	엉덩이 부분	60(38.7)
소 매	17(11.0)	주름 부분	20(12.9)
소매 끝	25(16.1)	단 부분	47(30.3)
주머니	5(3.2)	스커트(바지) 앞부분	16(10.4)
계	155(100.0)	계	155(100.0)

앉았다 일어나는 동작으로 인한 엉덩이 부분의 오염도가 높은 것으로 생각된다.

4) 유니폼에 대한 선호도

유니폼 착용시 소재, 색상, 디자인 및 무늬에 대해 바라는 점을 조사한 결과는 〈표 12〉에 나타나 있다.

먼저 유니폼의 소재는 활동하기 편한 것에 68.4%로 가장 많은 분포를 보였으며, 다음으로 통기성이

〈표 10〉 가장 불편한 활동과 부위

활동내용	n(%)	부 위	n(%)
서 있을 때	5(3.2)	목 부분	51(32.9)
앉아 있을 때	52(33.5)	겨드랑이 부분	43(27.7)
몸을 굽힐 때	43(27.7)	허리 부분	26(16.8)
무릎을 굽힐 때	22(14.2)	크기(폼)	6(3.9)
팔을 펼칠 때	13(8.4)	스커트(바지)부분	13(8.4)
팔을 오르내릴 때	5(3.2)	소매 부분	5(3.2)
입고 벗을 때	15(9.7)	여밈 부분	11(7.1)
계	155(100.0)	계	155(100.0)

〈표 12〉 유니폼 착용시 바라는 점

소재	n(%)	색 상(상의)	n(%)	색 상(하의)	n(%)
활동하기 편한 것	106(68.4)	흰 색	43(27.7)	흰 색	7(4.5)
정전기가 일지 않는 것	12(7.7)	검 정 색	34(21.9)	검 정 색	103(66.5)
통기성이 좋은 것	17(11.0)	베이지색	36(23.2)	베이지색	28(18.1)
세탁하기 쉬운 것	5(3.2)	회 색	8(5.2)	회 색	7(4.5)
구김이 가지 않는 것	7(4.5)	파 란 색	30(19.4)	파 란 색	10(6.5)
땀 흡수가 잘 되는 것	8(5.2)	빨 간 색	4(2.6)	-	-
계	155(100.0)	계	155(100.0)	계	155(100.0)
디자인		n(%)	무늬		n(%)
유행하는 디자인		26(16.8)	민 무늬		81(52.3)
색상이 좋은 것		46(29.7)	자연무늬		30(19.4)
무난한 디자인		55(35.5)	체크무늬		17(11.0)
개성적인 디자인		28(18.1)	줄 무늬		27(17.4)
계		155(100.0)	계		155(100.0)

좋은 것, 정전기가 일지 않는 것, 땀 흡수가 잘 되는 것의 순으로 나타났다.

색상은 상의의 경우 흰색이 27.7%로 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 다음으로 베이지색, 검정색, 파란색의 순이었다. 하의의 경우는 검정색이 66.5%로 가장 많은 분포를 보였으며, 다음으로 베이지색, 파란색, 흰색의 분포를 나타내었다.

디자인은 무난한 디자인에 35.5%의 응답을 보였으며, 다음으로 색상이 좋은 것, 개성적인 디자인, 유행하는 디자인의 순으로 분포되었다.

끝으로 무늬에 있어서는 무늬가 없는 것에 52.3%의 가장 높은 분포를 나타냈으며, 다음으로 자연무늬, 줄무늬, 체크무늬의 순으로 분포를 나타내었다.

〈표 13〉에서 보면 유니폼 선택시 중시하는 사항에 대해 순위를 매기도록 한 결과, 활동성이 61.6%로

가장 중요시하는 사항이었으며, 다음으로 디자인, 옷감, 색상의 순으로 분포를 나타내었다. 이러한 결과를 볼 때 의식기업 종사원들은 기능성이 뛰어나고 편안한 유니폼을 원하고 있으며, 가격과 같은 경제적인 면이나 유행성은 고려하고 있지 않은 것으로 나타났다.

5) 기타 사항에 대한 착용자 의견

기타 유니폼 착용에 대한 종사원들의 의견을 물어 본 결과, 소재에 있어서의 흡수성과 통기성이 떨어져 이에 대한 개선이 필요하다고 지적하였다. 또한, 활동하기에 편하도록 기능적이며 실용적이고 세련된 디자인의 유니폼을 원하고 있음을 알 수 있었다.

2. 디자인개발

〈표 13〉 유니폼 선택 시 중요사항

구 분	1위	2위	3위	4위	5위	6위	합계
활동성(기능성)	90(61.6)	21(14.4)	14(9.6)	14(9.6)	7(4.8)	-	146(100.0)
디자인	37(25.3)	40(27.4)	41(28.1)	10(6.8)	18(12.3)	-	146(100.0)
가격	-	19(13.0)	2(1.4)	9(6.2)	35(24.0)	81(55.5)	146(100.0)
색상	3(2.1)	14(9.6)	22(15.1)	86(58.9)	8(5.5)	13(8.9)	146(100.0)
옷감(재질)	16(11.0)	47(32.2)	55(37.7)	19(13.0)	9(6.2)	-	146(100.0)
유행성	-	5(3.4)	12(8.2)	10(6.8)	67(45.9)	52(35.6)	146(100.0)

외식기업 종사원의 유니폼 디자인 개발은 실증조사의 자료분석을 기초로 특히 가장 불만도가 높은 소재에 중점을 두어 남녀 종사원의 춘하복용 유니폼을 디자인하였다.

1) 디자인 제시 1안

디자인 제시 1안은 패밀리 레스토랑에서 가장 활동성과 기능성이 요구되는 서빙 종사원을 위해 제시된 스포티 캐주얼스타일의 디자인이다.

의복구성은 실증조사의 선호결과대로 활동하기 가장 편하며 착용감이 좋은 <표 14>의 F1~F5의 다양한 5가지 면스판 소재를 제시하여 그중 하나를 선택하도록 하였으며, 디자인 1의 여성종사원의 경우는 F1의 스판이 4%, 폴리에스테르가 32% 혼방되고 Plain 조직의 밀도와 두께 그리고 무게감이 많이 나가지 않는 소재로 티셔츠를 그리고 벨벳 스커트는 F3의 면에 나일론 27%, 스판이 5% 혼방되어 착용감이 좋은 Plain 조직의 밀도와 두께 그리고 무게감은 상의보다 무거운 소재를 사용하여 품위를 느끼도록



<그림 1> 제 1 디자인

하였고 그 위에 스카프를 착용하였다. 남성종사원의 경우도 여성과 마찬가지로 F1면스판의 티셔츠 + F3의 벨벳 바지 + 스카프를 기본구성으로 하고 단조로운 디자인에 변화를 주기 위해서 남성의 경우 에어프론을 더 하였다.

디자인의 포인트는 스카프와 티셔츠의 소매단 그리고 여성의 치마와 에어프론의 소재에 기업의 CIP를 나타낼 수 있는 색과 패턴을(여기서는 붉은색 줄무늬로 표현하여 경쾌한 분위기를 나타내었음) 넣어 기업의 이미지 홍보효과와 소속감을 느끼도록 하였다.

색의 구성은 실증조사의 결과대로 선호색인 흰색과 검정색을 기본색으로 하였으며 액센트색상으로는 기업의 이미지를 가장 잘 나타낼 수 있는 색(여기서는 붉은색으로 표현하였음)을 사용하여 패밀리 레스토랑의 밝은 이미지를 부각시켰다. 또한 서빙종사자의 신체에 편안함을 주기 위해 바지와 스커트의 허리 양쪽을 고무줄로 처리하여 오래동안 활동시에도 편안함을 주도록 디자인하였고, 목부분의 스카프와 소매단을 탈부착 할 수도 있게 디자인하여 활동시 더러움 방지와 액센트로 사용할 수 있도록 하였다.

2) 디자인 제시 2안

디자인 제시 2안은 활동성과 기능성을 최대한 살리면서도 패션의 감성적가치를 배제하지 않고 디자인한 로맨틱 캐주얼스타일의 디자인이다.

소재는 실증조사의 선호결과대로 활동하기 편하며 통기성이 가장 좋은 F4와 F3의 면스판으로 하여 기능성과 편안함을 최대한 살렸다.

의복의 구성은 여성의 경우 F4의 면 97%에 스판이 3% 혼방된 Plain조직의 가장 두께가 얇은 면스판 브라우스 + F3 소재의 점퍼스커트 + 에어프론, 남

<표 14> 소재의 특성

Fabric No.	Material	Weave	Fabric Count (warp*weft)/inch	Thickness (mm)	Weight (g/m ²)
F1	Cotton 64%, Polyester 32%, Spandex 4%	Plain	152×136	0.97	120
F2	Cotton 67%, Nylon 29%, Spandex4%	Plain	158×140	0.52	122
F3	Cotton 68%, Nylon 27%, Spandex 5%	Plain	162×145	1.09	140
F4	Cotton 97%, Spandex 3%	Plain	160×142	0.48	130
F5	Cotton 95%, Lycra 5%	Twill	72×62	1.27	277



<그림 2> 제 2 디자인

성의 경우 F4의 면스판 셔츠 + F3 소재의 바지 + 에어프론을 기본구성으로 하였다.

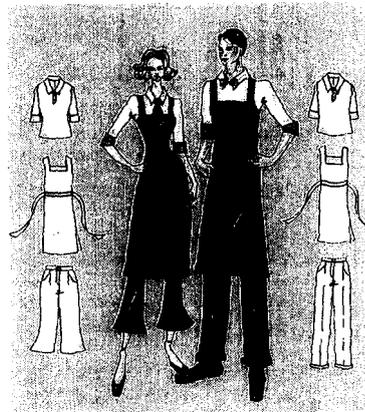
색상은 선호색인 흰색을 기본색으로 하고 패밀리 레스토랑의 가족단위 손님들을 위해 안정적이면서 깨끗하고 밝은 느낌을 주기 위해 선명한 녹색을 사용하였다.

디자인 포인트로는 남성의 경우 넥타이와 소매 단, 여성에 경우 목프릴과 점퍼스커트를 스트라이프 무늬와 프릴로 장식하여 단조로움을 피하고 패밀리 레스토랑의 경쾌하고 밝은 이미지를 강조하였다. 목프릴과 소매 단은 탈 부착이 가능하여 활동 시 가장 더러워지기 쉬운 부분인 칼라 부분과 소매 단의 오염을 줄였다.

3) 디자인 제시 3안

디자인 제시 3안은 일종의 유형화된 디자인과 스타일을 벗어나 세미클래식 캐주얼 스타일로 디자인 하여 홀서빙 종사자가 변용하여 착용 가능하도록 디자인하였다.

의복구성은 여성과 남성 모두 F2의 신축성이 좋은 면스판 소재의 얇고 시원한 폴로백 티셔츠에 F3 이나 F5 소재의 상의보다 약간 두께와 무게감이 있는 바지 (여성의 경우 트렌디한 7부 바지로 디자인하였음)를 기본으로 하여 그 위에 원피스형 에어프론을 착용하였다. 이 원피스형 에어프론은 계절과 기온에 따라 착용, 미착용이 가능하며 혹은 종사자 각각의 개성에 따라 원피스형 에어프론 내부를 편안한 옷으로 코디하여 입을 수도 있다. 색상은 흰색과 검



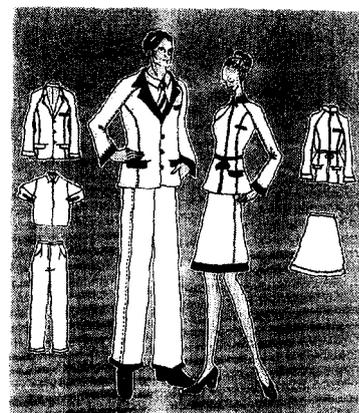
<그림 3> 제 3 디자인

정을 기본으로 색으로 하여 상의와 하의를 결정할 수 있고 디자인의 포인트가 되는 넥타이와 소매의 단, 에어프론 원피스는 기업의 이미지 색상으로 자유로이 결정할 수 있다.

4) 디자인 제시 4안

디자인 제시 4안은 세미정장 느낌을 주면서 디자인 포인트를 활동성과 기능성에 두어 디자인한 클래식 스타일의 매니저용 유니폼 디자인으로 디자인 3과 Set를 이루어 착용할 수 있도록 F5의 동일소재와 색상을 녹색으로 통일하였다.

의복 구성은 남성의 경우 F5의 면에 라이크라가 5% 혼방된 Twill 조직으로 두께와 무게감이 있어 품



<그림 4> 제 4 디자인

위가 나도록 한 테일러드 칼라의 자켓에 F2의 셔츠 그리고 상의와 동일한 F5소재의 기본바지를 착용하여 정장수트의 느낌을 주었다. 여성의 경우도 F5소재로 밴드 칼라의 기능적인 자켓과 F5 동일 소재의 A-line 스커트로 구성되어 있다.

디자인 포인트는 소매의 활동성을 고려하여 남녀 모두 래글런 소매의 재킷으로 디자인 선에 스티치를 주어 단조로움을 피하여 디자인하였고, 바지와 스커트의 양옆은 트임을 주어 활동시 불편함이 없게 하였다. 또한 너무 정장느낌이 나지 않도록 칼라와 소매 단, 여성의 스커트단과 벨트, 그리고 주머니를 디자인 3과 같은 녹색으로하여 디자인 3과의 통일감을 주었으며 또는 기업의 독특한 이미지 색상으로 덧댈 수도 있어 고급스러움과 함께 소속감을 갖도록 디자인하였다.

V. 결 론

본 연구는 서울시내 외식기업 패밀리 레스토랑 종사원을 대상으로 그들의 유니폼에 대한 만족도 및 선호도를 조사·분석하여 이를 바탕으로 유니폼의 착용목적에 부합되는 유니폼 디자인을 제안하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 조사대상자는 남성보다는 여성이 그리고 나이가 비교적 적은 20대의 젊은 미혼층의 근무경력 1~2년 정도의 종사원 비중이 높게 나타났다. 또한 교육수준은 전문대 재학 졸업 이상이 91.6%로 높은 학력의 소유자가 대부분이었다.

둘째, 전반적인 만족도 수준은 낮아 개선되었으면 하는 의견이 많았는데, 성별 및 연령에 따라 유니폼에 대한 만족도에 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 여성이 남성보다 색상, 디자인, 소재, 치수에 대한 불만이 높고 20대의 젊은층은 디자인, 색상, 치수 순으로, 30~40대의 높은 연령층은 소재에 대한 불만이 많았다.

개선되어야 할 사항으로는 기능성과 디자인 측면에서의 개선에 대한 요구정도가 높았으며, 유니폼에 사용된 소재에 대해서는 땀 흡수성에 대한 불만족 수준이 가장 높았다.

셋째, 착용감에서는 치마통, 바지길이, 소매통이 너무 크거나 작아서 불편하다가 약 40% 이상으로 치

수를 고려한 유니폼 제작이 시급함을 나타내었다.

넷째, 외식기업 종사원의 근무시 가장 불편한 부분은 앉았을 때가 가장 불편하며, 목부분과 겨드랑이 부분이 부위별로 가장 활동시 불편함을 느끼는 곳으로 나타났다. 또한 유니폼 착용시 가장 오염이 잘 되는 부분은 상의는 칼라, 앞단, 소매끝, 하의는 엉덩이, 밑단, 주름 순으로 나타났다. 따라서 인체의 특성과 운동량을 고려한 기능적 유니폼 디자인의 개발이 이루어져야 한다.

다섯째, 유니폼에 대한 선호 소재는 활동하기 편한 소재, 통기성이 좋은 소재를 가장 원하였으며 색상은 상의는 흰색, 베이지색, 검정색, 하의는 검정색, 베이지색, 파란색 순으로 나타났으며 무늬에 있어서는 남녀 모두 민무늬, 자연무늬, 줄무늬 순으로 선호하였다.

이상과 같은 결과를 볼 때 외식기업 종사원들은 현재의 유니폼에 대하여 디자인 및 활동성, 기능성 측면에서의 불만이 가장 많았으며, 활동하기 편한 소재의 세련된 기능성 유니폼 디자인을 요구하였다.

이러한 실증조사 자료 분석을 기초로 하여 유니폼의 디자인을 제안하였다.

본 연구의 한계점은 조사지역이 서울로 제한된 점과 외식기업중 패밀리 레스토랑으로 한정되어 있어 전체 외식기업으로 확대 적용하기에는 신중을 기해야 할 것이다. 또한 설문지의 조사대상자와 설문 의 내용이 부족하여 유니폼에 대한 불만 요인을 더욱 다각적, 세부적으로 고찰함에 미비점이 있을 것이다. 뿐만 아니라 제시된 디자인이 춘·하복용에 한하여 소량 제시되어 일반 호텔 레스토랑의 유니폼과 구별이 없다는 연구의 한계점이 있다. 앞으로 연구대상과 지역을 확대하고 좀더 착용자의 특성과 요구사항을 반영한 현대적 감각의 유니폼 디자인 개발이 필요하리라 본다.

참고문헌

- 한국외식산업연구소 (1995). *외식사업경영론*, 서울: 백산출판사.
- 동아출판사 (1983). *동아원색 세계대백과 사전*, 제 25권 서울: 동아출판사.
- 이경희 (1991). *직업인의 유니폼 선호도에 관한 연*

- 구 -부산시내 은행원 유니폼을 중심으로-, 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 이선희 (1994). 대구지역 백화점 종사원의 유니폼 디자인 개발, 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 황정순 (1998). 우리나라 관공서 여직원의 유니폼 만족도에 관한 연구, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고영경 (1982). 우리나라 항공사 여승무원 제복의 새로운 방향모색, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김기란 (1990). 사무직여성의 유니폼 착용만족도에 관한 조사연구, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김재인, 신현주 (1991). 현대 호텔경영론. 대왕사.
- 박화순 (1975). 한국관광산업에 종사하는 종업원 유니폼에 관한 연구, 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 송경인 (1993). 서울시내 은행 여직원의 유니폼에 관한 연구, 성신여자대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 심순화 (1992). 임상간호사의 간호유니폼에 대한 선호경향 및 만족도에 관한 연구, 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조규화 (1984). 복식미학. 서울 : 수학사.
- Baron, R. A. & Libert, R. M. (1971). *Human Social Behavior*. Homewood, I 11. : The Dorsey Press, p.115.
- Bouska, M. L. & Beatty, P. A. (1978). "Clothing as a symbol of status : Its effect on control of interaction territory". *Bulletin of Psychonomic Sociology*, Vol. II No. 4.
- Horn, M. J. (1981). *The Second Skin : An Interdisciplinary Study of Clothing*, Boston : Houghton Mifflin Co.
- Joseph, N. & Alex, N. (1979). "The uniform : A sociological perspective, In L. M. Gurel and M. S. Beeson, eds. *Dimensions of dress and adornment* 3rd ed., Dubuque : Kendal Hunt Publishing Co.
- Langer, L. (1965). "Cloths and Government". in Roach, M. E. and Eicher, J. R.(eds.), *Dress, Adornment and the Social Order*, New York : John Wiley Sons Inc.
- Restaurant USA (1995). *Foodservice Industry Forecast*, Restaurant USA(Dec.1994).