

가정교과에 적용한 지시적수업과 비지시적수업이 여고생의 학업성취와 학습태도에 미치는 효과

김 신 영*·윤 인 경**

평촌고등학교 교사*·한국교원대학교 가정교육과 교수**

A Study on effect of direct and indirect instructions on the learning
achievements and attitudes in Girls' high school Home Economics class

Kim, Seen-Yeong*·Yoon, In-Kyung**

*Pheong chon high school**
*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purposal of this study was to examine the effects which the direct and the indirect instructions at a Home Economics class have on improving the learning achievements and attitudes.

To accomplish these goals, 90 students, the number of two classes of the first grade at P high school at Anyang city of Kyonggi province were selected. They are composed of the experimental group and the comparative group. Each group contained 40 students. The former was implemented by indirect instructions and the latter direct instructions. The 'Family and Domestic Life' unit of the first grade was selected as the study subject to take effects and 30 periods of class were enforced. For the experimental measure of this study, the researcher used a pre-learning test, a learning attitude test, and a learning achievement test as means of measure. The two groups were confirmed as the group having the same quality. So after the experimental measure, the results of the post tests(included a learning achievement test and a learning attitude test) were verified by T-test in order to research the problematic subject, and SPSS/win statistics package was used for the processing of the statistics.

The results are following:

1. The direct and the indirect instructions represented the meaningful differences in the learning achievements ($p < .05$). They represented the meaningful differences in improving the learning achievements of knowledge and understanding($p < .05$). It was verified that the former is more effective than the latter in improving the learning achievements of knowledge and understanding. and They represented the meaningful

differences in the improving learning achievements of application($p < .05$).

2. They represented the meaningful differences in the learning attitudes at a domestic class($p < .05$) The latter is more effective than the former in changing into the positive learning attitudes.

In the light of these results, the direct instructions are effective in improving the learning achievements of knowledge and understanding, and the indirect instructions are effective in improving the learning achievements of application. Also the indirect instructions are more effective than the direct instructions in changing into the positive learning attitude.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

가정과 교육은 가정생활에 관한 학습을 통하여 개인의 능력을 계발하고, 가정과 사회의 일원으로서 필요한 능력을 습득하며, 이를 실생활에 응용, 실천할 수 있도록 이론과 실천을 병행하는 교육이다. 가정생활은 인적자원과 물질자원을 활용하여 가족의 목표를 달성시키기 위한 생산과 소비 활동이므로, 가정과 교육은 가정생활의 인적요소 및 인간관계에 대한 이해와 의·식·주생활에 필요한 지식과 이들의 운영방법에 관한 기술의 통합적·실천적 습득을 동시에 강조한다는 점에서 타 교과와 구별된다(윤인경, 1999)

그러나 사회가 급속도로 발전되면서 가정생활도 다양하게 변화하고 있으며 이에 적응하기 위한 지식과 정보 또한 지속적인 변화와 적응을 요구하고 있으나 이 많은 지식과 정보를 모두 습득하기는 불가능한 일이라 할 수 있다. 그러므로 가정교과의 각 영역별 내용들은 가정생활의 문제점을 스스로 해결할 수 있는 능력을 길러주고(Laster, 1987) 가정생활의 기본인 타인과의 상호작용 능력을 향상시키는데 필요한 지식과 이해를 바탕으로 문제를 해결할 수 있는 문제해결 능력을 기르는 것이 중요하다(Brown, 1978; 한혜숙, 1992; 윤인경, 이양심, 1994; 강성희, 1995; 박인순, 1997).

그러나 현재의 가정교과 안에서 다루고 있는 수업의 내용은 매우 제한되어 있고(강영희, 1999), 교수-학습 방법에서도 문제 해결 기본 원리가 충분히 적용되지 않고 있어, 실질적인 문제 해결 능력을 기르는 데 부족한 점이 있다(홍은정, 1996). 또한 교과서에

제시되어 있는 내용도 수업 시수에 비해 다소 무리하게 편성되어 있어서 실질적으로 소화하기 어려운 실정이다(강혜숙, 1992; 권리라, 1998). 특히 7차 교육과정에서는 '가정' 과목이 '기술·가정' 과목으로 바뀌면서 가정과의 지면과 내용이 축소됨에 따라 이러한 현상은 더욱 두드러질 것으로 예측된다. 따라서 일선 학교에서는 학습자에게 방대한 가정과의 지식과 내용을 모두 가르치기보다는 창의적이고 자기 주도적이며, 문제 해결력을 기를 수 있는 수업 방법이 더욱 절실하다.

제 7차 교육과정에서의 가정교과는 심화 선택교과이므로 가정 교과가 보다 많은 학생들의 선택을 받기 위해서는 학생의 흥미를 유발하고, 교육받을만한 가치 있는 내용과 과목이라는 인식이 확산되어야 할 필요성이 있다. 특히 제 7차 교육과정에서 학생 재량활동과 특기적성활동이 강화된 점을 인식할 때 가정교과 분야와 관련되는 교육이 더욱 활성화되고 학생들의 주목을 끌기 위한 가정교과 교사들의 노력이 무엇보다도 절실하다.

따라서 현재 가정과 교사들도 이러한 문제를 인식하고 학생들의 흥미를 향상시킬 수 있는 효율적인 수업과 문제해결 수업에 대한 관심이 증가되고 있고, 수업에 영향을 미치는 교사변인, 학습자 변인, 환경 변인, 과제변인 등에 대한 관심도 증가하고 있다(강순자, 1992). 그 중에서도 교사 변인과 학습 변인은 수업의 전체적인 모습을 구성해 나가는데 중요한 요인이며, 특히 학습의 주도성이 어느 쪽에 있는지에 관한 부분은 가장 중요한 변수라 할 수 있다.

그러나 가정교과의 수업에서 학습의 주도성이 교사와 학습자 중 누구에게 있는지에 관심을 두고 실행된 연구는 현재 집단유형에 따른 비지시적 수업이 학습성취도와 학습태도에 미치는 영향에 관한 연구(황옥

E	X1	O1
C	X2	O2
E : 비지시적 수업집단 O1 : 비지시적 수업집단의 사후검사 X1 : 가정교과 비지시적 수업		C : 지시적 수업집단 O2 : 지시적 수업집단의 사후검사 X2 : 가정교과 지시적 수업

〈그림 1〉 실험설계

주, 2000) 이외에는 찾아보기 어려운 실정이다. 반면 최근 영어, 국어 교과를 비롯한 타 교과에서는 지시적 수업과 비지시적 수업에 관한 연구가 상당 부분 진행되었는데 그 결과에 의하면 비지시적 수업은 적은 시간에 광범위한 내용을 배우도록 하며(권락원, 1997), 학생의 적극적인 참여를 조장하고(박현주, 1999), 학습자로 하여금 학습에 대한 태도를 향상시켜 학습에 흥미를 갖도록 유도하며(노재홍, 2000), 학업성취에도 매우 효과가 있는 것으로 나타났다(박현주, 1999). 이런 맥락에서 보면 가정교과 학습에 있어서도 지시적 수업과 비지시적 수업이 학습자의 학습태도와 학업성취에 영향을 주는지에 대한 연구는 매우 필요하다.

그러나 가정교과 수업에 이 수업 방법을 활용하여 분석한 연구에서도, 학습자와 교사 주도에 따른 가정교과 학습효과의 측면을 다루지 않고 이에 대한 교수학습 방법의 장점을 교육현장에 정확하게 적용하는 데에는 어려움이 있다.

그러므로 본 연구는 가정교과 수업에 지시적 수업과 비지시적 수업 방법을 적용하고, 학업성취와 학습태도에 미치는 효과를 규명하여 교수-학습활동을 개선하는데 그 목적이 있다.

2. 연구 문제

연구 목적을 달성하기 위해서 본 연구에서 규명하고자 하는 문제는 다음과 같다.

1) 지시적·비지시적 수업이 가정교과 학업성취를 높이는 데 효과가 있는가?

(1) 지시적·비지시적 수업은 가정교과 지식·이해 영역의 학업 성취에 효과가 있는가?

(2) 지시적·비지시적 수업은 가정교과 적용 영역의 학업성취에 효과가 있는가?

2) 지시적·비지시적 수업이 가정교과 학습자의 학습태도에 효과가 있는가?

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구의 연구과제를 해결하기 위하여 경기도 안양시 P 고등학교 인문계 1학년 12개 학급 중 임의로 2개 학급 90명을 선정하여 1개 학급 45명을 비지시적 수업집단으로, 나머지 1개 학급을 지시적 수업집단으로 정하여 연구 대상으로 하였고, 두 집단의 동질성 비교를 확인하기 위하여 학습에 대한 태도 사전검사 및 선수학습 조사를 실시하였다. 그 결과 실험집단과 비교집단간에 유의미한 차이가 없어($p > .05$) 두 집단이 동질 집단임을 검증하였다.

2. 실험설계 및 처치

본 연구에서는 수업집단 45명에게 2000년 1학기 동안 비지시적 가정교과 수업을, 나머지 수업집단 45명에게 같은 기간 동안 지시적 가정교과 수업을 실시하였다. 그리고 전후검증방법을 사용하여 가정교과 학습에 대한 흥미와 학업성취도 검사를 실시하였다.

본 연구는 2000년 3월 3일부터 7월 13일까지 실시되었다. 실험자의 의도가 실험에 반영되는 것을 배제하기 위하여 연구자가 아닌 다른 두 교사를 선정하여 실시하였다. 또한 두 교사간의 차이를 최소화하기 위하여 나이와 경력을 고려하여 지시적 수업집단의 수업을 담당하는 교사는 38세 12년 경력, 비지시적 집단의 수업을 담당하는 교사는 39세 12년 경력으로 선정하였다. 본 연구자는 선정된 두 교사에게 3일간(2000년 3월 3일 ~ 3월 5일) 본 연구의 목적과 방법에 대해 설명하고, 지시적 수업과 비지시적 수업

의 특성, 절차에 대해 상세히 안내하였다. 또한 실험 처치를 위한 수업의 내용과 구체적 수업 방법을 설명하고 수업지도안을 함께 작성하였다. 사전검사는 수업 실시 전인 2000년 3월 6일부터 3월 11일 사이에 지시적 수업집단과 비지시적 수업집단의 학생에게 학습태도 검사지를 배포하여 실시하였다..

본 연구의 실험처치를 위해 두 집단을 대상으로 가정교과 수업시간 동안 비지시적 수업과 비지시적 수업을 실시하였다. 실험처치 기간은 3월 14일부터 7월 2일까지였으며, 수업은 주당 2시간으로 총 30시간 진행되었다. 사후검사는 사전검사지와 같은 검사지를 이용하여 7월 6일부터 7월 13일까지 실시하였다. 비지시적 실험교사에게는 실험이 끝난 후 수업에 대한 평가를 자유응답으로 알아보았다.

본 실험의 수업 내용은 고등학교 가정교과의 가족과 가정생활, 식생활, 의생활, 주생활, 자원과 가정관리 영역의 일부를 고루 다루도록 하였다. 식생활 단원에서는 특별히 조리실습을 본 실험에 선택하였고, 의생활 단원에서도 '한복입기'라는 주제의 실습단원을 선택하였다. 그 이유는 일반적으로 가정과 실습단원 자체를 비지시적 수업으로 잘못 알고 있는 경우가 있기에 가정과 실습단원에도 지시적 수업과 비지시적 수업을 소개하는 차원에서 본 실험에 적용할 필요성이 있다고 판단하였다. 또한 가정교과 조리실습 영역은 학습자들에게 있어 가장 관심 있는 학습 분야이지만(홍은정, 1996), 교과서 내에 있는 내용조차도 수업하기에는 수업 시수가 부족한 상황이므로(강혜숙, 1992; 권리라, 1998) 비지시적 수업의 적용으로 그 해결안을 찾아보고 싶은 의도가 있었다.

4. 검사도구

본 연구에서는 측정도구로서 선수학습 조사, 학업성취도 검사, 학습태도 검사지를 사용하였으며 실험 도구로는 지시적 교수-학습 과정안과 비지시적 교수-학습 과정안이다.

1) 선수학습 조사

실험집단과 비교집단 가정교과 성취도의 동질성 여부를 알기 위한 조사로 본 연구에서는 3월 배치교사의 가정과목 성취도 점수로 대체하였으며 문항은 본교 가정과 교사 3인이 중학교 3학년 전 학년 과정을 공동 출제하였다.

2) 학습태도 검사

정의적 측면에서 실험처치 전 후 실험집단과 비교집단의 가정과 학습태도를 알아보기 위한 검사이다. 검사 내용은 가정과 학습에 대한 생각, 감정, 행위의 경향성 등에 관한 것이며 중앙교육평가원에서 개발한 검사지를 전문가의 도움을 얻어 본 연구에 맞게 수정한 것으로 검사지는 5단계 Linker식의 20개 문항으로 되어 있으며 이 검사의 신뢰도는 Cronbach α 계수 .93 이었다.

3) 학업성취도 검사

인지적 측면에서 실험처치 후 실험집단과 비교집단의 학업성취도를 알아보기 위한 검사로 실험처치 3일 후에 실시하였다. 검사지는 실험 과정에서 실시된 수업내용으로 본 연구에서는 경기도 교육청에서 제작한 '사고력 신장을 위한 가정과 교수-학습 지도자료(1996, 경기도교육청 장학자료 96-42)'를 참고로 하고 전문가의 조언을 받아 교사 3인이 제작하였다. '지식·이해' 영역의 성취도를 측정할 수 있는 18개 문항은 객관식 100점 만점으로 처리하였다. 그리고 '적용' 측면의 성취도를 측정할 수 있는 10개 문항은 학습자에서 5가지의 응답을 요구한 후 한 문항 당 2점씩으로 채점하여 100점 만점으로 채점하였다.

4) 지시적 수업을 위한 교수-학습 과정안

지시적 수업은 일련의 구조화된 자료를 활용하여 학문 중심적이며 교사 중심적인 설명식 수업 형태로, 수업 목표가 충분히 학생에게 전달되고 계속적이며, 지적으로 낮은 질문과 사실, 규칙, 행동계열들을 가르치기에 적합한 수업 전략이다.

비교집단에서 실험처치를 위한 Rosenshine과 Stevens(1986)의 수업모형을 기초로 하여 연구자가 지도교수의 조언과 전문가의 검토를 받아 지시적 수업모형을 구안하고 수업모형에 따라 30차시 분량의 교수-학습 지도안을 작성하였다.

지시적 수업을 위한 교수-학습 과정안은 전반적으로 선수학습 및 과제 점검, 본 수업의 내용 제시, 연습 지도, 피드백과 교정, 개인별 연습, 검토 및 확인 등 여섯 단계로 이루어져 있다. 각 단계별 교수-학습 활동 내용, 지도상의 유의점은 <표 1>과 같다.

5) 비지시적 교수-학습 과정안

비지시적인 수업은 교사가 학습 내용과 과정을 현

〈표 1〉 지시적 교수-학습 과정안

단계	교수-학습 활동	지도상의 유의점
선수학습 및 과제점검	·선수학습 기능의 점검 ·숙제 점검 ·필요학생 재지도	·이미 배운 기능 및 선수기능을 점검
내용의 제시	·수업목표의 제시 ·학습내용 소 단계별 제시 ·충분한 설명과 구체적인 예 제시	·이해정도를 파악하기 위해 시로 질문 ·모델제시 및 시범
연습지도	·교사의 확인 ·보충 설명 및 피드백 제공	·새로운 내용과 기능에 관련 있는 질문 ·교사의 설명 반복 및 피드백의 제공
피드백과 교정	·학생질문에 대한 즉각적 반응 ·틀린 부분 재설명	·구체적 지적 및 확인
개인별 연습	·학생 정답을 확인하며 개인별 충분한 연습	·반응이 확고하고 자동적일 때까지 연습
검토 및 확인	·학습내용 검토 ·과제 검토 ·형성평가	·많이 틀린 부분을 다시 가르치고 확인

실적으로 안내하여 교수 학습의 전 과정이 교사 중심으로 이루어지는 비지시 수업과는 다르다. 즉 학습자 스스로 지식을 구성하고 생성 및 발견할 수 있도록 하기 위해 교수-학습 전 과정이 교사의 수업간여(intervention)를 최소화하고, 학습자의 능동적인 참여를 강조하는 학습자 중심의 수업이라 할 수 있다.

실험집단의 실험처치를 위하여 비지시적 교수-학습 과정안은 본 연구의 이론적 배경에서 논의한 바 있는 Treffinger(1982)의 수업모형을 기초로 하여 연구자가 지도교수의 조언과 전문가의 검토를 받아 비지시적 수업모형을 구안하고 수업모형에 따라 30차시분의 교수-학습 지도안을 작성하였다.

비지시적 수업을 위한 교수-학습 과정안은 혼란 발견, 자료 발견, 문제 발견 아이디어 발견, 해결안 발견, 수용안 발견, 해결안 발견의 여섯 단계로 이루어져 있다. 각 단계별 교수-학습 활동 내용은 〈표 1〉과 같다.

5. 통계 처리

수집된 자료는 CPSS/PC+8.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 수집 자료는 기본적으로 분석 방법으로 빈도, 평균, 표준편차 등 기술통계를 사용하였다.

지시적 수업과 비지시적 수업이 학업성취 및 학습태도에 미치는 효과를 검증하기 위하여 두 실험집단에 사전검사(선수학습 검사, 학습태도 검사)와 사후

검사 후 사후검사(학업성취도 검사, 학습태도 검사) 결과를 분석하기 위하여 t검증을 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

본 연구의 목적은 학교상황에서 가정교과 지시적 수업과 비지시적 수업이 학습 태도와 학업성취 향상에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보는 것이다. 연구 방법 및 절차에 따라 실험 처치한 결과를 토대로 연구문제의 결과를 분석해보면 다음과 같다.

1. 지시적 수업과 비지시적 수업이 가정교과 학업성취를 높이는 데 효과가 있는가?

지시적 수업과 비지시적 수업 중 어느 수업이 가정교과 수업의 학업성취도를 높이는데 더 효과적인가를 알아보기 위하여 지시적·비지시적 수업집단의 학업성취를 지식·이해의 영역의 학업성취와 적용영역의 학업성취로 나누어 검사해본 결과 지식·이해의 영역에서는 지시적 수업이, 적용 영역에서는 비지시적 수업이 효과적이었다. 그 결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 가정교과 지식·이해 영역의 학업성취에 미치는 효과

지시적 비지시적 수업이 가정교과 지식·이해 영역의 학업성취에 미치는 효과를 알아보기 위하여 지시

〈표 2〉 비지시적 교수-학습 과정안

단계	교수-학습활동	
	학생활동	교사활동
혼란 발견 (문제탐색)	·교사가 제시한 해결되어야할 학습문제 또는 관심분야에 대해 다양한 관점에서 생각 ·혼란 진술문 작성 ·혼란진술문의 선정기준 설정 ·혼란 진술문 선택	·문제해결 활동의 범위나 영역 설정 ·혼란진술문 작성시 보조활동 ·혼란진술문 선정시 기준의 타당성 확인
자료발견 (정보탐색)	·문제상황에 대한 정보를 개인-집단별로 수집 ·문제상황에 관련된 자료 발견 ·문제상황의 가장 중요한 사실 선정	·구체적으로 어떤 자료가 필요한 것인지에 관한 학생들의 요구가 있을 때 안내 ·학생들의 요구시 자원이나 자료를 제공
문제발견 (문제 구체화)	·여러가지 관점에서 문제를 탐색 ·다양한 문제 진술문 작성 ·가장 전망 있는 아이디어 결정	·자유롭게 아이디어를 산출하도록 분위기 유도
아이디어 발견 (해결안 모색)	·파단을 자제하고 다양한 아이디어 산출	·자유롭게 아이디어를 산출하도록 분위기 유도
해결안 발견	·아이디어 평가 기준에 따라 아이디어평가 ·가장 전망 있는 아이디어 선정	·상담 요청이 있을 때 조언
수용안 발견 (해결안 실행 계획 수립)	·해결책에 관한 문제점 확인 ·문제점 극복하는 방법의 산출 ·해결책을 효과적으로 실행할 수 있는 방법 설정 ·활동의 단계별 계획 수립	·해결책에 관련된 문제점을 확인할 때, 극복방법을 산출할 때, 실행방법 및 계획을 수립할 때, 개별적으로 필요한 학생을 도움

적 비지시적 수업집단의 지식·이해 학업성취를 사후 검증하였다. 그 결과는 〈표 3〉와 같다.

〈표 3〉 가정과 지식·이해 영역 학업성취 사후 검사

구분	N	M	SD	t
지시적 수업	45	74.43	19.30	2.281
비지시적 수업	45	65.40	17.66	

p<.05*

지시적 수업과 비지시적 수업의 지식·이해 영역의 학업 성취도 사후 검사를 t검정한 결과 p<.05 수준에서 유의한 차이가 있었다. 그러므로 가정교과 수업에 있어서 지시적 교수-학습방법이 비지시적 수업에 비하여 학업성취도를 높이는데 효과적인 것으로 나타났다.

이는 Stallings(1978), Anderson, Everson 및 Brophy(1979)가 중·고등학생을 대상으로 한 연구, 그리고 Peterson(1979)이 지시적 개방적 수업의 효과를 비교 연구한 결과에서 "지시적 수업 방법이 학생들의 기본적 기능의 이해를 목표로 할 때 가장 효과적인 수업방법이다"라고 한 결과와 일치하

는 것으로 볼 수 있다.

지시적 수업 방법은 교사가 수업을 구조화시키고 계획적으로 정리하며 요약하는 부분이 강조되기에 학습자가 지식을 쉽게 이해하고 받아들일 수 있었던 것으로 보인다.

2) 가정교과 수업의 적용 영역의 학업성취에 미치는 효과

지시적 비지시적 수업이 가정교과 적용 영역의 학업성취에 미치는 효과는 지시적 비지시적 수업집단의 적용영역 학업성취를 사후 t 검증하였다. 그 결과는 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 가정과 적용 영역 학업성취 사후 검사

구분	N	M	SD	t
지시적 수업	45	75.86	12.16	2.11
비지시적 수업	45	82.83	15.43	

p<.05*

지시적 비지시적 수업에서 가정교과 수업의 적용 영역의 학업성취를 t검정한 결과 지시적·비지시적

수업의 적용 영역 학업성취도는 $P < 0.5$ 수준에서 유의한 차이가 있으며, 지시적 수업보다 비지시적 수업에서 학업성취도가 높았다. 즉 가정교과 적용력 영역에서의 학업성취도는 지시적 수업보다 비지시적 수업이 효과적이라 할 수 있다.

이는 Peterson(1979)이 학업성취에 대한 비지시적 수업과 지시적 수업간의 교육효과를 분석하기 위한 연구에서 "교사의 수업 목표가 창의성, 추상적 사고력, 탐구력, 문제해결력에 있다면 비지시적 수업이 더 높은 학업성취도를 보였다"라는 결과와 일치하며, 비지시적 수업이 학생 주도적 과제지향적으로 진행된다는 점을 고려할 때 "과제지향적인 학생들은 지시적 수업에서는 학업성취도가 낮다"라고 주장한 Peterson과 Janicki(1979)의 결과와도 일치한다고 볼 수 있다.

Medley(1977: 1979: 1982)는 교수전략과 학업성취도간의 관련연구물들을 검토·분석한 결과 교사의 교수행동 중 학습환경의 조성과 유지, 학습시간의 활용, 수업 시 사용하는 전략 등 세 가지 요인들이 학생의 학업성취도와 관련이 있다"고 하였고, Meyers와 Rosenshine(1978)은 교사의 교수행동의 중요성을 지적한 바 있다. 이러한 선행연구의 결과들은 본 연구 결과를 통하여 좀 더 명확하게 되었다.

특히 비지시적 수업은 교사에 의한 주입식 교육이 아니며 학습자로 하여금 많은 생각과 의사결정을 요구하는 수업이므로 이러한 과정들은 통하여 학습자의 '적용력'이 향상된 것으로 보인다. 오늘날 가정교과 교육이 학습자에게 필요한 모든 지식을 전달해주는 불가능한 상황에서 비지시적 수업이 '적용력'을 향상시킨다는 결과는 매우 중요한 의미가 있다.

2. 지시적 수업과 비지시적 수업이 가정교과 학습자의 학습태도 향상에 효과가 있는가?

가정교과 수업에서 지시적 수업과 비지시적 수업 중 어느 수업이 학습자의 학습태도에 더 효과적인가를 알아보기 위하여 지시적 집단과 비지시적 집단의 학습태도에 대한 사후 검사를 t 검증하였다. 그 결과는 <표 5>과 같다.

<표 5> 학습태도 사후 검사

구분	N	M	SD	t
지시적 수업	45	56.29	7.27	7.49 *
비지시적 수업	45	71.19	5.49	

$p < .05$

학습태도는 사후검사에서 통계적으로 유의 있는 차이가 있었다. 주 효과의 t값은 7.49이고 유의도 $p < .05$ 으로 지시적 집단과 비지시적 집단의 학습태도 차이는 매우 유의함을 나타내주고 있다. 즉 가정교과의 비지시적 수업이 지시적 수업보다 학습자의 학습태도 변화에 매우 긍정적인 영향을 미치고 있다고 볼 수 있다.

이는 Borich(1988)가 학생들의 학습 참여도를 높이고 학습시간을 극대화 시키는 구체적인 교수행동의 원리에서 "비지시적 수업은 학생들의 의견 수용, 칭찬 및 격려, 교사·학생간의 상호작용을 통하여 학생들로 하여금 학교나 학습과제에 대하여 긍정적인 태도를 형성하게 하는데 기여한다"는 내용과 일치하는 결과이다. 또한 Medley(1977)가 학업성취도와 태도와의 관련성에 대한 연구를 검토한 결과에서 "학업성취도를 향상시키는 교수행동은 학생들의 학교나 교과에 대한 호의적인 태도를 72%나 유발하였으며, 또 학업성취도와 학생 자신에 대한 태도와의 관련성에 관한 연구를 통하여 학업성취도의 향상을 보여주는 교수행동이 학생의 학업에 대한 태도를 향상시킨다"라는 결과를 뒷받침하는 것이라고 할 수 있다. Evertson과 Brophy(1978)이 중학생을 대상으로 수업과정, 교사행동, 학생의 학업성취, 학생의 태도에 관한 연구에서 "학생들의 수업 운영, 수업을 조직화하고 실행하는데 있어서의 교사의 지도력, 과제지향적인 분위기, 많은 시간을 학습과제에 할애하는 것, 학생의견의 수용, 열의 등과 교사의 개인적 및 사회적 특성들 또한 학생들의 학업성취 및 태도와 상관이 있다"는 결과와 매우 근접하다고 볼 수 있다.

이러한 결과는 가정교과 수업에서도 지식이나 기능의 습득보다는 학생들의 성공적인 경험을 충분히 이루어지게 하여 과거의 부정적인 태도를 긍정적인 태도로 발달시키는 것이 중요하다. 본 비지시적 수업은 다수의 학생의 성공의 기회를 경험하기 때문에 지시적 교수-학습방법보다 학습태도에 긍정적인 효과를 미친다고 할 수 있다. 그리고 이러한 결과는 폐쇄상황보다 개방상황이 더 자유롭고 개방적이며 자발적이어서, 내재적 학습동기가 활발하게 일어나기 때문이라고 해석된다.

IV. 결론 및 제언

1. 요약과 결론

본 연구는 가정교과 수업에 지시적 수업과 비지시적 수업을 실시하고 각 수업 방법이 학업성취와 학습태도에 미치는 효과를 알아보기 위한 것으로 고등학교 여고생을 대상으로 2000년 3월 3일~7월 13일에 가정교과 전 영역의 수업에 적용 실시되었다.

본 연구의 실험 결과 지시적 수업은 가정교과 지식·이해 영역의 학업성취를 높이는데 효과적이었고, 비지시적 수업은 가정교과 적용 영역의 학업성취에 효과적이었다. 또한 비지시적 수업이 지시적 수업에 비해 학생의 학습태도를 긍정적으로 변화시키는데 효과적이었다.

현재 제 7차 교육과정에서 고등학교 가정교과는 심화 선택교과이므로 가정 교과가 보다 많은 학생들의 선택을 받기 위해서는 학생의 흥미를 유발해야 하고, 교육받을만한 가치 있는 내용과 과목이라는 인식이 확산되어야 할 필요성이 있다. 이러한 시점에서 본 연구의 결과 비지시적 수업이 교과에 대한 학생의 학습흥미는 물론 학생의 학습태도를 향상시킨다는 결과는 매우 중요한 의미를 갖는다.

또한 사회가 급속도로 발전되면서 가정생활도 다양하게 변화하고 있으며 따라서 그에 적응하기 위한 지식과 정보 또한 지속적인 변화와 적응을 요구하고 있다. 그러므로 가정교과의 각 영역별 내용들은 가정생활의 문제점을 스스로 해결할 수 있는 능력을 길러주고(Lastre, 1987; Bobbit, 1989), 가정생활의 기본인 타인과의 상호작용 능력을 향상시키는데 필요한 지식과 이해를 바탕으로 문제를 해결할 수 있는 문제 해결능력을 기르는 것이 중요하다. 또한 현재 제 7차 교육과정에서 가정교과가 기술교과와 통합되어 시수가 다소 부족하여 가정교과 특성상 다양한 영역에서의 실험실습 시간을 확보해야 하는 측면을 고려할 때 본 연구에서 비지시적 수업이 가정교과 적용력의 학업성취를 향상시켰다는 결과는 중요한 의미를 갖게 된다. 따라서 이러한 수업 방법을 가정교과 수업에서 활용하여 비지시적 교수학습 방법의 장점을 정확하게 교육현장에 활용하여야 할 것이다.

2. 제언

본 결과를 기초로 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 고등학교 가정교과의 전 영역을 대상으로 비지시적 수업과 지시적 수업안의 수업 효과를 분석하였으므로 각 영역마다 두 가지 수업 방법 후 심도있는 효과 분석이 어려운 제한점을 안고 있다. 따라서 가족과 가정 생활, 식·의·주 생활, 자원과 가정 관리 각 영역에 대한 깊이 있는 효과 분석 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 학생 수준에 따른 효과를 분석하지 못하였으므로 학생 수준에 따른 지시적·비지시적 수업의 효과 등을 연구할 필요가 있다.

셋째, 지시적수업과 비지시적 수업이 가정교과 학습자의 창의력이나 문제해결력에 미치는 효과에 대한 연구와 이 밖에도 다양한 교수-학습 방법을 개발해서 가정교과에 대한 관심도를 높이고 이를 지속시키기 위한 연구, 교육의 현장에 다양한 교수학습을 실행하려는 노력, 그리고 이러한 전제 조건으로 수업시간의 융통성 있는 조정 등이 필요하다.

참 고 문 헌

- 강성희(1995). 새 가정과 교과서와 교수·학습의 실제. 교과서 연구 2호, 102-103
- 강순자(1992) 가정과 수업 방법 연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 고순자(1996). 지시적 수업이 학업몰두 시간과 학습태도 및 학업성취에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 구영순(1997). 협동학습을 적용한 가정과 수업에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 구영호(1993). 고등학교 가정과 실험·실습 내용의 적용성 연구. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 구정희(1990). 중학교 가정교과 내용에 대한 학습자의 요구와 흥미 및 실행에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜경(1994). 교수질 준거를 적용한 교과서의 내용제시 형태가 학업성취에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 권락원(1996). 열린교육의 이론과 실제. 서울: 현대교육출판사.
- 문성희(1999). 식생활 단원에 적용한 실천적 추론 수업

- 이 여고생의 도덕성에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성익(1994). 수업방법 탐구. 서울:교육과학사.
- 신현주(1971). 학업성취가 정의적 특성에 미치는 영향. 서울대학교 교육대학 석사학위 논문.
- 안재홍(1997). 설명식 수업에서 선수학습요소·선행조직자·준조직자가 학업 성취에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 양정혜(1998). 가정과 수업의 협동학습이 학생의 교과에 대한 흥미와 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 오현주(1996). 인천시내 남녀 중학생의 가정교과에 대한 인식 및 학습효과에 대한 연구. -식생활 단원을 중심으로-. 한국가정교육학회지9(1): 19-37.
- 윤애경(1999). 학습자주도적 탐구수업과 교사주도적 탐구수업이 학습자의 개념 수준에 따라 학업성취에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤인경(1993). 제6차 교육과정 개정에 대비한 중학교 가정과 교육과정의 실천 방향 탐색. 가정과 교육과정 연수자료. 경기도 교육청.
- 윤인경(1995). 고등학교 가정: 교학연구사
- 윤인경(1996). 고등학교 가사: 교학연구사
- 이강례(1996). 지시적·비지시적 수업이 개념수준에 따른 학습자의 학업성취에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이선길(1993). 학습자의 개념수준에 따른 탐구수업과 설명식 수업이 학업성취에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이효현(2000). 지시적·비지시적 수업이 학습자의 개념 수준에 따라 독해전략학습에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 임숙희(1998). 교사주도·학생주도 창의적 문제해결 수업이 학습자의 개념수준에 따라 독창성에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 정범모(1968). 교육과 교육학. 서울: 배영사.
- 조현희(1997). 중학교 가정교과 내용에 대한 교사의 인식조사. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이유수(1997). 비유수업과 설명수업이 학습자의 통제소재에 따라 사고의 유창성에 미치는 효과. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 장근(1999). 설명식·탐구식 선행조직자 수업이 학업성취 및 학습태도에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 주명자(1991). 고등학교 가정과 교사와 학생의 가정과 교과내용에 대한 인식 및 활용. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최원진(1996). 설명식 수업과 발견식 수업에서 선행조직자가 학업성취에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 채정현(1999). 실천적 추론 가정과 수업이 한국여고생들의 의사결정 능력에 미치는 효과 및 의사결정능력과 관계하는 요인. 대한가정학회지. 37(3): 43-61.
- Gagne', R. M. & Driscoll M. P. (1988). *Essentials of learning for instruction*. NJ: Prentice-Hall
- Good, T., & Grouws, D.A. (1979). *The Missouri mathematics effectiveness project: An experimental study in fourth-grade classroom*. *Journal of education Psychology*, 71, 355-362.
- Hunt, D. E. (1979). *Learning Style and Student Needs: An Introduction To Conceptual Level*. In Student Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs. VA: National Association of Secondary School Principals.
- Joyce, B. & Weil, M. (Eds) (1996). *Models of Teaching*(5th). London: A Simon & Schuster Company.
- Laster, J. F (1987). *Practical action teaching model*. *Journal of Home Economic*, 4(3), 41-44
- Peterson, P. L. (1979). *Effective for whom?* *Educational Leadership* 37, 46-48
- Rosenshine, B. & Stevens, R. (1986). *Teaching functions*. In M. Wittrock(Ed.). *Handbook of rearch on teaching*. (3rd ed.) (pp. 376-391). NY: Macmillan.
- Treffinger, D. J. (1982). *Self-Directed Learning*. In Maker, C. J.(ed.). *Teaching Models in Education of the Gifted*. London: An Aspen Publication.
- Treffinger, D. J. (1994). *The Real Problem Solving Handbook*. Florida: Center for Creative Learning.
- Treffinger, D. J. (1995). *Creative Problem Solving: Overview and Educational Implications*. *Educational Psychology Review*, 7(3), 301-312.