

## 중학교 기술·가정교과서의 가족생활 영역 분석

최 정 혜

경상대학교 사범대학 가정교육과 교수·경상대학교 교육연구센터 책임연구원임

### Analysis of Family Life Part in [Technology · Home Economics] Textbooks for Middle School

Choi, Jeong-Hye

*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University*

#### Abstract

The purpose of the study is to analyze the technology · home economics textbooks of family life in the 7th curriculum for the middle school students and the direction of future policy to improve the curriculum for further revision.

For this purpose, 10 different textbooks prepared for 7th Curriculum and published in 2001 were examined and obtained the following major findings:

1. It was gradually strengthened that the part of family life in home economics textbooks for middle school students.

2. The part of family life in technology · home economics a in middle school textbooks of the 7th curriculum tried to adapt diverse learning programs and many figures were included to improve its learning efficiency.

3. Since the contents of family life parts in technology · home economics textbooks consisted of practically and empirically applicable, it must be quite useful for the middle school students.

#### I. 서 론

##### 1. 연구의 필요성 및 목적

현재(2001년부터) 시행되고 있는 제7차 교육과정을 적용한 기술·가정교과서의 내용영역은 '가족과 일의

이해', '생활기술', '생활자원과 환경의 관리'의 3영역으로 구성되어 가족생활을 하나의 대영역으로 구분하고 있다. 이러한 구성은 제6차 교육과정의 체계와는 매우 다른 성격을 보이는데, 그 배경은 제7차 교육과정에서 초등의 [실과]와 중등의 [기술·가정]을 하나의 연계를 가진 교과로서 6년 간 연계성, 계열성, 통합성을 유지하여 편성하도록 강조했기 때문이다. 구

체적으로 살펴보면 [실과]의 4개 영역(다루기, 만들기, 가꾸기 및 기르기, 전사하기)과 [기술·산업]과의 3개 영역(인간과 직업, 기술, 산업) 그리고 [가정]과의 5개 영역(인간발달과 가족관계, 가정자원의 관리와 소비생활, 식생활, 의생활, 주생활)을 학생의 발달단계나 실생활에의 유용성을 고려하여 체험적 실천적 학습이 되도록 생활중심의 측면에서 영역을 통합하여, 지도 영역의 연계성, 통합성을 갖도록 구성하였다. 이러한 교육과정 내용을 감안할 때 가장 큰 변화로 볼 수 있는 것은 제7차 교육과정에서 하나의 독립영역으로 나타난 '가족과 일의 이해' 영역인데, 이는 가족생활 영역의 중요성을 강조한 것으로서, 초등에서부터 중등에까지 그 중요성을 연계시킨 획기적인 변화라 할 수 있다(전세경, 1998).

교육과정의 변화는 사회변화와 맞물려 있으므로 제7차 교육과정에서 독립영역으로 나타난 가족생활 영역의 대두는 사회적 요구의 증대로 야기된 변화라고 해석된다. 즉 사회가 급변하여 가족의 가치관이 흔들리고 가족들의 스트레스가 증대되고 있는 현대사회에서는 가족생활 영역에 대한 의의는 더 커질 수밖에 없다. 이는 우리의 삶에서 인간의 가장 기본적인 정서적 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 비이기적인 집단은 가족밖에 없기 때문이다. 최근의 가족분야의 연구동향에서도 부부의 별거, 이혼, 편부모 가족, 재혼 가족 등의 증가에 따른 스트레스 문제와 그에 따른 상담 또는 해결책 모색 등에 대한 연구가 요청되고 있는데(Arcus, 1992; Arcus, Schvaneveldt, & Moss, 1993; Steinmetz, 1987; 김유숙, 2000), 관련 선행연구들(김순옥, 2001; 오윤자, 2001; 정현숙, 1998)은 대안으로서 중, 고등학교 교육과정에서 가족생활교육의 활성화를 제시하고 있다. 교육과정에서 가족생활영역의 강화는 이와같은 일련의 흐름을 반영한 것으로 볼 수 있는데, 이는 가족을 형성하는 주체는 부부로서 남·여학생 모두에게 가족생활에 대한 교육을 하는 것이 가족을 행복하게 이끌어가는 데 도움이 되기 때문이다.

따라서 이 연구는 교육과정 변화에 따른 가족생활 교육 영역의 중요성을 감안하여, 중학교 기술·가정 교과서의 가족생활 영역에 대한 교과서 분석을 시도하고자 한다. 이 연구는 가정교육분야에서 가족생활교육 영역에 대한 연구가 활성화되지 않은 상태에서 제7차 교육과정을 적용한 교과서의 가족생활 영역에 대한 분석이 시도되었다는 점에 의의가 있으며,

이러한 분석결과가 기술·가정교과서 가족생활 영역의 개정방향에 대한 유용한 기초자료로 제공될 수 있다는 것에 목적을 둔다.

## II. 이론적 배경

### 1. 교과서 분석의 관점

교과서는 교육과정에 제시된 내용을 체계화한 교수, 학습자료로서 교수, 학습과정에서 중요한 위치를 차지한다. 특히 우리나라처럼 강의 위주의 수업에서는 교과서가 차지하는 비중이 매우 높다(윤인경, 1997; 최정혜, 1997). 윤인경(1998)의 연구에 의하면 우리나라에서 가정교과 교육에 관한 연구가 본격적으로 시작된 것은 1989년 한국 가정과 교육학회의 창립 이후라고 보았다. 왜냐하면 대한가정학회에서 1959년에서 1997년까지 40여년간 발표된 총 논문(1535편) 중에서 가정과 교육에 관련된 것은 28편으로 전체의 1.82%에 불과하나 한국 가정과 교육학회의 1998년 전반기까지의 총 논문은 131편으로 이 중에서 교육과정, 교과서에 관한 논문이 20편으로 15.27%를 차지하기 때문이다. 그러나 아직 다른 영역에 비해서 교과서에 관련된 논문은 많지 않은 실정이므로 교과서에 관련된 연구가 더 필요하다 하겠다.

교과서 분석에 관한 선행연구를 살펴보면 이연숙(2001)은 교과서를 분석한 기존의 선행연구를 재분류하여 나름대로 교과서 분석의 관점을 첫째, 교육과정의 변천에 따라 교과서가 어떻게 변화하여 왔는가를 분석하는 역사적 관점의 분석(고경임, 1990; 김묘숙, 1989; 부양자, 1992; 전경선, 1999), 둘째, 교과서가 여러 종류로 출판되는 점인 정 교과서일 경우 출판사별로 교과서를 분석하는 방법(윤인경, 1996, 1997; 박정원, 1996), 셋째, 우리나라 교과서와 외국의 교과서를 국제적으로 비교 분석하는 방법(차미경, 1991; 박상치, 1987), 넷째, 가정교과서와 다른 교과서의 교육내용을 비교 분석하는 관점(정정희외, 1998; 이영숙·김영남, 2000) 등의 4가지 관점으로 나눈 바 있다. 그 외 연구로는 신상옥(1995)의 중학교 가정교과서 분석 및 조사연구가 있으나 이 역시 두 번째 관점에 속한다. 이 연구에서의 교과서 분석 관점은 이연숙(2001)의 연구관점에 준하여, 출판사별로 교과서를 분석하였다.

〈표 1〉 교과서 평가기준

연구자	평가기준		
박상치(1987)	<b>외적기준:</b> 저자, 표지, 분량, 크기, 지질, 색도, 서문과 범례, 활자, 편집, 제목달기, 윤문, 색인, 제본방식	<b>내적기준:</b> 내용비판, 내용진술, 내용 조직 방식	<b>편찬기준:</b> 도입과정, 학습문제 제기, 탐구 과정, 삽화
차미경(1991)	<b>외형적 특징:</b> 교과서의 크기 및 중량, 활자, 커버, 지질, 색도, 단, 자료구성, 교과서의 구성체제, 교과서 제작 관계자 수	<b>영역목표:</b>	<b>교과서의 영역 및 내용:</b> 영역구성 및 비중, 영역별 구성 내용 및 비중, 실험 실습 수 및 주제, 그림, 사진 및 표의 수
윤인경(1996)	<b>교과서의 체제:</b> 전체적 체제-전체 쪽수, 겉표지, 면지, 화보, 속표지, 머리말, 목차 부록, 단원별 체제-단원 표지, 주제의 도입, 정리 및 평가, 단원정리 교과서의 집필자 구성		상동
전경선(1999)	<b>외형적 체제</b>		<b>내형적 체제</b>
이영숙·김영남(2000)	<b>양적 기준:</b> 문장의 행수, 표, 그림, 사진, 활동·연습문제수		<b>질적 기준:</b> 설명유형과 내용의 공통점과 차이점 분석

2. 교과서 평가 기준

교육부에서 정하고 있는 교과서의 평가기준은 교과서의 크기, 활자, 지질, 색도, 기준 쪽 수 등이다. 그러나 교과서를 분석하는 선행연구들을 고찰하면 공통되는 부분도 있지만 연구자들의 연구 관점에 따라 다양한 평가기준이 제공되고 있음을 알 수 있다. 먼저 교과서의 평가기준을 박상치(1987)는 외적, 내적, 편찬 기준으로 분류하였으며, (이영숙, 2001, 재인용), 차미경(1991)은 교과서의 외형적 특징과 영역 목표, 교과서의 영역 및 내용으로 분류하고 있다. 한편 윤인경(1996, 1997)은 교과서의 체제와 지도영역과 내용을 평가기준으로 하고 있으며, 전경선(1999)은 외형적 체제와 내형적 체제의 2가지 요소를 분석기준으로 적용하고 있다. 또한 이영숙과 김영남(2000)은 양적기준과 질적 기준을 기준으로 하였다. 이상의 선행연구에서 사용한 평가기준을 좀더 자세히 정리하면 다음의 〈표 1〉과 같다.

이상으로 교과서 분석 관점과 평가 기준을 살펴본 있는데 본 연구에서는 출판사별로 교과서를 분석하는 관점을 가지고 윤인경(1996)과 차미경(1991)의 평가기준을 응용하여 단원별 체제와 지도영역과 내용중심으로 교과서를 비교 분석하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구의 대상

제7차 교육과정에 의해 2001년부터 중학교 현장에서 사용되고 있는 기술·가정 교과서 10종을 연구 대상으로 하였다. 표기상의 편의를 위해 각 교과서를 가나다순에 따라 A-J로 표시하였으며 구체적인 연구 대상은 다음의 〈표 2〉와 같다.

2. 연구문제

본 연구의 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

- 1) 중학교 기술·가정1 교과서의 가족생활 영역 체제는 어떠한가?
  - (1) 가족생활영역의 전체적 체제는 어떠한가?
  - (2) 가족생활 영역의 단원별 체제는 어떠한가?
- 2) 중학교 기술·가정 1 교과서 가족생활 영역의 지도 영역과 내용은 어떠한가?
  - (1) 교과서 영역 구성과 비중은 어떠한가?
  - (2) 가족생활 영역의 구성 내용과 비중은 어떠한가?

〈표 2〉 연구대상 교과서

종 류	출 판 사	저 자
A	교학사	정성봉외 7명
B	교육연구사	윤인경외 6명
C	금성출판사	이봉구의 6명
D	대한교과서	송해균외 7명
E	동화사	성화경외 9명
F	두산	이상혁외 11명
G	업투	최하식외 6명
H	지학사	김판옥외 8명
I	천재교육	이승신외 7명
J	형설출판사	봉공진외 5명

(3) 가족생활 영역의 활동 및 그림의 수 등은 어떠한가?

(4) 가족생활 영역의 단원별 내용구성 체계는 어떠한가?

### 3. 연구방법

본 연구는 내용분석법(content analysis)과 기술적 (descriptive) 연구방법에 의해 이루어졌다. 연구의 과정은 자료의 수집과 분석, 분석한 내용의 비교와 해석 순으로 진행되었으며, 수집한 자료는 빈도(N)와 백분율(%)을 적용하였다.

### 4. 용어의 정의

가족생활 영역: 본 연구에서는 중학교 가정 교과서에 제시된 아동발달과 양육, 청소년 발달 및 가족관계에 관한 영역을 지칭한다.

### 5. 연구의 제한점

본 연구는 제7차 교육과정에 의해 지정된 중학교 1학년 기술·가정 교과서의 가족생활 영역만을 연구 대상으로 하였기 때문에 본 결과를 다른 학년 교과서에 적용하여 일반화시키기에는 한계가 있다.

## IV. 연구 결과

1. 중학교 기술·가정교과서 가족생활 영역 체계 분석

### 1) 가족생활영역의 전체적 체계

가족생활 영역의 전체 쪽수는 평균 42쪽이었으며, G교과서가 49쪽으로 가장 많고, D 와 J교과서가 37쪽으로 가장 적었으며, 쪽수가 가장 많은 교과서와 가장 적은 교과서의 차이는 12쪽으로 나타났다. 가족생활 영역 목차 순서는 단원→주제→소주제 순으로 구성되어 있었으며, 주제는 모두 3개씩이고, 소주제는 평균 8개였는데, A교과서가 11개로 가장 많고 H교과서가 6개로 가장 적은 것으로 나타났다.

2) 기술·가정교과서의 가족생활 영역 단원별 체계 기술. 가정교과서 가족생활영역 단원별 체계는 단원도입, 주제의 전개, 단원정리로 나누어 살펴보았으며 다음의 〈표 3〉과 같이 나타났다.

단원도입에는 대부분의 교과서가 단원명, 단원사진, 주제명, 그리고 단원개요 및 목표 등을 제시하였는데, J교과서의 경우 2쪽에 걸쳐서 '이렇게 공부합시다'가 단원표지 앞에 제시되어 있는 것이 특징으로 나타났다.

A교과서는 단원목표가 제시되어 있고, E, G, J교과서는 학습목표가 제시되어 있으며, C교과서는 '생각열기'라는 독특한 체제를 보여주었다.

〈표 3〉 교과서 가족생활 영역의 단원별 체제

출판사 체제	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
단원도입	.단원표지 앞에 교과 특성 안내 .단원명 .단원개요 .단원사진 .단원목표 .주제명	.단원표지 앞에 교과특성 안내 .단원명 .단원사진 .주제명	.단원표지 앞에 교과의 성격과 목표 및 이책의 구성 안내 .단원명 .주제명 .단원개요 .생각열기	.단원표지 앞에 교과성격 및 목표 안내 .단원사진 .단원명 .주제명 .단원개요	.단원표지 앞에 교과의 성격과 특징 안내 .단원명 .단원사진 .단원개요 .학습목표 .주제명	.단원표지 앞에 교과 성격 설명 .단원명 .주제명 .중학생 사례 소개	.단원표지 앞에 교과의 성격과 목표 안내 .단원명 .주제명 .단원사진 사례 소개 .단원개요 .학습목표	.단원표지 앞에 교과의 성격과 목표 2쪽으로 안내 .단원명 .단원사진 은 크기) .주제명 .단원개요 .주제명	.단원표지 앞에 교과성격 과 목표 .단원명 .단원개요 .단원사진 은 크기) .주제명 .단원개요 .주제명	.단원표지 앞에 교과 특성 2쪽안내 이렇게공 부하십시오 2쪽안내 단원명 단원개요 주제명 학습목표
주제의 전개	도입	.주제명 .주제도입 .학습목표	.주제명 .주제도입 .학습목표	.주제명 .주제도입 .학습목표	.주제명 .주제도입 먼저 읽기 생각해보기	.주제명 .주제도입 .학습목표	.주제명 .주제도입 .학습목표	.주제명 .주제도입	.주제명 .주제도입 (사례)	.주제명 .학습목표 .주제도입
	본문	.소주제에 따라 전개 학생들의 경험발표 를 [체험활동 ]상자로 처리 .주요용어 를 상자로 처리	.소주제에 따라 전개 주요용어 와 도움말을 메모 .읽을거리 상자처리	.소주제에 따라 전개 주요개념이 나 물음을 본문 옆에 메모 개별탐구 [생활속에서] 상자로 처리 모듬탐구 정보마당	.소주제에 따라 전개 학습준비 활동 수행활동	.소주제에 따라 전개 주요용어 본문 옆에 메모 보충학습 상자처리 사례 상자처리 활동과제 해보기	.소주제에 따라 전개 만화로 여는 생각 학습관련 작은 그림 본문 옆에 메모 해보기 하나 더 알기	.소주제에 따라 전개 토의를 상자 처리 실습(홈 페이지 만들기) 활동상자	.소주제에 따라 전개 주요용어 따로 메모 탐구활동 자료창고	.소주제에 따라 전개 여기서 잠깐 아하니그 조사
	정리	.보충학습 연구문제 심화학습	.탐구활동 조사활동 보충학습 심화학습 내용정리 를 위한 평가	.열린실습 탐구과제	.보충학습 심화학습 형성평가 가정실천 학습	.활동과제 정리 해보기 심화학습	.개념익히 기 되짚어보 기 탐구문제	.심화학습 실습 보충학습 참고(웹 사이트주소)	.해보기 보충학습 확인문제 읽을거리 심화학습	.학습포인 트 탐구과제 보충학습 심화학습
단원정리	.내용정리 용어탐구 익힘문제	.단원정리 가 없음	.단원마무리 .퍼즐학습 .생각이여가 기	.단원학습 정리 .단원 총괄 평가 자율학습 자료	.단원학습 정리 .단원확인 연습문제 읽을거리	.수행평가 과제 .과제해결 수행방법 인터넷 활용과제	.단원정리 없음	.학습정리 .종합문제 .퍼즐여행 .인터넷 활용(사이 트 주소)	.종합문제	.단원요약 .단원종합 평가

주제의 전개는 도입, 본문, 정리 및 평가의 3단계로 나누어 살펴볼 수 있다. 도입부분은 주제명과 주제에 대한 간단한 설명, 학습목표 등이 제시되어 있었는데, E교과서는 '먼저 읽기, 생각해보기'라는 새로운 체제를 도입하고 있는 것으로 나타났다. 본문은 전체적으로 교과서에 새로운 체제를 도입하여 제6차 교육

과정에 의한 교과서구성과는(윤인경1996) 많은 차이를 보였다. 그 첫째가 교과서 본문 옆에 주요용어를 해설하는 조그만 상자 또는 작은 그림들이 곁들여져 있었으며, 둘째는 교과서마다 다른 특징적인 구성을 보여주었다. 즉 A교과서의 경우 '체험활동' 상자를, B교과서의 경우 '읽을거리'를, C교과서의 경우 '생활

〈표 4〉 교과서의 지도영역별 구성과 비중

출판사 영역	(단위: %, ( ): 쪽수)										
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	평균
나와 가족의 이해	19.1 (32)	21.3 (33)	23.4 (38)	18.7 (30)	24.8 (40)	21.0 (34)	24.7 (40)	22.9 (38)	22.5 (36)	18.5 (30)	21.7 (35.1)
청소년의 영양과 식사	28.6 (48)	27.8 (43)	24.7 (40)	28.8 (46)	26.7 (43)	28.5 (46)	24.7 (40)	25.3 (42)	25.0 (40)	27.2 (44)	26.7 (43.2)
미래의 기술	15.5 (26)	13.5 (21)	13.6 (22)	13.8 (22)	12.4 (20)	12.3 (20)	16.1 (26)	13.3 (22)	12.5 (20)	18.5 (30)	14.1 (22.9)
제도의 기초	16.6 (28)	17.4 (27)	19.8 (32)	18.7 (30)	17.3 (28)	19.7 (32)	16.1 (26)	18.1 (30)	17.5 (28)	17.3 (28)	17.9 (28.9)
컴퓨터와 정보처리	20.2 (34)	20.0 (31)	18.5 (30)	20.0 (32)	18.6 (30)	18.5 (30)	18.4 (30)	20.4 (34)	22.5 (36)	18.5 (30)	19.6 (31.7)
총 쪽수	100 (168)	100 (155)	100 (162)	100 (160)	100 (161)	100 (162)	100 (162)	100 (166)	100 (160)	100 (162)	100.0 (161.8)

속에서'를, D교과서는 '학습준비활동'과 '수행활동'을, E교과서는 '보충학습'상자와 '사례'상자를, F교과서는 '만화로 여는 생각'을, G교과서는 '토의'와 '실습', '활동'난을, H교과서는 '탐구활동'과 '자료참고'를, I교과서는 '여기서 잠깐', '아하! 그렇구나', J교과서는 '한 걸음 더'와 '해보기'등이 있어 각 교과서가 특색 있는 학습체제로 엮여져 있음을 알 수 있다. 주제 정리 및 평가는 7개 교과서가 각 주제를 종결할 때 보충학습과 심화학습을 다루었다. 그러나 C, F, J교과서는 보충, 심화학습이 없고 탐구과제만 제시하고 있었다.

단원정리는 6개 교과서가 다양한 방법(퍼즐, 읽을거리, 인터넷활용 등)으로 학습흥미를 유도하고 있었고, B, G교과서는 단원정리가 없었으며, F 교과서는 수행평가과제를, I교과서는 종합문제를 단원정리 대신 다루고 있었다. 즉 단원정리도 각 교과서가 친편 일률적인 구성이 아니라 다양한 체계를 적용하고 있는 것으로 나타났다.

## 2. 중학교 기술·가정교과서 가족생활 영역의 지도영역과 내용 분석

### 1) 교과서의 영역별 구성과 비중

영역별 비중은 교과서의 머리말, 목차, 부록을 제외한 총 쪽수에 대해 각 영역이 차지하고 있는 쪽수의 비율을 본 것으로, 중학교 기술·가정 1의 영역 구성은 다음의 〈표 4〉와 같다. 중학교 기술·가정교과서는 '나와 가족의 이해', '청소년의 영양과 식사', '미래의 기술', '제도의 기초', '컴퓨터와 정보처리'의 5개

영역으로 구성되어 있었다. 10종 교과서의 영역별 평균 비중을 살펴보면, '청소년의 영양과 식사'가 26.7%로 가장 높고, 다음으로 '나와 가족의 이해'(21.7%), '컴퓨터와 정보처리'(19.6%), '제도의 기초'(17.9%), '미래의 기술'(14.1%) 순으로 나타났다. 이는 제6차 교육과정의 교과서영역구성과는 큰 차이를 보였으며, '청소년의 영양과 식사' 다음으로 '나와 가족의 이해'라는 가족생활 영역이 전체의 1/5이 조금 넘는 비중을 차지하고 있는 것으로 나타나 제7차 교육과정에서 가족생활 영역의 중요성을 알 수 있다. 각 교과서별 가족생활 영역의 구성 비중을 비교해 보면, E교과서가 가장 높고(24.8%), J교과서가 가장 낮은(18.5%) 것으로 나타났다.

### 2) 가족생활 영역의 구성내용과 비중

가족생활 영역의 구성내용과 비중을 '청소년의 특성', '성과 이성교제', '나와 가족관계'의 3단원으로 구분하여 살펴보았다. 〈표 5〉에서 나타난 바와 같이 가족생활영역의 각 단원에 대해 평균하여 비중이 가장 높은 것은 '청소년의 특성'으로 37.3% 였으며, 다음으로 '성과 이성교제'(32.2%), '나와 가족관계'(30.5%) 순으로 나타났다.

구성내용별 비중을 교과서별로 비교해보면, '청소년의 특성'에서는 E교과서가 가장 높았으며(44.1%), A교과서가 가장 낮은 것으로 나타났다(25.0%). '성과 이성교제'에서는 G교과서가 가장 높았으며(38.9%), H교과서가 가장 낮게 나타났다(25.0%), '나와 가족

〈표 5〉 가족생활영역의 구성내용과 비중

(단위: %, ( ): 쪽수)

출판사 영역	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	평균
청소년의 특성	25.0 ( 7)	40.0 (12)	41.2 (14)	30.8 ( 8)	44.1 (15)	40.0 (12)	33.3 (12)	37.5 (12)	40.6 (13)	38.5 (10)	37.3 (11.5)
성과 이성교제	35.7 (10)	30.0 ( 9)	29.4 (10)	38.4 (10)	32.4 (11)	33.3 (10)	38.9 (14)	25.0 ( 8)	31.3 (10)	26.9 ( 7)	32.2 (9.9)
나와 가족관계	39.3 (11)	30.0 ( 9)	29.4 (10)	30.8 ( 8)	23.5 ( 8)	26.7 ( 8)	27.8 (10)	37.5 (12)	28.1 ( 9)	34.6 ( 9)	30.5 (9.4)
총 쪽수	100 (28)	100 (30)	100 (34)	100 (26)	100 (34)	100 (30)	100 (36)	100 (32)	100 (32)	100 (26)	100.0 (30.8)

관계'에서는 A교과서가 가장 높게 나타났고(39.3%), E교과서가 가장 낮게 나타났다(23.5%).

전체 평균 4개의 활동이 있었는데, 교과서별로 보면 G교과서가 가장 많고(6개) B, C, J 교과서가 가장 적게(3개씩) 나타났다.

3) 가족생활 영역의 활동 및 그림의 수

가족생활 영역의 활동 및 그림 수를 분석한 결과는 다음의 〈표 6〉과 같다. 먼저 '청소년의 특성' 단위에는

'성과 이성교제' 단위에는 평균적으로 2.5개의 활동이 있었으며, H교과서는 학생활동이 전혀 없고 B, G교과서가 활동이 각각 1개로 아주 적게 나타난 반

〈표 6〉 가족생활 영역의 활동 및 그림의 수\*

(단위: 개)

영역내용 출판사		청소년의 특성	성과 이성교제	나와 가족관계	계
A	활동 그림 수	4	4	3	11
		5	9	9	23
B	활동 그림 수	3	1	2	6
		6	7	4	17
C	활동 그림 수	3	3	5	11
		9	9	3	21
D	활동 그림 수	4	4	3	11
		6	8	3	17
E	활동 그림 수	4	3	5	12
		14	7	3	24
F	활동 그림 수	4	5	2	11
		10	12	7	29
G	활동 그림 수	6	1	6	13
		3	5	5	13
H	활동 그림 수	5	0	6	11
		10	8	8	26
I	활동 그림 수	5	2	3	10
		11	7	10	28
J	활동 그림 수	3	2	3	8
		5	3	1	9
계	활동 그림 수	41	25	38	104
		79	75	53	207
평균	활동 그림 수	4.1	2.5	3.8	10.4
		7.9	7.5	5.3	20.7

\* 그림 수: 삽화와 사진을 합한 수임.

면 F교과서는 활동이 가장 많은 것으로(5개) 나타났다. '나와 가족관계' 단원에는 평균 3.8개의 활동이 있었으며, 교과서별로 살펴보면 G, H교과서가 활동이 가장 많고(6개), B, F교과서가 가장 적은 것으로(2개씩) 나타났다. 가족생활 영역 전체로 비교하면 '청소년의 특성' 단원에서 학생활동이 가장 많고 '성과 이성교제' 단원이 가장 적은 것으로 나타나, 사춘기로 접어드는 중학생의 특성을 고려할 때 '성과 이성교제' 단원에서의 학생 활동학습이 좀더 활성화될 수 있도록 단원구성을 보충할 필요가 있다고 판단된다.

여기서 활동학습은 학생활동을 중심으로 한 <체험>, <탐구>, <조사>, <토의>, <모듬>, <열린실습>, <준비학습>, <수행>, <활동과제>, <여기서 잠깐>등을 모두 포함한 활동이다. 교과서에 나오는 활동의 수는 교수·학습 모형이 활동형 수업이 될 것인가 또는 강의식 수업이 될 것인가에 영향을 미치는 중요한 요인이므로 본 연구 결과에서 활동의 수가 적게 나타난 H, B, J 교과서들은 앞으로 교과서 수정 보완 시에 이 측면을 강화해야 할 것으로 생각된다.

한편 그림의 수를 살펴보면, 단원별로는 '청소년의 특성' 단원에 게재된 그림 수가 가장 많은 것으로 나타났다. 이 단원의 그림 수는 평균 7.9개로 나타났다. 교과서별로 보면 E교과서가 가장 많고(14개), G 교과서가 가장 적게(3개) 게재하고 있었다.

'성과 이성교제' 단원의 그림 수는 평균 7.5개로, F교과서가 가장 많고(12개) J교과서가 가장 적은 것으로(3개) 나타났으며, '나와 가족관계' 단원의 그림 수는 평균 5.3개로, I교과서가 가장 많고(10개) J교과서가 가장 적은(1개) 것으로 나타났다. 전체로 보았을 때 '청소년의 특성' 단원과 '성과이성교제' 단원의 그림 수가 '나와 가족관계' 단원에 비해 많은 것으로 나타났다.

#### 4) 가족생활 영역의 단원별 구성내용 분석

가족생활 영역의 단원별 내용을 10종 교과서로 비교 분석한 결과는 다음의 <표 7>과 같다.

단원의 제목은 조금씩 다를지라도 기본적으로 가족생활영역 안의 '청소년의 특성', '성과 이성교제', '나와 가족관계'라는 단원 틀에서는 벗어나지 않았다.

'청소년의 특성' 단원은 대부분의 교과서가 공통으로 청소년의 발달특성을 다루어 이 시기에 중요한 청소년의 발달특성을 알게 하였다. E교과서는 청소년기의 부적응을 첨가해 다른 교과서와의 차별화를 시도

하였으며, 이는 요즘 사회문제가 되고 있는 청소년의 부적응을 연결했다는 점에서 의의가 있다고 판단된다. 한편 '성과 이성교제' 단원에서는 대부분 이성교제와 성 행동에 관련된 태도를 다루었는데, J 교과서의 경우 성폭력의 예방과 대처방안에 대한 내용을 추가함으로써, 요즘 심각한 사회문제 중의 하나로 부각되고 있는 성폭력에 대한 예방교육 차원의 내용을 다루고 있다는 점에서 돋보였다. 한편 '나와 가족관계' 단원에서는 가족관계의 의미와 가족 간의 의사소통의 중요성을 분석대상 교과서 전체가 다루고 있었는데, G 교과서의 경우 가정생활의 변화와 가족문제의 해결을 연계 구성하고 있어서 현대가족을 이해하는 유용한 구성을 나타내었다.

## V. 결론 및 제언

이 연구는 교육과정 변화에 따른 가족생활교육 영역의 중요성을 감안하여, 중학교 기술·가정 1 교과서의 가족생활 영역을 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

1) 가족생활 영역의 전체 쪽수는 평균 42쪽이었으며 가족생활 영역의 목차순서는 10종 교과서 모두 단원-> 주제-> 소주제 순으로 되어 있었으며, 주제는 모두 3개씩으로 구성되어 있었다.

2) 가족생활 영역의 단원별 체제는 크게 단원의 도입, 주제의 전개, 단원 정리의 3단계로 구분되었다. 전체적 흐름은 비슷하였으나 교과서에 따라 독특한 체제를 보였다. 단원의 도입에는 단원명, 주제명, 단원사진, 단원내용의 개요, 학습목표 등이 제시되었고, 주제는 도입, 본문, 정리 및 평가의 단계로 제시되었다. 본문전개는 본문 옆의 용어해설상자, 체험활동, 수행활동, 토의, 실습, 자료참고 등 각 교과서마다 학습을 다양화할 수 있는 특징들을 보였다. 단원 정리에는 퍼즐, 읽을거리, 인터넷활용, 수행평가과제, 종합문제 등이 제시되었다.

3) 가족생활 영역의 구성내용과 비중을 살펴보면 '청소년의 특성'이 가장 높고, 다음으로 '성과 이성교제', '나와 가족관계' 순으로 나타났다. 교과서별로 보면 '청소년의 특성' 단원은 E교과서가 가장 높고 A교과서가 가장 낮은 반면 '성과 이성교제'는 G교과서가 가장 높고 H교과서가 가장 낮았다. '나와 가족관계'는 A교과서가 가장 높고, E교과서가 가장 낮게 나타났다. 가족생활영역을 교과서별로 비교하면 E교과서가



〈표 7〉 가족생활 영역의 단위별 구성 내용

내용 출판사	청소년의 특성	성과 이성교제	나와 가족관계
A	1. 우리들의 성장발달 ①신체적 발달 ②심리적 발달 ③사회적 발달 ④지적 발달	2. 성과 이성교제 ①성적 발달 ②이성 교제 ③성 문제 ④성에 대한 태도	3. 건강한 가족 ①부모, 형제자매, 친족과의 관계 ②의사소통 ③가족과 사회
B	1. 청소년기의 특성 ①나의 모습은 어떻게 달라지나 ②나는 어떤 심리적 변화를 겪나 ③나는 주변사람들과 어떤관계를 가져야 할까?	2. 청소년기의 성과 이성교제 ①나는 성에 대하여 바르게 알고 있는가 ②이성친구와는 어떻게 사귄다	3. 나와 가족관계 ①나와 가족이 화목하게 지내려면 ②가족은 나와 말이 잘 통하는 사이
C	1. 청소년의 특성 ①청소년기의 신체적 발달 ②청소년기의 심리적 발달 ③청소년기의 정서적 발달 ④청소년기의 사회적 발달	2. 성과 이성교제 ①청소년과 성 ②사랑과 성 ③청소년기의 이성교제	3. 나와 가족관계 ①가족관계의 의미 ②의사소통 ③원만한 가족관계
D	1. 청소년기의 신체적 발달과 성 ①청소년기에 있는 나의 몸에는 어떤 변화가 일어날까? ②아름다운 성, 건강한 삶	2. 청소년기의 심리적, 사회적 발달 ①청소년기에는 어떤 심리적 변화를 경험하게 될까? ②사회성 발달과 이성교제 ③직업 의식과 성 역할의 발달	3. 가족관계와 의사소통 ①가족구성원간의 관계는 왜 중요? ②가족 구성원간의 의사소통은 왜 중요한가? ③의사 소통이 잘 이루어지려면?
E	1. 청소년의 특성 ①신체적 발달 ②심리적 발달 ③사회적 발달 ④청소년기의 부적응	2. 성과 이성교제 ①청소년기의 이성교제 ②성에 대한 이해 ③청소년의 성 행동과 관련된 문제	3. 나와 가족 ①나와 가족과의 관계 ②가족관계와 의사소통의 중요성
F	1. 청소년의 특성 ①신체적 발달은 어떻게 이루어 질까 ②사회 심리적 발달은 어떻게 이루어질까	2. 성과 이성교제 ①성이란 무엇일까 ②생식 기관의 구조와 기능 ③수정과 임신에 대해 알아보자 ④성에 대한 태도는 어떠한 것이 바람직할까 ⑤이성친구와는 사귀는 방법	3. 나와 가족관계 ①원만한 가족관계란 어떤 것일까 ②가족 간의 의사 소통을 어떻게 하면 효과적일까
G	1. 나의 발견 ①청소년기의 자아개념 발달 ②청소년기의 신체적, 생리적 발달 ③청소년기의 사회적, 심리적 발달	2. 성과 이성교제 ①성에 대한 올바른 이해 ②청소년기의 이성교제 ③성과 사회	3. 나와 가족관계 ①가정생활의 변화와 가족 관계 ②의사 소통과 가족관계 ③가족문제의 해결
H	1. 청소년의 특성 ①청소년기의 신체 발달 ②청소년기의 심리 발달	2. 청소년의 성과 우정 ①청소년기의 성 발달 ②성 의식의 발달과 이성 교제	3. 나와 가족관계 ①가족과 가족 관계 ②가족 구성원 간의 의사 소통
I	1. 청소년기의 이해와 발달 특성 ①청소년기의 이해 ②청소년기의 발달 특성	2. 청소년의 성과 이성교제 ①청소년의 성 ②건강한 청소년의 성생리 ③청소년의 바람직한 이성교제 ④성폭력의 예방과 대처방안	3. 가족관계와 의사 소통 ①가족의 의미와 가족 관계 ②가족의 의사소통
J	1. 청소년의 특성 ①신체적 발달 ②심리적 발달 ③정서 및 사회적 발달	2. 성과 이성교제 ①청소년기의 성 ②청소년기의 이성교제	3. 나와 가족 ①나와 가족과의 관계 ②가족과의 대화

가장 많은 내용을 게재하고 있었고, J교과서가 가장 적은 내용을 게재하고 있는 것으로 나타났다.

4) 가족생활영역의 활동 및 그림의 양을 보면 '청소년의 특성' 단원에는 평균 4개의 활동이 있는데, G교과서가 가장 많고 B, C, J교과서가 가장 적게 나타났다. '성과 이성교제' 단원에는 평균 2.5개로 F교과서가 활동이 가장 많고, H교과서는 학생활동이 전혀 없었다. '나와 가족관계' 단원은 평균 3.8개의 활동이 있었는데, G, H교과서가 활동이 가장 많고, B, F교과서의 활동이 가장 적었다.

그림의 수는 '청소년 특성' 단원에 평균 7.9개로 가장 많았는데, E교과서가 가장 많고, G교과서가 가장 적었다. '성과 이성교제' 단원은 7.5개로, F교과서가 가장 많고, J교과서가 가장 적은 것으로 나타났다. '나와 가족관계' 단원에는 평균 5.3개로, I교과서가 가장 많고, J교과서가 가장 적었다.

5) 가족생활영역의 단원별 내용구성을 보면, '청소년의 특성' 단원에는 공통으로 청소년의 발달특성을 다루어 이 시기의 발달특성의 중요성을 알게 하고 있으며, E교과서는 청소년기의 부적응을 첨가해 다른 교과서와 차별화 되었다. '성과 이성교제' 단원에는 공통으로 이성교제와 성 행동에 관련된 태도를 다루었는데, J교과서는 성폭력의 예방과 대처방안에 대한 내용을 추가해 성폭력에 대한 예방교육의 내용을 시도하고 있었다. '나와 가족관계' 단원에는 공통으로 가족관계의 의미와 가족 간에 의사소통의 중요성을 다루었으며, G교과서는 가정생활의 변화와 가족문제의 해결을 연계하여 다룸으로써, 현대가족 이해의 유용한 구성을 나타냈다.

이상의 연구결과를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 제7차 교육과정에 의한 기술, 가정교과서의 가족생활 영역은 교육과정 개정의 목적을 달성하기 위해 각 교과서별로 다양한 학습방법을 시도하고 있었으며, 학습능률을 높이기 위해 기존의 교과서와 달리 학습 관련 그림들이 아주 많았다.

둘째, 각 단원의 구성내용도 가족생활에서 경험하고 실질적으로 적용할 수 있는 내용으로 구성되어 있어서 중학생들에게 유용한 자료가 될 수 있겠다.

이상의 연구 결론을 통해 다음과 같은 제언을 한다.

첫째, 본 연구는 연구자의 주관적인 입장에서 제7차 교육과정이 적용된 1학년 교과서를 분석한 결과이므로 적용 상 한계가 있다. 따라서 학생과 교사의 입

장에서 얼마나 유용하게 도움이 되었는지에 대한 실증적인 후속연구가 뒤따라야 하겠다.

둘째, 앞으로 적용되는 2학년과 3학년 교과서에 대해서도 연계연구가 이루어져 총체적인 면에서의 연구결과가 규명되어야 하겠다.

## 참 고 문 헌

- 고경임(1990). 중학교 가정과 교육과정 변천에 대한 고찰. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보숙(1989). 중학교 실업, 가정과 교육과정 변천에 관한 연구. 연세대학교 교육 대학원 석사학위논문.
- 김순옥(2001). 부부의사소통 교육프로그램 개발. 한국가족관계학회지, 6(1), 137-157.
- 김유숙(2000). 가족상담. 서울: 학지사, 15-42.
- 박상치(1987). 한국과 일본의 교과서 제도 비교연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박정원(1996). 중학교 8종 교과서 비교분석: 제5, 6차 교육과정기 교과서를 중심으로. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 부양자(1992). 중학교 가정과 교육과정 및 교과 내용 변천에 관한 연구: 식생활 내용을 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영숙, 김영남(2000). 중학교 교과서 식생활 내용 분석: 가정, 체육, 과학을 중심으로. 한국가정과교육학회지, 8(2), 53-63.
- 오윤자(2001). 교육학적 관점을 기초로 한 결혼준비교육 프로그램 개발 및 효과검증. 한국가족관계학회지, 6(1), 109-135.
- 윤인경(1996). 중학교 가정교과서 분석연구(II). 한국가정과교육학회지, 8(2), 53-64.
- 윤인경(1997). 중학교 가정교과서 분석연구(III). 한국가정과교육학회지, 9(1), 133-143.
- 이연숙(2001). 교육과정 시기에 따른 중학교 가정교과서 가정관리분야 단원의 변천과정 분석(I). 한국가정과교육학회지, 13(1), 73-91.
- 전경선(1999). 중학교 가정과 교육과정 및 교육내용의 변천에 관한 연구: 인간발달 및 가족관계 단원을 중심으로. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전세경(1998). 실과교과에서의 (가족생활)영역의 교육을 위한 토론(1). 한국실과 교육학회, 11(2), 15-28.
- 정성봉(1999). 실과. 기술. 가정 교육과정론. 서울: 교학사, 40-123.

- 정정희, 이승자, 유태명(1998). 중학교 가정교과와 다른 교과의 교육내용 관련성 분석. *한국가정과교육학회지*, 10(1), 77-93.
- 정현숙(1998). 가족생활교육의 과제와 전망: 가족향상 프로그램의 고찰을 통해. *한국가정관리학회지*, 16(4), 55-68.
- 차미경(1991). 중학교 가정교과서의 국제비교 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최정혜(1997). 초등 실과 교과서 분석 연구-6차 교육과정 중심-. *한국가정과교육 학회지*, 9(2), 17-30.
- Arcus, M. E.(1992). Family life education: Toward the 21st century. *Family Relations*, 41(4), 390-393.
- Arcus, M. E., Schvaneveldt, J. D., & Moss, J. J.(1993). The nature of family life education. In Arcus, M. E., Schvaneveldt, J. D., & Moss, J. J. (Eds.), *Handbook of family life education, Vol. I: Foundations of family life education*. CA: Sage.
- Brown M. M.(1980) *What is home economics education?* Washington D. C.: American Home Economics Association.
- Steinmetz, S. K.(1987). Family violence: Past, presence, and future. In M. B. Sussman, S. K. Steinmetz(Eds.), *Handbook of marriage and the family*, 725-766, New York: Plenum.