

# 사상체질분류검사지(QSCC II)에 의한 체질진단과 許式 체간측정치의 상관성 연구

최선미\* · 홍정미\* · 지상은\*\* · 정봉연\*\*\* · 안규석\*\*\*\*

\*한국한의학연구원 \*\* 고려대학교 정신생리학교실 \*\*\* 만강한의원장 \*\*\*\* 경희대학교 한의과대학 병리학교실

## Abstract

### A Study on the Association between Sasang Constitutions(QSCC II) and Huh's Morphological Diagramming

Choi Sunmi\*, Hong Jeongmi\*, Chi Sangen\*\*, Jung Bongyeon\*\*\*, Ahn Kyooseok\*\*\*\*

\* Korea Institute of Oriental Medicine

\*\* Korea University, Psychophysiology Laboratory

\*\*\* Mangang Oriental Clinic

\*\*\*\* Kyunghee University Oriental Medical College, Pathology Laboratory

The purpose of this study was to investigate the difference of the morphological diagram by Sasang Constitutions and to compare with Huh's morphological diagram, a theory based on the Four Cho Theory(四焦說) by Lee Je-Ma.

We classified the Sasang Constitutions of 104 Korean College Students(average age 23.81) using QSCC II. Before measuring of morphologic diagrams, we exert the subjects to take supine position on the bed, and make it a rule that our staffs measure each people directly.

The 50% of the total subjects was Soeumin, 26.9% was Soyangin and 23.1% was Taeumin, our study shows the higher percentage than the other studies in Soeumin.

The results as follows ; In the cases of man, Taeumin have more developed Low-Middle Cho(the interval between Stomach line and Navel line) than other constitutions, whereas Soeumin has more developed Low cho(the interval between Navel line and Ilium line).

In the cases of woman, there is no significant difference of Huh's morphology diagram among three Sasang constitutions.

We analyzed the difference of obesity among sasang constitutions, and we found that the BMI(Body Mass Index(Kg/m<sup>2</sup>)) of Taeumin was significantly higher than other constitutions in male. But there was no significant difference among Sasang constitutions in female.

We have not found the exact accordance between the real measurement and Huh's Theory. But for man, there are several statistically significant results, indicating the usefulness of the Huh's Morphological Diagramming theory on the discriminating ability of Sasang Constitutions Classification.

So this results suggest that the use of the Huh's theory should be improved in the classification of the Sasang Constitutions, considering the difference of morphology by sex.

**Key words :** Sasang constitutions, QSCC II, Morphological diagrammings.

## I. 서론

사상의학의 太陽人, 太陰人, 少陽人, 少陰人 4가지 체질 구분 근거는 『東醫壽世保元·四端論』에 나타나 있는 것처럼, 인간이 선천적으로 네 가지 유형의 臟理를 타고 나는데 이러한 선천적 臟腑大小의 결정인자를 性情으로 규정하였다<sup>1)</sup>.

臟局의 短長은 證治醫學과는 차별화 되는 것으로, 四象醫學에서는 證治醫學에서와 달리 각 臟腑가 존재하는 부위에 따라 上焦, 中上焦, 中下焦, 下焦의 四焦로 구분된다. 臟腑의 大小 발현이 四焦 부위의 기운의 盛衰로 이어지며 체질 진단의 한 요소인 體形氣像으로 연결되어 체질적인 체형의 특성을 나타낸다고 보고 있으며, 이는 체질진단에 있어서 한가지 방법으로 이용되어진다<sup>2)</sup>.

四象人의 體形氣像을 사상체질감별법으로 이용하기 위한 노력으로, 權<sup>3)</sup>의 乳臍尺度法, 李<sup>4)</sup>의 乳房 및 腸骨尺度法, 朴<sup>5)</sup>의 頭部觸診法, 許<sup>6,7)</sup>의 四象人의 형태학적 도식화에 관한 연구 등과 함께, 1990년 李<sup>8)</sup>의 연구와 1998년 신체분절에 대한 연구<sup>9,10)</sup>, 홍<sup>11)</sup>, 이<sup>12)</sup>의 연구가 있다.

위와 같은 연구들은 한의사의 四診을 통한 체형기상을 판단함에 있어 임상 경험상 각 체질별로 구별되는 경향성을 이제마의 이론에 입각하여 연구된 것이다. 이제마의 四焦說에 이론적 근거를 두고 체간 측정을 통하여 체질진단 방법을 제시한 許<sup>6)</sup>는 四象人은 喜怒哀樂의 性情의 편차에 의하여 臟腑의 大小가 생기며 肺脾肝腎의 部位(四焦)와 住着處(體形氣像)의 盛壯·孤弱의 차이로 나타난다고 하여 사상체질의 형태학적 도식화를 제시하였다.

본 연구에서는 연구대상자에게 QSCC II를 이용하여 사상체질진단을 하고, 이들의 신체계측을 許式 體幹測定法에 의하여 측정된 후 그 결과를 비교 분석하였다.

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

본 사상체질 연구는 사람을 대상으로 하는 것이며, 연구내용상 탈의후의 체간을 측정하는 것이므로 연구 대상자의 적극적인 협조와 긍정적인 참여 분위기가 중요하였으며, 연구에 대한 기본적인 정보를 제공한 후 지원자를 공고하여 연구대상자의 자발적인 참여를 유도한 결과, 경희대학교 한의과 대학 남·녀 대학생 104명이 연구에 협조하였다.

### 2. 연구방법

#### (1) 사상체질진단

QSCC II(Questionnaire for the Sasang Constitution Classification II) 진단프로그램은 객관적인 사상 체질 진단을 위한 PC용 프로그램으로서 경희의료원 한방병원 사상의학과에서 공동으로 개발하여 사상체질분류검사지(QSCC) II의 표준화 연구<sup>13)</sup>와 타당성 연구<sup>14)</sup>를 통하여 체질진단의 정확성이 입증되었고, 그 타당성이 입증되어 표준화작업을 거쳐 객관화된 진단지표를 제공하고 있다. 사상체질의학회 차원에서 제공하는 공인된 체질진단의 근거도구로서 일반 한의사들이 체질진단에 활용하고 참고자료로 이용되고 있다.

QSCC II 설문지는 인적사항에 해당하는 성별, 혈액형, 결혼상태, 교육상태, 직업 5가지에 대한 질문과 설문 문항 121항으로 구성되어있다. 설문문항은 객관식 15문항과 주관식 106문항으로 구성되며, 객관식은 體形氣像, 容貌詞氣에 관련된 내용 위주로 되어있으며, 주관식은 일처리와 장단점 19문항, 대인관계 13문항, 평소의 마음 14문항, 문제점 6문항, 감정특성 5문항, 행동특성 29문항, 몸상태 20문항으로 구성되어있다.

본 연구에서는 (주) 쏘드 메디컴의 사상체질분류검사

지(QSCC)Ⅱ 99Version을 이용하였다.

(2) 許式 체간 측정

許<sup>7)15)</sup>에 의한 體幹의 五種測定基準線은 第一線(上焦基準線), 第二線(中上焦基準線), 第三線(陰陽基準線), 第四線(中下焦基準線), 第五線(下焦基準線)이다.

- ① 第一線 : 左右 腋窩橫文 起始點의 수평 직선거리
  - ② 第二線 : 膻中穴을 중심으로 兩 乳頭를 경유하여 兩側 赤白肉際線까지의 수평직선거리
  - ③ 第三線 : 제 7·8 늑연골 접합부의 융기된 부위를 지나 兩側 赤白肉際線까지의 수평 직선거리
  - ④ 第四線 : 神闕穴과 兩 天樞穴을 경유하여 兩側 赤白肉際線까지의 수평 직선거리
  - ⑤ 第五線 : 兩側 前上腸骨棘 外側까지의 수평 직선거리
- 연구대상자를 환자용 침대 위에서 仰臥位를 취하게 한 후, Martin식 계측기를 사용하여 체간의 五種測定基準線을 생체 직접 측정하는 방법을 택하여 체간측정을 하였다. 이에 준하여 제1선, 제2선, 제3선, 제4선, 제5선 부위측정과 7種 비율로 V1(1선 / 3선), V2(5선 / 3선), V3(2선 / 3선), V4(4선 / 3선), V5(1선 / 5선), V6(5선 / 4선), V7(2선 / 4선)을 구하였으며, 이외에 각 제1선에서 5선의 둘레를 측정하여 둘레에 대한 7종 비율을 구하였다.

上焦는 제 1선과 2선 사이, 中上焦는 제 2선과 3선 사이, 中下焦는 제 3선과 4선 사이, 下焦는 제 4선과

5선 사이로 각 線間의 任脈線上 수직거리를 측정하였다.

또한 신장, 체중, 머리둘레, 전후 어깨넓이, 목둘레, 엉덩이둘레를 측정하여, 체격에 관한 형태지수로 목둘레/가슴둘레, 목둘레/허리둘레, 가슴둘레/엉덩이둘레, 허리둘레/목둘레, 엉덩이둘레/가슴둘레, BMI를 구하였다.

(3) 자료분석

수집된 자료는 남녀로 나누었고, 모든 결과는 SPSS(Statistics Package for Social Science ver 9.0)를 이용하여 평균과 표준오차(standard error)로 표시하고 각 군간의 차이는 Turkey multiple range test를 실시하여  $p < 0.05$ 수준에서 유의성을 검증하였다.

Ⅲ. 결 과

1. 사상체질분포

본 연구에서는 체질 감별에 있어서 일차적인 방법으로 QSCCⅡ를 이용하였다. QSCCⅡ 프로그램의 결과지 출력에서 나타난 기본 결과와 최종결과를 참고하여 확정한 것이다. 연구대상자 104명에 대한 남녀별 사상체질분포는 Table 1.과 같으며, 특징적으로 남녀 모두 소음인이 많았으며, 태양인은 없었다.

Table 1. General characteristics of each constitution group

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin
All	Number	104(100%)	52(50%)	28(26.9%)	24(23.1%)
	Age(yr)	23.81±0.40§	23.03±0.41	25.21±1.16	23.87±0.62
Male	Number	73(70.19%)	38(52.05%)	17(23.29%)	18(24.66%)
	Age(yr)	24.3±0.47	23.60±0.52	25.88±1.43	24.27±0.73
Female	Number	31(29.81%)	14(45.16%)	11(35.48%)	6(19.36%)
	Age(yr)	22.67±0.76	21.5±0.37	24.18±1.99	22.66±1.17

§ : Mean±S.E

## 2. 許式 체간측정과 기타 신체계측 결과

## (1) 제1선 측정 결과

사상체질진단에 있어서 體形氣像의 체질간 특징은 남녀모두에 해당하는 것이나, 본 연구에서는 전체를 분석한 후 남녀를 구분하여 분석하였다.

許式 體幹測定法에 따른 제 1선은 左右 腋窩橫文 起 始點의 수평 직선거리로서 측정결과는 Table 2와 같다.

Table 2. The result of the first line by Her's body-measuring method.

(Unit : cm)

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
First line	All	32.55±0.24§	31.94±0.38a	32.44±0.32a	33.99±0.41b	0.003**
	Male	33.48±0.21	33.02±0.30a	33.37±0.36ab	34.55±0.44b	0.015*
	Female	30.35±0.42	29.00±0.73a	31.01±0.27ab	32.31±0.57b	0.005**

§ : Mean±S.E, \*\* p&lt;0.01, \*p&lt;0.05

a,b : Means within the row with different superscripts differ significantly at p &lt; 0.05

## (2) 제2선 측정 결과

乳頭를 경유하여 兩側 赤白肉際線까지의 수평직선거리로서 측정결과는 Table 3와 같다.

許式 體幹測定法에 따른 제 2선은 臍中穴을 중심으로 兩

Table 3. The result of the second line by Her's body-measuring method.

(Unit : cm)

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
Second line	All	29.46±0.22§	28.93±0.31a	29.13±0.37a	30.99±0.47b	0.001**
	Male	30.24±0.24	29.67±0.32a	30.10±0.38a	31.58±0.54b	0.005**
	Female	27.60±0.29	26.90±0.36a	27.63±0.48ab	29.20±0.52b	0.011*

§ : Mean±S.E, \*\* p&lt;0.01, \*p&lt;0.05

a,b : Means within the row with different superscripts differ significantly at p &lt; 0.05

## (3) 제3선 측정 결과

용기된 부위를 지나 兩側 赤白肉際線까지의 수평 직선거리로서 측정결과는 Table 4와 같다.

許式 體幹測定法에 따른 제 3선은 제7·8 늑연골 접합부의

Table 4. The result of the third line by Her's body-measuring method.

(Unit : cm)

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
Third line	All	27.75±0.22§	27.14±0.28a	27.63±0.41a	29.20±0.50b	0.001**
	Male	28.67±0.23	27.90±0.28a	28.96±0.41ab	30.02±0.51b	0.001**
	Female	25.58±0.23	25.07±0.32a	25.59±0.29ab	26.73±0.60b	0.27

§ : Mean±S.E, \*\* p<0.01, \*p<0.05

a,b : Means within the row with different superscripts differ significantly at p < 0.05

(4) 제4선 측정 결과

경우하여 兩側 赤白肉際線까지의 수평 직선거리로서 측정결과는 Table 5와 같다.

許式 體幹測定法에 따른 제 4선은 神闕穴과 兩 天樞穴을

Table 5. The result of the forth line by Her's body-measuring method.

(Unit : cm)

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
Forth line	All	27.62±0.21§	26.95±0.25a	27.37±0.36a	29.36±0.47b	< .001**
	Male	27.91±0.28	27.04±0.31a	27.77±0.52a	29.85±0.56b	< .001**
	Female	26.96±0.26	26.72±0.41	26.75±0.41	27.90±0.58	0.234

§ : Mean±S.E, \*\* p<0.01

a,b : Means within the row with different superscripts differ significantly at p < 0.05

(5) 제5선 측정 결과

까지의 수평 직선거리 로서 측정결과는 Table 6와 같다.

許式 體幹測定法에 따른 제 5선은 兩側 前上腸骨棘 外側

Table 6. The result of the fifth line by Her's body-measuring method.

(Unit : cm)

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
Fifth line	All	28.29±0.17§	28.01±0.22	28.07±0.32	29.14±0.39	0.24
	Male	28.20±0.22	28.03±0.26	27.54±0.48	29.17±0.52	0.31
	Female	28.50±0.23	27.96±0.42	28.89±0.25	29.06±0.26	0.10

§ : Mean±S.E

(6) 체간부 5개선 평균 낙차

선, 4선-5선의 차이를 구한 값은 Table 7과 같다.

許式 체간부 5개선의 측정치를 1선-2선, 2선-3선, 3선-4

Table 7. The results of the remainder between lines by Her's body-measuring method. (Unit : cm)

		All	Socumin	Soyangin	Tacumin	p-value
1-2 line	All	3.09±0.18§	3.01±0.30	3.31±0.30	3.00±0.29	0.773
	Male	3.23±0.20	3.35±0.32	3.26±0.33	2.96±0.38	0.742
	Female	2.74±0.38	2.09±0.67	3.38±0.59	3.11±0.40	0.306
2-3 line	All	1.71±0.13	0.79±0.21	1.49±0.20	1.78±0.24	0.623
	Male	1.57±0.16	1.77±0.28	1.14±0.18	1.56±0.27	0.318
	Female	2.02±0.19	1.82±0.25	2.04±0.38	2.46±0.49	0.509
3-4 line	All	0.12±0.15	0.18±0.23	0.26±0.27	-0.16±0.28	0.587
	Male	0.76±0.15	0.85±0.23	1.18±0.21	0.17±0.27	0.054
	Female	-1.38±0.19	-1.64±0.25	-1.16±0.71	-1.38±0.19	0.492
4-5 line	All	-0.66±0.17	-1.05±0.17a	-0.69±0.42ab	0.22±0.40b	0.015*
	Male	-0.29±0.22	-0.98±0.22a	0.23±0.55ab	0.68±0.46b	0.003**
	Female	-1.54±0.21	-1.24±0.27	-2.13±0.36	-1.16±0.44	0.110

§ : Mean±S.E , \*\* p<0.01, \*p<0.05

a,b : Means within the row with different superscripts differ significantly at p < 0.05

(7) 上焦, 中上焦, 中下焦, 下焦 측정 결과

焦는 제 2선과 3선 사이, 中下焦는 제 3선과 4선 사이, 下焦는 제 4선과 5선 사이로, 任脈上의 수직 거리를 측정하고 있으며, 측정 결과는 Table 8과 같다.

許式 體幹測定法에서는 上焦는 제 1선과 2선 사이, 中上

Table 8. The results of the Four Cho line by Her's body-measuring method. (Unit : cm)

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
Upper Cho	All	12.11±0.13§	12.01±0.20	12.10±0.24	12.33±0.27	0.657
	Male	12.46±0.15	12.42±0.22	12.61±0.28	12.41±0.30	0.876
	Female	11.24±0.21	10.90±0.28	11.32±0.32	12.04±0.65	0.171
Upper-middle Cho	All	12.26±0.16	12.34±0.19	11.95±0.48	12.45±0.19	0.516
	Male	12.47±0.22	12.58±0.24	12.08±0.77	12.60±0.24	0.639
	Female	11.77±0.15	11.67±0.25	11.75±0.29	12.03±0.19	0.710
Lower-middle Cho	All	11.77±0.14	11.65±0.20	11.98±0.30	11.77±0.31	0.649
	Male	11.80±0.18	11.60±0.27	12.30±0.35	11.73±0.36	0.331
	Female	11.71±0.23	11.80±0.14	11.50±0.54	11.88±0.63	0.811
Lower Cho	All	8.79±0.12	8.81±0.19	8.62±0.20	8.94±0.24	0.661
	Male	9.08±0.14	9.14±0.21	8.81±0.27	9.21±0.29	0.599
	Female	8.10±0.17	7.91±0.30	8.32±0.28	8.11±0.26	0.594

§ : Mean±S.E

(8) 許式 7種 비율 측정 결과

許式 7種 비율에 의해 V1(1선 / 3선), V2(5선 / 3선),

V3(2선 / 3선), V4(4선 / 3선), V5(1선 / 5선), V6(5선 /

4선), V7(2선 / 4선)로 계산된 값은 다음 Table 9과 같다.

許式 體幹測定法에 의해 제1선에서 5선까지 측정된 값을

Table 9. The results of the Seven Ratio by Her's body-measuring method.

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
V1	All	1.17±0.006§	1.17±0.009	1.17±0.01	1.16±0.01	0.811
	Male	1.17±0.006	1.18±0.008	1.15±0.013	1.15±0.015	0.059
	Female	1.18±0.01	1.15±0.02	1.21±0.01	1.20±0.01	0.221
V2	All	1.02±0.008	1.03±0.01	1.02±0.01	1.00±0.01	0.270
	Male	0.98±0.007	1.00±0.01b	0.95±0.01a	0.97±0.01ab	0.010*
	Female	1.11±0.009	1.11±0.01	1.13±0.01	1.08±0.02	0.334
V3	All	1.06±0.005	1.06±0.008	1.05±0.007	1.06±0.009	0.271
	Male	1.18±0.12	1.06±0.01	1.04±0.006	1.56±0.50	0.223
	Female	1.07±0.007	1.07±0.01	1.08±0.01	1.09±0.01	0.654
V4	All	0.99±0.005	0.99±0.009	0.99±0.01	1.00±0.01	0.651
	Male	0.97±0.005	0.97±0.008b	0.95±0.007a	0.99±0.009ab	0.065
	Female	1.05±0.007	1.06±0.01	1.04±0.009	1.04±0.02	0.453
V5	All	1.15±0.009	1.14±0.01	1.16±0.01	1.16±0.01	0.441
	Male	1.19±0.008	1.18±0.01	1.21±0.01	1.18±0.01	0.248
	Female	1.06±0.01	1.03±0.02	1.07±0.01	1.11±0.02	0.091
V6	All	1.02±0.006	1.04±0.007	1.02±0.01	0.99±0.01	0.015*
	Male	1.01±0.007	1.03±0.008b	0.99±0.01ab	0.97±0.01a	0.002**
	Female	1.05±0.008	1.04±0.01	1.08±0.01	1.04±0.01	0.120
V7	All	1.15±0.08	1.07±0.01	1.06±0.009	1.43±0.37	0.214
	Male	1.21±0.12	1.10±0.01	1.08±0.009	1.56±0.50	0.267
	Female	1.02±0.01	1.00±0.01	1.03±0.01	1.04±0.03	0.283

§ : Mean±S.E , \*\* p<0.01, \*p<0.05

a,b : Means within the row with different superscripts differ significantly at p < 0.05

(9) 許式 5種 체간선의 둘레 측정 결과

였으며, 그 결과는 Table 10과 같다.

許式 體幹測定法에 의한 제1선에서 5선의 둘레를 측정하

Table 10. The results of the five circumference on Her's body-measuring line. (Unit : cm)

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
First line circumference	All	88.65±0.68§	87.05±0.91a	87.66±1.18a	93.28±1.36b	0.001**
	Male	91.79±0.64	89.88±0.84a	91.72±1.03a	95.89±1.23b	<.001**
	Female	81.26±0.62	79.38±0.67a	81.38±0.74a	85.45±1.49b	<.001**
Second line circumference	All	85.16±0.66	83.02±0.77a	84.20±1.04a	90.91±1.51b	<.001**
	Male	87.38±0.76	84.96±0.82a	86.85±1.19ab	92.99±1.72b	<.001**
	Female	79.94±0.73	77.78±0.81a	80.10±1.11a	84.66±1.15b	0.001**
Third line circumference	All	76.13±0.73	74.18±0.80a	75.54±1.38a	81.04±1.80b	0.001**
	Male	78.51±0.83	76.01±0.86a	78.51±1.61ab	83.80±1.95b	<.001**
	Female	70.52±0.87	69.23±1.09	70.95±1.81	72.75±1.53	0.323
Fourth line circumference	All	75.98±0.71	73.65±0.74a	75.53±1.27a	81.54±1.75b	<.001**
	Male	77.36±0.92	74.23±0.95a	77.68±1.77ab	83.65±2.03b	<.001**
	Female	72.73±0.71	72.06±0.91	72.22±1.23	75.21±1.97	0.244
Fifth line circumference	All	83.81±0.58	81.63±0.73a	84.36±0.93a	87.88±1.30b	<.001**
	Male	84.17±0.75	81.70±0.88a	85.27±1.34ab	88.34±1.66b	0.001**
	Female	82.96±0.82	81.46±1.33a	82.95±1.07ab	86.50±1.58b	0.075

§ : Mean±S.E , \*\* p<0.01

a,b : Means within the row with different superscripts differ significantly at p < 0.05

(10) 許式 5種 체간선 둘레의 7종 비율 결과

선둘레), VC3(2선둘레 / 3선둘레), VC4(4선둘레 / 3선둘레), VC5(1선둘레 / 5선둘레), VC6(5선둘레 / 4선둘레), VC7(2선둘레 / 4선둘레)로 계산된 값의 결과는 Table 11과 같다.

許式 體幹測定法에 의한 제1선에서 5선을 둘레를 측정하였으며, 許式 7種 비율과 같은 방법으로 둘레의 7종 비율을 구하였으며, VC1(1선둘레 / 3선둘레), VC2(5선둘레 / 3



Table 11. The results of the seven ratio of Her's body-measuring line circumference.

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
VC1	All	1.1685±0.007§	1.1758±0.009	1.1660±0.01	1.1556±0.01	0.516
	Male	1.1739±0.008	1.1855±0.01	1.1745±0.02	1.1490±0.01	0.234
	Female	1.1557±0.01	1.1494±0.01	1.1528±0.02	1.1755±0.01	0.708
VC2	All	1.1064±0.008	1.1043±0.01	1.1242±0.01	1.0902±0.01	0.348
	Male	1.0751±0.007	1.0769±0.01	1.0909±0.02	1.0565±0.01	0.297
	Female	1.1800±0.01	1.1787±0.01	1.1755±0.02	1.1912±0.02	0.930
VC3	All	1.1223±0.006	1.1220±0.008	1.1204±0.01	1.1253±0.009	0.965
	Male	1.1164±0.007	1.1206±0.01	1.1116±0.02	1.1121±0.009	0.862
	Female	1.1363±0.01	1.1257±0.01	1.1341±0.02	1.1650±0.01	0.430
VC4	All	0.9998±0.005	0.9949±0.008	1.0023±0.01	1.0077±0.01	0.641
	Male	0.9856±0.005	0.9775±0.008	0.9904±0.01	0.9983±0.008	0.329
	Female	1.3416±0.3094	1.0421±0.01	1.0206±0.01	1.0359±0.03	0.661
VC5	All	1.0603±0.007	1.0690±0.01	1.0408±0.01	1.0639±0.01	0.324
	Male	10.937±0.007	1.1029±0.01	1.0785±0.01	1.0884±0.01	0.418
	Female	0.9816±0.009	0.9770±0.01	0.9826±0.01	0.9903±0.03	0.889
VC6	All	1.0867±0.01	1.0902±0.02	1.1214±0.01	1.0386±0.04	0.165
	Male	1.0920±0.007	1.1031±0.009b	1.1023±0.01b	1.0586±0.008a	0.026*
	Female	1.0743±0.04	1.0553±0.08	1.1508±0.01	0.9788±0.17	0.458
VC7	All	1.1052±0.01	1.1108±0.02	1.1195±0.01	1.0762±0.04	0.598
	Male	1.1346±0.008	1.1479±0.01	1.1252±0.02	1.1152±0.01	0.268
	Female	1.0360±0.04	1.0100±0.07	1.1108±0.01	0.9591±0.17	0.484

\* p < 0.05

a,b : Means within the row with different superscripts differ significantly at p < 0.05

(11) 체격형태지수 결과

許式 體幹測定法에 의한 제1선에서 5선까지 중 2선은 가슴둘레선에 해당하며, 4선은 허리둘레선에 해당한다. 가슴둘레(2선 둘레)와 허리둘레(4선 둘레)와 함께 목둘레, 엉덩이

둘레를 측정하여 목둘레/가슴둘레, 목둘레/허리둘레, 가슴둘레/엉덩이둘레, 허리둘레/목둘레, 엉덩이둘레/가슴둘레 값을 구하고, 신장, 체중을 측정하여 BMI(Body mass index : 체중kg/키m<sup>2</sup>)를 구하였으며, 머리둘레, 전후 어깨넓이를 측정하였으며, 그 결과는 Table 12와 같다.

Table 12. The results of the index of physical shape.

		All	Soeumin	Soyangin	Taeumin	p-value
Circumference of Neck(cm)	All	34.54±0.36§	34.14±0.54	34.21±0.66	35.77±0.68	0.179
	M	35.98±0.27	35.25±0.32	36.57±0.55	36.97±0.67	0.019*
	F	31.13±0.72	31.14±1.58	30.57±0.30	32.16±0.73	0.754
Circumference of Hip(cm)	All	91.17±0.50	89.27±0.62	91.65±0.74	94.74±1.18	<.001**
	M	91.59±0.62	89.47±0.65a	92.31±1.12ab	95.4±1.50b	<.001**
	F	90.18±0.80	88.72±1.51	90.62±0.72	92.76±1.24	0.166
Neck/Chest	All	0.4060±0.003	0.4112±0.005	0.4062±0.005	0.3943±0.006	0.151
	M	0.4129±0.003	0.4154±0.002ab	0.4218±0.006b	0.3991±0.007a	0.020*
	F	0.3897±0.008	0.3999±0.01	0.3821±0.004	0.3799±0.007	0.577
Neck/Waist	All	0.4565±0.004	0.4647±0.007	0.4547±0.008	0.4409±0.008	0.136
	M	0.4683±0.004	0.4767±0.005b	0.4743±0.01b	0.4448±0.01a	0.018*
	F	0.4287±0.003	0.4321±0.02	0.4242±0.006	0.4291±0.01	0.940
Chest/Hip	All	0.9344±0.005	0.9310±0.008ab	0.9191±0.01a	0.9598±0.01b	0.031*
	M	0.9545±0.006	0.9503±0.008	0.9416±0.01	0.9754±0.01	0.126
	F	0.8872±0.006	0.8784±0.009	0.8843±0.01	0.9131±0.01	0.173
Waist/Neck	All	2.2139±0.02	2.1759±0.03	2.2212±0.04	2.2877±0.04	0.131
	M	2.1525±0.02	2.1078±0.02a	2.1291±0.05a	2.26±0.05b	0.014*
	F	2.3585±0.03	2.3609±0.07	2.3635±0.03	2.3437±0.07	0.984
Hip/Chest	All	1.0741±0.006	1.0782±0.009ab	1.0915±0.01b	1.0450±0.01a	0.027*
	M	1.0507±0.006	1.0553±0.009	1.0645±0.01	1.0279±0.01	0.119
	F	1.1291±0.008	1.1401±0.01	1.1331±0.01	1.0962±0.01	0.155
Height(cm)	All	169.09±0.80	168.98±1.16	168.72±1.47	169.77±1.71	0.892
	M	172.36±0.74	172.71±0.96	172.40±1.74	171.61±1.58	0.837
	F	161.39±1.20	158.86±1.38	163.04±1.46	164.28±4.49	0.155
Weight(kg)	All	61.74±0.99	58.92±1.15a	60.26±1.66a	69.56±2.32b	<.001**
	M	65.45±1.08	62.02±1.10a	65.15±1.90a	72.95±2.57b	<.001**
	F	53.01±1.01	50.51±1.55	52.70±0.81	59.38±1.99	0.003**
BMI(kg/m <sup>2</sup> )	All	21.51±0.28	20.53±0.29a	21.12±0.44a	24.12±0.71b	<.001**
	M	22.05±0.35	20.80±0.34a	21.93±0.59a	24.79±0.85b	<.001**
	F	20.27±0.38	19.78±0.57a	19.86±0.45ab	22.12±0.99b	0.056
Circumference of head(cm)	All	56.81±0.18	56.76±0.25	56.52±0.28	57.24±0.44	0.371
	M	57.34±0.20	57.37±0.25	57.24±0.33	57.39±0.55	0.960
	F	55.55±0.26	55.12±0.41a	55.42±0.31ab	56.80±0.60b	0.055
Width of the front shoulder(cm)	All	38.77±0.32	38.42±0.43	38.16±0.50	40.25±0.79	0.040*
	M	39.92±0.33	39.44±0.41ab	39.35±0.59a	41.47±0.84b	0.031*
	F	36.06±0.45	35.64±0.83	36.31±0.56	36.58±0.93	0.703
Width of the rear shoulder (cm)	All	43.34±0.34	42.66±0.49	42.78±0.57	45.47±0.67	0.003**
	M	44.58±0.34	43.87±0.44a	44.36±0.70ab	46.13±0.64b	0.017*
	F	40.33±0.53	39.42±0.89	40.63±0.47	42.50±1.84	0.154

#### IV. 고찰

李濟馬는 『동의수세보원』을 통하여 四象人의 生理, 病理를 설명함에 있어 四焦論을 제시하였으며, 이러한 四焦論은 內的으로 性情과 病證을 설명하고 外的으로는 體形氣像과 容貌詞氣를 규정하는 중요한 이론이다. 따라서 四焦論에 근거한 四象人의 변증내용은 體形氣像, 容貌詞氣로 설명되는 外貌와 性質才幹, 恒心으로 파악되는 性情, 完實無病, 大病, 重病, 體質病證으로 관찰되는 證으로 요약된다.

사상체질진단 방법의 하나인 體形氣像과 容貌詞氣는 한의학적 진단방법인 四診 중 제일 처음으로 환자의 정보를 수집할 수 있는 望診에 의해 파악되는 것이기 때문에 의사의 주관에 많이 개입되는 내용이라 하겠다. 따라서 그동안의 많은 연구자들이 사상인 변증에 있어서 중요한 축이 되는 外貌 진단을 보다 객관적으로 진단하기 위하여 형태학적 특징에 관한 연구를 진행하였다.

홍<sup>11)</sup>은 體形의 근간이 되는 체간부의 삼차원적인 체적, 표면적, 높이 등의 계측을 통해 四焦 盛衰를 살펴 체질진단의 자료로 이용하고자, 四焦를 25가지로 조합 가정하고, 체질집단간의 구분의 유의성을 살폈는데 肝大肺小인 太陰人의 경우 肝大가 위치하는 中下焦와 肺小가 위치하는 上焦의 상관관계가 역상관관계를 보였으며, 少陽人, 少陰人의 脾, 腎이 위치하는 中上焦와 下焦의 상관관계 역시 역상관관계를 보였다. 그러나 체질진단에 유의성이 있는 四焦를 제시하고 있지는 못하다. 李<sup>10)</sup>의 연구에서는 四焦를 前, 後로 길이를 분석하였는데, 前上焦長은 목을 편 상태에서 廉泉·天突의 직선거리, 前中上焦는 天突·鳩尾의 직선거리, 前中下焦長은 鳩尾·神闕의 직선거리, 前下焦長은 神闕·曲骨의 직선거리, 後上焦長은 神庭·百會·風府·大椎를 지나는 직선거리, 後中上焦는 大椎·脊中の 직선거리, 後中下焦는 脊中·腰陽關의 직선거리, 後下焦長은 腰陽關·長強의 직선거리로 측정부위를 정하였고, 측정결과 前中下

焦長에서 太陰>少陽>少陰의 순으로 太陰人群이 길이가 길게 나왔다.

1990년 李<sup>8)</sup>의 연구에서는 身長의 경우 少陰人의 體形矮短, 太陰人의 體形長大와 일치하지 않는다고 하였고, 座高는 少陰人이 위·아래가 잘 균형이 잡혀있다는 것과는 부합된다고 하고, 사상인중 太陰人이 가장 체격이 크다고 한 것이 일치하며, 少陰人이 胸襟이 좁고, 살이 비교적 적은 편이라고 한 것이 일치한다고 하였다.

許<sup>6)</sup>는 四象人은 肺脾肝腎의 大小로 결정되며, 이러한 臟局의 短長은 哀怒喜樂의 氣에 의해 결정되며, 이것은 곧 肺脾肝腎의 部位(四焦)와 住着處(體形氣像)의 盛壯·孤弱을 결정짓는다고 하여 사상체질의 형태학적 도식화를 제시하였는데, 許<sup>7)</sup>에 의한 체간부의 5個線 구분과 四焦의 정의를 보면, 제1선은 肩部位, 左右兩腋窩部 大胸筋 外側上端을 연결한 수평거리이며, 제2선은 胸部位, 兩乳頭를 지나 兩脇까지의 수평거리, 제3선은 胃部位, 左右兩不容穴을 지나 兩脇까지의 수평거리, 제4선은 臍部位, 臍와 臍傍의 兩天樞穴을 지나 兩眇를 연결한 수평거리, 제5선은 腸骨部位, 左右兩前上腸骨棘上端을 연결한 수평거리로서 上焦는 제1선과 2선 사이 체간, 中上焦는 제2선과 3선 사이 체간, 中下焦는 제3선과 4선 사이 체간, 下焦는 제4선과 5선 사이 체간이라 하였으며, 太陽人(肺大肝小), 少陽人(脾大腎小)는 哀怒之氣 上升이 주가 되는 것으로 體幹部의 體形氣像이 上實下虛型이며, 太陰人(肝大肺小), 少陰人(腎大脾小)은 喜樂之氣 下降이 주가 되는 것으로 體幹部의 體形氣像이 上虛下實型이라 하였다.

또한 許<sup>7)</sup>는 體幹部의 四焦 부위 측정을 통한 체질진단 지표로 삼을 수 있는 사항으로 太陽人은 제1선의 肩部位가 最長이며, 제1선과 제2선의 신뢰 구간 평균낙차가 3.7로 크게 위축되고, 제2선에서 제4선까지는 1.5, 1.8로 완만히 위축되다가 제4선에서 5선까지는 3.4로 크게 위축되어, 전반적으로 上焦에서 下焦로 크게 萎縮下降하는 上實下虛의 형태

를 나타내며, 少陽人은 제1선 肩部位가 最長이 되고, 제1선에서 제5선까지의 신퇴구간 평균낙차가 2.3, 1.5, 1.5, 1.1로 완만하게 下降萎縮되는 上實下虛의 형태를 나타내고, 太陰人은 腰臍부위의 발달이 最大가어 되제4선의 臍部位가 最長이 되고 제4선에서 제1선까지의 신퇴구간 평균낙차가 0.5, 0.4, 2.5로 위축상승하며, 제4선에서 제5선까지는 2.7로

萎縮下降하는 上虛下實의 형태를 나타내며, 少陰人은 腎·膀胱 부위의 발달이 최대가 되므로, 제5선 장골부위가 最長이 되고 제5선에서 제1선까지의 신퇴구간 평균낙차가 1.1, 1.1, 1.8, 2.3 으로 위축·상승하는 上虛下實의 형태를 나타낸다고 하였다.(그림 1)

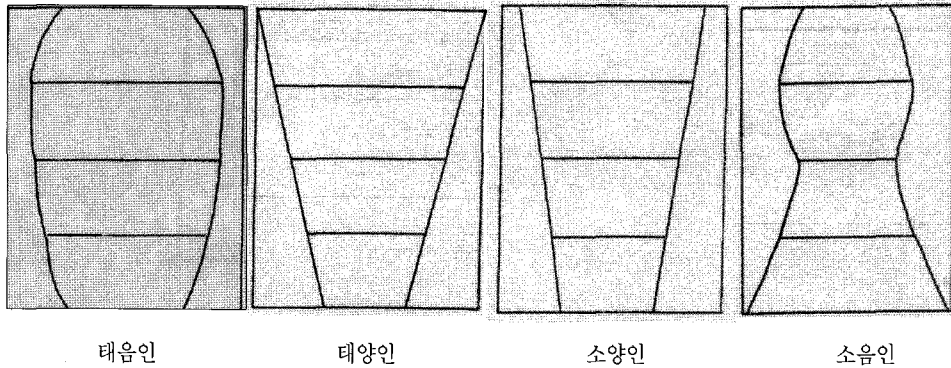


그림 1. 許式 四象人 四端 · 擴充論의 형태학적 도식도

이에 본 연구자는 사상체질분류검사지에 의해 체질진단이 된 연구대상자를 중심으로 체간측정법을 실시하여, 상관성을 보고자 하였다.

사상체질분류검사지(QSCC II)에 의한 체질진단 결과에서는 전체 대상자 104명 중 소음인 52명(50%), 소양인 28명(26.9%), 태음인 24명(23.1%)으로 특징적으로 소음인이 많았다.

체간부 5개선 측정 결과, 1선에서 4선까지 측정치가 남녀 모두 태음인>소양인>소음인의 순으로 태음인이 체간부 크기가 큰 것으로 나타났으며, 5선에서는 남자의 경우 태음인>소음인>소양인의 순이었고, 여자의 경우 태음인>소양인>소음인의 순으로 태음인이 큰 것으로 나타났다. 제 1, 2선 측정치는 남녀 모두 태음인>소양인>소음인의 순으로 유의성 있

는 차이를 보였고, 3, 4선은 전체 평균과 남자 평균에서는 체질간에 태음인 > 소양인 > 소음인의 순으로 유의성 있는 차이를 보인 반면, 여자의 경우 통계적 유의성은 없었으나 태음인 > 소양인 > 소음인의 순으로 차이는 있었다.

許<sup>7)</sup>의 결과에 의하면 1선은 태양인>소양인>태음인>소음인 순이며, 2선은 태양인>태음인>소음인>소양인 순이었고, 3선은 태양인>태음인>소음인>소양인 순으로, 4선은 태음인>태양인>소음인>소양인 순이었으며, 5선은 소음인>태음인>태양인>소양인 순으로 나타난 것과 본 연구결과와는 상이하였다. 본 연구에서는 태양인군이 없으므로, 태양인을 제외하고 비교해보면, 許의 체간측정법에 의한 체질진단에서는 1선에서 소양인이 태음인, 소음인에 비해 커야하는데,

본 연구대상자의 소양인의 1선은 태음인에 비해서 작으며 소음인보다는 크게 나타났다. 본 연구대상자의 태음인이 전반적으로 체간 측정치에서 큰 수치를 보였으므로 소양인이 태음인에 비해 상초가 더 발달할 것이라는 許의 연구결과를 1선의 측정치로 말할 수는 없다고 보여지며, 1선/5선의 비율에서 남자의 경우 통계학적 유의성은 없지만 소양인>태음인=소음인으로 소양인이 하초에 비해 상초가 다른 체질에 비해 더 발달되었다는 것은 알 수 있다. 소음인이 태음인, 소양인에 비해 1선 크기가 작은 것은 소음인이 상초 부위가 다른 체질에 비해서 덜 발달된 것으로 볼 수 있다.

체간부 5 개선간의 낙차를 계산한 결과, 제1선과 2선의 측정 차는 전체 평균에서는 소양인>소음인>태음인 순이었으나, 남자의 경우 소음인>소양인>태음인의 순이었고, 여자의 경우 소양인>태음인>소음인으로 서로 다른 결과를 보였다. 전체적으로는 소양인이 1선에서 2선으로 내려오면서 폭이 좁아진 정도가 소음인이나 태음인에 비해 큰 것으로 보여 지지만, 남녀를 구분하여 보면 남자는 소음인이, 여자는 소양인이 다른 체질에 비해 좁아진 폭이 크게 나타나 체간 측정에서 남녀를 구분하여야하는 것으로 보여진다.

2선에서 3선으로 가면서 즉, 가슴부위에서 상복부로 내려가면서 남자 경우 소음인>태음인>소양인으로 나타났으나, 전체 평균과 여자의 경우 태음인>소양인>소음인으로 나타났다. 體形氣像論에 의하면 中上焦 부위로서 소양인의 형태적 특징이 드러나는 곳으로서 남자 소양인의 경우 2-3선간의 낙차가 가장 작음으로써 中上焦가 소음인, 태음인에 비해 소양인 남자에서 발달된 것으로 볼 수 있다.

3선에서 4선으로 가면서, 즉 상복부에서 배꼽주위로 내려가면서 전체적으로는 태음인의 경우 폭이 늘어난 반면 소음인, 소양인은 약간 줄어 든 것으로 볼 수 있으며, 남녀를 구분해 보면 남자의 경우 소

양인은 폭이 줄어든 정도가 소음인, 태음인에 비해 큰 것으로 보여지며, 여자의 경우 체질에 관계없이 모두 약간씩 폭이 늘어났으며, 늘어난 정도는 소음인>태음인>소양인의 순이었다.

4선에서 5선으로 가면서, 즉 배꼽 주위로부터 엉덩이 부위로 내려가면서 전체 평균에서는 통계학적으로 유의성 있게 차이를 보였는데, 태음인은 엉덩이로 가면서 줄어든 반면 소음인>소양인은 늘어났으며, 남자의 경우 소음인만 약간 폭이 증가되었고, 태음인>소양인은 폭이 줄어들었으며 이는 통계학적 유의성이 있었고, 여자의 경우 세 체질 모두 폭이 늘어나되 소양인>소음인>태음인의 순으로 폭이 늘어난 정도가 달랐으나 통계학적 유의성은 없었다. 남자 전체와 여자 전체의 평균을 비교해 보면 여자의 경우가 허리에서 엉덩이 쪽으로 늘어난 폭이 더 큰 것으로 나타난다.

許<sup>7)</sup>의 연구 결과와 비교해 보면, 소양인의 1-2-3-4-5선 낙차는 2.3, 1.5, 1.5, 1.1 인데 본 연구에서 남자 소양인의 경우 3.26 1.14, 1.18, 0.23으로 비슷한 결과를 보인 반면, 여자의 경우 3.38, 2.04, -1.16, -2.13으로 다른 양상을 보였다. 이는 여자 소양인의 경우 상복부와 하복부로 가면서 낙차가 발생하지 않고 더 커진다는 것으로 동일한 체질이라고 하더라도 남녀간의 체형적 차이를 고려해야함을 시사한다고 하겠다. 또한 許<sup>7)</sup> 연구에 따르면 소음인의 1-2-3-4-5선 낙차는 -2.3, 1.8, -1.1, -1.1로 1선이 2선에 비해 폭이 좁고 3선에서 5선으로 가면서 퍼져 내려가는데 비해 본 연구대상자의 소음인 남자는 3.35, 1.77, 0.85, -0.98로 1선의 폭이 2선에 비해 더 크며 3선에서 5선으로 약하게 넓어지고 있다는 것을 알 수 있다. 여자 소음인의 경우는 2.09, 1.82, -1.64, -1.24로서 1선의 폭이 2선보다 넓으며 3선에서 5선으로 내려가면서 넓어지는 정도가 남자에 비해 큰 것으로 나타났다. 이러한 결과는 체형 진단에 있어서 남녀에게 동일한 이론을 적용하더라도 남녀 체형상의 차이를 고려해야한다는 것을 의미한다 하겠다. 태음인은 許<sup>7)</sup>의

연구에서는 1-2-3-4-5선의 낙차가 -2.5, 0.4, -0.5, 2.7로서 2선에서 4선까지의 中上焦, 中下焦가 上焦와 下焦에 비해 발달되어있는 것을 알 수 있다. 본 연구의 남자 태음인의 경우 낙차가 2.96, 1.56, -0.16, 0.68로서 上焦와 中上焦에서는 體形氣像論의 소양인과 비슷하며, 中下焦와 下焦에서는 體形氣像論의 태음인과 비슷한 결과였다. 여자 태음인의 경우는 3.11, 2.46, -1.38, -1.16으로 上焦와 中上焦는 體形氣像論의 소양인과 비슷하며 中下焦와 下焦로 가면서 넓어지는 경향을 보였다. 본 연구의 태음인군은 上焦와 中上焦가 발달된 사람들로 볼 수 있으며, 태음인이 中下焦가 발달되어 있는 것에 초점을 맞추어 체질 진단을 하는 경우 오류가 발생할 수도 있다는 것을 생각해 볼 수 있다.

체간부 5 개선간의 수직 거리를 측정한 결과에서는 체질간의 통계학적 유의성은 없으나, 남자의 경우 上焦는 소양인>소음인>태음인의 순으로 소양인이 더 길게 나타났고, 中上焦는 태음인>소음인>소양인의 순으로 태음인이 더 길게 나타났고 中下焦는 소양인>태음인>소음인으로 소양인이 더 길게 나타났으며, 下焦는 태음인>소음인>소양인으로 태음인이 더 길게 나타났다. 上焦에서 소양인이 더 길다는 것과 하초에서 소양인이 제일 짧다는 것은 四象인의 體形氣像 이론을 어느 정도 지지한다고 보여진다. 여자의 경우 上焦는 태음인>소양인>소음인으로 태음인이 더 길며, 中上焦는 태음인>소양인>소음인으로 태음인이 더 길며, 中下焦는 태음인>소음인>소양인으로 태음인이 더 길며, 下焦는 소양인>태음인>소음인으로 소양인이 더 길게 나타났다. 여자의 경우는 體形氣像論과는 다른 결과를 보였다. 李<sup>(9)</sup>의 연구결과 前中下焦長인 鳩尾에서 神闕까지의 직선거리가 태음인>소양인>소음인으로 나타난 것과 비교해 본다면, 中下焦의 범위가 李는 鳩尾에서 神闕까지로 許는 제 7,8 늑연골 접합부의 용기된 부위부터 神闕로 규정이 다르지만 許式 中下焦는 남자의 경우 소양인>태음인>소음인으로 소양인이 다른 체질보다

크게 나타났으며, 여자의 경우 태음인>소음인>소양인으로 소양인이 다른 체질보다 작게 나타났다. 이는 사상인 體形氣像에서 中下焦가 태음인이 잘 발달되어있다 내용을 고려해 보건대, 여자의 경우는 이를 지지하는 결과이나 남자의 경우는 다르게 나타났으며, 따라서 남자의 체형 진단에서는 이를 고려해야 할 것으로 보인다.

체간 측정치로 산출된 許式의 7종 비율<sup>7)</sup>은 남자의 경우 V2(p=0.010), V6(p=0.002)에서 유의성 있는 결과가 나왔는데, V2는 제5선 腸骨부위/제3선 胃부위로 소음인>태음인>소양인 순으로 높게 나와 소음인은 胃 부위 보다 腸骨 부위가 발달된 정도가 태음인, 소양인에 비해 높은 것으로 나타났고, V6는 제5선 腸骨부위/ 제4선 臍부위로 소음인>소양인>태음인 순으로 높게 나와 소음인은 腸骨 부위가 臍 부위보다 발달된 정도가 소양인, 태음인에 비해 높은 것으로 나타났다. 이 결과는 許<sup>(6)</sup>의 형태학적 도식에서 少陰人이 樂性沈確으로 下焦가 최대로 발달한다는 것과 유사한 결과를 보인다고 하겠다. V4는 제4선 臍부위/ 제3선 胃부위 결과로 p-value가 0.05이상인 p=0.065로 통계학적 유의성은 없으나 태음인>소음인>소양인 순으로 높게 나와 태음인이 臍 부위가 소음인, 소양인에 비해 더 발달된 것으로 이는 許의 형태학적 도식에서 태음인이 중하초가 다른 체질에 비해 더 발달된 것과 유사한 결과라 하겠다. 여자의 경우는 7종 비율에서 체질간 통계학적으로 유의성 있는 결과를 보이지 않았다. V2의 경우 남자의 경우 소음인>태음인>소양인으로 소음인이 3선보다 5선이 더 발달 된 것이 통계학적인 유의성을 보인 반면 여자의 경우 소양인>소음인>태음인으로 V6의 경우 전체 평균에서는 체질간에 차이를 보여 소음인>소양인>태음인으로 5선과 4선의 비율에서 소음인이 5선으로 가면서 넓어진다는 것이 통계학적 유의성을 보이고 있으며, 남자의 경우도 동일하나, 여자의 경우 소양인>소음인=태음인으로 상이한 결

과를 보였는데 이 결과는 사상인 體形氣像論에서 소양인이 下焦 부위가 덜 발달되고 소음인이 下焦 부위가 더 발달 되었다는 이론이 남자에서는 동일한 결과를 보인다고 할 수 있으나 여자 소양인에 있어서 소음인, 태음인 여자보다 3, 4선에 비해 5선의 폭이 더 크게 더 발달된 것으로 나타나 남녀가 다른 결과를 보였다.

체간부 5개선의 몸통둘레를 측정된 결과에서는 전체 평균에서 5 개선 둘레치가 태음인>소양인>소음인의 순으로 태음인이 체간이 전체적으로 컸으며 통계학적 유의성을 보였다. 許式 체간측정은 전면에서 보여지는 체간의 크기와 발달 정도를 상하 비교하는 것인 반면, 둘레 측정에 의하여 비율을 계산한 본 연구의 결과치는 몸통의 두께를 의미하는 것으로 본 연구 결과에서는 전면에서 본 체간의 크기와 둘레측정으로 본 몸의 두께 모두 태음인>소양인>소음인 순으로 태음인이 큰 것으로 나타났다. 여자의 경우, 태음인>소양인>소음인의 순으로 체간의 크기가 태음인이 크게 나타나지만, 1선, 2선 둘레가 통계학적 유의성이 있는 반면 胃부위(3선), 臍부위(4선), 腸骨부위(5선)에서 통계학적 유의성이 없었다. 이 결과는 여성의 경우 中下焦와 下焦 부위에서 남자에 비해서 체질간 큰 차이를 보이지 않는다는 것을 의미한다 하겠다.

체간부 5 개선의 몸통둘레로 許式 7종 비율을 계산한 결과에서는 남자 腸骨부위/臍부위 비율인 VC6에서 통계학적 유의성을 보여 소음인>소양인>태음인 순으로 腸骨 부위가 발달한 것으로 나타났으며, 여자의 VC6에서는 통계학적 유의성은 없지만 소양인>소음인>태음인 순으로 소양인이 腸骨 부위가 더 발달 된 것으로 나타났다. 이 결과에서 腸骨부위가 체간 중 다른 부위에 비해 발달된 정도가 소음인이 타 체질에 비해 뚜렷한 것이 남자에서는 나타나 여자의 경우에는 부합되지 않는 것으로 보인다. 이는 체간측정에 의한 체질 진단시에 여자의 골반부

위가 남자에 비해서 발달되어 있는 남녀간의 기본적인 체형특징을 고려해야 할 것으로 생각된다.

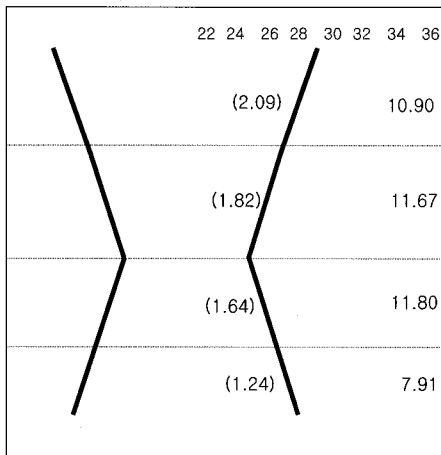
그 외 체격형태를 보기 위해 부가적으로 측정된 결과에서는 목둘레, 엉덩이둘레, 앞 어깨넓이, 뒤 어깨넓이에서 남자에서 통계학적 차이를 보였다. 남자의 경우 목둘레는 태음인>소양인>소음인의 순으로 태음인이 굵었으며, 엉덩이 둘레 역시 태음인>소양인>소음인의 순이었다. 남자의 목둘레/가슴둘레 비는 소양인>소음인>태음인의 순으로 소양인이 가슴둘레에 비해 목둘레가 굵게 나타났으며 통계학적 유의성이 있었다. 목둘레/허리둘레 비에서는 소음인>소양인>태음인의 순으로 소음인이 목둘레가 허리둘레에 비해 굵은 것으로 나타났으며, 허리둘레/목둘레 비에서는 태음인>소양인>소음인의 순으로 목과 허리를 두고 볼 때 태음인이 허리둘레가 목둘레에 비해 굵은 것으로 나타났(p=0.014). 전체 평균에서는 가슴둘레/엉덩이둘레에서 태음인>소음인>소양인으로 태음인의 가슴둘레가 엉덩이 둘레보다 굵은 것으로 유의성 있는 결과가 나타났으며, 남녀로 구분해 볼 때 남자는 태음인>소음인>소양인으로 태음인의 가슴둘레가 엉덩이 둘레보다 굵은 것으로 나타나며 소양인이 엉덩이둘레가 가슴둘레에 비해 다른 체질보다 크다는 것을 알 수 있다. 여자의 경우 태음인>소양인>소음인으로 가슴둘레와 엉덩이 둘레를 비교할 때 태음인은 가슴둘레가 크며 소음인은 엉덩이 둘레가 큰 것으로 나타난다. 남자의 경우 목둘레만으로는 태음인이 굵고 엉덩이 부위도 굵다고 할 수 있으나 허리둘레 또는 가슴둘레에 비해 목둘레를 볼 경우는 소음인이 허리둘레에 비해 목둘레가 굵고 소양인이 가슴둘레에 비해 목둘레가 굵게 나타났다. 이러한 결과는 남자 소양인이 태음인 소음인에 비해 上焦와 中上焦가 中下焦, 下焦에 비해 더 발달된 것으로 四象人 體形氣像論에서 少陽인이 上實下虛型이라는 내용과 같다고 하겠다.

BMI에서는 남자의 경우 태음인>소양인>소음인의

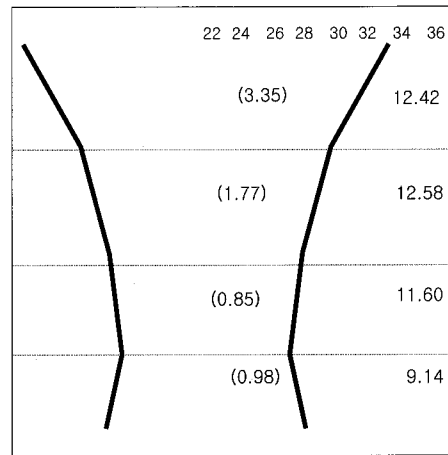
순으로 통계학적으로 유의성 있게 태음인이 높았으나, 여자의 경우 태음인>소양인>소음인의 순으로 태음인 높기는 하나 통계학적 유의성이 없었다. 이는 여자의 경우 남자에 비해서 BMI로 체질진단의 근거를 삼기에

부족함을 의미한다 하겠다.

본 연구에서 나타난 소음인, 소양인, 태음인 남녀별 체간 측정치의 평균값을 이용하여 도식화한 체간 형태는 다음과 같다.(그림 2-4)

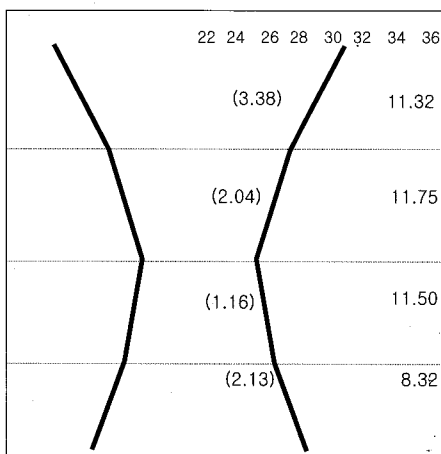


少陰人(女)

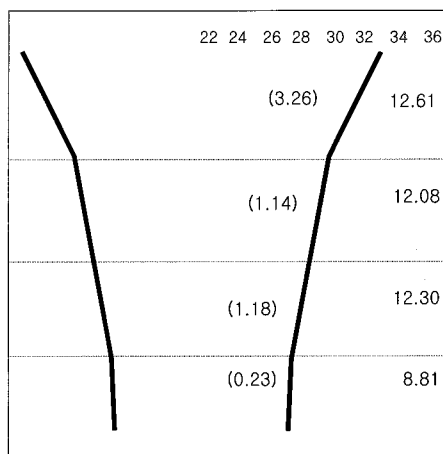


少陰人(男)

그림 2. QSCC II에 의한 少陰人의 許式 체간측정치 결과 도식화



少陽人(女)



少陽人(男)

그림 3. QSCC II에 의한 少陽人의 체간측정치 결과 도식화



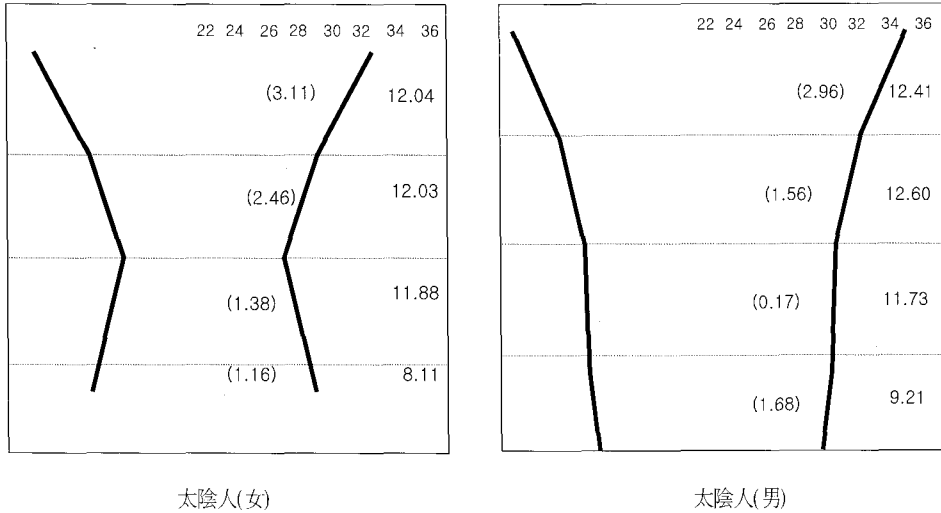


그림 4. QSCC II에 의한 太陰人의 체간측정치 결과 도식화

본 연구에 참여한 연구대상자는 평균연령이 23.81±0.40으로 20대 초반에서 얻어진 체간측정 결과로서 전반적으로 체간의 크기는 태음인이 컸다. 남자 경우 許式 형태학적 특징과 유사한 유의성 있는 결과가 몇 가지 항목에서 보였으나, 여자의 경우 통계학적 유의성이 크지 않았으며, 체간측정을 통한 진단에서 남자와 차이를 두어야 하는 것으로 생각된다.

### V. 결론

사상체질분류검사지(QSCC II)에 의해 사상체질이 진단된 평균연령 23.81세 104명의 남녀 대학생을 대상으로 許式 體幹測定法을 실시하여 체질별로 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 체질진단 결과에서는 전체 대상자 104명 중 소음인 52명(50%), 소양인 28명(26.9%), 태음인 24명(23.1%)으로 특징적으로 소음인이 많았다.
2. 남자의 경우 태음인이 胃부위에서 臍부위까지의 中下焦가 발달한 것으로 볼 수 있으며, 臍부위에서 腸骨부위까지의 下焦는 소음인이 발

달된 것으로 보여진다.

3. 여자의 경우에는 許式 형태학적 도식에 사용되는 지표에서 통계학적 유의성이 없었다.
4. 남녀 모두 태음인의 BMI가 높았으며, 남자의 경우 체질간의 통계학적 유의성이 있었으며, 여자의 경우 통계학적 유의성이 없었다.

이상의 결과로 體幹測定法에 의한 결과로 許式 형태학적 도식과 완전히 일치하는 결과를 얻을 수는 없었으나, 남자에 있어서는 몇가지 항목에서 유의성 있는 결과를 보였다. 체간측정법을 이용한 체질 진단시에는 남녀의 신체적 구조의 차이를 고려하여 적용 기준을 차별화하여 고려해야 할 것으로 사료된다.

### 감사의 글

본 연구에 도움을 주신 허만희 원장님과 연구대상자로 기꺼이 협조해주신 경희대학교 한의과대학 96, 97, 00학번 여러분께 감사드립니다.

〈색인어〉 사상체질, 사상체질 분류검사지(QSCC II), 체간측정법

## 참 고 문 헌

- 1) 전국한과의과대학 사상의학교실 엮음. 四象医学. 집문당. p.94. 1997.
- 2) 한국한의학연구원. 사상체질감별 객관적 진단지표에 관한 연구. p.10. 2000
- 3) 권영식, 사상방약합편, 행림서원, 서울, p.37-42, 1973
- 4) 이병행, 침도원류증마, 행림서원, 서울, p.347-348, 1974
- 5) 박석연. 사상두부촉진법, 의림지(통권 147호), p.62-64, 1982.
- 6) 송일병, 고병희, 허만희. 사상체질의 형태학적 도식화를 위한 연구. 사상의학회지. 1989 ; 1(1) : 29-39.
- 7) 허만희, 송정모, 김달래, 고병희. 사상인의 형태학적 도식화에 관한 연구. 사상의학회지. 1992 ; 4(1) : 107-148.
- 8) 홍순용, 이문호. 사상체질유형(四象體質類型)과 체격 및 신체형태지수(身體形態指數)와의 비교연구. 사상의학회지. 1990 ; 2(1) : 71-85.
- 9) 송정모, 이의주. 한국인 신체분절에 대한 사상의학적 연구. 사상의학회지. 1998 ; 10(1) : 143-160.
- 10) 이의주, 고병희, 송일병. 사상인의 형태학적 특징에 관한 연구. 사상의학회지. 1998 ; 10(2) : 181-220.
- 11) 고병희, 최창석, 조용진, 한기환, 이의주, 이수경, 홍석철. 체간부의 사상체질별 형태학적 특징에 대한 연구. 사상의학회지. 1998 ; 10(1) : 101-142.
- 12) 이의주, 고병희, 송일병. 사상인의 형태학적 특징에 관한 연구. 사상의학회지. 1998 ; 10(2) : 181-220.
- 13) 송일병, 고병희, 김선호. 사상체질분류검사지(QSCC II)의 표준화 연구 - 각 체질집단의 군집별 Profile 분석을 중심으로. 사상의학회지. 1996 ; 8(1) : 187-246.
- 14) 송일병, 고병희, 이정찬. 사상체질분류검사지(QSCC II)에 대한 타당성 연구 - 각 체질집단의 군집별 Profile 분석을 중심으로. 사상의학회지. 1996 ; 8(1) : 247-294.
- 15) 허만희. 체간측정법에 의한 체질분류에 따른 두면부의 형태에 관한 연구. 경희대학교 대학원. 박사학위논문. p.3. 2001.