

## 패션 트렌드의 轉換期에 考察한 女性服 消費者의 最新 트렌드 受容

- 미니멀리즘과 맥시멀리즘의 影響이 反映된 트렌드를 中心으로 -

申鉉淑\* · 李株炫 · 徐潤廷 · 金志映

힐라코리아 衣類商品企劃部\*, 延世大學校 衣類環境學科

## An Analysis of the Female Consumers' Acceptance of the New Mode at a Turning Point of Fashion Trend

- Focusing on the Minimalism-influenced Trend and Maximalism-influenced Trend -

Hyun Sook Shin\*, Jooh Yeon Lee, Yun Jung Suh and Ji Young Kim

Fila Korea Apparel Planning Dept.\*

Dept. of Clothing and Textiles, the Graduate School of Yonsei University

### Abstract

The purpose of this study was to analyze the consumers' acceptance of the new changes in fashion trend and to project the future possibility of them based on the result of the analysis.

It was identified in the review of fashion trend that the major change in the recent fashion trend was the turning of focus from 'Minimalism-influenced' to 'Maximalism-influenced'. Total 176 of Korean women, who preferred 'Minimalism-influenced' or 'Maximalism-influenced' style, were sampled and asked to response on a self-report questionnaire with stimuli developed for this study. According to the respondents' acceptance and preference of either one of the two streams, each respondent was allocated to one of the two groups which were named as 'Minimal-preference group' or 'Maximal-preference group'. The reasons of their preference, traits in trend-related attitude and demographic variables of both groups were analyzed and compared.

The degree of clothing involvement and fashion leadership of Maximal-preference group, who accepted the new trend, were found to be significantly higher than those of Minimal-preference group. Maximal-preference group had significantly higher level of income and expenditure on fashion than Minimal-preference group. The motives and reasons for their acceptance of each stream were also analyzed.

### I. 서론

오늘날의 디자인은 당 시대의 문화적 사회적 정신을 반영하는 중요한 도구로서 뿐 아니라 문화적 가치 및 상업적 교부가가치를 창출하는 수단으로서, 국가의 경제 전략적 측면에서도 중요하게 인식되고 있다. 이

러한 현대의 디자인은 고도로 발달된 커뮤니케이션 수단을 통하여 타인에게 확산되는 유행 현상을 수반하는데(강병석 1999), 이와 같은 유행 현상은 현대 디자인의 중요한 속성이라 할 수 있으며 이 속성은 '트렌드'라고 지칭된다.

트렌드(trend)의 일반적인 의미는 '경향', '변동',

'주세'이며(이호정 1996), 변화양상을 대표하는 커다란 흐름을 의미한다. 트렌드의 대표적인 속성은 '변화'와 '대표성'으로 볼 수 있는데, '변화'는 사회 문화적 요소와 심리적 요소들로부터 영향 받음으로써 유형과 속도를 갖게 되며(강병석 1999) 이러한 변화의 속도는 문화적, 정치적, 경제적, 기술적 요인에 의해 영향을 받는다. 한편 패션 트렌드는 현재 변화가 일어나는 방향과 다가올 시즌에 널리 퍼질 패션 스타일의 특성이며 이는 궁극적으로 소비자에게 받아들여질 수 있는 경향이라고 기술되어 왔다(Greenwood 1998). 또한 Perna(1996)는 패션 트렌드를 현재 마켓에서 부족하거나 부재된 것들을 원하는 소비자의 수요동향이라고 진술하였다.

이상에서 언급한 바와 같이 패션 트렌드의 요체를 '변화', '대표성', '소비자의 수요 변화 동향'으로 이해할 때, 제품의 라이프사이클(life cycle)이 짧은 패션 산업에서는 소비자의 트렌드 수용도에 관한 분석이 매우 중요하며, 이는 의류상품의 첫 단계부터 제품생산 및 유통단계에 이르기까지 포괄적이며 다층적으로 고려되어야 할 요소이다. 그러나, 트렌드 수용과 관련한 선행 연구들은 대부분이 문화적 사조와 패션과의 관련성을 질적으로 분석하고 살펴보는 문헌적 연구가 대부분이며, 패션의 주체인 소비자에 초점을 맞추어 시도된 연구는 부족한 실정이다(박명희 1999; 서승미·양숙희 2000; 김명주·김문숙 1996; 홍기현 1997; 김숙현 2001).

한편 세계적인 패션 트렌드는 1995년 이래 지난 5~6년 간 지속되어 온 사이클로부터 벗어나 새로운 국면으로 접어드는 양상을 나타내어 왔으며, 이에 따라 대부분의 패션마켓의 소비자들은 패션 트렌드의 전환기를 맞이하게 되었다.

그러므로 본 연구에서는 최신 패션 트렌드의 흐름과 새로운 변화에 초점을 맞추고 이에 대한 국내 여성 소비자의 수용 현황과 선호를 분석하고, 이를 토대로 하여 트렌드의 미래 가능성을 탐색하는데 기여하고자 하였다. 본 연구의 범위는 1998년 이래의 최신 패션 트렌드 중 미니멀리즘의 영향이 반영된 트렌드와 맥시멀리즘의 영향이 반영된 트렌드에 관한 것으로 제한하였으며, 구체적인 연구의 목표는 다음과 같다.

첫째, 최근 패션 트렌드를 분석하고 주요 흐름을 파악한다.

둘째, 최근 패션 트렌드인 미니멀리즘과 맥시멀리즘에 대한 국내 여성 소비자의 수용을 분석한다.

셋째, 최근 패션 트렌드인 미니멀리즘과 맥시멀리즘에 대한 국내 여성 소비자의 수용을 토대로 하며 의류 산업체가 취해야 할 정보기획의 방향을 제시한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 트렌드 및 트렌드 수용에 관련된 연구 동향

패션 트렌드 관련 연구들은 주로 문화적 사조와 패션을 관련지어 보는 경향이 대부분이다. 박명희(1999)는 80~90년대 사이의 보그(Vogue)지를 분석함으로써 패션에 나타난 모더니즘과 포스트 모더니즘을 연구하였고, 서승미와 양숙희(2000)는 19세기 후반 자본주의의 급속한 발전과 더불어 문화와 예술분야에서 논의되고있는 키치(Kitch)에 관하여 국내 키치 패션의 특성과 디자인에 대해 연구하였으며 이를 토대로 2000 F/W 디자인 기획을 제시하였다. 김명주와 김문숙(1994)은 초현실주의, 팝아트, 포스트 모더니즘에서 볼 수 있는 에로티시즘(Eroticism)이 현대복식에 어떠한 형식으로 표현되었는지는 연구하였다.

패션 트렌드와 이를 받아들이는 소비자의 연관성에 대하여 홍기현(1997)은 독일이 산업사회에서 포스트모던 사회로 변해 가는 과정에서 청소년들의 포스트모더니즘적 패션 수용 현상을 연구하였고 김숙현(2001)은 최근의 보편화되고 있는 스포티즘(Sportism)이 소비자의 라이프 스타일에 따라 수용현황을 살펴보았다.

### 2. 20세기 패션 트렌드에 미친 미니멀리즘과 맥시멀리즘의 영향

20세기가 시작된 이래 패션 트렌드에는 모더니즘 문화의 영향이 지속적으로 반영되어 왔는데, 그 대표적 경향 중 한 가지로 미니멀리즘(Minimalism)을 들 수 있다. 미니멀리즘은 회화와 조각을 기하학적 추상의

꾸밈없는 본질로 환원시키려는 모더니즘적 목표를 함축하는 사조로서, 1960년대에 회화와 조각에 있어서의 미술 운동으로 시작되어 본질이 아닌 주변 요소를 모두 제거하고 최소한의 요소까지 환원하고자 하는 예술적 경향이다(전혜정 1996). 이는 패션 분야 뿐 아니라 산업디자인 분야에도 영향을 미쳐서, 모든 디자인 요소들이 극단적으로 절제되고 추상화된 미니멀리즘적 디자인들은 패션을 비롯한 각종 산업디자인 분야에서 꾸준히 등장하여 왔다.

패션에서의 미니멀리즘은 패션디자이너 샤넬(Chanel)에 의해 1920년대에 시작되었다고 볼 수 있는데, 샤넬은 장식적이고 비실용적이던 당대의 보편적 의복 스타일과는 달리, 실용성과 활동성을 강조한 단순한 디자인의 여성복을 발표함으로써 미니멀리즘 패션의 장을 열었다. 이후 미니멀리즘 패션은, 1960년대에 아폴로 11호가 달에 착륙하는 등 과학 기술의 발달이 대중에게 인정받는 시기가 오자 이에 힘입어 다시 한번 대중화되었는데, 당시 앙드레 쿠레주(Andre Courrèges) 등 미래주의와 미니멀리즘 패션을 주도하

었던 패션 디자이너들은 장식을 최대한 절제한 기하학적이고 구조적인 실루엣의 미니멀리즘적 의상을 발표하기도 하였다(정홍숙 1998 Black · Garland 1997).

1990년대 중반 이후 미니멀리즘은 당 시대 트렌드를 지배하는 기저의 흐름으로 부상하였는데, 이러한 동향은 1996년 프레타 포르테 컬렉션(Pret-A-Porter collections)에서 프라다(Prada), 구찌(Gucci), 캘빈 클라인(Calvin Klein) 등의 디자이너들이 과거의 미니멀 스타일보다 한층 절제되고 디테일과 장식이 생략된 단순한 의상, 단순한 실루엣과 무채색 등의 단조로운 색채를 특징으로 하는 미니멀한 스타일을 제시함으로써 시작되었다(일본섬유신문 1999. 12. 24). 요컨대 미니멀리즘 패션의 특징은 장식성이 배제된 기하학적 스타일, 문양 및 색채 대비가 억제된 소재와 색채, 장신구가 억제된 간결한 이미지, 인공적이며 실용적인 이미지 등으로 요약할 수 있다(www.sfi.co.kr).

한편, 맥시멀리즘(Maximalism)이란 미니멀리즘의 반대되는 개념으로써, 인간의 근원적 감성에 충실하고 과거와 전통에 대한 관심이 다양한 양식으로 나타나



<그림 1> 미니멀리즘 패션의 예: '98 F/W 질 샌더(Jil Sander) 프레타포르테 컬렉션(www.fashiontalk.com).



<그림 2> 맥시멀리즘 패션의 예: '00 F/W 프라다(Prada) 프레타포르테 컬렉션(www.firstview.com).

는 포스트모더니즘적 경향으로, 흔히 의복 내의 여러 요소가 표현적으로 디자인에 활용되는 양상으로 나타난다(www.toronto.com). 최근 이 맥시멀리즘에 관하여 다양한 관심과 시도가 이루어지고 있는데 과거 디자이너들이 고품질의 클래식한 스타일에 관심을 가지고 있었던 반면 새로 등장하고 있는 젊은 디자이너들은 대담하고 획기적이며 저급한 감각의 디자인을 그들의 컬렉션에서 보여 주고 있다. 보그(Vogue)나 하퍼스 바자(Harpers Bazaar)와 같은 유명 패션지에서도 최근 그들의 패션 화보에 컬러풀하고 유머러스하며 키치(Kitch)적인 맥시멀 스타일을 대거 게재하였다(View Point 2000 #8).

맥시멀리즘이 반영된 패션 스타일의 특징은 대담한 꽃문양과 페이즐리(Paisley) 문양, 술이나 깃털 장식 등의 히피(Hippie)와 글램록(Glam rock) 스타일, 다양한 민족적 특징을 보이는 에스닉 스타일 등 다양한 스타일이 혼합되고, 디테일이 두드러지며, 과장되거나 비구조적인 실루엣 등으로 요약될 수 있다. 또한 맥시멀리즘이 반영된 디자인으로 손꼽히는 패션 디자이너로는 지아니 베르사체(Gianni Versace), 비비안 웨스트우드(Vivienne Westwood), 안나 수이(Anna Sui), 등이 있으며 최근 '미니멀리즘의 종결'을 선언한 프라다(Prada)와 충격적인 의상으로 유명한 존 갈리아노(John Galliano)도 이러한 맥시멀한 패션의 경향을 컬렉션에서 명백히 보여 주고 있다(Apparelnews 1999. 1. 29; www.eyan.co.kr; View Point 2000 #8).

### 3. 최근 패션 트렌드의 주요 동향

#### 1) 1990년대 전반부의 패션 트렌드

1990년대 전반부에는 에스닉 룩(Ethnic look), 복고적 스타일, 에콜로지 룩(Ecology look), 그런지 룩(Grunge look), 네오 히피 룩(Neo hippie look) 등의 스타일들이 각기 1~2년의 짧은 주기를 보이며 유행하였다(한국경제신문 1999. 12. 29).

이 시기에는 세계 문화에 대한 관심이 증대되면서 동양과 제3세계 문화권의 특징적 스타일들이 패션트렌드의 중요한 요소로 차용되었는데, 중국과 일본에서

영향을 받은 재단방식과 장식, 아프리카나 중동지방의 수공예적인 장식이나 토속적 장신구들은, 이 시기의 서구 패션의 표현양식에 흔히 응용되었다.

한편 새로운 스타일이 포화상태에 도달한 1990년대에 들어서면서 과거 스타일을 패션에 차용하는 경향은 매우 활발해졌으며, 과거 로코코(Rococo)나 벨 에포크(Belle Epoque) 시대 등의 화려하고 장식적인 스타일이나, 신비롭고 부드러운 그리스 로마 시대의 실루엣에서 영감을 얻어 창조된 스타일들은 오트 쿠튀르(Haute-couture)적인 감각까지 소화하게 되었다.

또한 1990년대 초반에 이르러 환경에 대한 위기 의식이 처음으로 부각되면서 환경문제가 주요 사회적 관심사로 등장하자, 이 같은 경향은 의상에도 반영되었다. 천연소재나 에크루(ecrú) 색채와 같은 자연 색채가 유행하였으며, 토속적이며 원시적인 스타일, 자연을 모티브로 한 문양 등 자연주의를 담은 스타일이 이 시기에 대거 등장하였다. 이러한 환경 의식은 모피반대 운동(anti-fur movement)까지 일으키게 되어 모피를 대신할 수 있는 펠트(felt)직물이나 가짜 모피(fake fur)의 유행을 불러일으키기도 하였다.

한편 이른바 하위문화는 1970년대와 1980년대에 이어 1990년대의 전반기에 이르러 패션에 본격적인 영향을 미치게 되었다. 예를 들어 과거의 펑크나 히피 스타일 등이 새로운 양상으로 차용되고 조합된 그런지 룩(Grunge look)이 호응을 얻었으며 네오 히피(Neo-hippie) 풍의 스타일도 트렌드에 등장하였다(Valerie외 1999; 월간 멋 1990. 1; 월간 멋 1991. 11; 월간 멋 1991. 12; 월간 멋 1992. 4; 월간 멋 1992. 5; 월간 멋 1992. 9; 월간 멋, 1992. 11; 월간 멋 1993. 2; 월간 멋 1993. 3).

#### 2) 1990년대 후반부의 패션 트렌드

다양한 트렌드가 혼재했던 1990년대 전반부와는 달리, 1995년 추동 시즌부터는 캘빈클라인(Calvin Klein), 프라다(Prada) 등으로 대표되는 미니멀리즘의 절제된 스타일과 실용적 패션이 트렌드의 주류를 이루었다(한국경제신문 1999. 12. 29). 미니멀리즘이 반영된 패션트렌드는 90년대 후반 동안 에콜로지나 미래주의, 기능주의 등의 다른 트렌드와 결합하여 꾸준하게 지속

되었다.

이 시기에는 미니멀리즘의 영향을 받은 트렌드가 주류를 이룬 한편, '기능주의' 나 '단순미의 추구' 등 미니멀리즘과 공통적 맥락을 지닌 다른 여러 트렌드들도 부상하였는데, 그 중 두드러진 것은 스포티즘(sportism)과 기능주의(functionalism) 트렌드였다(인터패션플래닝 1995 #1; 인터패션플래닝 1995 #2; 인터패션플래닝 1997 #1; 인터패션플래닝 1997 #2; 인터패션플래닝 1998 #1; 인터패션플래닝 1998 #2). 이 시기에는 스포츠의 대중화와 편안함을 추구하려는 소비자의 욕구가 부합한 결과, 스포츠용 의복이 응용된 스타일이나 스포츠용 의복의 디테일을 차용한 일상복 등이 인기를 얻었으며, 라이크라(Lycra) 등의 신축성 소재나 각종 고기능성 소재가 각광을 받기 시작했다(섬유저널 1997. 10; 섬유저널 1998. 6; 섬유저널 1999. 11).

### 3) 2001년 이래의 최신 패션 트렌드

'01~'02 추동 시즌부터 패션 트렌드는 기존의 미니멀리즘의 영향으로부터 서서히 벗어나 맥시멀리즘이 다시 트렌드에 주된 영향을 미치기 시작하는 양상을 나타내고 있다.

'01~'02 추동부터 '02~'03 추동 시즌 사이의 트렌드에서는, '고급스러움(luxury)' 라는 대주제 하에, 오트 쿠튀르(Haute-Couture) 스타일이나 바로크(Baroque)시대의 스타일에서 볼 수 있는 것처럼 수공예적이고 화려하며 복고적이거나 장식적인 요소를 차용하는 스타일이 강조되고 있다. 캐시미어(cashmere)나 실크, 레이스와 각종 자수 소재, 벨벳(velvet)류 및 모피류와 가죽류 등의 고급스러운 소재들과 장식적 요소가 부여된 각종 소재들이 주류를 이루고 있으며, 화려한 금빛 색채와 반짝이는 필이 들어간 색채들, 화려한 대비를 이루는 배색들이 중요하게 제시되었고, 각종 화려한 장신구들도 패션의 중요한 요소로 재부상 되고 있다. 한편 클래식하고 장식적인 꽃문양과 영국풍의 전통적인 문양인 타탄체크(Tartan check)나 글렌 체크(Glen check)류 및 다양한 트weed(Tweed)가 중요한 문양으로 부상하고 있으며 1920~1930년대에 유행했던 복고풍의 그래픽한 문양들도 새롭게 제시되고 있다. 이와 함께 1950~1970년대 사이에 나타났던 클래시한 오트 쿠튀

르 스타일들이 재해석되며 1980년대의 과장된 스타일들도 새롭게 강조되고 있다.

한편으로는 '유아적인 감성을 추구하는 어른'을 표현하는 키덜트(kidult)라는 테마도 등장하고 있는데, 이 테마를 통해 과거에는 차갑고 어렵게만 느껴졌던 미래주의적인 스타일을 장난스럽게 표현한 스타일들과, 애니메이션, 장난감, 캔디 등에서 영감을 얻은 새로운 스타일들이 제시되고 있다.

또한 도발적이고 관능적인 아름다움을 부각시키는 반문화적 테마, 또는 미래에 대한 심리적 불확실함과 냉소주의를 반영하는 표현주의적 테마들도 '01~'02 추동과 '02~'03 추동 트렌드에 중요하게 등장하고 있는데, 이 테마들을 통해 자극적인 페티시즘(fetishism)이 표현되거나 히피 스타일, 펑크 스타일, 키치(kitsch)적 스타일 등의 중요한 요소들이 부각되고 있다(Orizzonti Piu 2000; 인터패션플래닝 2000; 인터패션플래닝 2001; Promostyl 2000 #2; Promostyl 2001 #1; www.expopil.com).

요컨대 '01~'02 추동 시즌이래, 패션 트렌드는 지난 1990년대 후반부 동안 지속적으로 추구되었던 '기능주의' 나 '단순함' 으로부터 다시금 벗어나기 시작하였으며, 이 시기부터 맥시멀리즘은 패션 트렌드에 중요한 영향을 미치는 기저의 새로운 흐름으로 재등장하고 있음을 알 수 있다.

## III. 연구 방법

### 1. 용어정의

관련된 이론을 토대로 하여 본 연구에서 사용되는 주요 용어들을 다음과 같이 정의하였다.

- 미니멀리즘(Minimalism) : 장식적 요소를 최대한 절제하고 표현을 최소화하는 기법을 통해 극단적 추상화를 추구하는 양식과 사조.
- 맥시멀리즘(Maximalism) : 반 미니멀리즘적 성향을 나타내며 인간 본연의 감성적 표현에 충실하고 과거와 전통에 대한 관심을 여러 디자인 요소를 통해 다양한 방법으로 표현하는 양식과 사조.

- 미니멀 스타일, 미니멀 패션 스타일 : 미니멀리즘의 영향이 반영된 패션 스타일.
- 맥시멀 스타일, 맥시멀 패션 스타일 : 맥시멀리즘의 영향이 반영된 패션 스타일.
- 의복관여도 : 의복에 대해 개인의 가치와 신념체계와 관련한 흥미, 관심, 감정적인 집착의 정도(구양숙 · 추태귀 1999).
- 유행선도력 : 의복의 유행과정에 있어서 혁신적인 상품에 대한 수용력이나 대중을 설득시키는 힘(구양숙 · 추태귀 1999).
- 최신 스타일 : 매 시즌마다 발표되는 최신 트렌드의 테마의 이미지, 컬러, 소재와 함께 트렌드 테마를 가장 함축적으로 나타내는 패션 스타일.

## 2. 측정도구

본 연구는 자극물과 설문 조사를 함께 사용한 조사 연구 방법에 의해 다음과 같이 진행되었다.

**설문지** : 선행연구(구양숙 · 추태귀 1999)의 설문 문항을 수정, 보완하여 총 16개의 의복관여도와 유행선도력에 대한 설문문항(리커트형 5점 척도)으로 개발하였다. 그 외에 응답자의 연령, 결혼여부, 학력, 직업, 가정내 월 평균 소득, 월 평균 의복 지출비, 거주지 등 인구 통계적 특성 9문항을 설문하였으며, 이외에 미니멀 패션 스타일 또는 맥시멀 패션 스타일의 구매에 관련된 배경과 특성을 분석하기 위해, 각 자극물에 따라 구매된 의복의 복종, 의복의 세부 종류, 구매시 활용된 정보원, 최초 구매 시기, 착용 정도, 디자인과 색채에 따른 구매 이유, 구매 동기, 유사 스타일의 구매 개수에 대해 총 8문항을 설문하였다(신현숙 2001).

**자극물** : 최신 트렌드로 제시된 스타일 중 미니멀 패션 스타일과 맥시멀 패션 스타일의 자극물을 다음과 같은 과정을 거쳐 개발하였다. 미니멀 패션 스타일과 맥시멀 패션 스타일의 특징을 잘 나타내는 전형적인 스타일 총 33개를 패션잡지, 패션 카탈로그, 관련 인터넷 사이트 등으로부터 1차 수집한 후 전문가의 검토 및 보완을 거쳐, 이들 중 총 14개의 스타일을 2차로 선정하였다. 이 2차 선정된 내용을 전문가 자문을 통해 다시 검토 보완함으로써 최종적으로 미니멀

〈표 1〉 응답자의 인구 통계적 분포

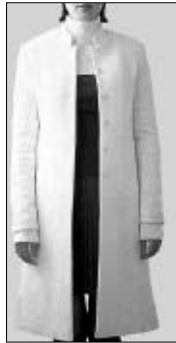
n=176

인구 통계적 특성		빈도(명)	백분율
연령	10대	10	5.7%
	20대	127	72.2%
	30대	39	22.2%
결혼 여부	미혼	147	83.5%
	기혼	29	16.5%
학력	고등학교 졸업	17	9.7%
	대학교 재학/졸업	108	61.4%
	대학원 이상	51	29.0%
직업	판매/서비스직	10	5.7%
	사무직	27	15.3%
	전문직	35	19.9%
	가정주부	14	8.0%
	학생	88	50.0%
	기타	2	1.1%
월 평균 가정 총수입	100만원 미만	18	10.2%
	100~300만원 미만	70	39.8%
	300~500만원 미만	43	24.4%
	500만원 이상	45	25.6%
월 평균 의복 지출비	5만원 미만	27	15.3%
	5~15만원 미만	64	36.4%
	15~25만원 미만	41	23.3%
	25~35만원 미만	17	9.5%
	35만원 이상	17	9.5%
거주지	서울(강남지역)	48	27.3%
	서울(강북지역)	76	43.2%
	신도시/경기지역	40	22.7%
	기타 지역	12	6.8%

스타일 6개와 맥시멀 스타일 6개를 선정하였다. 이 선정 과정에 있어 자극물로 선정된 스타일들은 어느 특정 시즌의 최신 스타일에 편중되지 않도록 신중을 기하였으며, 복종에는 제한을 두지 않았다. 또한 자극물 내의 가외변인의 개입을 최대한 통제하기 위하여 스타일들의 배경과 크기를 통일하고 모델의 얼굴 중 코 위부분을 제외시켰다. 이와 같이 제작된 12개의 자극물들은 예비조사를 거쳐 그 제시 방식, 크기 등이 다시 한번 수정 보완된 후 최종 자극물로 개발되었다(〈그림 3〉-〈그림 14〉 참조).



<그림 3> 미니멀 패션 스타일 자극물('98 F/W 제시) : 규칙적인 주름 스커트, 원피스.



<그림 4> 미니멀 패션 스타일 자극물('98 F/W 제시) : 스탠딩 칼라 무릎길이의 재킷, 코트.



<그림 5> 미니멀 패션 스타일 자극물('99 S/S 제시) : 회색 바지 정장.



<그림 6> 미니멀 패션 스타일 자극물('99 S/S 제시) : bare top.



<그림 7> 미니멀 패션 스타일 자극물('99 F/W 제시) : lean & long silhouette.



<그림 8> 미니멀 패션 스타일 자극물('00 S/S 제시) : 미래적 소재로 된 미니멀 스타일.



<그림 9> 맥시멀 패션 스타일 자극물('98 F/W 제시) : fur trimming이 있는 재킷, 코트.



<그림 10> 맥시멀 패션 스타일 자극물('99 S/S 제시) : 장식적인 청바지.



<그림 11> 맥시멀 패션 스타일 자극물('99 S/S 제시) : 이국적인 꽃무늬 패턴.



<그림 12> 맥시멀 패션 스타일 자극물('99 F/W의 제시) : 모피 코트.



<그림 13> 맥시멀 패션 스타일 자극물('00 S/S 제시) : 프릴이 달린 여성적인 스커트.



<그림 14> 맥시멀 패션 스타일 자극물('00 S/S 제시) : 자수나 비즈 등의 수공예적인 장식.

조사방법 및 조사대상 : 본 연구의 목적에 따라 패션 트렌드에 민감하고 소비력이 있는 19세부터 90년대 중반 이후 새로운 소비군과 패션 리더 층을 형성하고 있는 30대 후반(섬유저널 1999 1월; 섬유저널 1995 3월) 여성으로 조사대상을 제한하였다. 미니멀 패션 스타일 선호자 145명과 맥시멀 패션 스타일 선호자 72명 등 총 217명이 본 연구의 조사대상자로서 임의 표집되었다. 본 조사에 앞서 예비조사를 실시한 결과를 토대로 자극물과 설문지를 수정 보완하였으며, 2000년 7월~8월에 걸쳐 본 조사를 실시하였고 불성

실한 응답을 제외한 총 176부의 설문지를 분석에 사용하였다.

조사대상자의 연령은 20대가 모두 127명으로 72.2%로 가장 많았으며, 미혼이 82.1%를 차지하였다. 학력은 대학교 재학 및 졸업이 61.4%로 많았으며 직업으로는 학생이 50.0%로 높은 비율을 차지하였다. 가계 월수입은 100~300만원 미만이 39.8%로 가장 높았으며 한달 평균 의복 지출비는 5~15만원 미만이 36.4%로 가장 많았다. 조사 대상자의 거주지역은 서울의 강북 지역 거주자가 43.2%로 가장 많았다.

**자료의 분석** : 본 연구 자료의 통계 분석을 위해 빈도분석, 백분율 산출, 2 검정, t-test 등의 방법을 사용하였다. 또한 '최신 스타일에 대한 선호의 이유' 등 자유응답의 결과를 분석하기 위하여, 질적 분석 방법 중 범주 분석(domain analysis) 방식을 사용하였다.

#### IV. 결과 및 논의

##### 1. 미니멀 패션 스타일 선호 집단과 맥시멀 패션 스타일 선호 집단의 비교

###### 1) 패션 트렌드에 관련된 태도의 비교

본 연구의 조사대상자들은 선호하는 패션 스타일에 따라 미니멀 패션 스타일 선호집단과 맥시멀 패션 스타일 선호 집단으로 구분되었으며, 이 두 집단의 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

**의복관여도** : 두 집단의 의복관여도는 <표 2>에 제시된 바와 같이 의미 있는 차이가 있었다. 맥시멀 패션 스타일을 선호하는 집단이 미니멀 패션 스타일을 선호하는 집단에 비하여 더 높은 의복관여도를 지닌 것으로 나타났는데, 이는 맥시멀 패션 스타일을 선호하는 집단이 미니멀 패션 스타일을 선호하는 집단에 비해 의복에 대해 관심이 높고 중요하게 인식하는 것을 의미한다.

**유행선도력** : 두 집단의 유행선도력은 <표 2>에 제시된 바와 같이 의미 있는 차이가 있었으며 미니멀 패션 스타일 선호 집단보다 맥시멀 패션 스타일 선호 집단의 유행선도력이 더 높았다. 즉 맥시멀 패션 스타일 선호 집단이 미니멀 패션 스타일 선호 집단에 비하여 유행에 더욱 민감하고 최신 유행에 대해 더 수용적이

며 이를 대중에게 전파시키려는 태도를 지녔다고 해석할 수 있다.

**최신 스타일의 구매 정도** : 두 집단이 1998년 이래의 최신 스타일을 얼마나 많이 구매하였는지를 조사한 결과, <표 2>과 같이 두 집단 간의 의미 있는 차이를 발견하였다. 1998년 이래 맥시멀 패션 스타일을 선호하는 집단은 최신 스타일로 제시된 맥시멀 패션 스타일을 평균 2.28개 구매한 데에 비해, 미니멀 패션 스타일을 선호하는 집단은 최신 스타일로 제시된 미니멀 패션 스타일을 평균 1.45개를 구매한 것으로 나타났다. 이는 맥시멀 스타일 선호 집단이 미니멀 스타일 선호 집단보다 최신 유행 스타일을 더 많이 구매하고 있으며, 이는 맥시멀 스타일 선호 집단이 더욱 적극적인 태도로 최신 유행을 수용함을 시사한다고 하겠다.

전반적으로, 맥시멀 패션 스타일 선호 집단은 미니멀 패션 스타일 선호 집단에 비하여 의복을 더욱 중요시하고 유행에 민감하여 유행 스타일을 적극적으로 수용하는 것으로 나타났다. 미니멀 패션스타일이 1990년대 후반부에 유행스타일로 등장한 후 대중적인 유행스타일로 전파되어 온 반면, 맥시멀 패션스타일은 2001년도부터 등장한 새로운 유행스타일이라는 점을 고려할 때, 맥시멀 패션 스타일의 선호집단이 미니멀 패션스타일 선호 집단에 비해 의복에 대한 관심이 더 높고, 최신유행을 더욱 적극적으로 수용하는 경향을 나타낸 본 연구의 결과는, 이들 맥시멀 패션 스타일의 선호 집단 내에 유행 선도자들이 더욱 많이 포함되었을 가능성을 시사한다.

###### 2) 인구 통계적 특성의 비교

두 집단의 인구 통계적 특성의 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 2> 의복 관여도, 유행 선도력과 최신 스타일 구매 정도의 비교

선호 스타일에 따른 집단	의복관여도			유행선도력			최신 스타일 구매 정도		
	평균	표준편차	t 값	평균	표준편차	t 값	평균	표준편차	t 값
미니멀 스타일 선호 집단	3.86	0.54	-2.63**	2.83	0.53	-6.06***	1.45	0.83	-4.64***
맥시멀 스타일 선호 집단	4.09	0.61		3.39	0.70		2.28	1.58	

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001



연령 : 두 집단의 연령을  $\chi^2$  검정을 실시하였을 때 집단 간 유의적인 차이가 나타났으나 t 검정을 실시한 결과에서는 유의한 차이가 나타나지 않아, 검정 방법에 따라 다른 결과를 보였다. 이는 응답자의 연령이 주로 20~30대에 치중되어 분포되었으므로, t 검정 결과에서는 두 집단의 연령의 차이는 유의하게 나타나지 않았으나, 10대 후반의 응답자들의 대부분이 미니멀 패션 스타일을 선호하였으므로  $\chi^2$  검정 결과에서는 유의한 차이가 나타난 된 것으로 풀이된다(표 3), (표 4) 참조).

가정의 월평균 수입 : 두 집단간의 월평균 수입은 (표 3), (표 4)에서 제시한 바와 같이 유의한 차이가 있었다. 전반적으로 맥시멀 패션 스타일 선호 집단의 월 평균 수입이 미니멀 패션 스타일 선호 집단에 비해 더 높은 것을 알 수 있었다. 즉, 미니멀 패션 스타일 선호 집단 중에는 월수입이 100~300만원 이하인 중산층 가정이 많았으나 맥시멀 패션 스타일 선호 집단에서는 가정의 월수입이 500만원 이상인 고소득 가정의 비율이 40.3%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 이는 맥시멀리즘이 반영된 패션 스타일은 경제적으로 풍족한 집단 내에서 호응을 얻고 있는데 비해, 미니멀 패션 스타일은 월평균 수입이 100~300만원 이하인 중산층을 중심으로 선호되는 스타일임을 시사한다.

월 평균 의복 지출비 : 맥시멀한 패션 스타일을 선호하는 집단의 의복 지출비는 미니멀한 패션 스타일을 선호하는 집단에 비하여 유의적으로 더 높았다. 맥시멀 패션 스타일을 선호하는 집단의 경우 월평균 25만원 이상을 의복 구매에 지출하는 사람의 비율이 30%가 넘는 것에 반해, 미니멀 패션 스타일을 선호하

〈표 3〉 두 집단의 월평균 수입, 월평균 의복 지출비의 비교 - t 검정 결과

선호 스타일별 집단	가정의 월평균 수입		월평균 의복 지출비	
	평균	t 값	평균	t 값
미니멀 패션 스타일 선호 집단	249	-2718**	236	-2915**
맥시멀 패션 스타일 선호 집단	289		286	

\*\*p<.01

〈표 4〉 두 집단의 인구 통계적 변인의 비교 -  $\chi^2$  검정 결과

인구 통계적 특성	선호 스타일	미니멀 스타일	맥시멀 스타일	$\chi^2$
	선호 집단	선호 집단	선호 집단	
연령	10대	10(9.6%)	0(0%)	7.46*
	20대	71(68.3%)	56(77.8%)	
	30대	23(22.1%)	16(22.2%)	
	계	104(100%)	72(100%)	
월수입	100만원 미만	12(11.5%)	6(8.3%)	14.53**
	100~300만원 미만	45(43.3%)	25(34.7%)	
	300~500만원 미만	31(29.8%)	12(16.7%)	
	500만원 이상	16(15.4%)	29(40.3%)	
계	104(100%)	72(100%)		
월평균 의복 지출비	5만원 미만	18(17.3%)	9(12.7%)	10.43*
	5~15만원 미만	48(46.2%)	26(36.1%)	
	15~25만원 미만	26(25.0%)	15(20.8%)	
	25~35만원 미만	7(6.7%)	10(13.9%)	
	35만원 이상	5(4.8%)	12(16.7%)	
계	104(100%)	72(100%)		
거주지	서울(강남지역)	20(19.2%)	28(38.9%)	10.33*
	서울(강북지역)	46(44.2%)	30(41.7%)	
	신도시/경기지역	29(27.9%)	11(15.3%)	
	기타 지역	9(8.7%)	3(4.2%)	
계	104(100%)	72(100%)		
결혼 여부	미혼	88(84.6%)	59(81.9%)	0.22 <sup>n.s.</sup>
	기혼	16(15.4%)	13(18.1%)	
	계	104(100%)	72(100%)	
학력	고등학교 졸업	10(9.6%)	7(9.7%)	2.06 <sup>n.s.</sup>
	대학교 재학/졸업	68(65.4%)	40(55.6%)	
	대학교 이상 졸업	26(25.0%)	25(34.7%)	
	계	104(100%)	72(100%)	
직업	판매/서비스직	6(5.8%)	4(5.6%)	4.83 <sup>n.s.</sup>
	사무직	17(16.3%)	10(13.9%)	
	전문직	18(17.3%)	17(23.6%)	
	가정주부	7(6.7%)	7(9.7%)	
	학생	56(53.8%)	32(44.4%)	
	기타	0(0%)	2(2.8%)	
계	104(100%)	72(100%)		

\*\*p<.01, \*p<.05, <sup>n.s.</sup> = not significant

는 집단 중에서는 월 평균 25만원 이상을 소비하는 사람의 비율이 10% 정도에 머물렀다(표 3), (표 4) 참조). 즉, 앞의 분석 결과에서 고소득 가정의 비율이 높은 맥시멀 패션 스타일 선호 집단은 상대적으로 미니멀 패션 스타일 선호 집단에 비해 의복에 더 많은 지출을 하는 것으로 보인다. 또한 이 분석 결과를 맥시멀 패션 스타일 선호 집단은 미니멀 패션 스타일 선호 집단에 비해 의복관여도와 유행선도력이 높았던 앞의 결과와 함께 고려해볼 때, 이는 의복에 흥미와 관심이 많고 유행에 관여할수록 의복 구매 시 지출비용이 많아진다는 선행연구를 지지하는 결과라고 할 수 있다(구양숙·추태귀 1999).

**거주지 :** 두 선호 집단은 거주지에서도 다소간의 차이를 나타내었다. 응답자의 다수가 서울 지역에 집중되었으나, 맥시멀 스타일 패션 선호 집단 중 서울의 강남 지역에 거주자가 차지하는 비율은 미니멀 패션 스타일 선호 집단 중 강남 지역 거주자의 비율 보다 상대적으로 높았다(표 3), (표 4) 참조).

그 외에 두 집단의 학력, 직업, 결혼여부 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다(표 3), (표 4) 참조).

## 2 선호 집단에 따른 트렌드의 수용

### 1) 미니멀 스타일과 맥시멀 스타일의 실제 구매 빈도

본 연구에서는 미니멀 스타일과 맥시멀 스타일 스타일에 해당하는 자극물들을 제시하고 조사대상자가 이와 유사한 패션 스타일을 얼마나 많이 구매하였는지를 조사하였다. 조사대상자가 구매한 경험이 있는 것으로 보고한 스타일은 미니멀 패션 스타일 178개와 맥시멀 패션 스타일 181개였으며, 스타일별 구매빈도는 (표 5)에 제시된 바와 같다. 또한 최신 스타일로 제시된 시기에 따른 구매빈도를 비교한 결과, 미니멀 패션 스타일은 '98 F/W와 '99 S/S에 제시된 스타일의 구매 빈도가 높은 반면, 맥시멀 패션 스타일의 구매 빈도는 분석 대상이 되었던 전 기간에 걸쳐 고르게 분포된 것을 알 수 있었다.

미니멀 패션 스타일 중에서 구매 빈도가 높은 스타일은 '회색의 바지정장' (그림 5), '스탠딩 칼라의 무릎길이의 재킷, 코트(그림 4)', '규칙적인 주름이 있는 스커트 및 원피스' (그림 3) 등의 순으로 나타나,

〈표 5〉 최신 스타일의 실제 구매 빈도

선호 스타일	그림 번호	제시된 최신스타일의 시즌	스타일 개요*	빈도(%)*
미니멀 스타일	3	'98 F/W	규칙적인 주름 스커트, 원피스	38(21.3%)
	4	'98 F/W	스탠딩 칼라의 무릎길이 재킷, 코트	54(30.3%)
	5	'99 S/S	회색의 바지 정장	59(33.1%)
	6	'99 S/S	어깨가 드러나는 상의(bare top)	6(3.4%)
	7	'99 F/W	길고 가는 (long & lean) 실루엣	10(5.6%)
	8	'00 S/S	미래적 소재의 미니멀 스타일	11(6.2%)
계				178(100%)
맥시멀 스타일	9	'98 F/W	fur trimming이 있는 재킷, 코트	11(6.2%)
	10	'99 S/S	장식이 있는 청바지	31(17.1%)
	11	'99 S/S	이국적인 꽃무늬 패턴	23(12.7%)
	12	'99 F/W	모피 코트	36(19.9%)
	13	'00 S/S	프릴이 달린 여성적인 스커트	33(18.2%)
	14	'00 S/S	자수나 비즈 등의 수공예적인 장식	29(16.0%)
계				181(100%)

\* : 응답자는 중복하여 응답할 수 있었으며, 전체 응답자의 수는 176명임

주로 평상시에 정장 또는 준 정장으로 착장 할 수 있는 스타일들의 구매 빈도가 집중되는 특징을 나타내었다. 반면, 미니멀 패션 스타일 중 '미래적 소재로 만들어진 미니멀 스타일' (<그림 8>), '가늘고 긴 실루엣(lean & long silhouette)' (<그림 7>), '어깨가 드러나는 상의(bare top)' (<그림 6>)의 구매 빈도는 적었는데, 이는 신체 노출이 심하거나 몸매가 드러나는 스타일과 미래적인 소재를 사용한 스타일에 대해 소비자가 부정적인 태도를 지닌 것을 시사한다고 하겠다.

한편, 맥시멀 패션 스타일의 경우에는 비교적 다양한 특성의 스타일들이 비교적 고르게 구매되는 경향이 발견되었는데, 이 중 '모피 코트' (<그림 12>), '프릴이 달린 여성적인 스커트' (<그림 13>), '장식이 있는 청바지' (<그림 10>) 등의 구매 빈도가 상대적으로 높은 경향을 보였다. 특히 본 연구의 조사가 진행되었던 '00 S/S에 최신 스타일로 제시된 '프릴이 달린 여성적인 스커트' (<그림 13>)과 '자수나 비즈 등의 수공예적인 장식' (<그림 14>)은 가장 최근에 제시된 스타일임에도 불구하고, 이들의 구매 비율은 상당히 높았는데, 이러한 결과를 통해 맥시멀 패션스타일의 선호자들은 최신 유행에 민감한 사람들이라는 것을 다시 한번 추론할 수 있었다. 또한 유행선도력이 높은 소비자들은

개성적인 스타일을 선호한다는 전통적인 유행이론을 미루어볼 때(최선희, 이은영 1987), 비교적 다양한 특성의 맥시멀 스타일들이 비교적 고르게 구매되는 본 연구의 결과는, 유행선도력이 높은 맥시멀 패션 스타일 선호자들이 유사한 스타일을 집중적으로 구매하기보다는 개성적이고 다양한 스타일을 구매하는 경향을 나타내는 것으로 해석할 수 있다.

## 2) 미니멀 패션 스타일과 맥시멀 패션 스타일의 구매 배경

양 스타일 중 응답자가 구매 경험이 있다고 보고한 스타일에 대해 자신이 구매한 의복의 복종, 처음으로 그 스타일을 접한 계기, 구매시기, 구매 동기, 디자인에 관련된 구매 이유를 조사 분석하였다(<표 6>, <표 7>, <표 8> 참조).

**구매한 의복의 주요 복종** : 미니멀 패션 스타일과 맥시멀 패션 스타일이 주로 구매한 복종은 차이가 있었는데, 미니멀 스타일은 주로 준 정장과 정장으로 구매된 반면, 맥시멀 스타일은 주로 캐주얼 의복으로 구매되었으며 정장으로는 구매되는 경우는 드물었다.

**활용된 구매 정보원** : 구매 시 사용된 정보원은 '잡지나, 신문, TV등의 대중매체', '백화점 등의 매장, 디

<표 6> 미니멀 패션 스타일과 맥시멀 패션 스타일의 구매 배경

구매와 착용		구입한 스타일	미니멀 스타일	맥시멀 스타일	$\chi^2$
구매한 의복 복종	캐주얼		21(11.8%)	100(55.2%)	92.40***
	준 정장		106(59.6%)	75(41.4%)	
	정장		51(28.7%)	6(3.3%)	
	계		178(100%)	181(100%)	
구매 정보원	대중매체에 의해서		17(9.6%)	34(18.8%)	75.4 <sup>n.s</sup>
	주변 사람들이 입은 것을 보고		19(10.7%)	20(11.0%)	
	매장, 디스플레이 등을 보다가		136(76.4%)	118(65.2%)	
	기타		6(3.4%)	9(5.0%)	
	계		178(100%)	181(100%)	
구매 시기	트렌드 예측 시즌에 구입		101(57.4%)	135(75.0%)	12.36***
	트렌드 예측 시즌 이후에 구입		75(42.6%)	45(25.0%)	
	계		178(100%)	181(100%)	

\*\*\*p<.001, <sup>n.s</sup>=not significant

스플레이'의 비인적 정보원과 '친구나 주변 사람들 통하여'의 인적 정보원으로 구분하여 조사되었으나 양 대 스타일에 따른 유의한 차이는 나타나지 않았으며, 맥시멀, 미니멀 패션 스타일에 관계없이 주로 백화점 등의 매장을 통하여 그 스타일을 접하였다는 응답이 주류를 이루었다.

**최신티렌드로 제시된 시기부터 실제 구매된 시기까지의 기간** : 양 스타일이 최신 스타일로 제시된 시기로부터 실제 구매된 시기까지는 얼마나 차이가 있는지를 분석한 결과, 맥시멀 스타일이 미니멀 스타일에 비하여 최신 스타일로서 제시된 시점에 바로 구매되는 경향이 더욱 높았으며, 미니멀 스타일은 맥시멀 스타일에 비해 최신 스타일로서 제시된 시점보다 나중에 받아들여지는 경향을 보였다. 맥시멀 패션 스타일 선호 집단의 유행선도력, 의복관여도가 더욱 높았던 앞절의 결과와 이 결과를 함께 고려해 볼 때, 맥시멀 패션 스타일의 구매자들은 미니멀 패션 스타일의 구매자들에 비해 트렌드를 더욱 신속히 받아들였기 때문에

이러한 결과가 나타났을 것으로 추측할 수 있었다.

**유사 스타일의 반복 구매 경향** : 양 스타일과 유사한 스타일을 얼마나 많이 반복 구매하였는지를 분석한 결과, 유의적인 차이를 발견하지 못하였다.

**구매 동기와 이유** : 양 스타일을 구매하게 된 동기를 '나의 스타일이나 취향을 반영하기 때문에', '유행하는 스타일이므로', '나의 생활환경에 적합해서'의 세 문항으로 나누어 조사한 결과, 양 집단 간에 다음과 같은 유의한 차이를 발견하였다. 맥시멀 패션 스타일의 구매에는 유행이 중요한 동기가 되어, 앞서 맥시멀 스타일 선호 집단의 유행선도력이 더 높았던 것과 일치하는 결과를 얻을 수 있었다. 반면 미니멀 패션 스타일의 주된 구매 동기는 생활환경과 관련된 것이었는데, 생활환경은 곧 직장이나 주변 사람들과의 조화를 의미하는 것으로 미니멀 스타일의 구매자들은 사회생활에서 필요로 하는 이미지를 갖기 위해 미니멀 스타일을 구매한 것임을 알 수 있다.

**디자인에 관련된 구매 이유** : 미니멀 스타일을 선호

<표 7> 스타일별 구매와 착용 실태(스타일별 반복 구매 개수, 구매 동기)

구매와 착용		구입한 스타일			$\chi^2$
		미니멀 스타일	맥시멀 스타일		
스타일별 반복 구매 개수		133	157	-2.28*	
구매 동기	나의 스타일이나 취향을 반영하므로	406	393	1.39 <sup>n.s.</sup>	
	유행하는 스타일이므로	277	325	-4.56***	
	나의 생활환경에 적합해서	351	321	3.05**	

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01, \*p<.05, <sup>n.s.</sup> = not significant

<표 8> 미니멀 패션 스타일과 맥시멀 패션 스타일의 디자인에 따른 구매 이유

미니멀 스타일						
구매 이유	디자인 측면			색채 측면		
문항 내용	심플해서	단정해서	깨끗해서	차분해서	깨끗해서	
빈도(%)	115(64.6%)	77(43.3%)	34(19.1%)	114(64.0%)	64(36.0%)	
총빈도(%)	226(55.7%)			178(44.3%)		
맥시멀 스타일						
구매 이유	디자인 측면			색채 측면		
문항 내용	장식적이어서	독특해서	화려해서	독특해서	화사해서	화려해서
빈도(%)	47(26.0%)	92(50.8%)	53(29.3%)	59(32.6%)	69(38.1%)	35(19.3%)
총빈도(%)	192(54.1%)			163(45.9%)		

하는 응답자들은 구매 시 미니멀 스타일의 심플한 디자인과 차분한 색채를 중요하게 고려하였으며 맥시멀 스타일을 선호하는 응답자들은 맥시멀적인 디자인 중에서 장식적이거나 화려한 디자인보다는 독특한 디자인 때문에 구매하였다고 보고하였다.

그 외에 본 연구에서는, 양 집단의 미니멀 패션 스타일 또는 맥시멀 패션 스타일에 대한 선호의 이유를 자유 응답 방식으로 조사하였으며 그 응답 결과를 범주 분석(domain analysis)하였다. 그 결과 양 집단이 미니멀 패션 스타일 또는 맥시멀 패션 스타일을 선호하거나 선호하지 않는 이유는 크게 나누어 '이미지', '실용성', '라이프스타일과의 조화', '유행', '개성' 등에 관련된 내용으로, <표 9>와 같이 요약될 수 있었다.

전반적으로, 맥시멀 스타일을 선호하는 사람들은 개성 있는 이미지와 최신 유행을 수용하기 위해 이 스타일을 선호하며, 이에 비해 미니멀 스타일을 선호하는 사람들은 미니멀 스타일의 무난한 이미지가 비교적 유행을 타지 않고 일상생활에도 적합하기 때문에 이 스타일을 선호한다고 사료되었다.

## V. 결론

본 연구에서는, 이론적 배경을 고찰함으로써 1998년 이래 현재까지 세계의 패션 트렌드에 나타난 새로운 변화에는 미니멀리즘과 맥시멀리즘이 중요한 영향원으로 함께 작용하였으며, 1999-2000년도는 패션 트렌드를 지배하는 기저의 영향원이 미니멀리즘으로부터 맥시멀리즘으로 전환되기 시작한 시기라고 분석하였다. 이에 본 연구에서는 패션 트렌드의 새로운 흐름인 맥시멀 패션 스타일에 대한 국내 여성 소비자의 실제 수용 및 구매 현황 등을 기존의 흐름인 미니멀 패션 스타일의 경우와 더불어 실증적으로 조사하고 비교 분석하였으며, 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 정량적인 측정 도구들을 사용하여 맥시멀 스타일 선호 집단과 미니멀 스타일 선호 집단 간의 의복 관여도와 유행선도력을 측정된 결과, 맥시멀 스타일을 선호하는 집단은 미니멀 패션 스타일을 선호하는 집단에 비하여 의복을 더욱 중요시하며 유행에 대한 선도력과 수용 정도도 더 높았다.

둘째, 맥시멀 패션 스타일을 선호하는 집단 중에는

<표 9> 미니멀 패션 스타일과 맥시멀 패션 스타일의 선호, 비선호 이유

	미니멀 패션 스타일	맥시멀 패션 스타일
선호 이유	① 고급스럽고 세련된 이미지와 심플하고 깨끗한 디자인 때문에 ② 유행을 타지 않고 무난하며 쉽게 질리지 않는 스타일이기 때문에 ③ 직장인이나 기혼자, 나이 든 사람의 라이프 스타일과도 어울리는 스타일이기 때문에 ④ 일상 생활에서 착용하는데 큰 무리가 없는 스타일로서 다른 옷과의 코오디네이션이나 TPO에 따른 제약이 적기 때문에	① 평범하지 않고 독특한 스타일이기 때문에 ② 유행하는 스타일이므로 ③ 멋스러우며 강렬한 이미지를 추구할 수 있어서
비선호이유	① 형식적이고 틀에 박힌 스타일이기 때문에	① 단정하고 무난한 이미지를 원하나 맥시멀 스타일은 이에 적합하지 않아서 ② 관리하기 힘들고 코오디네이션이 어렵기 때문에 ③ 직장인의 라이프 스타일에는 부적합한 스타일이기 때문에 ④ 앞으로도 오래 동안 착용하기는 어려운 스타일이라 생각되므로

미니멀 패션 스타일 선호 집단에 비해 가정 월 평균 수입이 500만원 이상인 고소득자가 많았고 월평균 의복 지출비도 더 많았다. 이에 비해 미니멀 패션 스타일을 선호하는 집단은 월 평균 수입 100~300만원 정도의 중산층이 주류를 이루었으며, 이들의 대부분은 월 평균 25만원 이하를 의복 구입을 위해 지출하는 것으로 나타났다.

셋째, 맥시멀 패션 스타일 선호자들은 주로 서울에 거주하였고 특히 강남지역 거주자가 많았으며 미니멀 패션 스타일 선호자들의 거주지는 서울과 경기 신도시, 그 외의 지방까지 넓게 분포하였다.

넷째, 미니멀 패션 스타일이 주로 준 정장과 정장의 용도로 구매된 반면 맥시멀 패션 스타일은 주로 캐주얼 복종으로 구매되었다.

다섯째, 패션 트렌드의 수용도에서는 맥시멀 패션 스타일의 의복은 트렌드에서 제시된 시즌에 바로 구입되는 경향이 높았고 미니멀 패션 스타일은 트렌드 제시 시즌 이후에 주로 구매되었다.

여섯째, 맥시멀 패션 스타일을 선호하는 사람들은 이 스타일을 유행하는 스타일이라고 인식하고 있었으며, 이들이 맥시멀 스타일을 선호하는 주요 이유는 최신 유행과 개성을 추구하기 위함이었다. 그밖에 이 선호 집단은 디테일이나 장식이 두드러진 스타일 또는 과장된 실루엣이나 다양한 양식이 혼합된 스타일을 추구하기 위해 맥시멀 스타일을 선호하였으며, 이들은 미니멀 패션 스타일 선호 집단에 비하여 최신 스타일을 더욱 빠르게 그리고 더욱 많이 구매하는 경향을 보였다. 이에 비해 미니멀 패션 스타일을 선호하는 집단은 미니멀 스타일을 유행을 타지 않는 무난한 스타일로 인식하였고, 이들이 미니멀 스타일을 선호하는 주요 이유는 무난함과 일상적 생활환경에 적합한 속성이었으며, 이들은 미니멀 스타일의 정장을 많이 구매하는 것으로 나타났다.

이상과 같이 본 연구에서는, 새로운 유행의 흐름인 맥시멀 스타일을 선호하는 집단은 상당히 높은 유행 선도력을 지니고 있을 뿐 아니라 맥시멀 스타일을 새로운 유행 스타일로서 다른 사람들에게 전파해 나아가기 위해 필요한 경제적 여건 및 제반 여건을 갖추고 있다는 실증적 지표를 발견할 수 있었다. 이러한 결과

는, 유행 선도자 집단은 개성을 추구하기 위하여 새로운 유행을 받아들이며, 새로운 유행은 유행 선도자 집단에 의해 다른 사람들에게 전파되고, 새로운 유행은 경제적인 상류계층에 의해 수용되기 시작하여 하류층으로 전파된다고 설명한 기존의 유행 이론(Greenwood 1998; 이선재 1998; 이호정 1996; 최선형·이은영 1987; Perna 1996)과도 상당히 일치한다고 할 수 있다. 다시 말해 이 결과는, 맥시멀 스타일은 현재의 맥시멀 스타일 선호 집단을 통해 다른 사람들에게 소개되고 다양한 가격대의 패션상품으로 등장함으로써, 중국에는 대중적인 유행으로 수용될 가능성이 크다는 것을 시사한다고 하겠다.

그러나 이 외에도 본 연구에서는, 현재 국내 여성복 소비자들 중에는 맥시멀 스타일보다는 미니멀 패션 스타일을 더욱 선호하고 수용하는 사람들이 상당수 존재한다는 사실이 확인되었으며, 또한 이들이 미니멀 스타일을 선호하는 주요 이유는 미니멀 스타일이 직장인이나 기혼자 등의 라이프스타일에 적합하다는 것이었음을 고려할 때에, 특히 직장 여성이나 기혼 여성을 표적 소비자로 삼는 여성복 제조업체에서는 맥시멀 스타일의 최신 유행을 의류상품기획에 반영하는데에는 신중을 기하여야 할 것으로 사료되었다.

본 연구는 최근 패션 트렌드 중 미니멀리즘적 스타일과 맥시멀리즘적 스타일을 선호하는 소비자 집단의 특성과 소비자의 수용 태도를 분석하고 이를 토대로 국내 여성복의 의류상품기획에 대한 트렌드 반영 방향을 제시하고자 하였다. 그러나 연구 대상이 10대 후반에서 30대 여성을 중심으로 이루어져 연구 결과를 확대 해석하는데는 무리가 있을 것으로 생각되며 특히 의복은 연령에 따라 그 수용태도가 크게 달라지므로 40대 이상의 중년층이나 10대 청소년들의 특성에 대한 후속 연구가 필요할 것으로 사료된다.

## 참고문헌

- 1) 강병석, 20세기의 패션과 디자인 트렌드의 변화 사례 연구, 국민대학교 조형 논총, 18, 1999, pp. 434~437.

- 2) 구양숙 · 추태귀, 전기 청소년의 의복관여와 유행선도력과의 관계, 한국의류학회지, 11(1), 1999, pp. 18~25.
- 3) 김명주 · 김문숙, 현대복식과 에로티시즘 (Eroticism)적 표현에 관한 연구 -초현실주의, 팝아트, 포스트모더니즘-, 한국의류학회지, 18(4), 1994, pp. 460~472.
- 4) 김숙현, 소비자의 라이프스타일에 따른 스포티브 패션 트렌드의 수용 현황과 배경 분석, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2001.
- 5) 남성풍 MASCULINE, 월간 멋, 1991, 11, pp. 170~190.
- 6) 뉴 로맨틱 히피룩, 월간 멋, 1993, 2, pp. 110~125.
- 7) 뉴 에이지 룩, 월간 멋, 1992, 5, pp. 230~254.
- 8) 데코라티브, 월간 멋, 1990, 1, pp. 46~72.
- 9) 미씨, 워모족 뉴그룹으로 부상, 섬유저널, 1995, 3, pp. 138-163.
- 10) 박명희, 패션에 나타난 모더니즘과 포스트모더니즘 연구 -1980~90년대 미국 Vogue지를 중심으로-, 패션비즈니스학회, 3(1), 1999, pp. 147~158.
- 11) 봄, 꽃무늬 연출, 월간 멋, 1992, 4, pp. 65~93.
- 12) 서승미 · 양숙희, 국내 키치패션의 특성과 디자인 연구, 패션비즈니스학회, 4(2), 2000, pp. 1~17.
- 13) 서태지와 아이들 옷, 런던 스트리트 패션 유행, 월간 멋, 1992, 9, pp. 120~129.
- 14) 신현숙, 패션 트렌드에 대한 국내 여성 소비자의 수용 현황과 수요 분석(1998~2001 트렌드를 중심으로), 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2001.
- 15) 에로티시즘의 미학, 월간 멋, 1991, 12, pp. 157~178.
- 16) 여유 있는 멋 레이어드 룩, 월간 멋, 1993, 3, pp. 114~135.
- 17) 역사가 보이는 20세기 패션 트렌드, 한국경제신문, 1999, 12, 29.
- 18) 이선재, 의상학의 이해 - 현대패션의 양상 -, 학문사, 1998, pp. 297~301.
- 19) 이호정, 패션 마케팅 & 패션 트렌드 분석 : 1955~1995, 교학연구사, 1996, pp. 155~156.
- 20) 전해정, 복식의 미니멀리즘 양식 -60년대와 90년대 복식을 중심으로-, 복식, 1996, 28, pp. 114-115, p. 119, p. 124, p. 132.
- 21) 정홍숙, 서양복식문화사, 교문사, 1998, pp. 405~440.
- 22) 최선형 · 이은형, 유행선도자의 특성 연구 -유행선도력, 사회적 성격, 의복동조성, 유행정보원사 용간의 관계-, 한국의류학회지, 1987, 11(3), pp. 3015~3024.
- 23) 캐주얼웨어 스포츠 믹스 열풍, 섬유저널, 1998, 6, pp. 214~215.
- 24) 컬렉션에서 보는 스포츠 웨어, 섬유저널, 1999, 11, pp. 211~212.
- 25) 테일러드 룩 돌아오다, 월간 멋, 1992, 9, pp. 130~140.
- 26) 패션큰사전편찬위원회 금기숙 외, 패션큰사전, 교문사, 1999.
- 27) 홍기현, 청소년 의상에 나타난 포스트모더니즘 현상, 한국의류학회, 21(3), 1997, pp. 581~588.
- 28) '01~'02 F/W General Fashion Trend, Promostyl, 2000.
- 29) '01~'02 F/W Fashion Trend, 인터패션플래닝, 2000, #2.
- 30) '02 S/S Fashion Trend, 인터패션플래닝, 2001, #1.
- 31) '02 S/S General Fashion Trend, Promostyl, 2001.

- 32) '02~'03 F/W General Fashion Trend, Promostyl, 2001.
- 33) '01~'02 F/W Fashion Trend, Orizzonti Piu, 2000.
- 34) '96 S/S Fashion Trend, 인터패션플래닝, 1995, #1.
- 35) '96~'97 F/W Fashion Trend, 인터패션플래닝, 1995, #2.
- 36) '98 S/S Fashion Trend, 인터패션플래닝, 1997, #1.
- 37) '98~'99 F/W Fashion Trend, 인터패션플래닝, 1997, #2.
- 38) '99 S/S Fashion Trend, 인터패션플래닝, 1998, #1.
- 39) '99~'00 F/W Fashion Trend, 인터패션플래닝, 1998, #2.
- 40) '92 가을·겨울 밀라노 컬렉션 특선, 월간 멋, 1992, 4, pp. 188~193.
- 41) '92 봄·여름 세계 유명컬렉션 특선, 월간 멋, 1991, 12, pp. 110~127.
- 42) '92·'93 가을·겨울 파리 프레타 포르테 올 컬렉션, 월간 멋, 1992, 5, pp. 268~275.
- 43) '93 봄·여름 파리 컬렉션 특선, 월간 멋, 1992, 11, pp. 180~187.
- 44) 2천년대 패션 마케팅은 'SPORTS', 섬유저널, 1997, 10, pp. 126~143.
- 45) 30대 여성복 시장 공동화 현상, 섬유저널, 1999, 1, pp. 112-114.
- 46) 90년대의 패션, 일본섬유신문, 1999, 12, 24.
- 47) Black·Garland, 유길순역, 세계패션사 2, 도서출판자작아카데미, 1997, pp. 15-63.
- 48) Funny peculiar, View Point, issue 8, 2000, pp. 62~67.
- 49) Greenwood, K, Fashion Innovation and Marketing, Macmillan Publishing co. Inc, 1998.
- 50) Is 'Maximalism' the Next Big Thing?, Apparelnews, 1999, 1, 29.
- 51) Perna, 이주현역, 패션 포케스팅, 포텍스, 1996, pp. 48~57.
- 52) Valerie Mendes·Amy de la Haye, 20th century Fashion, Thames & Hudson, 1999.
- 53) <http://www.eyan.co.kr/> .....
- 54) <http://www.fashiontalk.com/> .....
- 55) <http://www.firstview.com/> .....
- 56) <http://www.sfi.co.kr/> .....
- 57) <http://www.toronto.com/> .....
- 58) <http://www.expofil.com/> .....