

# 현대적 응용을 위한 한국 전통무늬의 선호도 및 이미지 평가

## Preference and Evaluation of Image for Modern Application of Korean Traditional Patterns

조지현·김영은  
영남이공대학 생활과학과·영남이공대학 패션디자인과

Cho, Ji-Hyun, · Kim, Young-Eun\*  
Dept. of Human Ecology, Dept. of Fashion Design\*  
Yeungnam College of Science and Technology, Daegu, Korea

---

### Abstract

The purpose of this study was to evaluate the preference of image for modern application of Korean traditional patterns. A survey was conducted using the random selection among female undergraduate students in Daegu city. The degree of interest and preference in Korean traditional style or something like that measured by 5 scale method. And then they were classified into two groups which were interest/non-interest group, and preference/non-preference group. The image of Korean traditional patterns consisted of semantic differential scales. Frequency, percentage and mean were analyzed. for difference of groups t-test was analyzed.

The results were as follows;

1. For the degree of interest for Korean traditional patterns, it was showed that 53.8% of total respondents took interest and about 40.4% of them had preference for traditional patterns.

the correlation coefficient of the degree of interest and preference was 0.782( $p < 0.01$ ) and showed that the positive correlation was high.

2. Among 20 kinds of Korean traditional patterns, the degree of preference for the patterns of plants and nature was quite high whereas that for the patterns of geometrical things was low relatively.

3. It was evaluated that pattern of nature was fresh, refined and womanly image generally. It was evaluated that pattern of plants was womanly, fresh, weak, light and soft image and that of animals was heavy, splendid, high-class, manly, strong and positive image.

It was evaluated that pattern of geometrical things was the most refined image and high-class, rigid and strong.

4. The statistical significance of mean between interest/non-interest group was showed statistically in the patterns of clouds, mountains, lotus, apricot, orchid, dragon, phoenix and bogey.

In case of pattern of orchids, the degree of preference was most different between interest/non-interest group.

5. The pattern of plants showed the most different evaluation for images between interest/non-interest group.

For refined/old-fashioned polar adjective images, the interest group evaluated the pattern of plants more refined.

6. For pattern of orchids, the difference of degree of preference between preference/non-preference group was most remarkable in Korean traditional patterns.

7. The pattern of geometrical things showed the most different evaluation for images between preference/non-preference group.

For warm/cool polar adjective images, the preference group evaluated the pattern of geometrical things cooler.

**Key words** : Korean traditional patterns, degree of interest, degree of preference, patterns of nature, patterns of plants, patterns of animals, patterns of geometrical things

## I. 서론

현대는 디자인 혁명시대라고 불릴 정도로 산업 분야에 있어서 디자인의 중요성이 고조되고 있으며, 세계 시장의 심화된 경쟁 속에서 우위성을 확보하기 위해서는 독창성, 차별성, 감각성을 지닌 디자인이 필수적으로 요구된다.

신체적 외모의 아름다움을 표현하는 중요한 수단인 패션 상품의 미적 조형은 그 요소로 형태, 색채, 무늬를 들 수 있다. 특히 이 가운데 무늬는 상징적 사고로서 신체에 대한 주관적 의식의 반영이며, 삶을 통한 문화전달의 소산임과 동시에 창조적 문명의 산물이기도 하다. 따라서 무늬의 의사를 전달하는 언어이며 문자로서의 역할뿐만 아니라 인류가 그 동안 이룩해 놓은 회화, 조각, 공예, 건축 등 모든 조형 예술의 원천이 되었다.

무늬는 언어와 문자와 마찬가지로 그 민족과 그 민족이 살아온 환경에 따라서 고유한 형태를 지니게 마련이어서 가령 각 시대마다 새로운 외래문화의 영향을 받았을지라도, 또 유사하긴 하여도 나름대로의 독특한 성격을 나타내고 있기에 이를 전통 문양이라고 일컫는다(한국문화재보호재단, 1998). 한국의 전통무늬는 대표적인 전통 디자인 요소로서 오랜 세월 우리의 생활 속에서 우리 민족 고유의 조형 양식을 갖고 전승되어 나름대로의 고유한 이미지와 의미를 정립해 왔다(장수경, 1998).

무늬와 관련한 선행연구를 살펴보면, 서미아(1985)는 30대 주부를 대상으로 의복의 무늬 기호도에 관하여 연구하여 체형에 따른 선호 무늬의 크기에

차이가 있음을 밝혔다. 뚱뚱한 체형과 표준 체형은 작은 무늬를 가장 선호한 반면에 마른 체형은 중간 무늬를 선호하는 것으로 나타났다. Matthews(1969)는 비만과 무늬의 상관성을 연구한 결과, 비만할수록 작은 무늬를 선호하였으며, 엉덩이와 가슴둘레가 클수록 작은 무늬를 선호하는 것으로 나타났다. 이미강 등(1985)은 연령별 무늬 종류의 선호를 조사한 결과 20대는 줄무늬와 무늬 없는 직물, 30대는 점무늬와 전통무늬, 40대는 꽃무늬와 점무늬를 선호하는 것을 밝혔다. 박길순(1981)은 여대생의 의복 스타일에 따른 무늬 종류 및 크기에 대한 선호 연구에서 스포티한 스타일의 경우, 기하학적 무늬를 높게 선호하였고, 드레시한 스타일의 경우에 전통 무늬와 점무늬를 선호하였다. 그리고 선호하는 무늬의 크기에 대한 순위는 작은 무늬, 중간무늬, 큰 무늬로 나타났다. 그리고 김미영(1989)은 생활양식 유형과 의복 평가 기준에 관한 연구를 행한 결과, 전반적으로 무늬가 없는 의복을 선호하며, 무늬가 있을 경우 작은 무늬를 선호하였다. 또한 기하학적 무늬를 선호한 반면 전통무늬를 가장 선호하지 않는 것으로 나타났다. 정현경(1996)은 현대의 어패럴 및 인테리어 제품에 표현된 전통무늬의 형태를 분석한 결과 식물무늬, 자연무늬, 기하학적 무늬, 동물무늬의 순으로 사용빈도가 나타났음을 밝혔다. 김은주(1982)는 의복무늬의 기호도를 한복을 중심으로 실태조사를 한 결과, 즐겨입는 형태의 무늬로 각 시대마다 무늬의 50%씩 차지하는 식물무늬가 가장 다양한 것으로 나타났으며, 특히 사군자 무늬의 선호가 매우 높은 것으로 나타났다. 그리고 현대에는 대부분의 무늬가 추상화되어 가는 경향을 나타내었으며 학 무늬가 비교적 여성적 무늬로 높은 선호도가 있는 것으로 나타났다. 또한 정삼호 등(1991)은 성인 여성이 체형과 연령에 따른 의복 디자인 선호에 관한 연구를 색채 및 직물 문양 중심으로 수행한 결

Corresponding author : Cho, Ji-Hyun

Tel : 016-515-5343

E-mail : jhjhcho@hanmail.net

과 20대가 가장 선호하는 문양은 꽃문양, 30대는 점문양, 4, 50대는 추상문양을 선호하는 것으로 나타났으며, 무늬가 없거나 줄문양에 대해서는 선호도가 낮게 나타났다.

이미지는 대체적으로 심리적인 취미 요소에 따라서 다루어지는 것(김문숙 역, 1987)이다. 즉 시각적 감각에 의미를 부여해 나타나는 하나의 심상이라고 정의할 수 있다(김춘일 등 편역, 1994). 이것은 보는 이가 대상의 두드러진 특징을 파악하는 것이며, 점과 선들로 구성된 형태로부터 기호언어를 형성하는 것이라고 할 수 있다(김춘일 역, 1995).

장수경(1998)은 전통무늬 5가지로부터 14개의 무늬를 선정하여 이미지 평가와 인상평가를 실시하였다. 그 결과 무늬와 이미지 형용사는 4개의 이미지 군집 즉 현시적 이미지, 부드러운 이미지, 개성적 이미지, 세련된 이미지로 나타났다. 그리고 이승희(1997)는 이미지를 형상화시키는 방법으로 이미지에서 받은 인상 혹은 특징적으로 느낀 부분을 표현하도록 하여 이미지의 연상과 인상의 상관관계를 해명하고자 하였다.

이상의 선행연구를 검토한 결과 체형별, 연령별로 선호하는 무늬는 크기, 종류에 차이가 있음을 알 수 있다. 그러나 한국 전통무늬를 더욱 심층적으로 분석하여 소비자 집단별 선호도 및 이미지를 평가하는 연구는 거의 행해지지 않고 있다. 따라서 본 연구에서는 서양복식에 있어서 한국 전통무늬의 현대적 응용을 위하여 김은주의 선행연구(1982)의 결과에서도 나타난 바와 같이 연령별 비교시 무늬에 대한 관심이 20대가 가장 높았던 점을 고려, 또한 패션상품의 쇼핑과 구매의 빈도가 다른 집단에 비해 현저히 높은 소비자 층이 20대라고 판단되어 20대 여대생을 중심으로 한국적, 전통적인 무늬에의 관심도와 선호도를 조사하며, 전통무늬의 이미지는 어떠한지를 관심도와 선호도 정도에 따른 집단별 차이를 살펴보고자 하였다.

본 연구의 목적은 서양복식에 있어서 한국 전통무늬의 현대적 응용을 위하여 무늬 선호 및 이미지에 대한 실증적 자료를 패션관련 산업체에 제공 하므로써 우리 나라 고유의 이미지를 부각시키는 동시에 다양화, 전문화된 소비자의 잠재적 욕구를 충족시킬 수 있는 고부가가치 패션상품을 창출하여 한국 패션 산업의 국제경쟁력을 한층 높일 수

있도록 하는 데 있다.

## II. 연구방법 및 절차

본 연구에서 사용된 조사방법은 설문지법을, 연구대상은 평균연령 19세에서 23세에 이르는 대구 지역의 여자 대학생 320명을 1999년 10월과 11월에 걸쳐서 설문지로 조사한 결과 응답이 불성실한 자료를 제외한 292부를 최종 분석 자료로 활용하였다. 측정도구의 신뢰도와 타당성을 검증하기 위하여 50명에게 예비조사를 실시하고 그 결과 설문지를 수정, 보완한 후, 본 조사를 실시하였다.

설문지의 구성은 설문대상자의 인구통계학적 요인을 알아보기 위해, 연령과 현재 거주지에 관한 2문항을 포함하였고, 전통적, 한국적인 것에 대한 관심도와 선호도를 측정하기 위한 2문항을 5점 척도법을 사용해 구성하였다.

전통무늬의 선정은 우선 전통문양 자료집(임영주, 1991), 한국 문양사(임영주, 1994), 장광애(1996), 이동진(1980)의 선행연구 등의 무늬 자료로부터 자연상징무늬, 식물무늬, 동물무늬, 기하학적무늬, 종교무늬를 수집하였다.

예비조사를 통하여 신뢰도와 타당도가 입증된 자연상징무늬 5개(구름, 해, 돌, 물, 산), 식물무늬 5개(연꽃, 매화, 난초, 국화, 대나무), 동물무늬 5개(용, 봉황, 학, 나비, 호랑이), 기하학적 무늬 5개(거북등, 도깨비, 태극, 마패, 글자)가 선정되었다. 종교무늬의 경우에는 불교적인 상징, 도교, 무속 등을 상징하는 무늬로 칠보무늬, 팔보무늬, 태극무늬, 여의두무늬 등을 제시하였으나, 예비조사시 신뢰도와 타당도가 낮게 나타나 제외시켰다. 따라서 전체 20개 무늬에 대하여 관심도와 선호도를 알아보고자 5점 척도법을 사용해 측정하였다. 즉 관심도와 선호도가 매우 높으면 1점을 부여하도록 하였으며, 관심도와 선호도가 매우 낮으면 5점을 부여해 응답하도록 하였다.

전통무늬의 이미지를 측정하기 위한 문항으로는 장수경(1998)이 사용한 19개 형용사군, 이해숙 등(1998)이 사용한 것 중에서 15개 형용사를 선정하여 예비 조사한 결과 신뢰도와 타당성이 입증된

10개 형용사군을 채택하였다. 왼쪽 형용사에 매우 가까운 이미지가면 1점, 오른쪽 형용사에 매우 가까운 이미지가면 5점을 부여하도록 하였다.

설문지의 자료분석 방법은 SPSS PC+를 이용하여 전체 집단에 대해 평균 및 표준편차를 구하고 빈도분석을 행하였다. 관심도와 선호도간의 상관성을 알아보기 위하여 상관분석을 행하였다. 선호집단과 비선호 집단으로 분류한 후, 집단간에 있어서 전통무늬의 선호도와 이미지에 유의차가 나타나는지 알아보려고 t-test를 실시하였다.

선호도의 상관성을 알아보려고 상관분석을 행한 결과 정적 상관이 높은 것으로 나타났다.( $r=0.782^{**}$ )

1980년대 이후 세계는 산업화에 기초를 둔 획일화보다는 민속적이고 역사적인 다양성에 바탕을 둔 포스트 모더니즘의 영향으로 여러 가지 과거의 형태들이 현대화되어 재현되기도 한다. 과거 1980년대의 소비자의 무늬선호도에 대한 선행연구(박길순, 1981, 서미아, 1985)와 비교해서 볼 때 전통에 대한 관심이 상당히 높아져 있음을 알 수 있다. 전통적인 것은 진부한 것이 아니라, 세계 시장에 당당하게 소개할 수 있는 충분히 아름답고 가치 있는 것으로 그 인식이 높아졌음을 의미한다고 생각된다.

### III. 연구결과 및 고찰

#### 1. 전체 집단의 전통무늬에 대한 관심도와 선호도

전통무늬에 대한 관심도와 선호도를 조사하여 응답한 결과를 <표 1>에 제시하였다. 20대 여대생의 경우 전체 응답자의 53.8%가 전통무늬에 관심이 있는 것으로 응답하였으며, 전체의 약 40.4%가 전통무늬를 좋아하는 것으로 응답하였다. 관심도와

#### 2. 전체 집단의 전통무늬별 선호도

조사 대상자인 20대 여대생 전체 집단에 있어서 20개의 전통무늬에 대한 각각의 선호도를 <표 2>에 나타내었다.

선호도의 평균은 3일 때 “보통이다”이며 1에 가까울수록 선호도가 높음을, 5에 가까울수록 선호도가 낮음을 의미한다. 따라서 본 연구 결과 대나무,

<표 1> 전통무늬에 대한 관심도 및 선호도

(n=292)

항목	내용	빈도	비율(%)	항목	내용	빈도	비율(%)
관심도	매우 관심 있다.	56	19.2	선호도	매우 좋아한다.	52	17.8
	약간 관심 있다.	101	34.6		약간 좋아한다.	66	22.6
	보통이다.	115	39.4		보통이다.	163	55.8
	별로 관심 없다	20	6.8		별로 좋아하지 않는다.	10	3.4
	매우 관심 없다.	0	0		매우 좋아하지 않는다.	1	0.3

<표 2> 전체집단의 전통무늬별 선호도

(n=292)

분류	구분	평균 및 표준편차	분류	구분	평균 및 표준편차
자연 상징 무늬	구름	2.47 ± 0.97	동물 무늬	용	2.76 ± 1.21
	해	2.31 ± 0.95		봉황	2.66 ± 1.18
	돌	3.07 ± 0.83		학	2.56 ± 0.98
	물	2.28 ± 0.90		나비	2.39 ± 0.88
	산	2.45 ± 0.94		호랑이	2.88 ± 1.03
식물 무늬	연꽃	2.37 ± 1.04	기하학적 무늬	거북등	3.33 ± 0.96
	매화	2.33 ± 0.92		도깨비	3.49 ± 1.05
	난초	2.18 ± 0.96		태극	2.50 ± 1.01
	국화	2.49 ± 0.94		마패	3.16 ± 0.90
	대나무	2.18 ± 1.00		글자	2.67 ± 0.89

난초, 물, 해, 매화, 연꽃, 나비, 산, 구름, 국화, 태극, 학, 봉황, 글자, 용, 호랑이, 돌, 마패, 거북등, 도깨비 무늬의 순으로 선호하였다. 대체적으로 20대 여대생의 경우에 식물무늬와 자연상징무늬를 선호하는 경향이 높은 반면에 기하학적 무늬에 대한 선호도는 비교적 낮은 것으로 나타났다.

또한 무늬별로 구분해 응답을 분석한 결과 특히 자연상징무늬 중에서 해, 산 무늬는 “매우 싫어한다”고 응답한 경우는 한 명도 없었으며, 구름, 물 무늬도 전체의 1% 이하로 “매우 싫어한다”고 응답하였다.

김은주(1982)의 선행연구와 비교하면, 식물무늬에 대한 높은 선호도는 10여년 전의 결과와 유사하였지만, 기하학적 무늬에 대한 선호도는 차이가 있었다. 김은주의 연구에서는 젊고 교육수준이 높을수록 기하학적 무늬에 대한 선호가 매우 높았으나, 현재는 기하학적 무늬에 대한 선호가 그다지 높지 않았다. 그 이유는 이제까지의 패션상품들이 서구화의 영향으로 무늬가 대부분 추상적이고 기하학적 양상을 띠는 것이 계속되어왔기 때문에 소

비자들의 인식이 오히려 전통적이고 자연적인 부분에 더 관심을 보인다고 생각된다. 또한 이 경향은 자연과 환경에 대한 관심이 높아가고 있는 현재의 그린마케팅과도 관련이 된다고 여겨진다.

### 3. 전체 집단의 각 무늬별 이미지

<표 3>은 전체 집단의 각 무늬별 이미지를 평가한 결과를 나타낸 것이다.

전통 무늬별로 분석하면 중간 값인 3을 기준으로 왼쪽 형용어의 이미지에 부합할 경우 1에 가까운 평균값을 나타낸다. 따라서 자연상징무늬의 전체 집단의 이미지 평가는 산뜻한, 세련된, 여성적인 이미지를 강하게 지각하는 것으로 응답하였다. 그리고 따뜻한, 부드러운, 고급스러운 이미지로 지각하고 있는 것으로 나타났다. 소극적인-적극적인, 약한-강한 이미지에 대한 지각은 어느 쪽도 아닌 보통의 이미지인 것으로 나타났다. 그리고 자연상징 무늬에 대해 매우 촌스러운, 매우 칙칙한 이미지로

<표 3> 분류별 전통무늬에 대한 이미지

무늬	이미지 형용어	평균 및 표준편차	무늬	이미지 형용어	평균 및 표준편차
자연 상징 무늬	세련된 - 촌스럽	2.26 ± 0.87	식물 무늬	세련된 - 촌스럽	2.59 ± 0.88
	산뜻한 - 칙칙한	2.11 ± 0.89		산뜻한 - 칙칙한	2.19 ± 0.87
	여성적인 - 남성적인	2.29 ± 0.91		여성적인 - 남성적인	2.17 ± 0.79
	무거운 - 가벼운	3.36 ± 0.97		무거운 - 가벼운	3.60 ± 0.98
	따뜻한 - 차가운	2.55 ± 0.80		따뜻한 - 차가운	2.72 ± 0.90
	소극적인 - 적극적인	3.07 ± 1.44		소극적인 - 적극적인	2.76 ± 0.82
	화려한 - 수수한	2.81 ± 1.03		화려한 - 수수한	3.03 ± 1.05
	약한 - 강한	2.94 ± 0.82		약한 - 강한	2.56 ± 0.83
	딱딱한 - 부드러운	3.74 ± 0.95		딱딱한 - 부드러운	3.80 ± 1.03
	고급스러운 - 고급스럽지 않은	2.55 ± 0.83		고급스러운 - 고급스럽지 않은	2.67 ± 0.78
동물 무늬	세련된 - 촌스럽	2.90 ± 0.76	기하학적 무늬	세련된 - 촌스럽	2.10 ± 0.86
	산뜻한 - 칙칙한	3.07 ± 0.81		산뜻한 - 칙칙한	2.65 ± 0.91
	여성적인 - 남성적인	3.65 ± 0.95		여성적인 - 남성적인	2.88 ± 0.85
	무거운 - 가벼운	2.24 ± 0.86		무거운 - 가벼운	2.68 ± 0.83
	따뜻한 - 차가운	2.73 ± 1.04		따뜻한 - 차가운	3.33 ± 1.02
	소극적인 - 적극적인	3.79 ± 1.02		소극적인 - 적극적인	3.45 ± 0.94
	화려한 - 수수한	2.38 ± 0.93		화려한 - 수수한	2.45 ± 0.93
	약한 - 강한	3.77 ± 0.90		약한 - 강한	3.60 ± 0.82
	딱딱한 - 부드러운	2.73 ± 0.89		딱딱한 - 부드러운	2.51 ± 0.92
	고급스러운 - 고급스럽지 않은	2.25 ± 0.93		고급스러운 - 고급스럽지 않은	2.25 ± 0.92

\* : p<0.05, \*\* : p<0.01, \*\*\* : p<0.001

지각하고 있는 응답자는 하나도 나타나지 않았다.

식물 무늬에 대해서는 여성적인, 산뜻한, 약한, 가벼운, 부드러운 이미지로 지각하고 있는 것으로 나타났으며 매우 촌스러운, 매우 남성적인 이미지로 지각하는 경우는 전혀 나타나지 않았으며, 매우 칙칙한, 매우 차가운, 매우 고급스럽지 않은 이미지로 응답한 경우도 1% 이하에 불과하였다.

동물 무늬에 대해서는 무거운, 화려한, 고급스러운 이미지와 남성적인, 강한, 적극적인 이미지로 지각하는 것이 높았으며 매우 촌스러운, 매우 칙칙하다고 지각하는 이미지는 1% 이하로 응답하였다. 기하학적 무늬의 경우에는 세련된 이미지로 지각하는 것이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 고급스러운, 딱딱한, 강한 이미지로 나타났으며 매우 약한, 매우 칙칙한 이미지로 인식하는 것은 1% 이하로 나타났다.

이미지 형용어를 중심으로 분석한 결과, "세련된-촌스러운" 이미지 평가에 관하여 기하학적 무늬를 가장 세련된 무늬로 지각하였으며, 그 다음이 자연상징무늬, 식물무늬를 세련된 이미지로 평가하였다. 한국 고유의 전통무늬에 관해 촌스럽다는 이미지는 전혀 나타나지 않았다. "산뜻한-칙칙한" 이미지 평가에 있어서 자연상징무늬를 가장 산뜻한 이미지로 평가하였으며, 칙칙하다는 한국 전통무늬는 없는 것으로 응답하였다. 이처럼 촌스럽다거나 칙칙하다는 부정적인 이미지의 지각은 없기에 한국 전통무늬를 현대적 서양복식의 패션상품에 응용한다면 타 상품과 구별되는 긍정적인 이미지로 경쟁력을 가질 수 있으리라고 생각된다.

"여성적인-남성적인" 이미지 평가에서 식물무늬를 가장 여성적인 이미지로, 동물무늬를 가장 남성적인 이미지로 지각하였다. "무거운-가벼운" 이미지 평가에 대해서는 동물무늬와 기하학적 무늬를 무거운 이미지로 지각한 반면에 식물무늬를 가장 가벼운 이미지로 지각하는 것으로 응답하였다. 가장 따뜻한 이미지를 가지는 무늬는 자연상징무늬로 나타났으며, "소극적인-적극적인" 이미지 평가에 대해서 식물무늬를 가장 소극적 이미지로 평가한 반면에 기하학적, 동물 무늬는 가장 적극적인 무늬로 지각하였다.

"화려한-수수한" 이미지 평가에 있어서는 동물 무늬를 가장 화려한 이미지로 지각하고 있으며 그

다음에 기하학적 무늬에 대해 화려한 이미지를 가지고 있었다. 이에 비해 자연상징무늬와 식물무늬는 중립적 이미지로 평가하였다. "약한-강한" 이미지 평가에 대해 식물무늬를 가장 약한 이미지로, 동물무늬를 가장 강한 이미지로 지각하고 있는 것으로 나타났다. "부드러운-딱딱한" 이미지 평가에서 기하학적 무늬를 가장 딱딱한 이미지로 평가하였으며 식물무늬를 가장 부드러운 이미지로 평가하였다.

"고급스러운-고급스럽지 않은" 이미지 평가에 대해 한국 전통무늬 모두 고급스러운 이미지를 가지고 있다고 응답하였다. 그 가운데 기하학적 무늬를 가장 고급스러운 이미지를 가지고 있다고 응답하였다.

현대 사회가 경제의 성장, 문화의 성숙 그리고 사회의 정보화가 더욱 가속화됨에 따라서 이제 패션상품은 실용성과 경제성뿐만 아니라 정보성, 상징성, 기호성에 과거보다 많은 가치를 부여하고 있다. 이미지는 패션 상품의 총체적 감성으로서 그 역할이 점차 증가되고 있는 추세이므로 이를 활용한 패션상품의 디자인이 필요하다고 생각된다.

#### 4. 전통무늬에 대한 관심 집단과 무관심 집단의 선호도 차이

전통무늬에 관한 관심도를 조사한 전체 응답자 가운데 "매우 관심 있다"와 "약간 관심 있다"에 응답한 집단을 관심 집단(n=157)으로 분류하고 나머지 응답자는 무관심 집단(n=135)으로 분류하여 각 무늬별 선호도 차이를 살펴보았다.

통계적으로 관심 집단과 무관심 집단간의 평균의 유의차가 나타난 것은 구름무늬, 산무늬, 연꽃무늬, 매화무늬, 난초무늬, 용무늬, 봉황무늬, 도깨비 무늬로 나타났다.

<표 4>는 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 선호도의 집단별 유의차가 나타난 전통무늬를 요약한 것이다. 이 때 모든 무늬에 대하여 관심 집단의 평균이 무관심 집단의 평균에 비해 작은 값을 나타내고 있으므로 관심 집단이 전통무늬를 더 좋아한다는 것을 의미한다. 집단간 평균의 유의차를 나타내는 t-값을 비교하면 난초무늬의 경우 전통무늬에 대한 관심 집단과 무관심 집단의 선호도 차이가 가장 큰 것으로 나타났다. 그리고 관심 집단이

〈표 4〉 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 집단별 선호도 유의차 검정

무늬	집단별 분류	평균	t-값	무늬	집단별 분류	평균	t-값
구름	관심 집단	2.22	7.897**	난초	관심 집단	2.03	12.106***
	무관심 집단	2.76			무관심 집단	2.37	
산	관심 집단	2.13	4.013*	용	관심 집단	2.38	9.198**
	무관심 집단	2.81			무관심 집단	3.20	
연꽃	관심 집단	2.25	5.388*	봉황	관심 집단	2.42	9.110**
	무관심 집단	2.50			무관심 집단	2.94	
매화	관심 집단	2.28	4.868*	도깨비	관심 집단	3.23	5.018*
	무관심 집단	2.38			무관심 집단	3.79	

\* : p<0.05, \*\* : p<0.01, \*\*\* : p<0.001

특히 선호하는 무늬는 난초, 산, 구름, 연꽃무늬로 나타난 반면에 무관심 집단이 선호하는 무늬는 난초, 매화무늬로 나타났다.

### 5. 전통무늬에 대한 관심 집단과 무관심 집단의 이미지 평가 차이

〈표 5〉는 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 이미지 평가의 집단별 유의차가 나타난 전통무늬를

요약한 것이다. 이 때 모든 무늬에 대하여 평균값이 3보다 작은 것은 왼쪽 형용어 이미지에 부합되는 것이며 평균이 3보다 큰 것은 오른쪽 형용어 이미지에 부합되는 것을 의미한다. 통계적으로 관심 집단과 무관심 집단간 평균의 유의차가 나타난 것은 자연상징무늬에 있어서는 산뜻한-칙칙한, 무거운-가벼운, 화려한-수수한 이미지로 나타났다.

식물 무늬에 있어서는 세련된-촌스러운, 무거운-가벼운 이미지, 기하학적 무늬에 있어서는 세련된-촌스러운, 산뜻한-칙칙한, 따뜻한-차가운, 고급스러운

〈표 5〉 관심 집단과 무관심 집단에 있어서 집단별 이미지 유의차 검정

무늬별	형용어	집단별 분류	평균	t-값
자연 상징 무늬	산뜻한 - 칙칙한	관심 집단	1.93	4.153*
		무관심 집단	2.31	
	무거운 - 가벼운	관심 집단	3.45	14.869***
		무관심 집단	3.26	
	화려한 - 수수한	관심 집단	2.73	6.599*
		무관심 집단	2.89	
식물 무늬	세련된 - 촌스러운	관심 집단	2.41	18.547***
		무관심 집단	2.78	
	무거운 - 가벼운	관심 집단	3.70	5.029*
		무관심 집단	3.48	
기하학적 무늬	세련된 - 촌스러운	관심 집단	2.00	13.478***
		무관심 집단	2.21	
	산뜻한 - 칙칙한	관심 집단	2.73	6.217*
		무관심 집단	2.55	
	따뜻한 - 차가운	관심 집단	3.46	11.632***
		무관심 집단	3.17	
고급스러운 - 고급스럽지 않은	관심 집단	2.19	4.169*	
	무관심 집단	2.32		

\* : p<0.05, \*\* : p<0.01, \*\*\* : p<0.001

〈표 6〉 선호 집단과 비선호 집단에 있어서 집단별 선호도 유의차 검정

무늬	집단별 분류	평균	t-값	무늬	집단별 분류	평균	t-값
구름	선호 집단	2.16	8.144**	난초	선호 집단	1.94	20.184***
	비선호 집단	2.68			비선호 집단	2.35	
둘	선호 집단	2.95	4.990*	용	선호 집단	2.27	5.465*
	비선호 집단	3.14			비선호 집단	3.09	
연꽃	선호 집단	2.11	11.788**	도깨비	선호 집단	3.11	7.100**
	비선호 집단	2.53			비선호 집단	3.74	
매화	선호 집단	2.23	6.202*	마패	선호 집단	3.05	5.485*
	비선호 집단	2.38			비선호 집단	3.23	

\* : p&lt;0.05, \*\* : p&lt;0.01, \*\*\* : p&lt;0.001

운-고급스럽지 않은 이미지에서 유의차가 나타났다. 관심, 무관심 집단간의 이미지 차이가 가장 크게 나타난 것은 식물무늬의 세련된-촌스러운 이미지로 관심집단은 보다 세련된 이미지로 지각하는 것으로 나타났다. 또한, 자연상징무늬에 대해서는 무관심 집단이 보다 가벼운 이미지로 인식하는 것으로 나타났으며, 기하학적 무늬에 대해서는 관심 집단이 보다 세련된, 보다 차가운 이미지로 지각하고 있는 것으로 나타났다.

#### 6. 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단의 선호도 차이

전통무늬에 관한 선호도를 조사한 전체 응답자 가운데 “매우 좋아한다”와 “약간 좋아한다”에 응답한 집단을 선호 집단(n=118)으로 분류하고 나머지 응답자는 비선호 집단(n=174)으로 분류하여 각 무늬별 선호도 차이를 살펴보았다.

통계적으로 관심 집단과 무관심 집단간의 평균의 유의차가 나타난 것은 구름무늬, 둘무늬, 연꽃무늬, 매화무늬, 난초무늬, 용무늬, 도깨비 무늬, 마패 무늬로 나타났다.

<표 6>은 선호 집단과 비선호 집단에 있어서 선호도의 집단별 유의차가 나타난 전통무늬를 요약한 것이다. 이 때 모든 무늬에 대하여 선호 집단의 평균이 비선호 집단의 평균에 비해 작은 값을 나타내고 있으므로 선호 집단이 당연히 전통무늬를

더 좋아한다는 것을 의미한다.

집단간 평균의 유의차를 나타내는 t-값을 비교하면 관심 집단과 무관심 집단의 경우와 마찬가지로 난초무늬의 경우 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단의 선호도 차이가 가장 큰 것으로 나타났다. 또한 선호 집단이 가장 선호하는 무늬는 난초로 나타났으며, 그리고 연꽃, 구름, 용무늬에 대한 선호도가 높게 나타난 반면에 무관심 집단이 선호하는 무늬는 난초, 매화무늬로 나타나 전통무늬에 대한 무관심 집단과 비선호 집단은 동일한 결과가 나타났다.

#### 7. 전통무늬에 대한 선호집단과 비선호 집단의 이미지 평가 차이

<표 7>은 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단에 있어서 이미지 평가의 집단별 유의차가 나타난 전통무늬를 요약한 것이다. 마찬가지로 모든 무늬에 대하여 평균값이 3보다 작은 것은 왼쪽 형용어 이미지에 부합되는 것이며 평균이 3보다 큰 것은 오른쪽 형용어 이미지에 부합되는 것을 의미한다.

통계적으로 선호집단과 비선호 집단간 평균의 유의차가 나타난 이미지는 자연상징무늬의 경우 무거운-가벼운, 딱딱한-부드러운 이미지로 평가하였으며, 식물무늬의 경우에는 세련된-촌스러운, 여성적-남성적인, 무거운-가벼운, 딱딱한-부드러운 이



〈표 7〉 선호 집단과 비선호 집단에 있어서 집단별 이미지 평가 유의차 검정

무늬별	형용어	집단별 분류	평균	t-값
자연 상징 무늬	무거운 - 가벼운	선호집단	3.57	24.489***
		비선호 집단	3.22	
	딱딱한 - 부드러운	선호집단	3.87	5.526*
		비선호 집단	3.65	
식물 무늬	세련된 - 촌스러운	선호집단	2.31	22.269***
		비선호 집단	2.77	
	여성적인 - 남성적인	선호집단	1.91	4.542*
		비선호 집단	2.33	
	무거운 - 가벼운	선호집단	3.76	11.223**
		비선호 집단	3.49	
	딱딱한 - 부드러운	선호집단	3.39	6.595*
		비선호 집단	3.71	
동물 무늬	산뜻한 - 칙칙한	선호집단	3.14	8.374**
		비선호 집단	3.01	
	무거운 - 가벼운	선호집단	2.12	7.906**
		비선호 집단	2.31	
	화려한 - 수수한	선호집단	2.16	6.343*
		비선호 집단	2.52	
기하 학적 무늬	세련된 - 촌스러운	선호집단	1.95	13.959***
		비선호 집단	2.20	
	따뜻한 - 차가운	선호집단	3.56	25.099***
		비선호 집단	3.17	
	고급스러운 - 고급스럽지 않은	선호집단	2.16	7.380*
		비선호 집단	2.31	

\* : p<0.05, \*\* : p<0.01, \*\*\* : p<0.001

미지로 평가하였다. 그리고 동물무늬의 경우에는 산뜻한-칙칙한, 무거운-가벼운, 화려한-수수한 이미지, 기하학적 무늬의 경우에는 세련된-촌스러운, 따뜻한-차가운, 고급스러운-고급스럽지 않은 이미지에 대해 집단간 유의차가 있는 것으로 나타났다.

선호집단과 비선호 집단과 유의차가 가장 높게 나타난 이미지는 기하학적 무늬의 경우에는 따뜻한-차가운 이미지로 선호집단이 보다 차가운 이미지로 지각하고 있는 것으로 응답하였다. 자연상징 무늬에 대해 비선호 집단이 보다 가벼운 이미지로 지각하였으며 식물무늬의 경우에는 한국 전통무늬에 대해 선호하는 집단이 선호하지 않는 집단에

비해 보다 세련된 이미지로 지각하고 있는 것으로 나타났다.

#### IV. 결론 및 제언

본 논문은 20대 여자 대학생을 서양복식에 있어서 한국 전통적인 무늬의 현대적인 응용을 위하여 전통무늬에 대한 관심도와 선호도를 설문지를 조사하여, 관심/무관심 집단과 선호/비선호 집단의 집단별 전통무늬의 선호도와 이미지를 평가하였다.

292부의 설문지가 통계분석의 자료로 사용되었다. 자료의 분석방법은 빈도분석, 상관분석, t-test를 실시하여, 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 전통무늬에 대한 관심도는 전체 응답자의 53.8%가 관심이 있으며, 전체의 약 40.4%가 전통무늬를 선호하고 있는 것으로 나타났다. 관심도와 선호도의 상관계수는  $0.782(p < 0.01)$ 로 정적 상관이 높은 것으로 나타났다.
2. 20종의 전통무늬에 대한 선호도는 대나무, 난초, 물, 해, 매화, 연꽃, 나비, 산, 구름, 국화, 태극, 학, 봉황, 글자, 용, 호랑이, 돌, 마패, 거북등, 도깨비 무늬의 순으로 나타났다. 대체적으로 20대 여대생의 경우 식물무늬와 자연상징무늬를 선호하는 경향이 높은 반면에 기하학적 무늬에 대한 선호도는 비교적 낮은 것으로 나타났다.
3. 전체 집단에 있어서 자연상징 무늬에 대해서는 대체적으로 산뜻한, 세련된, 여성적인 이미지로 평가하였다. 식물무늬에 대해서는 여성적인, 산뜻한, 약한, 가벼운, 부드러운 이미지로, 동물무늬에 대해서는 무거운, 화려한, 고급스러운 이미지와 남성적인, 강한, 적극적인 이미지로 평가하였다. 기하학적 무늬는 세련된 이미지로 가장 높게 평가하였고 그 다음이 고급스러운, 딱딱한, 강한 이미지로 평가하였다.
4. 관심집단, 무관심집단 간 평균의 유의차가 통계적으로 나타난 것은 구름, 산, 연꽃, 매화, 난초, 용, 봉황, 도깨비 무늬로 나타났다. 난초무늬의 경우 관심 집단과 무관심 집단의 선호도 차이가 가장 큰 것으로 나타났다.
5. 관심 집단, 무관심 집단 간의 이미지 차이가 가장 크게 나타난 것은 식물무늬의 세련된-촌스러운 이미지로 관심 집단은 보다 세련된 이미지로 평가하였다.
6. 난초 무늬의 경우 전통무늬에 대한 선호 집단과 비선호 집단의 선호도 차이가 가장 큰 것으로 나타났다. 또한 관심 집단이 가장 선호하는 무늬는 난초로 나타났으며, 연꽃, 구름, 용무늬에 대한 선호도가 높은 것으로 응답하였다. 무관심 집단이 가장 선호하고 있는 무

늬는 난초와 매화 무늬인 것으로 나타났다.

7. 선호 집단과 비선호 집단의 집단 간 유의차가 가장 높게 나타난 이미지는 기하학적 무늬의 경우, 딱딱한-차가운 이미지로 선호 집단이 보다 차가운 이미지로 지각하는 것으로 나타났다.

더욱 정보화, 산업화되어 가는 시장 환경 속에서 국제 경쟁력의 확보 및 전통의 전승 차원에서 디자인은 문화를 담아낼 수 있는 고부가가치의 수단으로서의 중요성이 증폭되고 있다. 이에 따른 우리 전통 문화의 아름다움을 현대에 형상화시키는 작업이 필요하므로 본 연구에서 집단간 차이가 나타난 전통무늬를 서양복식의 다양한 현대적 디자인으로 응용 할 수 있을 것으로 생각된다. 그러나 본 연구는 여대생만을 대상으로 한정된 조사를 행하였기에 보다 효과적인 전통무늬에 대한 연구가 되기 위해서는 연구 결과의 확대 해석에 신중을 기할 필요가 있으며 앞으로 보다 다양한 전통 무늬 선정, 연구 대상의 확대 등의 심도 있는 후속연구가 계속 필요할 것으로 생각된다.

**주제어** : 한국전통무늬, 관심도, 선호도, 자연상징무늬, 식물무늬, 동물무늬, 기하학적 무늬

## 참 고 문 헌

- 한국의 무늬(1998), 한국문화재 보호재단, 예맥 출판사. 7.
- 장수경(1998), 한국 전통문양의 이미지 형상화 소고, *한국의류학회지*, 22(8). 1001-1010.
- 서미아(1985), 의복의 무늬 기호도에 관한 연구, 한양대학교 *한국생활과학연구*, 3(3). 207-226.
- Matthews, L. B.(1969), Fabric Preference Perceptual Personality Characteristics and Obesity, *Journal of Home Economics*, 61(3).
- 이미강, 이인자(1985), 성인 여성의 의복 디자인 선호도와 자아 개념과의 관련성 연구, *한국의류학회지*, 9(1).
- 박길순(1981), 직물 무늬의 기호와 내향성-외향성

- 성격과의 관계, 이화여자대학교 대학원, 석사학위논문.
- 김미영(1989), 생활 양식 유형과 의복평가 기준에 관한 연구, 서울대학교 대학원, 박사학위논문.
- 정현경(1996), 전통문양을 응용한 텍스타일 디자인에 관한 고찰, 중부대학교 논문집, 7(1), 567-575.
- 정삼호, 강혜원(1991), 성인여성의 체형과 연령에 따른 의복디자인 선호연구(Ⅱ) - 색채 및 직물 문양을 중심으로, 한국의류학회지, 15(3), 297-307.
- 김춘일, 박남희 편역(1994), 조형의 기초와 분석, 미진사, 24-25.
- 김춘일 역(1995), 미술과 시지각, 미진사, 49-50.
- 이승희(1997), 감성적 정보와 아이콘을 이용한 이미지의 상징화, 한국디자인학회지, 22, 130.
- 임영주(1991), 전통문양자료집, 미진사.
- 임영주(1994), 한국문양사, 미진사.
- 이동진(1980), 한국전통문양에 관한 연구와 활용방안, 강원대학교 논문집, 제14권, 189-214.
- 김은주(1982), 의복무늬의 기호도에 관한 실태 연구, 복식, 6호, 65-87.
- 장광애(1996), 한국의 전통 문양을 이용한 패턴 디자인 개발에 관한 연구-연화문을 중심으로, 부산정보대학 논문집, 19집, 291-305.
- 이혜숙, 김재숙(1998), 복식색과 색조합의 이미지 지각(제1보), 한국의류학회지, 22(5), 597-606.