

# 가정교과 주생활단원에 대한 가정과 교사의 평가 및 내용필요도

## Needs of Housing in Home Economics Curriculum of Home Economics Teachers

고복순·박경옥\*  
충주 예성여고·충북대학교 가정관리학과\*

Goh, Bok-Soon · Park, Kyoung-Ok\*  
Yesung Girls' High School · Dept. of Home Management, Chungbuk National Univ.\*

---

### Abstract

The purpose of this study is to evaluate the housing unit and investigate needs of housing in Home Economics curriculum of Home Economics teachers.

The questionnaire survey was conducted 98 teachers participated in the minor training course in Chungbuk, August of 2000.

When the teachers made their class in the section of housing, they emphasized respectively as the textual order: the space of housing and family life, the utilization of space, clean of residing circumstance in the middle school; and in the high school there was also concerned to the textual order: choice of housing, the house planning, interior design, maintenance of house. The teachers focused into the arrange of furniture and interior design for the students in the class, drawing of a plan in the contents of practical experience and performance.

According to the survey results, the main point of class in housing should be emphasized the arranging of own room and function of other spaces in house for the students in the middle school. The high school curriculum should focus on the practical area to connect with the interior design. And in the section of housing it was needed to add the contents of management in the multi-family housing, housing problems, neighborhood environment for elderly, and also community planning.

**Key words** : secondary home economics curriculum, section of housing, need of contents

## I. 서론

중등학교의 가정과 교육은 가정생활이 보다 좋은 환경에 놓이도록 하는 것을 목적으로 가정 생

활의 인적요소 및 인간관계에 대한 이해와 의식·주생활에 필요한 지식과 기술을 통합하여 실생활에 적용할 수 있도록 가르치는 교과이다.

가족단위가 핵가족화 되어 가정의 기능이 변화하고, 의생활과 식생활은 서구화되어 실생활에 유용한 가정과 교육이 강조되고 있으며, 복잡한 현대인의 인간관계로 인성교육에 대한 사회의 요구가 커지고 있는 상황에서 주생활교육에서도 정보화시대에 맞는 새로운 내용구성과 인식이 교육현장을

---

Corresponding author : Goh, Bok-Soon  
Tel : (043) 848-9862  
E-mail : bosogo@hanmail.net

담당하고 있는 교사에게 필요하다. 그러나 현재까지의 학교 교육에 있어서 주생활은 가정교과의 타당원인 의생활이나 식생활의 내용보다는 덜 중요시되어 주생활 단원에 대한 선행연구도 많지 않은 실정이다.

주생활에 관한 선행연구로는 학생(신용해, 1999; 이강분, 1993; 이순복, 1988)과 교사(이은순, 1992; 최영순, 1990)의 입장에서 주생활 단원의 인식과 활용에 대한 내용을 교과내용 중심으로 연구한 것에 제한되어 있다.

이러한 선행 연구들을 살펴보면, 교사들은 주생활 단원에 대해 비교적 지도하기 어렵고 실생활에 적용시키기 어렵다고 인식하고 있는데 그 이유는 학습자료 부족과 교과서 내용이 실생활과 거리가 있거나 학생들이 이해하기 어렵기 때문이었다(권혁화, 1993). 지역에 따라 주거상황에 차이가 있으므로 도시와 농촌에 따라 교사가 필요하다고 생각하는 주생활단원의 내용이 다르며(김순애, 1990), 주생활 교과 내용과 농촌 지역 학생들의 실제 주거환경과는 차이가 있고, 교과 내용별 적합성도 차이가 있어 주거의 의의는 높은 반면, 가구 배치도 그리기는 농촌주거에 적합하지 않은 지도내용으로 나타나기도 하였다(유미숙·박선희, 1989).

교사들의 중학교 교과서의 주생활 단원 내용의 요구도 연구를 보면 주거의 의의와 기능, 실내디자인과 수납 공간의 계획 및 정리를 높게 요구하고 있었고, 그밖에 주거관련 환경 오염과 공해 대책 기본법, 가정용 기구의 자동화, 집안 일 분담, 효율적인 가구 배치 요령, 관리 및 안전, 주거 공간 사용 등에 관한 내용이 포함되기를 희망하고 있었다(이은순, 1992). 중학교 교사들의 주생활단원에 대한 요구는 교육경력, 근무지역에 따라 차이를 보이기도 하는데 특히 '나의 생활 공간과 가구 배치 그리기'와 실습하기는 교육경력이 적은 교사가, 소음의 종류는 도시 지역의 교사나 교육경력이 많은 교사가, 집안에서 일어나는 사고의 종류 및 방지법은 남녀 공학 중학교에 근무하는 교사가 각각 다른 교사보다 요구도가 높았다. 교사들은 학생들이 이해하기 어렵고, 실생활의 적용도가 낮은 내용에 대해 요구도가 낮아서(권혁화, 1993) 학생의 입장을 우선적으로 고려한 교육에 중점을 두었다.

주생활 교육은 의생활·식생활교육과 함께 가정생활 전체의 조화있는 발전을 가져오는데 큰 영향을 미친다고 볼 수 있다. 따라서 주생활교육은 생활 수준의 향상과 사회의 변화에 맞는 교육 내용으로 이루어져야 한다. 현대 가정의 급격한 변화는 가정의 기능에 영향을 끼쳐 주생활에도 많은 변화를 가져왔다. 특히 경제 생활수준이 높아짐에 따라 주생활 환경의 향상에 대한 욕구가 증대되고 있다. 따라서 급속히 변화하는 시대에 맞게 교사의 입장에서 현실적으로 필요하고 추가되어야 할 중·고등학교 가정교과 주생활 단원에 대한 내용필요도를 심층적으로 모색할 필요가 있다. 이러한 교사의 교과내용필요도는 교과교육과정에 반영되어 실생활에 적합한 가정과 교육을 하는데 기여하게 될 것이다. 이를 위하여 현장교육을 담당하고 있는 중·고등학교 교사를 대상으로 주생활 단원의 인식과 내용구성 필요도를 살펴보는 연구의 필요성이 제기되고 있다.

이에 본 연구는 정보화사회에서 주생활 교육의 필요성이 더욱 강조되고 있는 시대요구에 부응하는 주생활교육을 위해 현장에서 교육을 담당하고 있는 중등 가정과 교사를 대상으로 주생활단원에 대한 내용구성 필요도를 조사 분석하고자 한다. 이 연구결과는 실생활에 적합하고 교육현장의 요구에 부합하도록 하는데 기초자료로 활용될 것으로 기대한다.

구체적인 연구 내용은 다음과 같다

- 1) 가정과 교사의 주생활 단원에 대한 전반적인 평가 정도를 알아본다.
- 2) 가정과 교사의 주생활단원에 대한 내용필요도를 알아본다.

## II. 연구 방법

### 1. 조사 대상 및 자료수집

조사대상으로는 2000년 8월 11일 충북대학교에서 이루어진 기술·가정 부전공 연수에 참여한 가

정교 교사 120명에게 설문조사를 하였다. 배부된 120부 중 100부가 회수되었고 무응답 항목이 많은 2부를 제외하고 98부가 최종분석에 사용되었다.

## 2. 조사도구 및 분석방법

설문조사 도구는 중등 가정교과의 주생활단원에 대한 평가는 선행연구를 참고로 하여 주생활단원의 지도내용, 배당시수, 수록차례, 하위단원, 실생활관련성과 지역성고려에 대한 문항으로 하였다. 주생활단원의 교육필요내용의 세부항목은 湯川聰子·谷崎通子·原佐緒理(1994)의 설문지를 참고로 하여 교육부의 제6차·제7차 교육과정에서 제시된 '기술·가정'의 주생활 중단원의 내용과, 사회변화에 대응하기 위하여 필요하다고 생각되는 노약자,

도시문제, 근린지역생활 분야를 추가하여 총 세부 11개 주생활 하위분야별로 6항목씩 66항목으로 작성하였다. 11개 분야로는 실습, 주거·주생활의 일반적 실용지식, 주거사·주문화, 주생활론, 관리·주택문제, 평면계획, 실내디자인, 노약자 등에 관한 주생활 문제, 환경설비, 도시문제, 근린지역 생활이다. 각 항목은 중학교 필요, 고등학교 필요, 불필요로 나누어 표시하게 하였다. 자료는 단순빈도와 백분율(%), 카이검정으로 분석처리하였다.

## III. 결과 및 해석

### 1. 조사 대상자의 일반적 특성

교사의 일반적 특성은 <표 1>과 같이 연령은

<표 1> 설문지 조사 대상 교사의 일반적 특성

구분	범 주	빈도	%	구분	범 주	빈도	%	
연령	29세 이하	1	1.0	출신학과	가정교육	76	77.6	
	30-34세	4	4.0		가정교과	15	15.3	
	35-39세	35	35.8		가정관리	5	5.1	
	40-44세	44	44.9		기타	2	2.0	
	45-49세	12	12.3		소 계	98	100.0	
	50-55세	2	2.0	대학원	수학 안함	63	64.3	
	소 계	98	100.0		졸업	27	27.6	
			재학 중		8	8.2		
근무 지역	읍·면 지역	46	47.0	소계	98	100.0		
	시 지역	52	53.0	대학에서의 주생활분야이수학점수	없음	85	86.7	
	소 계	98	100.0		3-5학점	4	4.0	
학교 유형	중학교	71	72.4		6-8학점	8	8.2	
	고등학교	26	26.5		20학점	1	1.0	
	중·고등학교	1	1.0		소 계	98	100.0	
	소 계	98	100.0	평균 주당 수업 시수	중학교	10시간 미만	7	7.1
교육 경력	2-5년 이하	3	3.0			10-14시간	14	14.3
	6-10년 이하	13	13.2			15-19시간	42	42.9
	11-15년 이하	30	30.6		20-22시간	6	6.1	
	16-20년 이하	34	34.7		고등학교	10시간 미만	2	2.0
	21-25년 이하	16	16.4			10-14시간	10	10.2
	26-30년 미만	2	2.0			15-19시간	13	13.3
	소 계	98	100	20-22시간	1	1.0		
			무응답	3	3.0			
			소 계	98	100.0			

〈표 2〉 중·고등학교 주생활 단원 지도시 강조해야 할 내용 (중학교 n=71, 고등학교 n=26)

구분	지도내용	빈도	%
중학교	주거공간과 가족생활	48	67.6
	공간의 활용	31	50.7
	쾌적한 주거환경	17	40.8
고등학교	주거의 선택	16	61.5
	주거공간의 계획	12	46.2
	실내디자인	12	46.2
	주거의 유지와 관리	10	38.5

40대 전반이 44.9%로 가장 많으며 그 다음은 30대 후반이 35.8%였다. 연령에 따른 교육경력은 11~20년 이하가 65.1%로 많았으며, 21년 이상 18.4%, 10년 이하 16.2%의 순으로 나타났다. 또한 이들의 근무지역은 시지역이 53%, 읍·면지역이 47%로 비슷한 분포를 보였으며 학교유형은 중학교에 근무하고 있는 경우가 72.4%로 대부분인 것으로 나타났다. 응답자의 출신학과로는 가정교육학과가 77.6%로 가장 높은 비율을 보였으며 대학원을 졸업하거나 현재 재학하고 있는 경우 35.8%보다 대학원과정을 수학하지 않는 경우가 더 많았다. 또한 대학에서의 주생활분야의 이수학점은 대부분인 86.7%가 없었으며, 이수하였을 경우에는 3~8학점 정도를 12.2%가 이수한 것으로 나타났다. 교사의 평균 근무 주당 수업시수는 중학교, 고등학교의 경우 모두 15~19시간이 각각 42.9%, 13.3%로 가장 많은 비율을 보였으며 10~14시간이 각각 14.3%, 10.2% 순으로 나타났다.

## 2. 주생활단원에 대한 전반적인 인식

1) 주생활 단원 중 강조해서 지도하고 있는 내용  
주생활 단원 지도시 강조하는 하위단원은 현재 사용하고 있는 교과서의 중단원으로 하였을 때 중학교의 경우, 주거공간과 가족생활 67.6%, 공간의 활용 50.7%, 쾌적한 주거환경 40.8% 순으로 나타났다. 고등학교의 경우, 주거의 선택 61.5% 주거공간의 계획 46.2%, 실내디자인 46.2%, 주거의 유

지와 관리 38.5% 순이어서 현재 교과서 주생활 단원 차례와 같은 순으로 나타났다(표 2). 이는 교과서 대단원 구성 시 기본적인 개념사항을 먼저 이해하고 적용단계를 학습하기 때문인 것으로 생각된다.

주생활 단원 지도시 실습하고 있는 내용은 <표 3>과 같이 평면도 그리기 59.2%, 가구배치 50.0%, 부엌가구배치 15.3%, 각방 실내디자인 10.2%의 순으로 나타났으며 실습을 하지 않는 경우도 소수 있었다. 실습을 하지 않는 이유로 시간 부족이 40.8%로 가장 많았으며, 주생활 시수가 보통으로 나타난 것에 비해 실습시간이 부족함을 알 수 있다.

주생활 단원 중 수행평가에 들어있는 내용은 평면도 그리기 62.2%, 가구배치 34.7%, 각방 실내디자인 9.2%, 부엌가구배치 7.1%, 없다 6.1% 순으로 나타났는데 수행평가 시 평면도 그리기를 가장 많이 하고 있고, 일부학교에서는 주생활 단원의 수행평가를 실시하지 않는 학교도 있음을 알 수 있다. 실습내용이나 수행평가시 평면도 그리기를 많이 하고 있으므로 교과서에 평면도 그리기에 필요한 창호 및 설비기호와 평면도 그리는 방법이 체계적으로 제시되어야 한다.

실제 실시하고 있는 수행평가의 비율은, 20~29%라고 응답한 사람이 조사대상자의 36.7%, 10~19%라고 응답한 사람이 26.5%, 30% 이상이라고 응답한 사람이 18.4%, '없다'라고 응답한 사람이 11.2%, 1~9%라고 응답한 사람이 6.1% 순이며, 응답자의 반 이상이 수행평가의 비율을 20%이상 하는 것으로 나타났다.

<표 3> 주생활 단원의 실습내용과 수행평가 내용

(n=98)

구 분	내 용	실습내용		수행평가	
		빈도	%	빈도	%
실습내용	평면도 그리기	58	59.2	61	62.2
	가구배치	49	50.0	34	34.7
	부엌가구 배치	15	15.3	7	7.1
	각방 실내디자인	10	10.2	9	9.2
	없다	3	3.1	6	6.1
실습하지 않는 이유	내 용	빈도		%	
	시간부족	40		78.5	
	이론수업으로 충분하다	7		13.7	
	의미가 없다	2		3.9	
	관심부족	2		3.9	
	계	51		100.0	
수행평가 비율	없다	11		11.2	
	1-9%	6		6.1	
	10-19%	26		26.5	
	20-29%	36		36.7	
	30% 이상	18		18.4	

2) 주생활 단원의 배당시수·수록 차례

주생활 단원 배당시수에 대한 의견은 <표 4>과 같이 보통이다 40.8%, 부족하다 39.8%, 적당하다 17.3%, 아주 부족하다 2.0%로 나타나 부족하다는 의견이 많았다.

가정교과의 주생활 단원 차례 수록에 대한 의견은 그저 그렇다 54.1%, 적절하지 않다 23.5%, 적절하다 21.4%로 나타났는데 이는 주생활 단원이 중학교는 3학년 교과서 4단원 중 4번째, 고등학교는 6

단원 중 6번째 수록되어 있는 것으로 반수 이상이 주생활 단원 수록 순서에 대하여 「그저 그렇다」라고 인식하고 있었다. 따라서 시간이 부족한 부분을 과제로 제시하거나 방학을 이용하여 체험학습을 하는 등 융통성 있는 수업을 운영해야 할 것이다.

3) 주생활 단원 중 흥미가 있는 하위단원

교사가 평가한 주생활 단원 중 하위단원에 대한 학생의 학습 흥미도는 <표 5>에서와 같이 중학교

<표 4> 주생활 단원 배당시수·수록 차례

구분	내 용	빈 도	%
배당 시수	아주 부족하다	2	2.0
	부족하다	39	39.8
	보통이다	40	40.8
	적당하다	17	17.3
	아주 적당하다	0	0
	소 계	98	100.0
수록 차례	아주 적절하지 않다	1	1.0
	적절하지 않다	23	23.5
	그저 그렇다	53	54.1
	적절하다	21	21.4
	아주 적절하다	0	0
	소 계	98	100.0

〈표 5〉 주생활 단원별 학습 흥미도

구분	내 용	빈 도	%
중 학 교	주거공간과 가족생활	71	100.0
	공간의 활용	0	0
	쾌적한 주거환경	0	0
	소 계	71	100.0
고 등 학 교	실내디자인	19	73.1
	주거공간의 계획	6	23.1
	주택법규	1	3.8
	주거의 선택	0	0
	주거의 유지와 관리	0	0
	소 계	26	100.0

의 경우 주거공간과 가족생활이 100%이며, 고등학교의 경우 실내 디자인 73.1%, 주거공간의 계획 23.1%, 주택법규 3.8%의 순이었다. 학생들은 실천 학습으로 실생활에 적용시킬 수 있는 내용이므로 흥미도가 높은 것으로 볼 수 있다.

4) 주생활 단원의 실생활 관련성과 지역성 고려도  
주생활 단원 내용의 실생활 관련성은 <표 6>과 같이 보통이다 51.6%와 많다 23.7%로 절반 이상이 관련이 있는 것으로 보고 있는 반면, 관련성이 적다도 20.6% 나타나고 있다. 주생활 단원 지도 시 지역성 고려는 고려한다 41.2%, 보통이다 38.2%, 적게 고려한다 10.3%의 순으로 나타나서 지역성이 고려되고 있어 교사마다 다소의 차이가 있음을 알 수 있다.

### 3. 중·고등학교 주생활 단원의 교육 내용에 따른 필요도

#### 1) 주생활 단원의 교육 필요 내용

가정과 주생활단원에서 세분화하여 가르칠 필요가 있다고 생각하는 내용을 11개 주생활 하위분야 별로 6항목씩 66항목을 작성하여 필요도를 중·고등학교별로 조사하였으며, 11개 분야로는 실습, 주거·주생활의 일반적 실용지식, 주거사·주문화, 주생활론, 관리·주택 문제, 평면계획, 실내디자인, 노약자 등에 관한 주생활 문제, 환경설비, 도시문제, 근린지역 생활이다.

6개의 항목으로 구성된 각 분야의 평균은 <표 7>과 같으며, 50% 이상의 교사가 중학교에서 필요하다고 한 분야는 환경설비, 실습, 평면계획, 주생

〈표 6〉 주생활 단원의 실생활 관련성

구분	내 용	빈 도	%
실생활 관련성	아주 적다	1	1.0
	적다	20	20.6
	보통이다	50	51.6
	많다	23	23.7
	아주 많다	3	3.1
	소 계	97	100.0
지역성 고려	고려하지 않는다	8	8.2
	적게 고려한다	10	10.3
	보통이다	37	38.2
	고려한다	40	41.2
	많이 고려한다	2	2.1
	소 계	97	100.0

〈표 7〉 중·고 주생활 단원의 교육 필요 내용

분 야	필요하다		불필요하다 평균(%)
	중학교	고등학교	
	평균(%)	평균(%)	
환경설비	59.6	28.5	11.9
실습	57.6	34.6	7.8
평면계획	57.6	31.3	11.1
주생활론	52.5	35.6	11.9
실용지식	43.9	46.3	9.8
실내디자인	36.1	56.1	7.8
도시문제	33.1	31.8	35.1
주거사·주문화	31.5	48.0	20.5
노약자	30.1	51.0	18.9
관리·주택문제	29.8	51.0	19.2
근린지역생활	25.0	49.5	25.5

〈표 8〉 중학교의 주생활 교육내용 필요도

순위	%	분 야	항 목 내 용
1	80.3	실 습	평면도의 이해와 자신의 집 평면도 작성
2	71.2	실 습	현재 자신의 방에 대한 평면도 작성
3	69.7	평면계획	각실(단란·식사)의 기능과 배치, 넓이에 대한 지식
4	68.2	실용지식	자기 주변정리, 정돈에 대해서
5	66.7	환경설비	실내 기후와 위생에 관한 기초적 지식(통풍, 환기 등)
6	66.7	환경설비	실내 기후와 위생에 관한 기초적 지식(일조, 채광 등)
7	65.2	실 습	이상적인 자신의 방에 대한 평면도 작성
8	65.2	실용지식	여러 가지 주택의 종류에 대한 지식
9	63.6	평면계획	부엌의 기능성과 설계에 대해서
10	62.1	실용지식	집합주택, 고층주택에 대한 지식
11	62.1	환경설비	실내 기후와 위생에 관한 기초적 지식(냉, 난방의 문제)
12	60.6	주생활론	프라이버시와 개인실의 문제
13	60.6	환경설비	자원에너지 문제와 쓰레기 처리에 대해서
14	59.1	실 습	모델주택, 아파트 단지 등의 견학
15	59.1	주거사·주문화	한국적 주생활양식의 특성에 대해서
16	59.1	평면계획	다양한 가족형태에 따른 평면구성의 지식
17	59.1	평면계획	침실의 기능과 배치, 넓이에 대한 지식
18	57.6	평면계획	각실·화장실의 기능과 배치, 넓이에 대한 지식
19	54.5	주생활론	입식·좌식 등의 생활양식과 주택설계에 관해서
20	53.0	환경설비	주택에 필요한 설비에 대해서
21	51.5	주생활론	생활주기에 따른 주생활의 개선에 대해서
22	50.0	도시문제	소음, 대기오염 등의 환경파괴에 대해서

활론이었고, 고등학교에서 필요하다고 한 분야는 실내디자인, 주거사·주문화, 노약자, 관리·주택문제, 근린지역생활이었다. 그러나 도시문제 분야는 중·고등학교에서 불필요한 것으로 나타났다.

전체 66개의 항목 중에서, 50% 이상의 교사가 중학교에서 필요하다고 생각하는 항목은 <표 8>의 22개 항목이다. 평면도의 이해와 자신의 집 평면도 작성, 현재 자신의 방에 대한 평면도 작성, 각 실의 기능과 배치, 넓이에 대한 지식, 자기 주변 정리 정돈, 실내 기후와 위생에 관한 기초적 지식(통풍, 환기, 일조 채광 등), 이상적인 자신의 방에 대한 평면도 작성, 여러 가지 주택의 종류에 대한 지식, 부엌의 기능적인 설계, 집합주택·고층주

택에 대한 지식 등으로 평면과 생활에 대해 필요하다고 생각하고 있었다.

고등학교에서 필요하다고 생각하는 내용 중 비율이 50% 이상인 항목은 66개 중 27개 였다(표 9). 공동주택의 관리체제, 수납, 주택에 관한 법적 지식(주택소유, 건축법규)의 이해, 실내 계획상 필요한 사람의 동작치수 및 동선과 가구치수, 고대~근대에 이르는 한국 주택사의 흐름, 주택문제·주택정책, 실내디자인의 기초지식(색채계획, 양식), 노인을 위한 지역환경과 지역시설, 대지의 선택, 근대 이후 현대에 이르는 한국의 주생활사 등 주택에 대한 거시적 환경요소와 실생활 적용 및 노약자를 위한 주거와 환경에 대한 것들이었다.

<표 9> 고등학교의 주생활 교육내용 필요도

순위	%	분 야	항 목 내 용
1	63.6	관리·주택문제	공동주택의 관리체제에 대해서
2	63.6	실내디자인	수납에 대해서
3	60.6	실용지식	주택에 관한 법적 지식(주택소유, 건축법규)의 이해
4	57.6	실내디자인	실내 계획상 필요한 사람의 동작치수 및 동선과 가구치수
5	56.1	주거사·주문화	고대~근대에 이르는 한국 주택사의 흐름
6	56.1	관리·주택문제	주택문제·주택정책에 대해서
7	56.1	실내디자인	실내디자인·디자인의 기초지식(색채계획, 양식)
8	56.1	근린지역생활	노인을 위한 지역환경과 지역시설에 대해서
9	54.5	실용지식	대지의 선택(입지조건과 지반 등)에 대해서
10	54.5	주거사·주문화	근대 이후 현대에 이르는 한국의 주생활사에 대해서
11	54.5	실내디자인	커튼과 마루, 벽, 천장의 재료에 대해서
12	54.5	실내디자인	양질의 실내구성(벽, 창, 문, 가구배치 등)에 대해서
13	54.5	노약자	노인을 배려한 주택계획에 대해서
14	53.0	실용지식	여러 가지 주거의 구조와 재료에 대한 지식
15	53.0	실용지식	주택의 새로운 공법(스탈하우스, 목조)에 대한 지식
16	53.0	관리·주택문제	주택구입의 비용과 집세에 대해서
17	51.5	실습	원룸 주택선택에 대한 환경, 평면, 가구배치
18	51.5	관리·주택문제	주택 수리, 일상적인 관리방법
19	51.5	노약자	노인을 위한 안전한 주거에 대해서
20	51.5	노약자	장애자를 배려한 주거계획에 대해서
21	51.5	노약자	유아를 위한 안전한 주거에 대해서
22	51.5	근린지역생활	장애자를 위한 지역환경과 지역시설에 대해서
23	51.5	근린지역생활	아동을 위한 지역환경과 지역시설에 대해서
24	50.0	실습	실내디자인에 관한 실습
25	50.0	주거사·주문화	세계 각지의 풍토·문화와 주생활의 관련에 대해서
26	50.0	실내디자인	가구선택과 가구배치에 대한 지식
27	50.0	노약자	독거노인 등 노인의 주거에 대해서



2) 교사의 일반적 특성에 따른 주생활 단원의 교육내용의 필요도

교사의 일반적 특성(연령, 근무지역, 근무학교유형, 대학원이수여부, 교육경력)에 따라 66개 항목의 주생활 구성내용의 필요도 대한 교차분석을 한 결과 유의적인 차이를 보인 것은 <표 10> ~ <표 14>와 같다.

교사 연령별로 40세 미만과 40세 이상의 두 집단에서 유의한 차이가 있는 항목은 66개 항목 중 4개 항목이었다. 주거사·주문화 분야에서는 '주생활 변천과 한국인의 주거관'(p<.05), 관리·주택문제 분야에서는 '주택문제·주택정책에 대해서'(p<.05)와 '주택구입의 비용과 집세에 대해서'(p<.05)가 유의한 차이가 있었다. 도시문제 분야에서는 '살기 좋은 동네 만들기에 대해서'(p<.05)만이 유의적인 차이가 있었다(표 10).

40세 미만 교사는 40세 이상 교사보다 '주생활 변천과 한국인의 주거관'이 중학교에서 더 필요하다고 했으며, 주택문제·주택정책, 주택구입 비용과 집세 항목에서는 40세 이상의 교사가 40세 미만의 교사보다 고등학교에서 더 필요하다고 하였다. 살기 좋은 동네 만들기에 대해서는 40세 미만의 교사가 40세 이상의 교사보다 고등학교에서 더

필요하다고 하였다. 주생활 변천에 대한 내용이, 40세 이상은 주택문제에 대해 공통적으로 일치하였다. 이와 같은 내용으로 보아 중학교에서는 주생활 변천에 대하여, 고등학교에서는 주택과 관련된 문제를 지도할 필요성이 있음을 알 수 있다.

교사의 시지역과 읍·면지역 근무에 따라서는 <표 11>와 같이 66개 항목 중 6개의 항목이 주생활 구성내용 필요도에 차이가 있었다. 실용지식 분야의 경우 자기 주변 정리·정돈, 주택에 관한 법적 지식(주택소득, 건축법규)의 이해(p<.05), 대지의 선택(입지조건과 지반 등)에 대해서(p<.01)와 여러 가지 주거의 구조와 재료에 대한 지식(p<.05)에서 유의한 차이가 있었다. 평면계획 분야에서는 부엌의 기능성과 설계에 대해서(p<.05)와 각실·화장실의 기능과 배치, 넓이에 대한 지식에 대해(p<.01) 유의한 차이가 있었다.

읍·면 지역 근무 교사가 모든 항목이 중학교에서 더 필요하다고 보았다. 따라서 중학교에서는 평면계획과 공간의 기능성에 대한 지도의 중요성이 강조되어야 할 것이다.

교사의 중학교와 고등학교 근무에 따라서는 <표 12>과 같이 66개 항목 중 2개 항목만이 주생활 구성내용 필요도에 차이가 있었다. 실습분야의 이상

<표 10> 연령에 따른 중·고등학교 주생활 교육내용의 필요도

분야	주생활 내용	연령	중학교 필요	고등학교 필요	불필요	계	$\chi^2$
주거사·주문화	주생활 변천과 한국인 주거관	40세 미만	16(57.1)	9(32.1)	3(10.7)	28(100.0)	7.673 *
		40세 이상	9(23.7)	22(57.9)	7(18.4)	38(100.0)	
		계	25(37.9)	31(47.0)	10(15.2)	66(100.0)	
관리·주택문제	주택문제·주택정책	40세 미만	11(39.3)	12(42.9)	5(17.9)	28(100.0)	6.13 *
		40세 이상	5(13.2)	25(65.8)	8(21.1)	38(100.0)	
		계	16(24.2)	37(56.1)	13(19.7)	66(100.0)	
관리·주택문제	주택구입 비용과 집세	40세 미만	9(32.1)	12(42.9)	7(25.0)	28(100.0)	8.389 *
		40세 이상	2(5.3)	23(60.5)	13(34.2)	38(100.0)	
		계	11(16.7)	35(53.0)	20(30.3)	66(100.0)	
도시문제	살기 좋은 동네 만들기에 대해서(도시계획을 중심으로)	40세 미만	12(42.9)	12(42.9)	4(14.3)	28(100.0)	6.005 *
		40세 이상	12(31.6)	10(26.3)	16(42.1)	38(100.0)	
		계	24(36.4)	22(33.3)	20(30.3)	66(100.0)	

\*p<.05

〈표 11〉 근무지역에 따른 중·고 주생활 교육내용의 필요도

분야	주생활 내용	근무지역	중학교 필요	고등학교 필요	계	$\chi^2$
실용지식	자기주변 정리·정돈	시	16(57.1)	12(42.9)	28(100.0)	7.323**
		읍·면	29(90.6)	3(9.4)	32(100.0)	
		계	45(75.0)	15(25.0)	60(100.0)	
실용지식	주택에 관한 법적 지식의 이해	시	7(21.9)	25(78.1)	32(100.0)	6.007*
		읍·면	16(51.6)	15(48.4)	31(100.0)	
		계	23(36.5)	40(63.5)	63(100.0)	
실용지식	대지의 선택	시	6(20.7)	23(79.3)	29(100.0)	8.929**
		읍·면	16(55.2)	13(44.8)	29(100.0)	
		계	22(37.9)	36(62.1)	58(100.0)	
실용지식	주거의 구조와 재료에 대한 지식	시	8(25.8)	23(74.2)	31(100.0)	5.987*
		읍·면	16(57.1)	12(42.9)	28(100.0)	
		계	24(40.7)	35(59.3)	59(100.0)	
평면계획	부역의 기능성과 설계	시	16(48.5)	17(51.5)	33(100.0)	6.548*
		읍·면	26(78.8)	7(21.2)	33(100.0)	
		계	42(63.6)	24(36.4)	66(100.0)	
평면계획	각실·화장실의 기능과 배치, 넓이	시	16(53.3)	14(46.7)	30(100.0)	5.067*
		읍·면	22(81.5)	5(18.5)	27(100.0)	
		계	38(66.7)	19(33.3)	57(100.0)	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$ 

적인 자신의 방에 대한 평면도 작성( $p < .05$ )과 현재 자신의 방에 대한 평면도 작성( $p < .01$ )에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 두 항목 모두 중학교 교사가 고등학교 교사보다 중학교에서 더 필요하다고 보았다. 즉, 자신의 방에 대한 평면도 작성과 이상적인 방의 평면도 작성은 전체적으로 중학교에서 비교적 높게 필요하다고 나타났다.

교사의 대학원 이수 여부별로 주생활 구성내용 필요도에 차이가 있는 것은 66개 항목 중 1항목이었다. 주거사·주문화 분야의 「한국 각 지방의 민

가와 지방성에 대하여」( $p < .05$ )가 유의한 차이가 있었다(표 13). 「한국 각 지방의 민가와 지방성에 대해서」는 대학원 이수 교사들이 대졸교사보다 고등학교에서 더 필요하다고 하여 주거의 전통성에 대한 교육의 필요성을 나타냈다. 따라서 주거의 전통성에 대한 교육과 실생활에 응용할 수 있는 다양한 자료를 제공하고, 응용 방법을 제시할 필요성이 있다.

교사의 교육경력에 따라 주생활 구성내용 필요도에 차이가 있는 것은 66개 항목 중 4 항목이었

〈표 12〉 학교유형에 따른 중·고등학교 주생활 교육내용의 필요도

분야	주생활 내용	학교유형	중학교 필요	고등학교 필요	계	$\chi^2$
실습	이상적인 자신의 방에 대한 평면도 작성	중	33(71.7)	13(28.3)	46(100.0)	5.002*
		고	7(41.2)	10(58.8)	17(100.0)	
		계	40(63.5)	23(36.5)	63(100.0)	
실습	현재 자신의 방에 대한 평면도 작성	중	39(88.6)	5(11.4)	44(100.0)	6.854**
		고	8(57.1)	6(42.9)	14(100.0)	
		계	47(81.0)	11(19.0)	58(100.0)	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

〈표 13〉 대학원 이수 여부에 따른 중·고 주생활 교육내용의 필요도

분야	주생활 내용	대학원 이수 유무	중학교 필요	고등학교 필요	불필요	계	$\chi^2$
주거사· 주문화	한국 각지방의 민가와 지방성에 대해	이수	2(7.7)	18(69.2)	6(23.1)	26(100.0)	7.977*
		대졸	11(27.5)	14(35.0)	15(37.5)	40(100.0)	
		계	13(19.7)	32(48.5)	21(31.8)	66(100.0)	

\* $p < .05$

〈표 14〉 교육경력에 따른 중·고 주생활 교육내용의 필요도

분야	주생활 내용	교육경력	중학교 필요	고등학교 필요	불필요	계	$\chi^2$
주거사· 주문화	주생활 변천과 한국인의 주거관	15년 미만	17(54.8)	10(32.3)	4(12.9)	31(100.0)	7.328*
		15년 이상	8(22.9)	21(60.0)	6(17.1)	35(100.0)	
		계	25(37.9)	31(47.0)	10(15.2)	66(100.0)	
주거사· 주문화	고대~근대에 이르는 한 국 주택사의 흐름	15년 미만	11(35.5)	15(48.4)	5(16.1)	31(100.0)	7.347*
		15년 이상	3(8.6)	22(62.9)	10(28.6)	35(100.0)	
		계	14(21.2)	37(56.1)	15(22.7)	66(100.0)	
관리· 주택문제	주택구입의 비용과 집세	15년 미만	9(29.0)	14(45.2)	8(25.8)	31(100.0)	6.346*
		15년 이상	2(5.7)	21(60.0)	12(34.3)	35(100.0)	
		계	11(16.7)	35(53.0)	20(30.3)	66(100.0)	
관리· 주택문제	적절한 청소방법	15년 미만	18(58.1)	9(29)	4(12.9)	31(100.0)	3.226*
		15년 이상	13(37.1)	13(37.1)	9(25.7)	35(100.0)	
		계	31(47.0)	22(33.3)	13(19.7)	66(100.0)	

\* $p < .05$

다. 교육 경력이 15년 미만과 15년 이상의 경우 「주거사·주문화」 분야에서는 주생활 변천과 한국인의 주거관에 대해서( $p < .05$ )와 고대~근대에 이르는 한국 주택사의 흐름( $p < .05$ )이, 「관리 주택 문제」 분야에서는 주택구입 비용과 집세( $p < .05$ )가 유의한 차이가 있었다(표 14). 즉, 적절한 청소방법 항목을 제외한 모든 항목에서 15년 이상 경력교사들은 고등학교에서 더 필요하다고 보았으며, 이는, 주거문화와 주거관리가 교직 경력이 많은 교사일수록 고등학교에서 비중 있게 다루어진다고 해석할 수 있다.

이상과 같이 연령별로는 주거사·주문화, 관리·주택문제, 실내디자인, 도시문제분야에서 유의한 차이가 있었고, 근무지역별로는 실용지식, 평면계획, 학교유형별로는 실습이, 대학원 졸업여부별로는 주거사·주문화가, 교육경력별로는 주거사·

주문화, 관리주택문제 분야에서 유의한 것으로 나타났다. 반면 주생활론, 노약자분야, 환경설비분야 및 근린지역생활분야는 교사특성별로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

#### IV. 결론 및 제언

본 연구는 가정과 교사의 입장에서 중·고등학교 주생활 단원에 대한 요구를 설문지 방법으로 조사하였으며 결론은 다음과 같다.

첫째, 주생활 단원의 지도시 강조하여야 할 내용 순서로는 중학교는 주거공간과 가족생활, 공간의 활용, 쾌적한 주거환경으로, 고등학교에서는 주거선택, 주거공간의 계획, 실내디자인, 주거의 유

지와 관리 순으로 나타났다. 이는 주거의 기본적인 개념이 중요하다고 인식했기 때문인 것으로 생각한다.

둘째, 주생활 단원에 대한 교사의 요구에서 해당 시수가 보통이하이며, 단원 수록 차례의 의견은 「보통이다」와 「적절하지 않다」가 대부분이어서 입시 관계와 학년말에 수업이 진행되어 소홀해질 수 있음을 시사하고 있다. 따라서 주생활 단원의 학습효과를 얻기 위해서는 교과서 수록 순위의 변동이 있기를 바라고 있었다. 주생활 단원에서 흥미 있는 단원으로 중학교는 주거공간과 가족생활이며, 고등학교는 실내디자인이었다.

주생활 단원의 실생활과 관련성은 보통정도로 보았으며, 지역성 고려도는 대부분 교사가 지도 시 도시와 농촌의 차이를 고려하고 있었으며 주거수준의 차이 때문에 교과서 위주로 하기도 하였다.

넷째, 주생활 단원의 내용 요구의 차이는 교사 연령별로 40세 미만 교사가 '주생활 변천과 한국인의 주거관에 대해' 중학교에서 더 필요하다고 했고, 40세 이상의 교사는 '주택문제·주택정책, 주택 구입 비용과 집세' 항목이 고등학교에서 더 필요하다고 하였다. 이는 실생활과 근접하여 배운 이론을 적용할 시기가 가깝기 때문으로 사료된다.

교사의 근무 지역별로 시지역보다 읍·면지역 근무 교사는 주생활의 실용지식과 평면계획이 중학교에서 더 필요하다고 보았다.

중·고등학교 근무에 따라 중학교 교사가 실습 분야 '자신의 방 평면도 작성과 이상적인 방의 평면도 작성'에 대해 중학교에서 비교적 필요성이 높은 것으로 나타났다. 교육경력별로는 주거사·주거문화, 관리·주택문제에서 15년 이상의 경력교사들이 15년 미만의 교사들보다 고등학교에서 더 필요하다고 보았다. 반면 주생활론, 노약자, 환경설비, 근린지역생활분야는 교사특성별로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

현재 시행하고 있는 제7차 교육과정에서 중학교 '가정'과목의 주생활 교육의 중단위 내용은 가족생활과 주거로 생활공간의 활용, 실내환경과 설비, 주택의 유지와 보수로 구성되어 있으며, 고등학교의 '기술·가정'은 '나의 주거공간 꾸미기'로 실내디자인 원리의 이해와 적용으로 되어 있다. 본 연구의 결과와 이 내용들을 비교해보면 중학교에서

는 나의 방 꾸미기 등 학생 근접 방법으로 하면서 자기 방 이외에 평면계획에 관련된 주택내 각실의 기능에 대해 보완해서 교육해야 한다. 고등학교에서는 현재 포함되어 있는 중단위의 내용 이외에 관리·주택문제분야, 노약자분야, 근린지역생활분야의 노약자를 위한 주택계획과 지역시설계획에 대해 보완해서 교육해야 한다.

본 연구를 통해서 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 교사들은 주생활 단원 교육에 대해 본인의 지식과 학생들의 흥미부족으로 관심이 적으므로 주생활 단원에 대한 흥미를 높이고 의욕적인 교육을 할 수 있도록 주생활 분야에 대한 교사 연수가 필요하며 다양한 주생활 교육자료의 개발과 자료의 공유가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구 결과를 볼 때 정보 사회의 인터넷을 활용한 수업이 거의 이루어지지 않고 있으므로, 주생활 단원에서 가상 가구배치 등 인터넷을 활용한 수업 모형, 학습모형에 대한 연구가 필요할 것이다.

셋째, 본 연구는 가정과 교사의 중·고등학교 가정과 주생활 단원에 대한 인식, 내용 요구를 연구하였으나, 교사를 대상으로 질적연구로서 포커스 그룹 토의를 통해 주생활단원의 인식과 내용 요구를 조사 비교하는 연구가 시도되어야 할 것이다.

**주제어:** 중등 가정교과, 주생활단원, 내용필요도

## 참 고 문 헌

- 권혁화(1993). 중학교 가정과 교사의 주생활 지도 내용에 대한 필요도. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박우미·신효식·오만록·유명익·최옥자(1998). 가정과 교육론, 학지사.
- 신용해·조재순(1999). 가정교과를 이수한 남·여 고등학생의 주생활 단원에 대한 인식차이. 한국가정과교육학회지, 11(1), 48-56.
- 은성숙(1992). 중학교 남학생에 대한 가정과 교육이 가정과 교육에 미치는 영향. 한국가정

- 교육학회지, 4(1), 31-41.
- 이강분·최목화(1993). 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 60-71.
- 이은순(1992). 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육방법에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이정(1992). 중학교 가정과 교육과정 운영개선에 관한 연구. 한국가정과교육학회지, 4(1), 43-55.
- 유미숙·박선희(1989). 중등가정과 주생활 내용의 농촌지역 적합성에 관한 조사연구. 한국가정과교육학회지, 1(1), 43-52.
- 장정진(1992). 중학교 가정과 실험·실습내용의 적정성에 관한 조사연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 전현주(1991). 중학교 기술·가정교과 교육 내용의 통합적 접근에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 차미경(1991). 중학교 가정교과서의 국제비교 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 채정현(1996). 미국 오하이오주의 실천적 문제 중심 모형을 적용한 "일과 가족생활 교육과정"에 대한 가정과 교사의 관심도. 대한가정학회지, 34(4), 328-336.
- 최영순(1990). 중등학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육방법에 관한 연구. 한국 주거학회지, 1, 113-128.
- 湯川聰子, 谷崎通子, 原佐緒理 (1994). 教師の立場からみた住居領域内容について—高校家庭科における住教育内容の提案(第一報), 日本家政學會誌, 45(5), 431~435.