

# 미술 작품 감상 활동이 유아의 창의성 발달에 미치는 영향\*

The Effect of Art Appreciation on the Development of Children's Creativity

박 화 윤\*\*  
Park, Wha Youn

## ABSTRACT

In this investigation of the effect of art appreciation on children's creativity, art appreciation activities were provided for 20 five-year-old kindergarten children over an 8-week period. Data collected with the use of the General Creativity Test for Children(Chon, 1995) were analyzed by t-test, ANCOVA and regression. Analyses revealed that the experimental group with the art appreciation activities developed a higher level of creativity on all scales of creativity, including originality, fluency, flexibility, and imagination and in all areas of physical, linguistic, and diagrammatic creativity. Boys were more creative than girls in imagination, originality and physical creativity.

## Key Words

미술감상(art appreciation), 창의성척도(scales of creativity), 유아의 성(children's sex)

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성 및 의의

미술은 대부분의 유아들이 자기표현의 수단으로서 매력을 느끼고 선호하는 놀이활동이다.

유아들은 외적, 내적 자극에 민감하고 자신이 경험한 느낌과 생각, 그리고 의문에 대한 표현욕구를 가지고 있다. 그러나 자신의 미묘하고 복잡

한 느낌이나 생각의 표현과 관련된 어휘나 문자 표현능력이 불충분하므로 미술경험은 유아의 언어적 상호작용과 추상적 상징을 보살할 수 있는 중요한 활동이다(Schirrmacher, 1998).

이러한 미술활동이 표현활동과 감상활동으로 이루어져야 하는 것은 주지의 사실이다. 미술은 환경과 인간존재에 대한 인간적인 반응이므로

\* 본 연구는 2000학년도 원광대학교 교내 연구비에 의한 연구임

\*\* 원광대학교 유아교육학과 교수

(Faraday, 1990) 표현과 감상 두 활동이 관련된 풍부하고 다양한 미술교육활동으로 이루어질 때 유아는 조화로운 인격을 형성하게 된다. 따라서 유아의 전인발달을 위해서 표현능력과 감상능력을 동시에 육성하는 균형있는 미술경험이 필요하다(Broudy, 1972; Lansing, 1971).

미술교육에서 표현활동과 감상활동의 균형성에 대한 필요에 부응하여 20세기 후반에 미술감상의 체계화 및 과학화를 위한 움직임이 나타났다. 이러한 영향은 최근 유아 미술 교육 연구에서도 찾아 볼 수 있다.

일찍이 Arnheim(1966)은 시각이 감각적 요소를 기계적으로 다루는 것이 아니라 실재를 창의적으로 파악한다고 보았으며 본다는 것은 미술활동의 핵심이라고 지적함으로써 작품감상의 중요성과 필요성을 역설하였다. 또한 Greer(1984)도 미술활동은 창의적 표현 이상으로 미술사, 미술비평, 미학과 관련된 미술이해에 기초한 미술교육(Discipline Based Art Education Program)을 통하여 심미적 표현과 감상을 위한 기회를 가질 수 있도록 촉진해야 한다고 주장했다. Wright(1994)도 유아교육에서 창의적인 표현하기에 초점을 두고 있지만 분석, 비평, 미학도 중요하다는 점을 이야기하였다. Colbert와 Taunton(1992)은 미술작품을 보고 이야기 해보는 많은 기회의 제공은 질 높은 미술교육을 증명하는 요소라고 지적하였다. 이러한 영향은 표현과 함께 감상활동에 대한 기회를 가질 수 있도록 제안했던 미국유아교육협회(NAEYC)의 유아미술 교육 내용과 우리나라 유치원 교육과정에서 감상을 표현생활 영역의 한 내용으로 제시한 것에서도 잘 나타나 있다. 이는 유아교육에서 미술감상활동의 비중에 대한 재고의 필요성을 강조한 것으로 볼 수 있다.

유아에 대한 감상활동의 중요성은 Faraday(1990)에 의해서도 주장되었다. 그는 유아들은 적절하게 준비되어 있지 않으면 적극적 방법으로

반응하는 것을 기대하기 어려우므로 시각을 발달시키고 감수성을 갖게 하는 시각적 교육을 제공할 필요가 있음을 강조하였다. 그리고 어린 유아들도 미술작품의 소개에 의해 이미지를 보고 흡수하고 획득하는 힘을 기를 수 있다고 주장하였다. 즉 보는 것은 하나의 기술로 유아에게 교육할 수 있으며 다양한 작품의 이미지 소개는 다양한 미술 접근법을 감상할 수 있게 하고 사물에 대한 개인적 반응의 허용은 사물의 묘사방법에 정답이 없음을 확고히 해 준다는 것이다. 이러한 Faraday의 관점은 감상교육이 미술재료나 개념에 대한 지식과 기술을 갖게 하고 확산적 사고를 고무하므로(Mayesky, 1998) 유아의 창의성 발달에 중요한 역할을 할 수 있다는 시사점을 준다.

Aylward, Hartley, Field, Greer와 Lahr(1993)는 화가 작품을 통해 화가의 배경과 기법의 시범 및 기술에 대한 직접경험을 제공하는 미술감상교육과정을 3-5세 유아에게 실시하였다. 그 결과 유아들은 미술 작업에 대한 지속적인 선호를 보였고 그림에 대한 식별 능력뿐만 아니라 화가의 그림들을 동일시하는 능력이 발달했다고 하였다. 특히 여러 화가의 그림양식의 제시와 실제 활동은 유아의 미술 작업에서 지속적인 창의성을 보이는데 공헌함으로써 미술작품의 양식에 초점을 두는 능력이 발달되었음을 제시했다.

최근에는 우리 나라에서도 유아미술교육에서 감상활동에 대한 중요성을 인식하고 연구가 진행되고 있다. 이수경(1996)은 미술작품감상에서 시각적, 역사적, 비평적 분석을 소집단 토의로 진행하고 창의적 아이디어를 실험 제작함으로써 미술작품이나 자신의 작품에 대한 느낌을 이야기하고 다른 사람의 작품 및 의견을 듣는 활동으로 진행했다. 그 결과 1학년 아동의 창의적 잠재력 발휘에 도움을 주고 심미감과 인지 발달에 도움을 주었다고 하였다. 정미경(1999)은 하나의 주제를 미적 요소에 기초하여 토의를 한 다음 작품감상활

동을 하고 표현활동을 했을 때 창의적 주제 표현, 디자인, 기법의 융통성, 재료특징의 이해와 활용, 작품의 생동감, 세부적 묘사 등에서 표현능력이 향상되었고, 작품에 대한 설명과 처음 보는 느낌에 대한 설명, 미적 요소의 발견, 관찰, 분석에서 미술 감상 능력이 발달했다고 하였다.

임수진(1998)은 미술비평활동이 창의적인 표현을 돕는다는 선행연구에 기초하여 미술작품에 대한 비평활동을 실시하였다. 그 결과 유아의 미적 반응과 표현능력의 향상에 영향을 주었다. 특히 미술작품을 분석적으로 감상하고 미술요소나 표현적 특징, 구성원리를 지각하여 표현함으로써 미술에 대한 이해를 심화시켰으며 화면의 구성력, 색채조화, 표현기법의 창의성을 향상시키는데 도움을 주었다고 하였다.

이상의 연구들은 미술교육 프로그램에서 감상 활동을 제공하거나 작품에 대한 비평활동을 하고 표현활동을 함으로써 유아의 인지 및 심미감 발달, 감상능력 발달, 미술표현에서 창의성의 증진 효과를 알아보았다. 특히, 감상활동을 병행하는 미술 표현활동은 유아의 생각과 느낌, 경험을 다양하게 독창적으로 표현함으로써 창의성 발달에 교육적 효과가 있음을 지적하고 있다. 그러나 이는 직접적으로 유아의 미술감상활동과 창의성과의 관계를 분석한 연구는 아니다.

이러한 맥락에서 볼 때 미술감상활동이 유아의 미술표현에서 창의적 능력을 증진시키고 미술표현활동이 유아의 창의성 발달과 관계가 있다(지두현, 1985)면 감상활동 또한 유아의 창의성 발달을 증진시킬 수 있다는 관계 성립을 가정할 수 있다. 이러한 가정을 더욱 가능케 하는 것은 감상과 표현의 관계는 순환적이고 상호 지원적이며 정적 상관관계가 있음이 연구(정미경, 1999)에 의해 밝혀졌기 때문이다. 본 연구를 통하여 유아교육과 미술교육이 지향하는 목표인 창의성 발달의 증진에 감상교육이 의미가 있다면 유아교육기

관에서의 균형 있는 미술교육 운영의 실천에 시사점을 줄 것이다.

우리나라 유아교육 현장에서 미술활동은 창의적 표현활동에 많은 비중을 두어 감상활동이 심도 있게 다루어지지 못해 균형 있는 미술활동이 이루어지지 않고 있는 실정이다(이명호, 1998; 이영자, 이정옥, 유혜숙, 1998; 임수진, 1998). 이것은 대다수의 교사가 감상지도에 관심은 있으나 어렵게 생각하여 선호하지 않으며 감상교육의 지식구조 파악 및 의지의 부족으로 인식하는데(이명호, 1998) 기인한다고 본다. 즉 유아교사들이 미술감상을 작품의 제목, 작가, 역사나 문화적 배경에 대한 지식전달로 생각하는 잘못된 고정관념과 이해가 감상과 표현의 균형 있는 미술교육운영에 걸림돌이 되고 있음을 알 수 있다.

미술작품 감상은 작품의 미를 음미하고 즐기는 정서적 반응과 작품의 미적, 문화적 가치를 이해하는 지성적인 반응의 두 행동이 동시에 요구된다(김춘일, 1988). 즉 미술작품 감상은 유아들이 작품을 통해 나름대로 보고, 느끼고, 즐기며, 이해하는 과정에서 상상성을 발휘하고 독창적으로 이야기를 만들면서 사고의 융통성뿐만 아니라 세상을 독특한 방법으로 볼 수 있는 눈을 갖게 해준다. 상상력은 창의성의 진행을 계속하게 하는 강력한 도구(Edwards & Nabors, 1993)로써 창의성 발달과 밀접한 관계가 있다(Schirmacher, 1998). Eisner(1972, 1988)는 새로운 아이디어를 산출하고 구현하는 창의성을 감상내용으로 제시하였다. 즉 대상에 대한 기존개념을 재 규명하고 확대함으로써 한계를 넓히게되고 기존의 본질적 특징을 넘어 새로운 개념을 발명할 수 있다. 또한 새로운 구조개념을 수용함으로써 새로운 질서에 의해 조화롭게 표현하게 된다. 이러한 창의적 수준은 유아가 지속적인 미술 활동에 참여함으로써 발달될 수 있다는 관점을 갖게 하였다.

미술작품감상은 지각의 즐거움을 갖게 하고 더

나아가 시각적 사고를 증진시킨다. 시각적 사고는 비판적 사고와 밀접한 관계를 가진다(Arnheim, 1969). 감상활동은 작품에 대한 서술과, 분석 그리고 해석 및 판단 등 비판적인 과정(Feldman, 1970)이 작용한다. 그러므로 다양한 작품에 대한 계속적인 감상활동은 작품에 나타난 미적 요소에 대한 지식뿐만 아니라 이를 다루는 많은 생각을 산출하는 유창성, 새로운 각도에서 생각하는 융통성, 유아 나름대로의 독창적인 생각과 재정의가 이루어진다. 감상활동은 시각을 통해 이미 가졌던 경험과 지각 개념들간의 연합 및 연합들을 가지게 하므로 창의성을 발달시킬 수 있다.

창의적 사고는 확산적 사고와 동등한 것으로 확산적 사고는 하나의 정답이 없으며 많은 가능성을 허락한다(Schirmmacher, 1998). 작품에 대한 감상은 감상자의 느낌과 사고가 주체가 되므로 개방적이고 많은 사고의 가능성이 허용된다. 미술 작품들 역시 다양한 배경을 가진 화가들의 독특한 기법과 주제들로서 미술형태의 광범위한 다양성을 보고 이야기함으로써 시각적인 상에 대한 축적이 증가된다. 이러한 미술 재료나 기법, 개념에 대한 지식의 양은 유아의 창의적 반응에 영향을 주며 화가들이 무엇을 하였는지를 알게되므로 새로운 방향을 갖는데 기초가 된다(Koster, 2001). 많은 화가들의 다양한 표현은 유아들로 하여금 개인차이를 수용하고 자기주변 세계에 대한 호기심과 동기화를 갖게 하므로 문제해결의 주도성을 갖게 된다. 즉, 유아는 미술감상을 통해 미술재료, 물리적 사물, 기하학적상, 미술개념을 탐색하므로 창의적이 될 수 있다.

창의성은 직접 가르쳐지지 않으며 주의 깊게 고안된 환경과 개방적인 질문을 통해 길러진다(Koster, 2001). Anderson(1986)은 유아들의 작품선호 기준과 창의성은 주위 미술작품에 얼마나 노출되었는가에 영향을 받는다고 했으며 Gaitsk-

ell과 Hurwitz(1975)도 미술작품에 대한 유아의 노출은 창의성을 증진시키는 자극으로써 기여한다고 했다. 이는 창의성 증진에 있어서 미술작품을 쉽게 많이 접하고, 보고, 느끼며 이를 토의할 수 있는 감상 환경의 중요성을 시사한다.

이상의 고찰을 종합해 볼 때 감상활동에서 시각적 사고를 지원하고 탐색하는 놀이 환경과 작품의 미적 요소를 보는 눈과 자신의 관점에서 자유롭게 표현하는 확산적 사고를 허용하는 교수학습 환경은 유아의 창의성을 발달시킬 수 있음을 알 수 있다. Mayesky(1998)는 미술활동에서 창의성을 기르기 위해서는 창의적 잠재력을 발휘하는데 필요한 지식과 기술이 요구되므로 이를 놀이와 탐색을 통해 가지게 해야한다고 했다. 또한 또래와 성인과의 상호작용 및 의사소통의 기회를 제공하고 확산적 사고를 고무하는 환경을 강조하였다.

따라서 유아들이 화가나 유아의 다양한 미술작품을 보고 교사의 확산적 질문으로 이야기 나누고 표현하며 또래들과 탐색하고 놀이 할 수 있는 감상 환경에 참여했을 때 창의성이 발달했는지 그 효과를 알아보는 것이 필요하다. 또한 창의성 증진을 위한 교수학습활동으로서의 그 가치를 밝히는 것은 의의 있는 일이라고 본다.

## 2. 연구의 목적 및 문제

본 연구는 미술작품 감상활동이 유아의 창의성 발달에 효과가 있는지를 검증해봄으로써 유아교육기관의 균형 있는 미술활동의 운영을 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다. 연구 목적을 수행하기 위해서 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 미술작품 감상활동에 참여한 집단의 유아와 비교집단의 유아들간에는 창의성 발달에 차이가 있는가?

둘째, 미술작품 감상활동을 통한 창의성 발달은 유아의 성에 따라 차이가 있는가?

셋째, 창의성 발달에서 미술작품 감상활동과 유아의 성의 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구 대상

연구대상은 전라북도 J시에 위치한 유치원의 5세 유아 40명이다. 연구대상 유아는 가정의 사회경제적 수준이 유사한 5세반 2학급에서 각각 20명씩(남아 10, 여아 10) 선정하였고 각 학급은 실험 집단과 비교 집단으로 임의의 배정을 하였다. 유아의 평균 연령은 실험집단 67.9개월, 비교집단 67.2개월이다. 두 집단의 교사는 4년제 대학의 졸업자이며 교육 경력은 실험 집단은 2년, 비교집단은 3년의 현장경력을 가지고 있어서 학력 및 경력에 있어서 유사하였다.

### 2. 연구 도구

작품감상을 위한 도구로는 유치원 교육 프로그램의 생활 주제와 관련 있는 명화와 유아의 그림이다. 유아의 그림 작품은 생활 주제의 학습과 명화를 감상한 다음 유아들이 그리고 싶은 재료를 선택하여 자유로운 분위기에서 그린 그림이다.

명화 선정은 유아의 그림 선호성 연구에 의하면 유아가 선호하는 주제나 그림형태는 연구마다 일치하지 않으므로 유치원 교육과정의 생활주제를 중심으로 비구상과 구상그림 모두를 포함시켰다.

선정된 작품은 주 작품 16개, 보충작품 16개로 32개이다. 생활주제에 따라 선정된 작품 명은 <표 1>과 같다.

창의성 검사도구는 전경원(1995)이 개발한 '유아용 종합 창의성 검사 도구'이다. 이 도구는 4~

6세 유아용으로 유창성, 융통성, 독창성, 상상력 등 4가지 창의성 측정요인과 언어, 도형, 신체적 창의성 등 3가지 영역별 창의성을 4개의 소 검사지에 의해 측정할 수 있게 되었다. 4개의 소 검사는 빨간색 연상하기, 도형 완성하기, 동물 상상하기, 상자 쓰러뜨리기로써 개별 또는 집단으로 검사한다. 유창성, 융통성, 독창성은 빨간색 연상하기 검사, 도형 완성하기 검사, 상자 쓰러뜨리기의 검사지로 측정되며 상상력은 동물 상상하기 검사로 측정된다. 언어적 창의성은 빨간색 연상하기 검사, 도형적 창의성은 도형 완성하기 검사, 신체적 창의성은 동물 상상하기 검사와 상자 쓰러뜨리기의 검사로 측정된다.

본 도구는 공인 및 구인 타당도와 신뢰도가 검증된 것으로 신뢰도는 창의성 총 Cronbach  $\alpha$  계수 .84이다. 4개의 소 검사 측정 시간은 총 20분 정도 소요되지만 사전 준비운동이나 지적사항 시간까지 포함하면 약 30~40분 정도가 소요되었다.

### 3. 연구의 절차

본 연구는 두 집단 비교 사전·사후 검사 실험 설계에 의해 2주간의 교사훈련 및 예비실험, 2주간의 사전·사후검사와 8주간의 실험으로 총 12주간 이루어졌다. 즉 실험·비교 두 집단은 교육부 유치원 교육 과정의 생활 주제로 수업이 진행되었으며, 실험 집단에만 그림 작품 감상 활동을 한 후 표현 활동을 실시하였다.

<표 1> 생활주제에 따라 선정된 명화작품

횟수	생활 주제	소주제	명 화 작 품	횟수	생활 주제	소주제	명 화 작 품
1회	식물	꽃	· 감상작품 반고호 「해바라기」 김홍도 「연꽃과 잠자리」 · 보충작품 르동 「녹색 꽃병의 꽃」 르노와르 「장미」	5회	동물	동물원 의 동물	· 감상작품 김홍도 「소나무 아래 호랑이」 게인즈버러 「물가」 · 보충작품 김두량 「견도」 고야 「양분된 투우장」
2회	식물	나무	· 감상작품 호베마 「미텔하르니스 마을의 길」 반고호 「편백나무」 · 보충작품 모네 「버드나무 밑의 모네부인」 루소 「꿈」	6회	여름	날씨	· 감상작품 쇠라 「라 그랑드 자트섬의 일요일 오후」 루이스달 「성난바다」 고야 「눈보라」 수틴 「오세르의 바람부는 날」
3회	식물	햇빛 속의 색깔	· 감상작품 칸딘스키 「노랑=빨강=파랑」 모네 「햇빛을 들판 받은 포플라」 · 보충작품 반고호 「별·달·밤」 칸딘스키 「검은 원 속에」	7회	여름	과일	· 감상작품 세잔 「사과 바구니가 있는 정물」 쿠르베 「정물」 · 보충작품 월렘칼프 「정물」 피카소 「창가의 정물」
4회	나와 이웃	사람	· 감상작품 레오르도다빈치 「모나리자」 김홍 「서당」 · 보충작품 르노와르 「물랭드 라 갈레트」 르노와르 「물통을 든 여자 아이」	8회	음악	악기	· 감상작품 피카소 「세명의 음악가들」 마네 「피리부는 아이」 · 보충작품 쇠라 「퍼레이드」 르노와르 「피아노를 치는 부인」

### 1) 예비 실험

감상 활동을 실시하기 전에 선정된 그림이 교육 프로그램의 소 주제와 작품의 특성 및 구입의 용이성 등을 고려하여 미술 교육 전문가 1인과 본 연구자 그리고 유아교사 2인이 검토하였다. 또한 작품 감상활동 과정에서 예상되는 유아의 반응과 처치 과정의 적절성을 파악하기 위해 본 연구 대상과 유사한 다른 유치원 유아 20명에게 본 감상활동 자료 중 2회분을 2주간 예비 실험을 하였다. 그 결과 유아들은 자신들의 작품 뿐만 아니라 화가의 작품에 대해 호기심과 흥미를 나타냈으며 작품간 대상의 표현 차이에 신기함이나 느낌을 말하는데 주저함이 없으므로 별 무리가

없다고 판단하였다.

### 2) 검사자 및 교사 훈련

창의성 측정을 위한 검사자 훈련과 감상 활동의 전개를 위한 실험집단의 교사훈련을 하였다. 유아의 창의성 검사는 본 연구자와 유아교육 경력을 가진 대학원 졸업생 2명이 실시했다. 검사자들은 창의성 검사 제작 과정에 참여한 바 있는 한 연구자에 의해 검사 내용과 실시 방법에 대한 2회의 교육과 연구 대상이 아닌 2인 유아를 대상으로 연습하였다. 그 과정에서 나타난 창의성 검사자간의 신뢰도는 Cohen's KAPPA 계수 .89~.93이었다.

교사 훈련은 본 연구자와 유아교사 경력을 가진 대학원생에 의해 감상 활동의 교육적 의미와 중요성, 각 작품의 배경 지식, 감상 수업 내용 및 방법, 작품 전시 및 제시 방법, 환경 구성에 관해 토의 형태와 실제지도를 2회 실시하였다. 또한 예비실험에서 실시한 장면을 참고하여 2회에 걸쳐 수업훈련을 실시하였다. 작품의 미적 형식, 표현주제, 표현방법 중심으로 유아들의 느낌과 생각을 알아보는 확산적 질문과 미적 요소를 발견하고 이해하도록 돕는 수렴적 질문등의 사용에서 유아의 반응과 관련하여 교육하였다. 또한 주마다 수업 1일 전에 20분 정도 수업할 작품의 배경과 질의 방법 및 미술감상 영역의 배치자료에 대해 토의하였다.

### 3) 사전 및 사후 검사

유아의 창의성 향상 수준을 파악하기 위해 사전 검사와 사후 검사를 실시하였다. 검사는 실험 시작 이전 1주에 2명의 검사자에 의해 검사별로 독립된 공간에서 검사에 따라 2~3인씩 또는 개별로 실시하였다. 한 검사자는 활동에 대한 이해를 돕기 위해 도입 과정 및 진행을 하고 1인은 기록과 보조 역할을 하였다. 사후 검사는 실험 후 1주안에 사전 검사와 같은 방법으로 실시하였다.

### 4) 본 실험

실험 처치는 5월 15일부터 7월 7일까지 8주에 걸쳐 매주 화가와 유아의 작품에 대해 대집단으로 각각 1회씩 2회 실시하였고 소집단 및 개별로 자유선택활동시간에 이루어졌다. 화가의 작품 감상은 미술 작업 시간에 10~15분간 진행하였다. 그 다음에 미술 표현 활동은 자유로운 분위기에서 30~35분 정도 이루어졌으며, 여기서 표현된 작품을 가지고 평가 및 귀가 시간에 대집단 또는 소그룹으로 유아 작품의 감상활동을 했다.

소집단 및 개별 감상활동은 자유선택활동시간의 미술감상영역에 실험대상 유아들이 이야기 나누기 시간을 통해 1일 1회 정도는 참여하도록 이끌었다. 교사는 배치된 작품과 보충작품을 중심으로 개별 또는 소그룹으로 놀이하거나 작품에 대해 서로 토의하도록 조성했다.

화가의 작품 감상 활동 전개는 미적 형식, 표현주제, 표현방법(이규선, 김동영, 전성수, 1994)을 중심으로 2개의 주 작품과 2개의 보충작품으로 진행하였다. 질문은 주로 확산적 질문을 중심으로 하였고 지식과 기술을 갖게 할 때 수렴적 질문을 하였다. 주 작품의 질문과 감상내용은 다음과 같이 진행하였다.

- 그림에서 무엇을 볼 수 있니? 이 그림에서 특별한 것이 무엇이니? (표현주제)
- 무슨 색(선, 모양)을 볼 수 있니? 너라면 무슨 색, 선, 모양으로 그리고 싶니? 왜? 그렇지? (미적 형식)
- 무엇으로 그렸니? 어떻게 나타냈니? 왜 그렇게 생각했니? (표현방법)
- 이 그림에서는 어떤 부분이 좋으니?(아름답지?) 왜? 그렇게 생각하니? (표현주제)
- 그림을 보니 어떠한 느낌이 드니? 왜 그렇게 느꼈니? (미적형식)
- 화가는 그림에서 무엇을 말하고 있니? 왜 그렇게 생각했니? (표현주제)
- 화가에게 말해보고 싶은 이야기는 무엇이니? 이 그림의 제목을 말해보자(표현주제).

보충 작품은 주 작품에 대한 이야기를 나눈 후 유아 스스로 작품의 주제와 요소를 비교하고 생각하는 경험을 주기 위해 1분 정도 보여주었다. 이러한 모든 진행 과정에서 교사는 개방적, 수용적, 허용적 분위기에서 유아의 상상적, 창의적 아이디어를 존중하고 어떠한 표현도 가치 있

다는 느낌을 갖도록 반응했다. 미술영역에서도 유아들이 작품에 대한 관심을 가지고 소집단으로 자연스럽게 구성하여 작품에 대해 유아들끼리 서로 토의하도록 지도하고 명화 그림카드 놀이를 할 때도 적절한 시기에 개입하여 함께 놀이하였다.

유아의 미술표현 활동은 그리기 도구(사인펜, 색연필, 크레용, 물감, 붓, 연필)와 오리고 붙이기 및 찌기 등의 다양한 재료를 자유롭게 선택하여 표현하게 하였다. 이때에 감상에 사용한 화가의 작품을 표현하도록 지적하지 않았으며, 생활주제와 관련하여 유아들이 표현하고 싶은 것을 미적 요소를 고려하여 표현하게 하였다. 유아의 미술작품 감상 역시 주제, 재료, 미적 요소를 중심으로 자신의 생각과 친구들의 느낌을 서로 이야기 나누고 제목을 붙여보았다. 이러한 작품들은 미술 영역이나 게시판, 교실 벽면에 제시 및 전시되었고 특히 미술 영역에는 감상 영역을 마련하여 명화도서, 그림 엽서 카드, 감상 작품 외의 다른 명화 카드도 제공하고 주제, 색, 그림양식에 따른 짝 맞추기와 분류활동 및 작품간의 비교를 하도록 하였다. 비교 집단은 교육부 교육과정에 따라 조직된 표현 중심 미술 활동을 자유

로운 분위기에서 일주일에 2회 명화 감상 없이 하였다. 작품감상은 유아들이 그린 자신의 작품에 대해서만 친구들 앞에서 발표하고 친구들은 이를 듣거나 느낌을 말하는 정도로 이루어졌다. 미술 영역에는 명화나 유아 그림 등의 전시나 명화를 이용한 놀이 자료 제공과 같은 제시나 특별한 환경이 구성되지 않았다.

#### 4. 분석 방법

검사 채점 후 훈련을 받은 본 연구자와 대학원 졸업생에 의해 산출된 각 유아의 창의성 점수는 SPSS 프로그램을 사용하여 창의성 척도별, 영역별로 평균, 표준편차를 산출하였다. 사전검사와 사후검사의 두 집단(비교, 실험)간 차이를 밝히기 위해 t 검증을 하였으며, 유아의 성차 검증에서 사전 검사 차이가 나타난 요인은 사전검사를 공변인자로 하여 공변량 분석을 실시하였다. 또한 창의성 발달에서 감상활동의 실험과 성의 영향력을 살펴하기 위해 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석을 위해 집단과 성은 더미변수(Dummy Variable)화했다.

### III. 연구결과

#### 1. 유아의 창의성 발달에서 미술감상활동의 영향

미술작품 감상활동이 유아의 창의성 발달에 영향을 미치는지를 척도별 영역별 창의성을 분석한 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2>에서 창의성 전체와 척도별 하위요인을 보면 사전 검사에서는 비교·실험집단간의 차이가 없었으나 사후검사에서는 모두 통계적으로

유의한 차이를 보였다. 즉 융통성, 독창성은 0.1% 수준에서, 유창성은 1%수준에서, 상상력은 5%수준에서 두 집단간에 유의한 차이가 있었다. 따라서 그림 작품감상활동은 창의성뿐만 아니라 구성 요인인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력을 증진시키는데 효과가 있음을 알 수 있다.

영역별 창의성 분석에서도 두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 즉 도형영역은 0.1% 수준에서, 신체영역은 5%수준, 언어영역은



1%수준에서 유의 있는 차이가 있었다. 따라서 미술작품감상활동은 유아의 언어, 도형, 신체 영역별 창의성 발달에 효과가 있음을 알 수 있다.

<표 2> 실험·비교 집단간 척도별 영역별 창의성 분석 결과

		실험집단		비교집단		t(df=38)	
		평균	표준편차	평균	표준편차		
전 체	사전	30.75	9.21	32.35	6.66	.548	
	사후	52.75	13.55	38.45	11.22	3.902***	
유창성	사전	12.70	4.53	13.00	3.42	.236	
	사후	21.10	6.88	15.80	4.60	3.402**	
척도	융통성	사전	8.55	2.56	9.00	2.36	.577
		사후	14.30	2.63	10.25	2.86	4.653***
별	독창성	사전	4.25	1.37	4.15	1.04	.260
		사후	6.30	1.83	3.80	1.39	4.840***
상상력	사전	5.25	4.29	6.20	2.75	.834	
	사후	10.05	4.08	8.60	3.58	1.193*	
영역	언어	사전	9.25	2.84	8.45	2.64	.921
		사후	13.10	4.49	9.95	2.39	2.766**
도형	사전	7.75	3.46	7.60	2.89	.149	
	사후	13.40	3.76	8.45	4.03	4.014***	
신체	사전	13.75	7.79	16.30	4.85	1.242	
	사후	26.25	9.43	20.05	6.79	2.385*	

\*\*\* p < .001, \*\* p < .01, \* p < .05

## 2. 미술 감상활동에 의한 창의성 발달에서 성에 따른 차이

미술작품 감상활동을 실시하는 실험집단 유아의 경우 창의성 발달에서 성에 따른 차이를 알아보기 위해 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에서 보면, 전체 창의성 발달에서 사후검사는 성 차이가 없었으나 사전에 차이가 있었으므로 사전검사를 공변인으로 하여 분석한 결과 <표 4> 1%수준에서 의미 있는 차이가 있었다. 요인별에서는 독창성, 상상력과 신체적 영역에서 의미 있는 성 차가 있게 나타났으나 상상력, 신체적 창의성은 사전검사에서 차이가 있어 공변량 분석을 한 결과 <표 4> 사후검사에서도 의미 있는 성 차이가 있었다. 따라서 감상활동에 따른

유아의 창의성 발달은 유아의 성에 따라 차이가 있었으며 특히, 독창성, 상상력, 신체적 창의성에서 의미 있는 차이가 있었다. 즉, 남아가 여아보다 높은 창의성을 나타냈다.

## 3. 창의성 발달에서 감상활동 실험과 유아의 성의 영향력

창의성 발달에서 감상활동 실험과 유아의 성의 영향력 정도를 비교하기 위해 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 보는 바와 같이 전체 창의성 발달에서 감상활동의 영향은 .314인 반면 성의 영향은 .116으로 감상활동 영향이 더 크게 미쳤음을 알 수 있다. 창의성 요인에서는 상상력, 신체적 창의성을 제외하고는 모든 요인에서 감상활동

의 영향이 크게 나타났다. 신체적 창의성은 성의 영향이 .201인 반면 감상활동의 영향이 .130이고

상상력에서는 성의 영향이 .121인 반면 감상활동은 .036으로 성의 영향이 더 높았다.

<표 3> 창의성 발달에서 성에 따른 차이분석

		남 아		여 아		t(df=18)
		평균	표준편차	평균	표준편차	
전 체	사전	36.20	11.69	25.30	7.94	2.438*
	사후	59.50	12.92	48.00	12.14	2.051
유창성	사전	14.40	4.57	11.00	4.00	1.769
	사후	24.40	7.12	19.80	6.12	1.549
척 도	사전	9.90	2.37	7.20	2.04	2.723*
	사후	14.90	2.46	13.70	2.79	1.018
영역 별	독창성	4.60	1.57	3.90	1.10	1.151
	상상력	7.20	1.31	5.40	1.89	2.465*
	사전	7.30	4.79	3.20	2.57	2.386*
	사후	12.00	4.18	8.10	3.03	2.384*
영역 별	언어	9.70	3.05	8.80	2.69	.698
	사후	14.40	5.25	13.80	3.85	.291
	도형	8.40	4.19	7.10	2.60	.833
	사후	13.60	3.16	13.20	4.44	.232
	신체	18.10	7.92	9.40	4.83	2.964**
	사후	31.50	9.22	21.00	6.44	2.950**

\* p < .05, \*\* p < .01

<표 4> 창의성 발달에서 유아의 성에 따른 공변량 분석

		변량원	제곱합	자유도	제곱평균	F
전체		주효과	1547.60	2	773.80	6.766**
		공변인(사전점수)	886.35	1	886.35	7.750**
		집단	55.73	1	55.73	.487
		오차	1944.14	17	114.36	
척도	유창성	주효과	32.69	2	16.34	2.793
		공변인(사전점수)	25.49	1	25.49	4.356
		집단	.22	1	.22	.038
		오차	99.50	17	5.85	
영역 별	상상력	주효과	129.16	2	64.58	5.847*
		공변인(사전점수)	53.11	1	53.11	4.809*
		집단	16.22	1	16.22	1.469
		오차	187.78	17	11.04	
영역 별	신체	주효과	956.46	2	478.23	11.057**
		공변인(사전점수)	405.21	1	405.21	9.369**
		집단	59.56	1	59.56	1.377
		오차	735.28	17	43.25	

\* p < .05, \*\* p < .01

<표 5> 창의성 발달에서 감상활동과 유아의 성의 영향력

		변인	B	$\beta$	R <sup>2</sup>	F
전체	감상활동		15.30	.561	.314	17.426***
	성		-9.30	-.341	.116	4.994*
척	유창성	감상활동	6.30	.483	.233	11.575***
	성		-3.60	-.276	.076	3.136
도	융통성	감상활동	4.05	.602	.363	21.646***
	성		-1.95	-.290	.084	3.491
별	독창성	감상활동	2.50	.618	.381	23.422***
	성		-1.10	-.272	.074	3.029
상상력	감상활동		1.45	.190	.036	1.422
	성		-2.65	-.347	.121	5.206*
영	언어	감상활동	4.15	.509	.259	13.282**
	성		-.65	-.080	.006	.243
역	도형	감상활동	4.95	.546	.298	16.116***
	성		-.95	-.105	.011	.421
별	신체	감상활동	6.20	.361	.130	5.687*
	성		-7.70	-.448	.201	9.546**

\*\*\* p < .001, \*\* p < .01, \* p < .05

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 유아들이 화가 및 유아의 작품을 통해 교사 및 다른 유아들과 함께 토의하고 놀이하는 감상경험이 유아의 창의성을 발달시켰는지를 알아보고자 시도되었다.

본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 미술작품 감상활동은 유아의 창의성 발달에 효과가 있었다. 즉 창의성 척도별 요인인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력에서 의미 있게 발달되었다. 이러한 본 연구의 결과는 미술감상 및 표현활동이 아동의 창의적 잠재력을 발휘하는데 도움을 주었다는 이수경 연구(1996), 미술 작품에 대한 비평가 감상 활동이 창의적 미술 표현을 발달시켰다는 임수진(1998), Aylward와 동료들의 연구(1993)와 일치한다. 또한 미술 표현 활동에서 교사의 질문 형태나 언어적 상호작용이 유아의 창의성 및 창의적 표현 능력을 발달시켰

다는 선행 연구(신화식, 1998; 오종숙, 1988; 지두현, 1984)와도 관련 있다고 볼 수 있다. 즉, 표현 활동은 감상활동과 상관 관계가 있기 때문이다(정미경, 1999).

Lowenfeld(1982)는 창의적 표현활동에서 창의적 사고를 자극하는 구성요소를 제시했다. 이러한 요소에는 다른 사람의 태도나 느낌과 생활 경험에 대한 감수성, 짧은 시간 안에 많은 양의 아이디어를 떠올리고 신속하고 자유롭게 사고하는 유창성, 새로운 상황에 빠르게 적응하거나 사고를 빠르게 전환시키는 융통성, 색다르게 반응하는 독창성, 아이디어를 재정리하고 대상의 용도와 기능을 변화시키며 새로운 관점으로 대상을 보는 재정의 및 재구성하는 능력 등이 있다. 이에 비추어보면 미술 작품의 관찰과 토의 기회가 작품제작에서 창의성을 발달시키고(Douglas &

Schwartz, 1967) 미술작품에 대한 유아의 노출이 유아의 창의성에 영향을 준다는 Anderson(1986), Gaitskell & Harwitz(1975)의 연구와도 관련이 있다고 본다. 훌륭한 예술작품을 경험한 유아들은 그리기 발달에서 표현능력이 발달되고 미적 가치판단이 향상되며(Feeny & Moravcik, 1987) 작품에 대한 충분한 비평을 한 후의 표현활동은 단순한 모방이 아니라 감상과정을 구체화시키는 재해석(Herberholz & Hanson, 1995)이 있음으로서 창의적 사고를 자극하고 높인 것이라 할 수 있다. 또한 감상활동이 주변환경에 대한 미적 의식 수준과 감각의 예민성을 길러준 Jenkins(1980)의 연구, 미술작품에 대한 설명에서 작품에 대한 자신의 느낌 표현은 유아의 상상력을 발달시킨다는 임수진(1998)의 연구와 일치한다.

영역별 창의성인 언어적, 도형적, 신체적 창의성에서도 작품 감상활동은 의미 있는 발달을 보였다. 이는 본 연구에서 작품의 주제나 모양, 색, 형태, 미술 양식에 대한 풍부한 시각적 경험과 인식의 증진 및 이에 대한 다양한 언어적 표현 경험에서 비롯되었다고 볼 수 있다. 또한 미술활동은 대상을 지각하고 내적 언어로 전환해서 다시 표현하는 과정이므로 다양한 작품의 특성과 자신의 표현을 위한 재이미 활동이 풍부한 아이디어로 연결되어 유아들의 신체표현능력에도 영향을 미친 것으로 볼 수 있다. 작가의 작품을 감상할 때 주제를 관찰하고 분석하고 같은 사물이라도 사람마다 표현하는 방법이 다르다는 것을 인식함에 따라 유아들이 그리기 활동에 적극적이고 독창적으로 표현해보는 미술표현 활동 경험은 그리기로 측정되는 도형적 창의성 발달과 관련 있는 것으로 볼 수 있다.

둘째, 감상활동을 통한 창의성발달에서 유아의 성 차이가 있었다. 즉, 창의성 발달에서 남아가 여아보다 높았으며 특히, 독창성, 상상력, 신체적 창의성에서 높았다. 이러한 결과는 화가 작품을

중심으로 미술 감상 교육과정을 실시하였을 때 그 효과가 남아에게 더 있었다는 Aylward와 동료들(1993)의 연구결과와 일치하였다.

셋째, 유아의 창의성 발달은 감상활동의 영향력이 성의 영향력보다 크게 작용 했지만 상상력과 신체적 창의성에서는 성의 영향력이 높게 나타났다. 이러한 본 연구결과는 감상활동 실시에서 남아들이 여아보다 소집단 토의와 명화작품을 이용한 놀이환경에 더 적극적으로 참여한 영향으로 볼 수 있다. 이는 상상력과 신체적 창의성 측정도구가 게임활동이나 동물에 대한 신체표현으로 실시함으로 관련성이 있을 수 있다고 본다.

본 연구결과 결론적으로 미술작품 감상활동이 5세 유아의 창의성을 발달시키므로 미술작품 감상활동은 유아의 창의성 발달과 관계가 있음이 확인되었다. 이러한 맥락에서 볼 때 유아교육에서 창의성 발달은 중요한 목적이므로 미술교육에서 감상활동의 위치는 매우 중요하다고 볼 수 있다. 즉 본 연구결과는 표현활동에만 많은 비중을 두고 있는 유아교육기관의 현실을 볼 때 앞으로 미술교육의 균형 있는 운영에 대한 기초자료로서의 의의 있다고 본다.

본 연구결과에 기초하여 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 창의성 발달 결과는 미술 감상 및 표현 활동 경험과 비교적 많은 관련이 있었다고 본다. 특히 명화의 다양한 색채와 소재나 주제에 대한 언어표현 경험과 작품의 의미를 탐색하고 놀이하고 그리는 경험은 검사 도구의 색에 의한 어휘 연상이나 도형 완성하기 그리고 상상력 및 유창성 발달과 밀접한 관련이 있다고 본다. 따라서 본 연구의 창의성발달과 그림감상의 관계는 다른 창의성 검사도구에 의한 검증이 후속연구에서 이루어져야겠다.

둘째 본 연구는 짧은 기간에 많은 작품을 감상했을 뿐만 아니라 작품을 항상 접하고 놀이할

수 있는 풍부한 환경과의 배려가 연구기간동안 집중적으로 이루어졌으므로 이러한 단기간의 집중적인 실시가 연구결과에 미친 영향일 수 있다. 그러므로 연간 생활주제에 따라 다양한 유형의 명화작품이 선정되고 유치원 교육과정에 통합된 장기적인 작품 감상 프로그램에 의한 효과를 검

증하는 후속연구가 필요하다.

셋째, 창의성 요인의 발달에서 감상활동과 동시에 성의 영향도 배제할 수 없으므로 감상활동 교육에서 명화의 선택이나 기타 다른 요인이 유아의 성에 영향을 주었는지 밝히는 후속 연구가 요구된다.

## 참 고 문 헌

- 김춘일(1988). **미술과 교육론**. 서울: 갑을출판사.
- 신화식(1998). 통합적 미술교육 접근법이 유아의 창의적 그림표현에 미치는 영향. **유아교육연구**, 18(1), 한국유아교육학회 유아교육 연구회, 89-103.
- 오종숙(1988). 창의적 표현의 기회가 유아의 미술표현 방법에 미치는 영향에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이규선·김동영·전성수(1994). **미술교육학 개론**. 서울: 교육과학사.
- 이명호(1998). 유아미술감상프로그램 개발을 위한 기초 연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이수경(1996). 국민학교 저학년 교육을 위한 미술적 접근 프로그램 개발 연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영자·이정옥·유혜숙(1998). 유치원 미술교육 현황조사. 한국어린이 교육협회, **어린이 교육**, 16.
- 임수진(1998). 미술비평활동이 유아의 미적 반응 및 표현능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 석사학위 논문.
- 전경원(1995). 유아용 종합 창의성 검사. 한국 유아교육원.
- 정미경(1999). 미적 요소에 기초한 활동중심 통합미술 프로그램이 유아의 미술 표현능력 및 미술감상능력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.
- 지두현(1985). 미술활동이 유아의 창의성 발달에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- Anderson, T. (1986). Talking about art with children: From theory to practice. *Art Education*, 38(2), 5-8.
- Arnheim, R. (1966). *Art and visual perception*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Arnheim, R. (1969). *Visual Thinking*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Aylward, K., Hartley, S., Field, T., Greer, J. & Vega-Lahr, N. (1993). An art appreciation curriculum for preschool children, *Early Child Development and Care*, 96, 35-48.
- Bowker, J. E. & Sawyers, J. K. (1988). Influence of exposure on preschoolers' art preference. *Early Children Research Quarterly*, 3, 107-115.
- Broudy, H. S. (1972). *Enlightened cherishing*. Urbana-Champaign, IL: University of Illinois.
- Colbert, C., & Taunton, M. (1992). *Developmentally appropriate practices for the visual arts education of young children*. Reston, VA: National Arts Education Association.

- Douglas, N., & Schwartz, B. (1967). Increasing awareness of art idea of young children through guided experience in ceramics. *Studies in Art Education*, 8(2), 2-9.
- Edwards, L. C & Nabors, M. L. (1993). The Creative Arts Pricess: What It's and What It is not. *Young Children* 48(3), 77-81.
- Eisner, E. W. (1972). *Educating artistic vision*. N.Y. : Macmillan Publishing Co., Inc.
- Eisner, E. W.(1988). On discipline-based art education: A conversation with Elliot Eisner. *Education Leadership*, 45(4), 6-9.
- Faraday, A. (1990). Young children and art: The importance of critical studies. *Early Child Development and Care*, 59, 73-86.
- Feeney, S., & Moravick, E. (1987). A thing of beauty : Aesthetic development in young children. *Young Children*, 42(6), 6-15.
- Feldman, E. B. (1970). *Becoming human through art*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Inc.
- Gaitskell, C. D., & Hurwitz, A. (1975). *Childern and their art : Methods for elemenary school*. New York: harcourt
- Brace Jovanovich.
- Greer, W. D. (1984). Discipline-based art education: Approaching art as a *subject of study*. *Studies in Art Education*, 25(4), 12-218.
- Herberholz, B., & Hanson, L. N. (1995). *The arts in children's lives*. Allyn and Bacon.
- Jenkins, P. D. (1980). *Art for the run of it a guide for teaching young children*. Prentice-Hall, Inc., New Zealand.
- Koster, J. B. (2001). *Growing artists: Teaching art to young children*. NY: Delma Publishers.
- Lasky, L., & Mukerji (1992). *Art : Basic for young children*. Washington DC: NAEYC.
- Lansing, K. M. (1971). *Art, artists, and art education*. NY: McGraw-Hill. 1969.
- Lowenfeld, V., & Britain, W. L. (1982). *Creative and mental growth*. NY: Mcmillan.
- Mayesky, M. (1998). *Creative activities for young children*. NY: Delma Publishers.
- Schiller, M. (1995). An emergent art curriculum that fosters understanding, *Young Children*, March, 33-38.
- Schirmmacher, R. (1998). *Art and creative development for young children*. N.Y.: Delmar Publisher.
- Wright, S. K. (1994). Assessment in the arts: Is it appropriate in the early children years?. *Studies in Art Education*, 36(1), 28-43