

## 어머니의 자기-지각, 양육행동 및 유아의 기질과 유아의 사회적 능력

Relationships among Maternal Self-Perception, Parenting Behavior,  
Kindergartener's Temperament and Social Competence

홍계옥\*  
Hong, Kye Ok

### ABSTRACT

This study examined relationships among maternal self-perception, parenting behavior, kindergartener's temperament, and social competence. The subjects were 112 kindergartners and their mothers. Instruments were the modified Self-Perception Profile for Adults, the Iowa Parent Behavior Inventory, the Parent and Teacher Temperament Questionnaire for children 3-7 years of age, and the Iowa Social Competency Scales. The data were analyzed by Pearson's correlation, canonical correlation and regression. Results showed significant correlations among maternal self-perception, parenting behaviors, kindergartener's temperament and social competence. Findings from analyses by canonical correlation and regression revealed that maternal self-perception, parenting behaviors, and children's temperament are important variables for predicting social competence in children.

### Key Words

자기 지각(Self-Perception), 양육행동(Parenting Behavior), 기질(Temperament)

## I. 서 론

### 1. 문제의 제기

일반적으로 유아의 사회적 능력은 원만한 대인

관계를 통하여 효율적으로 대처할 수 있는 적응 능력을 의미하는 것으로 유치원 및 학교 생활의 적응이나 또래간 인기도, 앞으로의 사회생활 또

\* 서라벌대학 유아교육과 전임강사

는 인성발달과 밀접한 관계가 있어(Chen, Rubin, & Li, 1995) 사회성 발달은 유아의 다른 여러 발달 영역과 함께 연구자들의 관심을 끌어왔다. 그래서 유아의 사회적 능력 발달과 관계가 있을 수 있는 변인을 파악하고자 하는 노력은 지금도 계속되고 있는데 우리 나라에서는 아동의 사회적 능력과 아동의 성·연령·형제자매유무·형제관계, 역할수용능력, 그리고 대인간 문제해결력, 어머니의 양육행동, 어머니의 가치관, 모자간 애착관계, 사회계층과의 관계를 밝힌 연구들이 있다(최경순·홍계옥, 1996).

유아의 사회적 능력 발달에 영향을 미칠 수 있는 환경적 변인들은 복합적으로 관련되는데, 부모-자녀간의 상호작용에 대해 꾸준히 진행되고 있는 지난 연구들의 결과는 유아의 사회적 능력의 발달에 있어서 부모 양육에 의한 부모-자녀간의 상호작용 기능이 큰 몫을 한다는 것이며(Chen, Dong, & Zhou, 1997) 이는 부모와 자녀의 관계는 상호 호혜적 관계로서 서로에게 영향을 주고 받는 것으로 인식됨을 의미한다.

유치원이나 학교상황에서 보이는 사회적 행동은 가정에서 부모, 그 중에서도 어머니와의 관계에 따른 영향을 많이 받는 것으로 밝혀지고 있으며, 특히 출생 후 최초로 접하게 되는 부모와의 상호작용을 통해 세계에 대한 지식습득과 사회화의 기초를 형성하는데, 결정적 시기인 영유아기에 가정생활을 포함한 환경간의 상호작용은 유아의 발달에 지대한 영향을 미친다고 하겠다.

이와 같이 부모가 자녀를 어떻게 양육하는가는 아무리 강조해도 지나치지 않는데 Baumrind (1973)는 특히 사랑과 통제의 조화를 이룬 양육을 강조하였다. 그는 부모의 세 가지 양육행동에 따라 자녀의 사회성 발달이 다르게 나타남을 밝혔는데 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 권위적 부모형태(authoritarian parenting)는 자녀에게 무조건 복종과 권위적인 제재를 가하는 형태

로서 그 자녀는 주도성이 부족하고 불안정한 사회적 관계를 나타낸다. 권위주의적 부모형태 (authoritative parenting)는 권위적 태도와 허용적 태도가 잘 조화된 가장 바람직한 형태로 생각된다. 자녀의 자율성 발달을 우선적으로 하나 일정한 범위와 규칙 내에서만 허용이 된다. 자녀에게 애정적이나 적절한 권위를 지니는 부모 아래서 자란 자녀는 사회적 책임감이 강하고 유능하면서도 독립적이어서 가장 바람직한 형태로 제시되었다. 허용적 부모형태(permissive parenting)는 가정에서 지켜야 할 규칙이나 규율을 정하지 않고 자녀를 인격적으로 대하나 지나치게 자율을 허용하여 이런 부모의 자녀는 미숙하여 성숙이 늦고 사회적 책임감이 낮다.

이렇듯 애정과 통제는 부모들이 접근하기에 가장 어려운 난제 중의 하나이다. 이러한 연유로 우리 나라에서도 양육행동 중 애정과 통제를 다루는 것이 일반적인 양상인데 본 연구에서는 애정과 제한의 정도를 포함한 여러 다른 차원의 양육행동, 가령, 합리적으로 지도를 한다든가 민감하게 반응하는 것 등이 유아의 사회적 능력의 발달과 어떤 상관이 있는지, 또 그 영향력은 어떠한지를 포괄적 분석을 통하여 접근하고자 하는데 의의를 둔다.

한 개인이 자신에 대해 갖고 있는 태도인 자아개념은 사고, 가치관, 자신의 생활경험에 대한 생각과 결정 그리고 행동에 영향을 주며 개인의 성숙도와 문화 정도가 높을수록 양육능력이 뛰어나다고 한다(Vondra & Belsky, 1985). 심리적 성숙과 문화가 잘되면 더욱 능력 있는 양육행동을 나타내며, 반면에 불안이나 우울증으로 표현되는 부정적인 정서가 높고 정신적 건강의 손상 정도가 심각할수록 양육능력이 떨어진다(박성연·도현심·정승원, 1996). 이와 같이 유아가 성장하는 환경에서 의미 있는 타인인 어머니의 자신에 대한 개념은 유아와의 상호작용관계를 형성

하는데 일조를 하고 이로써 유아의 태도 형성에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 즉 자녀교육에 대한 부모들이 가진 가치체계는 부모와 자녀간의 인간관계와 상호작용 패턴에 영향을 주어 아동의 가정 안팎에서의 적응행동에 영향을 미친다. 그러나 실제로 자신을 가치 있다고 지각하는 전반적 자아가치는 어머니의 애정성, 반응성과 밀접한 관계가 있음이 나타났으나 다른 자기-지각 차원과의 관계에서 유의미함이 나타나지 않아 불일치한 결과가 드러나기도 하여(한종혜·홍계옥, 2000) 이에 대한 보다 더 심층적 연구가 요구되기도 한다.

자기-지각으로 인한 양육행동에서의 차이로 인하여 유아의 사회성 발달에 주는 영향력이 다를 것으로 예상이 되나 어머니의 자기-지각을 위한 측정도구의 표준화 작업이 먼저 이루어지는 등 우리 나라 어머니들의 자기-지각에 따른 양육 행동에 대해서 추후 더 많이 이루어질 것으로 기대하며 본 연구에서는 어머니 변인으로써 어머니의 자기-지각을 양육행동과 더불어 유아의 사회적 발달과 관계가 있을 것으로 보고 그 관계성과 그에 따른 영향력을 독립적인 변인으로 살펴보기로 한다.

또한 유아가 성장하는 환경간의 상호작용에 의한 유아의 발달 과정에서 유아 자신의 특성을 간과할 수 없다는 의견이 제시되면서 기질과 사회적 능력의 관계 형성에 대한 연구는 학자들의 관심을 끌어왔다. 유아의 기질은 부모의 행동과 관계가 있을 것이며 기질의 유형에 따라 발달의 적응 정도를 예측할 수가 있다(천희영, 1993). 가령, 까다로운 기질을 지닌 유아의 부모는 부정적 표현을 하게 되고 이는 유아의 부정적 표현을 더욱 강화하여 적응이 어려워지게 한다(최영희, 1990). 말하자면 어머니가 자녀를 다루기 쉽다고 여길수록 자신감이 더 높을 것이고 까다로워 다루기가 어렵다고 여길수록 그 반대의 경향이 나타날 수

있다. 기질과 유아의 발달의 관계에 대해서도 Parker-Cohen과 Bell(1988)은 또래에게 수용되고 인기가 있는 유아들은 높은 적응성과 활동성, 지속력을 보이며, 또래에게 수용되지 못하는 유아들의 기질은 낮은 적응성, 반응성, 그리고 낮은 정서성을 보이는 경향이 있다고 하였음이 드러났다. 또한 유아의 또래와의 상호작용 형태와 기질을 연구한 Billman과 McDevitt(1980)는 또래와의 긍정적·부정적 상호작용 언어형태가 기질의 특성 중 활동성, 접근-회피성, 반응성, 주의 전환성과 특별한 관계가 있는 것을 찾아냈다. 또래에게 거칠고 공격적인 형태를 보여주는 유아는 쉬운 기질보다 까다로운 기질의 유아가 많았고 활동성이 높은 유아는 또래와 갈등이 많았으나 더 많은 또래와 상호작용을 보였으며, 위축된 유아가 말을 적게 하였다. 이와 같이 개인적 기질의 특성은 양육자와의 행동과 밀접한 상관이 있으며 동시에 자신의 사회적 능력 발달과도 관계가 있음을 알 수 있다. 이는 아동의 개인적 특성이 사회적 관계에서 보다 적극적인 태도를 취하느냐 아니냐에 강한 영향을 미치는 것으로 볼 수 있기 때문으로 해석된다. 그런데 우리나라에서 기질을 다루는 연구들에서 기질의 유형적 접근이 많이 이루어짐에 따라 본 연구에서는 기질의 여러 차원들과의 관계를 다루어보고자 하는데 의의를 둔다.

이상의 설명을 종합하면 유아의 사회화 과정에 부모의 양육행동은 물론 어머니 자신의 특성인 자기-지각과 유아 자신의 특성인 기질의 역할이 매우 중요하며 이를 변인의 영향을 간과할 수 없는 것으로 보인다. 따라서 본 연구에서는 이러한 부모와 자녀간의 호혜적 관계에서 다를 수 있는 주된 요인으로 부모 요인과 유아 자신의 요인을 고려함에 있어서 늘 제기되는 부모의 양육행동과 부모 자신의 양육행동과 밀접한 관계가 있을 자기에 대한 개념을 포함하며 유아 자신의 요인으로는 관계에 영향을 미치는 자신의 특성인 기질

적 요인을 복합적으로 다루어 보고자 한다. 이러한 변인들간의 관계에 있어서 인과적 관계나 매개적 특성을 고려해 볼 수 있겠지만 추후 연구에서 이루어질 것을 기대하며 본 연구에서는 독립적인 변인으로 단순한 관계적 특성을 밝히고자 하는데 의의를 두고 부모의 가치체계인 자기-지각 및 양육방식과 더불어 유아 자신의 기질적 특성이 유아의 사회성 발달과 어떠한 관계가 있을 것인지를 총체적으로 알아보고 유아의 긍정적 발달을 위한 기초자료로 제시하고자 하는 것을 본 연구의 목적으로 한다.

## 2. 연구문제

연구문제 1. 어머니의 자기-지각, 양육행동, 그리고 유아의 기질은 유아의 사회적 능력과 어떠한 관계가 있는가?

연구문제 2. 어머니의 자기-지각, 양육행동, 그리고 유아의 기질 각 변인군들은 유아의 사회적 능력 변인군에 대해 어떠한 예측력을 보이는가?

연구문제 3. 유아의 사회적 능력에 영향을 미치는 어머니의 자기-지각, 양육행동, 그리고 유아 기질의 상대적 영향력은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 유치원 유아 어머니의 자기-지각 및 양육행동과 유아의 기질 및 사회적 능력을 알아보기 위하여 서울 시내 2개 구를 임의로 선정하여 그곳에 위치한 S 유치원과 B 유치원의 유치반 12개 학급 중 5개 학급을 무작위로 선택하였다. 본 연구의 대상은 5~6세 남녀 유아 200명과 그 어머니들이며 조사한 결과 부실한 자료를 뺀 나머지 112쌍의 자료가 최종적으로 사용되었다. 연구대상에 포함된 유아는 남아가 52명(46.4%), 여아가 60명(53.6%)으로 연령은 59~78개월이었으며, 어머니의 학력은 대졸 이상이 97명(86.6%), 고졸 이상이 15명(13.4%)이었고, 이 중 88명(78.6%)은 전업주부이며 나머지 24명(21.4%)은 취업모였다.

### 2. 측정도구

#### 1) 어머니의 자기-지각

본 연구에서는 이영환·박성옥·한종혜(1997)

가 Harter(1986b)의 성인용 자기-지각 척도를 사용하여 개발한 것을 어머니에게 적합한 것으로 수정하여 사용하였다. 최종적으로 사용된 어머니의 자기-지각 요인은 4점 척도의 54문항으로 모두 7개 요인이다. 본 척도의 신뢰도 계수인 Cronbach's  $\alpha$ 는 .69-.71이며 각 하위 영역들은 친밀한 관계, 지지자로서의 능력, 도덕성, 사회성, 일의 능력, 양육능력, 그리고 전반적 자아감이다.

#### 2) 어머니의 양육행동

어머니의 양육행동 척도는 홍계옥(1995)이 Crase와 그의 동료들(1978)이 제작한 아이오와 부모양육행동(Iowa Parent Behavior Inventory : Mother Form)을 번역하여 우리 문화에 맞는 척도 제작을 위하여 요인분석을 거친 후 만든 측정도구를 사용하였다. 본 척도에 최종적으로 선택된 어머니의 양육행동은 모두 5점 척도로 된 26개 문항을 포함한 4개의 요인으로 구성되었다. '전혀 그렇지 않다'에 1점, '매우 그렇다'에 5점을

주었으며 점수가 높을수록 그 영역의 행동을 많이 하는 것으로 평가하였다. 본 척도의 Cronbach's  $\alpha$ 는 .82-.84이며, 각각의 요인은 합리적 지도, 한계설정, 애정성, 그리고 반응성이다.

### 3) 유아의 기질

유아의 기질을 측정하기 위해서 Thomas와 Chess(1977)가 제작한 유아기질척도(PTQ:Parent and teacher temperament questionnaire for children 3-7 years of age)를 번역하여 우리 문화에 맞도록 요인분석과 타당화를 거쳐 제작한 (홍계옥, 1995) 기질척도를 사용하였다. 즉 요인 분석시 요인 부하량이 낮은 것을 뺀 문항을 최종적으로 사용한 결과 5개 하위요인이 채택되었다. 척도의 내용 타당도는 아동학 전공자들로부터 구했으며 Cronbach's  $\alpha$ 는 .74-.79로 나타났다.

기질의 하위요인은 5개로써 모두 7점 척도의 29문항으로 구성되었다. 이 기질 영역들은 접근-회피성, 규칙성, 활동성, 지구력, 그리고 적응성이다. 본 연구에서는 기질의 5가지 하위차원에 따른 사회적 능력과의 관계를 좀 더 구체적으로 접근하고 이들을 규합하여 구분한 집단별(까다로운

유아 등) 접근을 하지 않기로 한다.

### 4) 유아의 사회적 능력

유아의 사회적 능력을 측정하기 위해서 Pease 와 그의 동료들(1979)이 제작한 사회적 능력 척도(Iowa Social Competency Scales: Preschool Form)를 우리 나라 문화에 맞게 수정 보완하여 요인분석과정을 거쳐 개념화 한 최경순(1994)의 도구를 사용하였다. 사회적 능력 척도는 각각 5점으로 구성된 리커트식의 35문항으로 구성되었으며, 어머니 평정용이다. 사회적 능력척도의 하위 변인은 유능성, 불안정성, 비협조성, 사교성의 네 범주로 구성되었고 점수가 높을수록 그 영역의 행동을 많이 하는 것으로 평가하였다. 각 하위 변인의 신뢰도 계수인 Cronbach's  $\alpha$ 는 .58-.67로 비교적 양호한 수준이었다.

### 3. 자료분석

연구문제의 검토를 위해 평균, 표준편차, 빈도, 백분율, Pearson의 적률상관분석, 회귀분석, 정준 상관분석을 실시하였다. 분석을 위한 통계처리는 SAS/PC+로 처리하였다.

## III. 연구결과 및 해석

### 1. 어머니의 자기-지각, 양육행동, 및 유아의 기질과 유아의 사회적 능력의 관계

<표 1>에서와 같이 어머니의 사회성은 유아의 사교성과 정적 상관이 있는데, 즉 어머니의 사회적 성향이 강할수록 유아가 더 사교적이임이 드러났다. 유아의 불안정성은 어머니의 지지자로서의 성향 및 일의 능력과 부적 상관이 있음이 드러났는데, 어머니가 지지적일수록, 일에 대한 능력이 많다고 할수록 유아는 더 정서적인 안정성을 많이 보이는

것으로 나타났다. 유아의 사회적 능력 변인 중 어머니의 자기-지각과 상관이 가장 많은 것으로 나타난 변인은 유능성으로 어머니의 사회성, 일의 능력, 그리고 전반적 자아가치감과 정적 상관이 있었다. 즉 어머니가 자신이 다른 사람들 보다 원하는 결과를 얻기 위해 필요한 사회적 행동을 성공적으로 수행하거나 원만한 사회적 관계를 위해서 필요 한 행동을 수행한다고 여길수록, 일의 능력이 많다고 할수록, 또한 전반적 자아가치감이 높다고 할수록 유아가 더 유능하다고 반응하였다.

&lt;표 1&gt; 어머니 자기-지각, 양육행동, 및 유아의 기질과 유아의 사회적 능력의 관계

변 인	유아의 사회적 능력			
	사교성	비협조성	불안정성	유능성
어머니의 자기지각	친밀한 관계	-.06	.02	-.07
	지지자로서의 능력	.06	.09	-.27***
	도덕성	.04	.09	-.11
	사회성	.27***	.04	.28**
	일의 능력	.08	.00	-.24*
	양육능력	.04	.04	.01
	전반적 자아가치감	.01	-.10	.34***
어머니의 양육행동	합리적 지도	.05	-.23**	.12
	한계설정	.06	.05	.20**
	애정성	-0.8	.06	.31***
	반응성	.36***	.05	-.05
유아의 기질	접근-회피성	0.35***	.14	.27**
	규칙성	.04	.02	.05
	활동성	.14	.28**	.19*
	지구력	.26**	.15	-.15
	적응성	.45***	.09	.55***
평균		3.38	3.19	3.58
표준편차		.44	.38	.39

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

어머니의 양육행동은 유아의 사회적 능력과도 부분적으로 상관이 있음을 보인다. 유아의 사교성은 어머니의 반응성과 정적 상관이 있었는데, 어머니가 반응을 많이 할수록 유아가 더 사교적이었다. 유아의 비협조성은 어머니의 합리적 지도 행동과는 부적 상관이 있었는데 어머니가 유아를 보다 합리적으로 지도하는 경우 유아는 더 협조적일 수 있음이 드러났다. 어머니가 자녀에게 이해할 수 있도록 설명하고 적절한 지도를 함으로써 사회적으로 바람직한 행동을 유도할 수 있음이 드러났다. 유아의 유능성은 어머니의 양육행동 중 한계설정과 애정성 변인과 정적 상관이 있었는데 어머니가 한계설정을 많이 할수록,

애정을 많이 보일수록 유능함을 보였다.

유아의 기질 중 접근성, 지구력, 그리고 적응성은 사교성과 밀접한 관계가 있다. 즉 낯선 상황에 쉽게 다가갈수록, 지구력이 높을수록, 또 환경에 적응을 잘 할수록 사교적임을 의미한다. 단지 활동성의 영역에서는 본 연구에서 유아가 활동적일수록 협조성과 안정성이 줄어드는 것으로 나타났다. 유아의 행동이 활발할수록 다른 아이들의 활동에 방해가 되거나 주변이 산만함을 의미하는 것이다. 유아의 유능성은 유아의 기질 중 접근-회피성 및 적응성과 상관이 높았는데, 유아의 접근성과 적응성이 높을수록 유능함을 보였다.

## 2. 어머니의 자기-지각, 양육행동, 그리고 유아 기질의 각 변인군들의 유아의 사회적 능력 변인군에 대한 예측력

<표 2>에서는 예측변인군인 어머니의 자기-지각, 양육행동, 그리고 유아의 각 기질 변인군의 변량값이 정준평가변인군인 유아의 사회적 능력 변인군과 어떤 관계인지, 또한 평가 변인군인 유아의 사회적 능력 변량값이 예측변인군인 어머니의 자기-지각 변인군, 양육행동 변인군, 그리고 유아의 기질 변인군과 어떠한 관계인지를 알아보기 위하여 각 변인군들을 교차하여 상관관계분석

을 하였다. 그 결과, 예측변인군인 어머니의 자기-지각과 평가변인군인 유아의 사회적 능력 변인군과의 관계에서는 유아의 사회적 능력(V1)에 대한 어머니의 자기-지각 변인군의 예측력은 전반적 자아가치감, 사회성, 지지자로서의 능력, 도덕성 순으로 나타났다. 어머니의 자기-지각 변인군(W1)에 의해서는 예측력이 꽤 높게 나타났는데 유아의 사회적 능력 변인군 중 유능성, 불안정성, 비협조성, 그리고 사교성 순으로 예측이 잘 되어지는 것으로 나타났다. 사회적 능력 변인군을 설명하는 어머니의 자기-지각 변인군의 설명력은 5.6%로 나타났다.

<표 2> 어머니의 자기-지각, 양육행동, 그리고 유아 기질의 각 변인군과 유아의 사회적 능력 변인군의 관계

	예측 변인군	정준평가 변인군과의 교차상관적제치	평가 변인군	정준예측 변인군과의 교차상관적제치	유의도 수준
어머니의 자기지각	친밀한 관계	-.07	사교성	.39	W 2.79**
	지지자로서의 능력	.55	비협조성	.43	P 2.22*
	도덕성	.32	불안정성	.54	H 3.24***
	사회성	.58	유능성	.62	
	일의 능력	.16			
	양육능력	.13			
	전반적 자아가치감	.72			
정준상관계수 = .34***		정준근 = .12		중복지수 = .56	
어머니의 양육행동	합리적 지도	.16	사교성	.15	W 2.82**
	한계설정	.25	비협조성	.29	P 3.19***
	애정성	.36	불안정성	.22	H 2.39*
	반응성	.07	유능성	.86	
정준상관계수 = .38***		정준근 = .16		중복지수 = .37	
유아의 기질	접근-회피성	.83	사교성	.55	W 3.37***
	규칙성	.17	비협조성	.51	P 3.19***
	활동성	-.06	불안정성	.57	H 3.48***
	지구력	.66	유능성	.32	
	적응성	.62			
정준상관계수 = .51***		정준근 = .26		중복지수 = .067	

\* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001

또한 어머니의 양육행동 변인군에 의한 유아의 사회적 능력 변인군(V1)에 대한 예측력은 애정성, 한계설정, 합리적 지도, 그리고 반응성 순으로 높게 나타났다. 한편 어머니의 양육행동 변인군(W1)은 유아의 사회적 능력 변인군 중 유능성에 대한 예측력이 가장 높았고 다음 비협조성, 불안정성, 사교성 순으로 나타났다. 사회적 변인군을 설명하는 어머니의 양육행동 변인군의 설명력은 3.7%로 나타났다.

또한 유아의 사회적 능력 변인군(V1)에 대한 유아의 기질 변인군의 예측력은 접근-회피성, 지구력, 적응성, 규칙성, 그리고 활동성 순으로 나타났다. 한편 유아의 기질 변인군(W1)에 의해 유아의 사회적 능력 변인군이 예측되어지는 순서는 비교적 고르게 높게 나타나서 불안정성(.57)이 가장 높았고 다음 사교성(.55), 비협조성(.51), 유능성(.32) 순으로 나타났다. 유아의 사회적 능력 변인군을 설명하는 유아의 기질 변인군의 설명력은 6.7%로 가장 높게 나타났다.

따라서 전체적으로 비교해 볼 때 유아의 사회적 능력에 대한 설명력은 유아의 기질이 가장 큰 설명력을 가지며 어머니의 자기-지각, 그리고 양육행동 순으로 나타났다.

### 3. 유아의 사회적 능력에 영향을 미치는 어머니의 자기-지각과 양육행동, 그리고 유아 기질의 상대적 영향력

<표 3>과 같이 사교성은 접근-회피성, 합리적 지도, 사회성, 적응성, 지구력 순으로 유의한 영

향을 보이고 있으며, 이들 변인에 의해서 9%가 설명되었다. 즉 어머니의 사회성 지각과 합리적 지도 성향이 높을수록 유아의 사교성이 높으며, 유아 자신의 기질적 성향으로는 접근이 용이하고 적응적이며 지구력이 높을수록 사교적이라고 볼 수 있다.

비협조성은 합리적 지도, 애정성, 친밀한 관계, 적응성, 활동성 순으로 유의한 영향력을 나타냈으며 설명력을 16%나 되었다. 사회적 능력 중 다른 변인들 보다 이들 변인에 의해 가장 잘 예측될 수 있다는 것이다. 즉 어머니가 합리적으로 지도할수록, 애정적이고 친밀한 관계를 나타내 보일수록 유아가 보다 협조적이었다. 자신의 특성 중 적응적 성향이 높을수록 협조적이었으나 활동적일수록 협조성이 떨어졌다.

불안정성은 전반적 자아가치감, 일의 능력, 한계설정, 접근-회피성 순으로 영향력을 나타내고 있으며 이러한 변인에 의한 설명력은 8% 정도 나타났다. 어머니가 전반적 자아가치감이 낮거나 일의 능력이 좀 떨어진다고 지각할수록, 또는 적당한 한계를 행하지 않을 때 유아는 불안정한 상태를 나타내 보인다. 자신의 기질적 성향으로는 회피적 성향을 보일수록 불안정하게 나타났다.

유능성은 사회성, 일의 능력, 애정성, 적응성, 지구력 순으로 영향력을 나타내었고 14%의 설명력을 보였다. 어머니가 사회성, 양육능력, 애정성이 높을수록 유아는 유능함을 보였고, 자신의 적응성, 지구력이 높을수록 유능함을 보이는 것으로 나타났다.

<표 3> 유아의 사회적 능력을 영향을 미치는 어머니의 자기-지각과 양육행동, 그리고 유아 기질의 상대적 영향력

변인	유아의 사회적 능력			
	사교성 <i>b</i> ( $\beta$ )	비협조성 <i>b</i> ( $\beta$ )	불안정성 <i>b</i> ( $\beta$ )	유능성 <i>b</i> ( $\beta$ )
친밀한 관계	-.01(.11)	-.16(.09)**	.11(.09)	-.06(.10)
지지자로서의 능력	.06(.12)	.09(.10)	.16(.0)	-.05(.10)
도덕성	.05(.17)	.18(.14)	.07(.14)	.07(.08)
사회성	.11(.09)**	.07(.07)	-.02(.08)	.25(.15)**
일의 능력	.07(.12)	-.09(.09)	-.15(.10)*	.05(.10)*
양육능력	-.07(.16)	.08(.12)	-.01(.13)	-.01(.13)
전반적 자아가치감	.08(.18)	-.04(.14)	-.10(.15)*	.02(.15)
합리적 지도	.16(.14)**	-.17(.11)**	.03(.11)	.08(.11)
한계설정	-.05(.10)	-.08(.08)	-.07(.08)*	.07(.09)
애정성	-.04(.12)	-.17(.09)**	.00(.09)	.20(.10)**
반응성	-.10(.11)	.12(.08)	.03(.09)	-.06(.09)
접근-회피성	.11(.15)**	.04(.04)	-.09(.04)*	.10(.04)
규칙성	.02(.05)	.07(.04)	.01(.04)	-.04(.04)
활동성	.03(.04)	.09(.03)**	-.02(.03)	-.00(.03)
지구력	.02(.05)*	.03(.04)	.05(.04)	.10(.04)*
적응성	.04(.07)*	-.08(.05)*	.02(.06)	.10(.06)*
	.19(.09)	.28(.16)	.17(.08)	.26(.14)
	2.166*	2.243**	2.367**	2.066*

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

#### IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 유아의 사회적 능력 발달에 대한 가정환경 변인인 어머니의 자기-지각 및 양육 행동과 자신의 특성인 기질의 관계를 살펴보고자 하였다. 이러한 연구 목적에 따라 이루어진 본 연구의 결과에 의해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 어머니의 자기-지각은 유아의 사회적 능력 변인 중 사교성, 불안정성, 유능성과 상관이 있었다. 그 중 어머니의 사회적 성향이 강할수록 유아가 사교적임이 드러났는데 이는 부모의 대인 지향적 특성은 유아의 사회성과 관계가 있으며

부모의 대인 지향적 상호작용은 지위 지향적 행동보다 유아의 대인 지향적 의사소통과 같은 상호작용행동과 상관이 있다(Putallaz & Heflin, 1990)는 것을 반영한다고 볼 수 있다.

특히 유능성은 어머니의 자기-지각과 상관이 높은 것으로 나타났는데 어머니가 자신이 사회적이라고 할수록, 일의 능력이 많다고 할수록, 또한 전반적 자아가치감이 높다고 할수록 유아가 더 유능하다고 반응하였다. 이는 부모의 전반적인 긍정적 상호작용, 접근성 및 회피성은 자녀의 모방으로 인해 자녀의 그러한 행동과 관계가 있다

고 보고한 Putallaz(1987)의 연구결과와 일맥상통 한다.

그러나 본 연구에서는 어머니의 양육능력에 대한 지각에서 유의한 결과를 보이지 않아 또래들로부터 더 수용되는 자녀의 어머니는 자녀의 학습과 사회화를 돋는 데 어려움을 덜 느낀다는 결과(Melson, Ladd, & Hsu, 1993)를 뒷받침하지 않아 이에 대해 보다 다각도의 접근이 요구된다.

어머니의 양육행동은 유아의 사회적 능력과도 유의한 상관이 있음을 보인다. 유아의 사교성은 어머니가 반응을 많이 할수록 더 많이 나타났으며 부모가 유아의 요구에 민감할 경우, 유아는 또래와의 관계에서 친절하고 사교적이며 자신의 감정을 쉽게 표현하고 정서적으로 안정되어 있다 (Dekovié & Janssens, 1992; Hart, DeWolf, Wozniak, & Burts, 1992)는 결과와 유사하다. 유아의 협조성은 어머니가 유아를 보다 합리적으로 지도하는 경우 유아는 더 협조적일 수 있다는 것인데 부모가 자녀에게 귀납적 추론방법을 사용할 경우 자녀는 친사회적이고 협조적인 것으로 나타났는데(Dekovié & Janssens, 1992; Hart et al., 1992), 어머니가 자녀에게 이해할 수 있도록 설명하고 적절한 지도를 함으로써 사회적으로 바람직한 행동을 유도할 수 있음이 드러났다. 유아의 유능성은 어머니의 양육행동 중 한계설정 및 애정성과 상관이 있었는데 어머니가 한계설정과 애정을 많이 보일수록 유능함을 보였다. 일관적으로 애정적인 태도를 보이면서 자녀의 행동에 합리적인 제한을 가하고 통제하는 권위주의적 부모의 자녀는 사회성이 발달하여 더 유능함을 보인다고 하는데(Baumrind, 1973, Putallaz & Heflin, 1990; Hinde & Tampli, 1983)) 애정을 바탕으로 한 적절한 요구와 제한이 필요한 것은 이로써 증명된 것이다. 애정성에 대한 본 연구의 결과는 적어도 어머니의 애정성과 자녀의 효율적 사회성과의 관계는 일관적으로 나타나고 있다

(Brody & Shaffer, 1982)는 것을 뒷받침하고 있다.

유아의 기질 중 접근-회피성, 지구력, 그리고 적응성은 사교성과 밀접한 관계가 있는데 낮은 상황에 쉽게 다가갈수록, 지구력이 높을수록, 또 환경에 적응을 잘 할수록 사교적임을 의미한다. 이는 유아의 높은 적응성, 활동성, 지구력을 가진 유아는 또래에게 수용되고 인기가 있다고 한 Parker-Cohen과 Bell(1988)의 연구결과와 유사함을 보여 준다.

단지 활동성의 영역에서는 본 연구에서 유아가 활동적일수록 협조성과 안정성이 줄어드는 것으로 나타났다. 유아의 행동이 활발할수록 다른 아이들의 활동에 방해가 되거나 주변이 산만함을 의미하는 것이다. 높은 활동성은 다른 유아와의 관계에서 갈등을 갖게 하는 요인일 수 있음을 알 수 있다(Billman & McDevitt, 1980)고 했는데, 활동성은 많은 유아들과 상호작용을 유도하는 긍정적 요소일수도, 갈등을 갖게 하는 부정적 요소일수도 있음을 알 수 있다. 따라서 활동성이라는 한 차원으로서가 아니라 다른 어떤 요인이 복합적으로 작용할 때, 긍정적일 수도 혹은 부정적일 수도 있음을 알 수 있고 이에 대한 보다 심층적 연구가 요구된다. 이러한 연구결과는 기질에 대한 정의와 영역구분에 대한 불일치와 기질 측정상의 문제로 반드시 일치하지 않을 수 있다. 가령 어머니의 기질보고는 자신의 특성과 관련지어지기 때문이다(Vaughn Joffe, Bradley, Seifer, & Barglow, 1987).

유아의 접근성과 적응성이 높을수록 유능함을 보였다. 이 결과는 Slee(1986)의 연구결과와 어느 정도 일치함을 볼 수 있는데 기질 차원 중 낮은 접근성과 적응성이 새로운 상황으로부터의 회피요인이 될 수 있는데 유아로 하여금 대인관계에서의 어려움을 나타내고, 새로운 환경에 적응할 때 문제점을 갖게 하는 요인일 수 있다는 것이

다. 또한 Leitner의 4세 반된 유아의 ‘사회적 상호작용’ 범주 연구에서 보면, 친절한 미소나 강제적이 아닌 제안으로 접근하는 유아들이 보다 더 환영을 받고 잘 울고 해결하며 아무런 행동도 하지 않고 그저 다른 유아 가까이에 서 있는 유아들은 무시당하는 경향이 많다(장선천, 1993 재인용). 다른 사람에게 접근을 자주 하는 유아들은 역시 다른 친구들에게서 가장 자주 접근을 받았다. 그리고 다른 유아들의 접근에 괘씸히 응했던 유아들은 자신이 접근을 시도했을 때도 괘씸히 응함을 받았다. 이는 유아의 상호성이 비교적 이른 시기에 비롯된다는 것이다. 아동이 다른 사람들에게 접근하는 방식은 다른 사람들이 그에게 반응하는 태도와 밀접한 관계가 있으며 미래에 아동이 대인관계의 유형을 이루는 데 도움을 주는 중요한 요소임을 볼 수 있다. 그러나 이러한 연구결과가 단순히 유아의 접근성이 기질적인 것인지 아니면 그 동안의 사회화 과정에서 이러한 접근성이 향상된 것인지에 대해서는 지속적 접근이 필요하다고 본다.

둘째, 어머니의 자기-지각 및 양육행동, 유아의 기질 각 변인군과 유아의 사회적 능력 각 변인군과의 교차상관분석을 한 결과, 어머니의 자기-지각과 유아의 사회적 능력과의 관계에서는 유아의 사회적 능력에 대한 어머니의 자기-지각 변인군의 예측력은 전반적 자아가치감, 사회성, 지지자로서의 능력, 도덕성 순으로 나타났으며 유아의 사회적 능력 변인군 중 유능성, 불안정성, 비협조성, 그리고 사교성 순으로 예측이 잘 되어지는 것으로 나타났다. 또한 어머니의 양육행동 변인군에 의한 유아의 사회적 능력 변인군에 대한 예측력은 애정성, 한계설정, 합리적 지도, 그리고 반응성 순으로 높게 나타났으며 유아의 사회적 능력 변인군 중 유능성에 대한 예측력이 가장 높았고 다음 비협조성, 불안정성, 사교성 순으로 나타났다. 어머니의 긍정적 상호작용의 부재

가 유아의 부정적 적응을 잘 예측한다는 Pettit와 Bates(1989)의 주장과 유사함을 알 수 있는데 어머니의 애정어린 돌봄은 절대적이라고 할 수 있다. 그리고 유아의 사회적 능력 변인군에 대한 유아의 기질 변인군의 예측력은 접근-회피성, 지구력, 적응성, 규칙성, 그리고 활동성순으로 나타났으며 사회적 능력 변인군이 예측되어지는 순서는 불안정성이 가장 높았고 다음 사교성, 비협조성, 불안정성, 유능성 순으로 나타났다. 사회성은 환경과의 효율적인 상호작용을 가능하게 하는 것으로 접근을 회피하는 기질적 차원은 유아의 불안한 심리를 형성케 하는 요소임을 알 수 있다.

유아의 사회적 능력 변인군을 설명하는 어머니의 자기-지각, 양육행동, 유아의 기질 변인군의 설명력은 5.6%, 3.7% 그리고 6.7%로 나타났다. 주목할 점은 유아의 사회적 능력 변인군의 변이를 설명하는 여러 변인들 중에서 유아의 기질 변인군의 설명력이 가장 높았다는 점이다. 이러한 결과는 물론 비교할만한 자료가 거의 없지만 이들 예측 변인들의 예측력이 그리 낮은 편은 아니라고 추측되며, 유아 자신이 어떤 특성을 가지는 가가 자신의 행동을 나타내는데 일차적 요인이 될 수 있음을 알 수 있다.

셋째, 어머니의 자기-지각, 양육행동, 그리고 유아의 기질이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향력에 대한 분석 결과, 비협조성(16%), 유능성(14%), 사교성(9%), 불안정성(8%)의 순으로 나타났다. 즉 어머니가 합리적으로 지도할수록, 애정적이고 친밀한 관계를 나타내 보일수록, 유아의 적응적 성향이 높을수록 협조적이었으나 활동적일수록 협조성이 떨어졌다. 유아는 보다 협조적이었다. 어머니가 사회성, 양육능력, 애정성이 높을수록 유아는 유능함을 보였고, 자신의 적응성, 지구력이 높을수록 유능함을 보이는 것으로 나타났다. 어머니의 사회성 지각과 합리적 지도 성향이 높을수록 유아의 사교성이 높으며, 유아

자신의 기질적 성향으로는 접근성이 용이하고 적응적이며 지구력이 높을수록 사교적이라고 볼 수 있다. 어머니가 전반적 자아가치감이 낮거나 일의 능력이 좀 떨어진다고 지각할수록, 또는 적당한 한계를 행하지 않을 때 유아는 불안정한 상태를 나타내 보인다. 자신의 기질적 성향으로는 회피적 성향을 보일수록 불안정하게 나타났다.

이러한 결과로 어머니의 자기-지각, 양육행동, 유아의 기질은 사회적 행동 유형에 따라 영향력이 다르게 나타나고 있음이 입증되었다.

본 연구의 제한점을 살펴보고 다음 연구를 위한 제언을 하자면 다음과 같다. 본 연구에서 어머니 변인만 다룬 것이 연구의 제한점이 될 것을 우려하며 추후 아버지를 포함한 부모의 변인 모두 포함될 것을 제안한다. 본 연구의 결과와 같이 애정을 바탕으로 한 적절한 요구와 제한을 나타내는 권위주의적 태도를 지지하고 있는데 많은 연구들에서도 권위적인 부모의 양육행동과 자녀의 사회적 능력간의 긍정적 관계를 보고하고 있다(Hart et al., 1992). 그러나 권위주의적인 부모역할 형태가 가장 바람직한 것인가에 대한 의문을 제기하며 문화적 맥락을 고려해야 할 필요성에 대한 주장을 하고 있어(천희영, 1998) 이에 대한 보다 심층적 접근이 요구된다. 또한 이러한 부모의 영향이 장기적인 효과가 있을 것인지, 이

러한 효과가 유아의 기질적 성향을 포함한 유아의 특성에 따라서 어떤 상호작용 효과가 나타날 것인가에 대해서 종단적 접근이 필요하다고 본다. 기질에 대한 정의와 영역구분에 대한 불일치와 기질 측정상의 문제로 반드시 일치하지는 않는데 가령 어머니의 기질보고는 자신의 특성과 관련지어지기 때문이다(Vaughn et al., 1987). 가장 바람직한 기질의 측정은 유아가 태어나자마자 어떤 양육에도 접하지 않은 상태에서 측정하는 것이다. 여기서는 측정의 한계로 인하여 어머니 보고에 의한 것이 연구의 제한점이라고 본다. 연구자는 가능하다면 환경의 영향을 받지 않은갓 태어난 직후의 영아 기질 측정을 통하여 종단 연구가 이루어지면 보다 바람직한 결과가 나오지 않을까 생각한다. 또한 유아 자신과 가정 그 이외의 변인에 의한 설명이 필요할 것이라고 보면 유아의 사회화에 영향을 미치는 다른 환경, 가령 또래 등을 포함한 가족 이외에서의 사회화를 동시에 고려함이 필요하다. 마지막으로 연구에 임할 때 늘 아쉬운 점은 우리 문화에 맞는 보다 표준화된 측정도구가 필요하다는 점이다. 본 연구에서는 특히 어머니의 자기-지각 및 유아의 사회적 능력 척도의 신뢰도가 다소 낮아 연구의 결과에 제한점이 될 것으로 추정이 된다.

## 참 고 문 헌

- 박성연 · 도현심 · 정승원 공역(1996). **부모자녀관계**. 서울 : 학지사.
- 이영환 · 박성옥 · 한종혜(1997). 자기-지각의 빌달적 변화. **대한가정학회지**, 35(5), 61-72.
- 장선철(1993). **유아사회교육**. 동문사.
- 천희영(1993). 기질과 어머니의 양육태도에 따른 아동의 사회적 능력, **아동학회지**, 14(2), 17-34.

- 천희영(1998). 권위적 부모역할 수행은 아동의 사회적 적응을 위한 최선의 양육방법인가? **대한가정학회지**, 36(8), 21-38.
- 최경순(1994). 아동의 사회적 능력 및 관련변인. **부산여자대학교 논문집**, 38, 263-291.
- 최경순 · 홍계옥(1996). 유치원 유아의 모자녀간 애착과 유아의 사회적 능력과의 관계, **한국아동학**

- 회지, 17(1), 101-116.
- 최영희(1990). 아동의 기질이 모-자 상호작용과 아동의 문제행동에 미치는 영향에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 한종혜·홍계옥(2000). 어머니의 자기지각과 양육행동, 미래유아교육학회지, 7(1) 85-111.
- 홍계옥(1995). 유아의 기질 및 어머니의 양육행동과 모자 애착행동간의 관계. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- Baumrind, D.(1973). The development of instrumental competence through socialization. In A. D. Pick(Eds.), *Minnesota Symposia on Child Psychology*(Vol. 7, pp.3-46). Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Billman, J., & McDevitt, S.(1980). Convergence of parent and observer ratings of temperament with observation of peer interaction in nursery school. *Child Development*, 51, 395-400.
- Brody, G. H., & Shaffer, D. R.(1982). Contributions of parents and peers to children's moral socialization. *Developmental Review*, 2, 31-75.
- Chen, X., Dong, Q., & Zhou, H.(1997). Authoritative and authoritarian parenting practices and social and school performance in Chinese children. *International Journal of Behavioral Development*, 21(4), 855-873.
- Chen, X., Rubin, K. H. & Zhen-yun Li(1995). Social functioning and adjustment in Chinese children: A longitudinal study. *Developmental Psychology*, 31(4), 531-539.
- Crase, S. P., Clark, S. G., & Pease, D.(1978). *Iowa Parent Behavior Inventory Manual*. Iowa State University Research Foundation, Inc.
- Deković, M. & Janssens, J. M.(1992). Parents child-rearing style and child's sociometric status. *Developmental Psychology*, 28(5), 925-932.
- Hart, C., DeWolf, D., Wozniak, P., & Burts, D.(1992). Maternal and parental disciplinary styles: Relations with preschoolers' playground behavioral orientations and peer status. *Child Development*, 63, 879-892.
- Harter, H.(1986b). Manual for the Self-Perception Profile for Adults. University of Denver.
- Hinde, R. & Tamplin, A.(1983). Relations between mother-child relationship. *Journal of Personality and Social Psychology*, 31, 937-943.
- Melson, G. F., Ladd, G. W., & Hsu, H. C.(1993). Maternal support networks, Maternal cognitions, and young children's social and cognitive development, *Child Development*, 64, 1401-1417.
- Parker-Cohen, N. Y., & Bell, R. Q.(1988). The relationship between temperament and social adjustment to peer. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 179-192.
- Pease, D., Clark, S.G., & Crase, S. J.(1979). *Iowa social competence scales: School age and preschool manual*. Iowa State Research Foundation. Inc.
- Pettit, G. E., & Bates, J. E.(1989). Family interaction patterns and children's behavior problems from infancy to 4 years. *Developmental Psychology*, 25(3), 413-420.
- Putallaz, M.(1987). Maternal behavior and sociometric status. *Child Development*, 58, 324-340.
- Putallaz, M. & Heflin, A. H.(1990). Parent-child interaction. In S. R. Asher & J. D. Coie(Eds.), *Peer rejection in*

- childhood(189-216). Cambridge: Cambridge University Press.
- Slee, P. T.(1986). The relation of temperament and other factors to children's kindergarten adjustment. *Child Psychology and Human Development*, 17, 104-112.
- Thomas, A., & Chess, S.(1977). *Temperament and development*. New York: Bruner Mazel. 1980.
- Vaughn, B., Joffe, L. S., Bradley, C. F., Seifer, R., & Barglow, P.(1987). Maternal characteristics measured prenatally are predictive of rating of temperamental "difficulty" on the Care Infant Temperament Questionnaire. *Developmental Psychology*, 23, 152-161.
- Vondra, J., & Belsky, J.(1985). Characteristics, consequences, and determinants of parenting, In L. L. Abate(Ed.), *Handbook of family psychology and therapy*(pp. 523-536). Homewood, IL: The Dorsey Press.