

어머니-유아간 상호작용에서 나타난 전략과 질*

Strategy and Quality of Interactions between Mothers and Their Children

김혜경**
Kim, Hae Kyoung

김희진***
Kim, Hee jin

ABSTRACT

This study used 2 coordination tasks to examine the strategy and quality of interactions between mothers and their children. Results were: (1) Most frequently employed strategies of mothers were feedback, orders, explanations followed by questions and opinions. Most frequently employed strategies of children were offering opinions followed by recognition and explanation. (2) In mother-initiated interactions, the mother's-question/child's-opinion sequence was most frequent, and child's acceptance of mother's order, explanation, suggestion, or opinion; child's question to mother's order, and child's explanation were also frequent. In child-initiated interactions, child's-opinion/mother's-feedback occurred most frequently. Mothers' feedback to child's explanation, acceptance, and question was also observed. (3) When mothers and children used strategies of low quality, such as rejection or reprimand, the interactions tended to be negative.

Key Words

부모-자녀 상호작용(parent-child interactions), 협동과제(cooperative tasks), 상호작용의 전략과 질 (strategy and quality of interactions)

* 2000학년도 이화여자 대학교 석사학위 청구논문의 일부임

** 한국 어린이 육영회 연수원 교수

*** 이화여자 대학교 유아교육과 부교수

I. 서론

한 인간이 태어나서 가장 밀접한 관계를 맺는 대상은 어머니이다. 유아는 어머니와 함께 생활하면서 사회의 가치와 규범을 습득하며 온전한 인격체로 성장하게 된다(이은화·양옥승, 1988). 어머니 역할의 중요성 때문에 어머니-유아간 연구의 주된 관심사는 어머니가 유아에게 어떤 영향을 미치는가 하는 것이었다. 많은 연구결과, 어머니와 유아가 상호작용하는 동안 어머니가 보이는 태도, 전략, 유형 등은 유아의 인지, 사회, 정서, 언어능력에 영향을 주는 것으로 나타났다(Bugental & Goodnow, 1998; Kochanska, 1997). 예를 들면, 자녀와 상호작용시 어머니가 정서적 지지, 적절한 지도, 친밀함을 나타낼 때 유아의 학습능력과 수업 적응 능력이 뛰어났으며, 학교의 성적도 높았다고 보고되었다(Damast, Tamis-LeMonda, & Borstein, 1996; Egeland, Pianta, & O'Brien, 1993; Holden & West, 1989). 상호작용에서 어머니가 덜 지시적이고, 긍정적이고, 온화한 언어를 사용하고, 상호작용의 정서적 분위기가 안정될 경우 유아의 의사소통 능력, 읽기 능력, 어용력 등의 읽기 능력이 전반적으로 높았다(김이선, 1992; 민성혜, 2000; Pan, Imbens-Bailey, Winner, & Snow, 1996). 유아의 사회성 발달과 관련된 연구에서도 어머니-유아간 상호작용에서 어머니가 지시를 하기보다는 온화하고 민감할 때, 긍정적일 때, 유아의 자율성을 인정할 때, 지지적일 때, 수용적일 때 유아의 사회적 능력이 발달된다고 보고되었다(Dekovic, Gerris, & Janssens, 1991; Denham, Renwick, & Holt, 1991; Landry, Smith, Miller-Loncar, & Swank, 1998).

그러나 이런 연구들은 두 가지 측면에서 개선

이 필요하다는 지적을 받고 있다. 첫째는 어머니와 상호작용하는 장면에서의 유아의 반응이 연구되기보다는 일반적인 유아의 발달이 주로 연구되어 왔다는 것이고, 둘째는 어머니가 자녀에게 일방적인 영향을 미친다는 것을 전제하고 있다는 것이다. 특히 후자의 시각은 유아가 수동적으로 보살핌을 받는 존재가 아니라 태어나면서부터 어머니와 능동적으로 상호작용하며 공유된 의미를 만들어 가는 역동적 존재로 인식되기 시작하면서 더욱 비판을 받고 있다(Iazard, 1993). 이 두 가지 측면의 지적을 보완하여 최근에는 상호작용시 어머니가 사용하는 전략에 대해 유아가 어떤 반응을 하는가를 알아보는 연구가 증가하고 있다. 예를 들면, 어머니들이 자녀와 놀이를 하면서 적극적 상호작용을 할 경우, 유아는 놀이에 더 깊이 몰입했고 놀이수준도 더 높았으며(Pianta, Smith, & Reeve, 1990; Saxon, Frick, & Colombo, 1997), 어머니가 지지적이고 긍정적일 경우 자녀는 문제해결 상황에서 더 자신감을 보였고, 더 조직적이고 긍정적으로 대처했다(Pianta et al., 1996; Pianta & Harbers, 1996). 그러나 이런 연구들도 몇 가지 제한점을 가지고 있다. 첫째는 어머니의 상호작용 유형이 유아에게 어떤 반응을 일으키는지에 초점을 맞추고 있기 때문에 자녀의 반응이 어머니에게 다시 어떤 반응을 불러일으키는 지에 대해서는 거의 다루어지지 않고 있다는 것이다.

둘째는 유아의 반응을 살펴 본 연구라 해도 어머니와 유아의 전략을 따로 분리, 점수화시켜 분석하였기 때문에 진정한 의미에서 상호작용이 연구되었다고 보기 어렵다는 것이다. 예를 들면, 어머니가 강압적인 지시를 많이 할수록 유아가

수동적인 수용을 많이 한다는 연구결과가 있다. 그러나 대부분의 연구에서는 어머니가 강압적인 지시를 했을 때 그에 대한 반응으로 유아가 수용한 빈도를 살펴 본 것이 아니라 어머니가 한 강압적인 지시의 빈도와 유아가 수용한 빈도를 따로 산출하여 관계를 단순히 보아왔다. 이런 방식으로 산출된 결과는 어머니가 지시를 할 때 유아가 수용했다는 것을 의미하지는 않는다(Maccoby & Martin, 1983). 어머니가 사용한 전략에 대해 유아가 어떤 전략을 사용하여 반응하고, 유아의 반응전략에 어머니가 다시 어떻게 반응하는지를 분석하는 것을 통해서만이 어머니-유아간의 진정한 상호작용의 과정을 설명할 수 있다.

셋째는 어머니의 행동이나 전략은 다양하게 분화되어 연구된 반면 유아의 반응이나 전략은 그 종류에 있어서도 제한되어 있다는 것이다. 예를 들어, 어머니 전략은 상호작용에서 사용하는 언어, 비언어적 행동에 따라 세분화되며 설명, 피드백, 개입, 지시, 제안, 협상, 대안, 물리적 강압, 참여, 무반응, 권력주장, 추론 등 다양한 전략으로 나뉘어 있다(Burchinal, Follmer, & Bryant, 1996; Cicirelli, 1976; Denham et al., 1991; Holden & West, 1989; Kochanska, 1990; Kuczynski, 1984). 반면 유아의 전략은 어머니의 전략에 비해 세분화되지 않고 순응(수용) 또는 거부의 이분법적 차원에서 논의되고 있거나 유아의 전략자체가 분석되지 않은 연구들도 상당수 있다(Burchinal et al., 1996; Kochanska, Kuczynski, & Radke-Yarrow, 1989).

넷째는 상호작용의 질적인 측면이 아직도 소홀히 취급되고 있다는 것이다. 질적 요소는 교사, 부모, 또는 연구자의 평정을 통해 주로 유아의 정서적 발달, 사회성 발달 등을 측정하는데 주로 사용되어왔다.(예: Denham et al., 1991; Pianta & Harbers, 1996). 그러나 질적 요소는 상호작

용의 전략이나 길이 같은 요소로는 평가하기 힘든 정서적 요소와 분위기를 파악하는데 도움을 줄 수 있기 때문에 중요시되고 있다(Harmish, Dodge, & Valente, 1995; Moss, Rousseau, St-Laurant, & Saintog, 1998).

요약하면, 본 연구의 목적은 위에 지적한 네 가지 측면을 보완하여 지금까지 따로 연구되어 왔던 '부모가 유아에게 영향을 주는 면'과 '유아가 부모에게 영향을 주는 면'을 하나의 시스템으로써 인식하고 어머니-자녀 상호작용을 연구하는 것이다. 부모와 자녀가 역동적으로 상호작용하는 가운데 부모-자녀 관계의 양적·질적 변화가 어떻게 이루어지는지를 연구함으로써 부모-자녀 관계의 본질적인 특성을 이해하는데 기여하고자 한다. 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 협력 과제 수행시 어머니와 유아가 사용한 전략은 어떠한가?

- 1-1. 상호작용시 어머니가 사용하는 전략은 어떠한가?
- 1-2. 상호작용시 유아가 사용하는 전략은 어떠한가?

연구문제 2. 어머니-유아간 상호작용 전략간의 관계는 어떠한가?

- 2-1. 어머니-유아간 상호작용에서 어머니가 사용하는 전략에 대해 유아는 어떠한 전략을 사용하는가?
- 2-2. 어머니-유아간 상호작용에서 유아가 사용하는 전략에 대해 어머니는 어떠한 전략을 사용하는가?

연구문제 3. 어머니와 유아가 사용하는 전략과 상호작용의 질은 어떠한 관계가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울에 소재한 유치원 1개소와 경기도에 소재한 유치원 1개소에 재원 중인 만 5세 유아의 어머니들 중 자발적으로 참여를 희망한 30명의 어머니들과 그들의 5세 자녀이다. 유아들의 평균연령은 68.3개월이었으며, 성비는 여아가 15명, 남아가 15명으로 각각 50%였다. 어머니들의 학력은 평균 대졸이상 이었으며, 평균 연령은 만 34세였고, 사회 경제적 수준은 중류이상이었다.

2. 연구도구

1) 상호작용 전략

상호작용시 어머니와 유아가 사용하는 전략의 분석은 Kochanska 등(1989)의 상호작용 범주를 기초로 하였으며, 크게 어머니와 유아의 전략으로 나뉜다. 어머니의 전략은 8개 범주(<표 1> 참조)이고, 유아의 전략은 6개 범주(<표 2> 참조)이다. 한 에피소드(분석단위)에서 사용된 전략은 모두 분석대상이 되었다.

<표 1> 어머니의 전략

범 주	정 의	예
설명	협력과제의 상황을 있는 그대로 설명하기	첫번째 줄에서 두 칸 아래에 있어.
지시	행동을 직접 명령하기	빨강은 여기다 놓아.
제안	간접적으로 요구하기, 도움을 제시하기	엄마가 이거 들고 있어 줄게.
칭찬	유아의 태도, 행동에 대해 긍정적으로 평가하기	정말 잘하는구나!
비난	유아의 태도, 행동에 대해 부정적으로 평가, 무시하기	왜 쓸데없이 고집을 피우고 그래!
의견	과제수행을 위해 대안, 다른 방법을 제시하기	엄마는 여기부터 하는 게 좋을 것 같은데?
의견 묻기	과제 수행에 관해 유아의 견해를 물어보기	그럼 어디에 놓아야 될 것 같아?
피드백	유아의 과제 행동에 대해 정당, 오답의 반응을 하기	응. 그래, 맞았어, 아니, 거기가 아닌데.

<표 2> 유아의 전략

범주	정의	예
설명	협력과제의 상황을 있는 그대로 설명하기	음, 이 위에서부터 4번째야
거부	어머니의 의견, 지시에 반대하거나 비난, 주장하기	아니야, 엄마! 내가 맞아!
수용	어머니의 의견, 지시, 제안을 그대로 받아들이기	그래, 알았어.
의견	과제수행을 위해 대안, 다른 방법을 제시하기	여기에 놓아야 돼.
의견묻기	과제 수행에 관해 어머니의 견해를 물어보기	엄마, 이거 맞아? 어디야?
기타	어머니에게 지시, 제안하기 감탄하기	엄마가 이거 해. 와! 멋있다.

2) 상호작용의 질

상호작용의 질은 Moss와 그의 동료들(1998)의 연구에서 사용된 범주를 기초로 측정되었다. 상호작용 질의 하위범주와 정의는 <표 3>과 같다.

<표 3> 상호작용 질의 정의

하위범주	정의
협력	자연스럽고 부드럽게 상호 목적을 향해 상호작용 vs 비생산적인 상호작용
의사소통	분명한 언어적, 비언어적 상호교환 vs 비지속적이며 불분명한 형태
파트너 역할	적절한 어머니-유아 역할 vs 역전된 현상
반응성	어머니와 유아사이의 조화 vs 무시하거나 강요하는 형태
완화	조용하고 편안한 상호작용 vs 불안한 분위기
분위기	긍정적 vs 부정적
전반	일반적으로 높은 질(반응적, 조화로운) vs 낮은 질(무관심, 갈등의)

질의 평정은 하위범주별로 5점 척도로 이루어지며 1점으로 갈수록 협력이 잘 안 이루어지며, 의사소통이 안 되고, 파트너 역할이 부적절하고, 반응성이 낮고, 긴장된 상황의 부정적이며 낮은 질을 의미한다. 이에 비해 5점으로 갈수록 하위 항목의 질이 높은 것을 의미한다.

3. 연구절차

1) 예비연구

어머니-유아 6쌍을 대상으로 8월말부터 9월초 까지 예비연구를 실시하여 과제와 상호작용시 사용하는 전략의 적절성을 검토하였다. 첫번째 과제는 처음에 제시한 과제 수준이 너무 낮아 부모와의 상호작용이 거의 일어나지 않았기 때문에 좀 더 높은 수준의 모양 맞추기로 수준을 높였다. 두 번째 과제는 편을 끼우는 면적이 협소해 유아들이 너무 쉽게 모델을 만들었기 때문에 면적을 2배로 늘리고, 모델의 모양과 색깔도 복잡하게 구성하여 난이도를 높였다.

상호작용 전략의 적절성을 검토하기 위하여 어머니-유아간 상호작용을 비디오 촬영을 하여 전사하였다. 처음에는 어머니와 유아의 전략을 8범주로 동일하게 설정하였으나, 유아가 사용하는 전략 중 지시, 제안, 칭찬이 매우 드물게 나타나 기타로 포함시키고 총 6개의 범주로 확정하여 어머니의 전략과 구분하였다.

2) 평정자 훈련

어머니-유아간 상호작용을 분석하기 위해 분석단위를 설정하고 각 분석단위 마다 사용된 전략을 범주화하기 위하여 연구 보조자 훈련을 실시하였다. 연구 보조자는 4년제 대학 유아교육과를 졸업하였고 6년의 유치원 교사 경력을 가지고 있다. 연구자는 연구 보조자에게 상호작용의 길이, 어머니와 유아의 전략, 상호작용의 질을 분석하는 기준에 대한 정의와 예를 설명하고, 비디오 테이프를 함께 보면서 90%이상 일치할 때까지 연습하였다.

3) 본 연구

(1) 어머니 유아간 협력과제

본 연구는 9월 중순부터 1달간 진행되었다. 어머니와 유아는 유아가 다니는 유치원내에 있는 작은 방에서 두 가지 과제를 함께 수행하였다. 놀이감이 없는 작은 방에 책상과 의자 두 개를 나란히 놓아 어머니와 유아를 앉게 하였고 어머니와 유아가 앉은 높이와 동일하게 마주 보도록 비디오 카메라를 설치하였다. 어머니와 유아가 의자에 앉으면 연구자는 감사의 말을 간단히 전하고 어머니가 혼자 과제를 완성하는 것이 아니라 다양한 방법을 사용해 유아와 함께 두 가지 과제를 완성하는 것임을 설명하였다.

어머니 유아간 상호작용을 관찰하기 위하여 2종류의 협력과제가 사용되었다. 첫번째 과제는

Dekovic, Gerris와 Janssens(1991)의 연구에서 사용된 퍼즐과제와 유사한 것으로, 주어진 공간 안에 조각을 채워서 완성하는 것이다. 과제의 밑판은 공간 구분 없이 기차 그림 테두리만 그려져 있었는데, 어머니는 유아와 협력하여 주어진 32개의 조각들로 테두리 안을 채우도록 지시 받았다. 두 번째 과제는 Cicirelli(1976)의 연구에서 사용된 과제와 비슷한 것으로 제시된 모델과 같은 모델을 만들어 내는 것이다. 밑판에 구멍이 뚫려 있는 하얀 색 플라스틱 판 두 개 중 한 개에 연구자가 62개의 핀을 임의대로 꽂아 고정시켜서 모델을 제작하였다. 모델은 네 가지 색깔(백, 적, 청, 황)의 핀으로 구성되었으며, 일정한 형태가 없는 추상적인 모양이었다. 어머니와 유아는 제시된 모델을 보고 아무 것도 꽂혀있지 않은 다른 판에 네 가지 색깔의 핀 62개를 사용하여 모델과 동일한 판을 완성하도록 지시 받았다. 비디오 촬영의 필요성과 비밀보장에 대하여 설명한 후 과제수행을 시작하도록 하였다. 어머니와 유아의 협력과제를 해결하는 전 과정이 비디오 녹화되었으며 비디오 촬영에 거부감을 표시한 어머니와 유아는 없었다. 각 과제를 수행하는데 소요되는 시간은 제한하지 않았고 어머니와 유아가 완성했다고 말하면 소요된 시간을 기록한 후, 다음 과제로 넘어가도록 하였다. 과제수행을 끝낸 어머니와 유아에게 선물을 제공한 후 귀가하도록 하였다.

(2) 자료의 분석

본 연구의 에피소드(분석단위)는 Goncu(1993)의 연구를 기초로 하여 과제완성을 위해 유아 또는 어머니가 시작한 상호작용에서 한 조각 또는 한 개의 핀을 정확한 위치에 꽂는 데까지 오간 상호작용으로 설정하였다. 각 분석단위의 길이는 1 단위의 짧은 것에서 10단위 이상의 긴 것까지 다양할 수 있다. 에피소드의 정의와 예는 <표 4>와 같다.

<표 4> 에피소드의 정의 및 예

분석단위	정의	예
1단위	어머니와 유아가 1번 의사 교환을 주고받음	유아 : 여기(놓는다) 엄마 : 그래 맞아
2단위	어머니와 유아가 2번 의사교환을 주고받음	유아 : 여기 (놓는다) 엄마 : 아닌데, 거기가 유아 : 아! 여기(다시 놓는다)
3단위	어머니와 유아가 3번 의사교환을 주고받음	유아 : 여기(놓는다) 엄마 : 아닌데, 거기가 유아 : 아니야, 맞아 엄마 : 아! 그래, 네가 맞았어!
4단위	위와 동일한 방식으로 확대됨	

III. 연구결과 및 해석

연구문제에 따른 연구결과를 살펴보기 전에 어머니-유아 상호작용에 관한 기초자료를 살펴보면 다음과 같다. 각 어머니-유아 쌍마다 소요된 시간은 최저 7분 33초에서 최고 39분 14초로 평균 18분 15초가 걸렸다. 어머니-여아 쌍의 경우 평균 18분 24초가 소요되었고, 어머니-남아 쌍의 경우는 평균 18분 51초가 소요되어 여아가 남아보다 약간 빨리 맞추는 것으로 나타났다. 한 쌍의 어머니-유아간 협력 과제 수행에서 이루어진 에피소드의 개수는 평균 최저 18에서부터 최고 114개로 평균 67.4개로 나타났다.

1. 어머니와 유아가 사용한 전략

어머니와 유아가 상호 작용하면서 사용한 전략은 평균 242.5개였다. 이 중 어머니가 사용한 전략은 138.6(56.7%)개, 유아가 사용한 전략은 103.9(43.3%)개로 어머니가 더 많은 전략을 사용한 것으로 나타났다.

1) 어머니가 사용한 전략

<표 5>에 제시되어 있듯이, 어머니들은 8개의 전략 중 피드백, 지시, 설명 전략을 가장 빈번히 사용하였다. 그 다음으로는 의견물기와 의견이

<표 5> 상호작용시 어머니가 사용한 전략

범주	설명	지시	제안	칭찬	비난	의견	의견 물기	피드백	총계
빈도	18.8	23.0	8.6	6.8	2.0	13.8	15.5	40.6	138.6
(%)	(7.7)	(10.0)	(3.5)	(2.5)	(0.7)	(6.0)	(6.4)	(16.2)	(56.7)

비슷한 빈도로 나타났고, 제안, 칭찬, 비난은 상대적으로 적게 나타났다.

2) 유아가 사용한 전략

유아가 사용한 전략은 <표 6>와 같이 총 6개

였는데, 그 빈도를 살펴보면 의견이 가장 높게 나타났다. 다음으로는 수용과 설명이 높게 나타났고, 의견물기, 거부와 기타는 적게 나타났다.

<표 6> 상호작용시 유 사용한 전략

범주	설명	거부	수용	의견	의견 물기	기타	총계
빈도(%)	10.2 (4.5)	6.0 (2.4)	23.1 (10.0)	54.9 (22.4)	7.8 (3.3)	1.5 (0.6)	103.9 (43.3)

2. 어머니-유아간 상호작용 전략간의 관계

1) 어머니가 사용한 전략에 대한 유아의 반응 전략

어머니-유아간에 일어난 상호작용 수는 3600개였다. 이 중 어머니가 상호작용을 시작한 것은 1692(47%)개였고, 유아가 시작한 것은 1908(53%)개로 유아가 시작한 상호작용이 약간 많았다.

어머니가 유아와 과제를 수행하면서 어머니가 상호작용을 먼저 시작했을 때 유아가 그에 대한 반응으로 사용한 전략을 살펴보면 <표 7>과 같다.

<표 7> 어머니의 전략에 대한 유아의 반응 전략 빈도 (%)

어머니 유아	설명	지시	제안	칭찬	비난	의견	의견 물기	피드백	계
설명	17 (1.0)	15 (0.8)	12 (0.7)	3 (0.1)	1 (0.0)	8 (0.4)	16 (0.9)	16 (0.9)	144 (8.5)
거부	14 (0.8)	41 (2.4)	16 (0.9)	0 (0.0)	7 (0.4)	34 (2.0)	59 (3.4)	10 (0.5)	181 (10.6)
수용	23 (1.3)	7 (0.4)	22 (1.3)	7 (0.4)	99 (5.8)	21 (1.2)	64 (3.7)	53 (3.1)	604 (35.7)
의견	16 (0.9)	20 (1.1)	5 (0.2)	0 (0.0)	3 (0.1)	21 (1.2)	24 (1.4)	19 (1.1)	108 (6.3)
의견 물기	0 (0.0)	1 (0.0)	2 (0.1)	2 (0.1)	0 (0.0)	6 (0.3)	3 (0.1)	0 (0.0)	14 (0.8)
기타	190 (11.2)	452 (26.7)	133 (7.8)	13 (0.7)	42 (2.4)	179 (10.6)	564 (33.3)	119 (7.0)	1692 (100)

전체적으로 살펴보았을 때, 어머니가 사용한 특정전략에 대해 유아가 특정전략으로 특히 많이 반응한 것은 7종류이다. 어머니가 의견문기를 하였을 때 유아는 의견을 많이 내는 것으로 나타났다. 어머니가 지시를 하였을 경우 유아는 어머니의 지시를 수용하거나 자신의 의견을 제시하는 경우가 많았다. 어머니가 설명을 했을 때 유아는 수용을 많이 사용하였다. 어머니가 의견을 물었을 때 유아는 설명을 많이 한 것으로 나타났다.

마지막으로, 어머니가 제안하거나 의견을 제시하였을 때 유아는 그것을 수용하는 경우가 많았다.

2) 유아가 사용한 전략에 대한 어머니의 반응 전략

어머니가 유아와 과제를 수행하면서 유아가 먼저 상호작용을 시작했을 때 어머니가 그에 대한 반응으로 사용한 전략을 살펴보면 <표 8>과 같다.

<표 8> 유아의 전략에 대한 어머니의 반응전략 빈도(%)

유아	어머니	설명	지시	제안	칭찬	비난	의견	의견 문기	피드백	계
설명	17 (1.5)	16 (0.8)	5 (0.3)	7 (0.4)	0 (0.0)	5 (0.3)	12 (0.6)			152 (7.8)
거부	10 (0.5)	13 (0.7)	5 (0.3)	13 (0.7)	8 (0.4)	12 (0.6)	12 (0.6)	11 (0.5)		84 (4.4)
수용	25 (1.3)	20 (1.0)	10 (0.5)	20 (1.0)	5 (0.3)	15 (0.7)	22 (1.1)			208 (10.9)
의견	68 (3.6)	90 (4.7)	23 (1.2)	82 (4.2)	39 (2.0)	59 (3.1)	65 (3.3)	49 (2.5)		1251 (65.6)
의견 문기	45 (2.3)	41 (2.2)	2 (0.1)	4 (0.2)	5 (0.3)	44 (2.3)	13 (0.7)	56 (2.9)		210 (11.0)
기타	2 (0.1)	0 (0.0)	1 (0.0)	5 (0.3)	3 (0.2)	3 (0.2)	1 (0.0)	8 (0.4)		23 (1.2)
계	167 (8.7)	180 (9.4)	46 (2.4)	131 (6.9)	60 (3.1)	98 (5.1)	165 (8.6)	1061 (55.6)		1908 (100)

전체적으로 살펴보았을 때, 유아가 사용한 특정전략에 대해 어머니가 특정전략으로 특히 많이 반응한 것은 6종류이다. 많이 나타난 빈도대로 살펴보면 다음과 같다. 우선 유아가 의견을 제시했을 때 어머니가 피드백을 해준 것이 전체의 41.1%를 차지해 압도적으로 많이 나타났다. 유아가 수용했을 때는 어머니가 피드백을 많이 주었고, 유아가 의견을 제시했을 경우에는 어머니도 의견을 다시 물어보는 경우가 많았다. 다음으로, 유아가 의견을 제시했을 때 어머니가 지시해준 경우와 유아가 설명했을 때 어머니가 피드백을

해준 경우가 같은 빈도로 나타났다. 마지막으로 유아가 의견을 제시했을 때 어머니는 칭찬을 많이 해 준 것으로 나타났다.

3. 상호작용의 전략과 질

상호작용의 전략과 질의 관계를 살펴보기 전에 상호작용의 전반적인 질을 살펴보면 다음과 같다. 질의 총점의 범위는 최저 1.4점에서부터 만점인 최고 5점에 걸쳐서 분포하였으며 전체평균은 2.78로 보통수준의 질을 보여주었다고 볼 수 있

다. 질의 범주점수는 완화와 반응이 높았으며, 협력, 분위기, 파트너의 역할은 유사하였다. 거의 대부분의 팀이 긴장을 하지 않은 완화된 상태였

으며, 서로에 대한 반응성이 높았음을 알 수 있다(<표 9> 참조).

<표 9> 상호작용의 질

	협력	의사 소통	파트너 역할	반응성	완화	분위기	전반	총계
평균	3.02	2.70	3.07	3.67	4.60	3.03	3.00	2.78

어머니와 유아간 상호작용에서 사용된 전략과 질의 관계를 살펴보면 <표 10>과 같다. 상호작용의 전략과 질의 상관관계를 살펴보면 어머니의 전략 중 비난은 질과 전반적으로 상관이 있었다. 어머니의 전략 중 비난은 질의 하위항목별로 의사소통($r=-.37, p < .05$), 파트너역할($r=-.50, p < .01$), 완화($r=-.54, p < .01$), 분위기($r=-.40, p < .05$), 전반($r=-.40, p < .05$), 총계($r=-.47, p < .01$)와 부적 상관이 있었다. 즉 어머니가 비난

을 많이 할수록 의사소통과 파트너 역할이 잘 안 이루어졌으며, 긴장되고 부정적 분위기였고, 전반적으로 질이 낮았다. 어머니의 의견은 상호작용의 질 중 완화($r=.36, p < .05$)와 정적 상관이 있었다. 즉 어머니가 의견을 많이 사용할수록 완화된 부드러운 분위기였다.

또한 유아의 전략과 질의 상관관계를 살펴보면 전반적으로 관계가 있었다. 유아의 전략 중 거부 는 질의 하위항목별로 협력($r=-.45, p < .05$), 의사

<표 10> 상호작용의 전략과 질의 상관관계

전략 \ 질		협력	의사 소통	파트너	반응성	완화	분위기	전체	총계
어 머 니 전 략	설명	-.02	-.01	.18	.27	-.26	.02	.03	.01
	지시	-.10	-.20	-.20	-.22	.01	-.29	-.30	-.23
	제안	-.08	.06	-.01	-.02	-.07	-.00	.13	.01
	칭찬	.27	.20	.23	.26	.08	.22	.35	.26
	비난	-.32	-.37*	-.51**	-.22	-.54**	-.40*	-.40*	-.47*
	의견	-.01	-.23	-.05	-.23	.36*	-.08	-.11	-.06
	의견문기	-.02	-.04	-.13	-.11	-.25	-.12	-.09	-.11
	피드백	.17	.21	.29	.36	.15	.32	.29	.28
유 아 전 략	설명	-.23	-.03	-.09	-.17	.04	.06	-.02	-.05
	거부	-.41**	-.46**	-.22	-.37	-.29	-.44*	-.47*	-.44*
	수용	-.18	-.31	-.31	-.30	-.10	-.40*	-.42*	-.35
	의견	.42*	.49*	.30	.40*	.27	.40*	.44*	.44*
	의견문기	.06	-.02	-.03	-.18	-.17	-.03	-.03	-.04
	기타	.02	-.18	.12	.05	-.13	-.16	-.14	-.10

* $p < .05$, ** $p < .01$

소통($r=-.46, p < .05$), 반응성($r=-.37, p < .05$), 분위기($r=-.44, p < .01$), 전체($r=-.47, p < .01$) 총계($r=-.44, p < .05$)와 부적 상관이 있었다. 즉 유아가 거부를 많이 할수록 협력과 의사소통이 잘 안 이루어졌으며, 반응성이 부족하였고, 부정적 분위기였고, 전체적으로 바람직하지 않았고 전반적인 질이 낮았다. 유아의 전략 중 수용은 질의 분위기($r=-.40, p < .05$), 전반($r=-.42, p < .05$)과 부적 상관이 있었다. 즉 유아가 수용을 많이 할수록

분위기가 안 좋았고, 전체적으로 바람직하지 않았다. 유아의 전략 중 의견은 질의 하위항목 협력($r=.42, p < .05$), 의사소통($r=.49, p < .05$), 반응성($r=.40, p < .05$), 분위기($r=.40, p < .05$), 전체($r=.44, p < .05$), 총계($r=.44, p < .05$)와 정적 상관이 있었다. 즉 유아가 의견을 많이 제시할수록 협력, 의사소통이 잘 이루어졌고, 반응성이 높고 분위기가 긍정적이었으며, 전체적으로 바람직했고, 총괄적인 질이 높았다.

IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 어머니-유아간 상호작용의 전략, 질 및 그 관계를 살펴보는 것이었다. 어머니와 유아가 사용한 전략을 먼저 살펴보면, 첫째, 어머니는 피드백을 가장 많이 사용하였고, 지시, 설명, 의견묻기 등도 빈번히 사용하였지만 제안, 칭찬, 비난 등은 적게 사용하였다. 이런 연구결과는 Haden과 Fivush(1996)의 결과와 일치한다. 어머니가 피드백을 가장 많이 사용한 이유는 유아가 과제를 완성해 나가는 과정에서 유아의 의견이나 행동이 맞았는지, 틀렸는지를 반응해 주었기 때문인 것으로 보인다. 설명과 지시의 경우도 성인인 어머니가 과제해결 방법을 유아보다 더 잘 알고 있기 때문에 유아가 어려워하는 것을 해결하도록 돕는 과정에서 이와 같은 전략을 좀 더 많이 사용하게 된 것으로 보인다. 둘째, 유아의 경우 의견 제시가 압도적으로 높게 나타났으며 그 다음으로 수용, 설명이 높게 나타났고 거부, 기타는 적게 나타났다. 유아의 전략 중 의견이 많이 나타난 것은 과제를 완성하는 과정에서 유아들이 어머니의 의견을 받아들이기만 하기보다는 자신의 의견을 적극적으로 표현하였기 때문이다. 그러나 한편으로는 소극적인 전략인 수용

도 많이 나타났는데, 이는 어머니가 설명, 지시, 제안 전략을 빈번히 사용했기 때문이다. 이런 결과는 Kuczynski와 Kochanska(1990)의 연구에서도 보고된 바 있다.

다음으로 어머니가 사용한 전략과 자녀가 사용한 전략간의 관계를 알아보면 다음과 같다. 상호작용을 시작한 빈도를 보면, 어머니가 주도권을 가지리라는 일반적인 예상과는 달리 어머니가 먼저 시작한 상호작용보다 유아가 먼저 시작한 상호작용이 약간 많았다. 이런 결과는 어머니와의 관계에서 유아도 적극적인 참여자의 역할을 한다는 것을 암시한다. 그러나 유아가 과제를 완성하도록 돕는 것이 어머니의 역할이었기 때문에 어머니가 자녀에게 미치는 영향은 큰 것으로 나타났다. 구체적으로 어머니가 상호작용을 먼저 시작하면서 사용한 전략에 대한 유아의 반응을 먼저 살펴보면 다음과 같다. 어머니가 사용한 특정 전략에 대한 유아의 특정반응 중 가장 많은 비율을 차지한 것은 어머니의 의견묻기 전략에 대한 유아의 의견내기 전략이었다. 어머니가 설명, 지시, 제안, 의견내기를 하였을 때 유아는 수용하는 경향이 많았으며, 어머니가 의견을 물었을 때 유

아는 설명하는 경우도 많았다. 어머니의 의견문기에 대해 유아가 의견을 많이 낸 것은 과제 완성이라는 목적 상 어머니들이 유아의 의견을 많이 물어보면서 유아가 완성하도록 하는 경우가 많기 때문인 것으로 보인다. 또한 지시를 하면 유아가 수용하는 것 또한 과제 완성을 목표로 하는 과정에서 일어나는 상호작용의 관계라고 보인다. 이런 결과는 Landry 등(1998)과 Kuczynski와 Kochanska(1990)의 결과와 유사하다. 둘째, 유아가 상호작용을 시작하면서 사용한 전략에 대한 어머니의 전략을 살펴보면, 유아가 의견을 제시했을 때 어머니는 피드백을 주거나, 다시 의견을 묻거나, 칭찬하거나 지시를 많이 한 것으로 나타났다. 또한 유아가 설명을 하거나 수용을 하였을 때도 피드백을 많이 주었다. 어머니가 피드백을 많이 준 것은 상호작용의 목적이 과제의 완성이기 때문에 유아가 사용하는 문제해결 방식에 대해 맞았는지 또는 틀렸는지에 대한 피드백을 많이 주었기 때문으로 보인다. 또한 유아가 의견을 제시했을 때 어머니가 의견문기, 지시, 칭찬의 반응을 많이 하였다.

마지막으로 상호작용시 사용된 전략과 질의 관계를 살펴보면 다음과 같다. 우선 어머니의 전략 중 어머니가 유아에게 비난을 많이 할수록, 질이 전반적으로 낮았다. 이는 어머니가 부정적이며 간섭적일 경우 유아의 반응이 낮아서 원활하지 못한 상호작용이 일어난다는 Landry 등(1998)의 연구와 연관된다. 어머니의 의견이 많을수록 긴장, 불안이 적고 완화된 상호작용이 나타났는데

이는 어머니가 의견을 표현하는 것이, 다른 전략보다, 예를 들어, 지시, 비난이 많이 사용된 상호작용보다 긴장과 불안이 덜 한 것으로 보인다. 둘째, 유아의 전략과의 관계를 보면 유아의 경우는 거부와 수용이 많을 경우 상호작용의 질이 대체적으로 낮게 나타났다. 반면 유아의 의견이 많을수록 질이 높았다. 이러한 결과는 어머니가 정서적 지지를 보내고, 온화한 분위기일수록 유아가 문제해결에 자신감 있는 태도를 보이며 긴장 없이 유아가 의사를 표현한다는 민성혜(2000), Pianta 등(1990), Pianta와 Harbers(1996)의 연구와 관련이 있다.

본 연구를 기초로 후속연구에 대한 제언점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 실험실의 제한된 상황에서 주어진 과제를 완성하도록 하였다. 실험실 상황에서의 상호작용 특성은 자연스럽긴 하지만 주의집중이 어려운 가정 상황에서 과제를 완성하도록 하였을 때 나타나는 상호작용 특성과는 많이 다를 것으로 예상된다. 최근 강조되는 사회적 맥락의 중요성을 고려해 볼 때, 실험실 상황과 가정 상황이라는 다른 맥락에서 일어나는 상호작용의 특성을 비교 연구함으로써 어머니-유아 상호작용 및 관계의 다양한 측면을 이해하는데 도움이 되리라 생각된다. 둘째, 본 연구에서는 어머니-유아전략과 질간의 관계만을 살펴 보았다. 그러나 상호작용의 길이 등의 요소를 포함시켜 다양하게 살펴봄으로써 어머니-유아간 상호작용의 본질과 특성을 알 수 있는 계기가 되리라 생각된다.

참 고 문 헌

김이선(1991). 가정에서의 어머니와 아동의 상호작용이 언어·사고능력에 미치는 영향, 이화여자

대학교 교육대학원 석사학위 논문.

민성혜(2000). 어머니-자녀 상호작용과 유아의 인

- 지·언어 발달과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이은화, 양옥승(1988). **유아 교육론**. 서울: 교문사.
- Bugental, D. B., & Goodnow, J. J. (1998). Socialization process. In W. Damon (Series Ed.) & I. E. Siegler (Vol Ed.), *Handbook of child psychology* (5th ed., pp.440-444). New York: John Wiley & Sons.
- Burchinal, M. R., Follmer, A., & Bryant, D. M. (1996). The relations of maternal social support and family structure with maternal responsiveness and child outcomes among African American families. *Developmental Psychology, 32*(6) 1073-1083.
- Cicirelli, V. G. (1976). Mother-child and sibling-sibling interactions on a problem-solving task. *Child Development, 47*, 588-596.
- Damast, A. M., Tamis-LeMonda, C. S., & Bornstein, M. H. (1996). Mother-child play: Sequential interactions and the relation between maternal beliefs and behaviors. *Child Development, 67*, 1752-1766.
- Dekovic, M., Gerris, J. R., & Janssens, J. M. (1991). Parental cognitions, parental behavior, and the child's understanding of the parent-child relationship. *Merrill-Palmer Quarterly, 37*(4), 523-541.
- Denham, S. A., Renwick, S. M., & Holt, R. W. (1991). Working and playing together: Prediction of preschool social-emotional competence from mother-child interaction. *Child Development, 62*, 242-249.
- Egeland, B., Pianta, R., & O'Brien, M. A. (1993). Maternal intrusiveness in infancy and child maladaptation in early school years. *Development and Psychopathology, 5*, 359-370.
- Goncu, A. (1993). Development of intersubjectivity in the Dyadic play of preschoolers. *Early Childhood Research Quarterly, 8*, 99-116.
- Haden, C. A., & Fivush, R. (1996). Contextual variation in maternal conversational styles. *Merrill-Palmer Quarterly, 42*(2), 200-227.
- Harmish, J. D., Dodge, K. A., & Valente, E. (1995). Mother-child interaction quality as a partial mediator of the roles of maternal depressive symptomatology and socioeconomic status in the development of child behavior problems. *Child Development, 66*, 739-753.
- Holden, G. W., & West, M. J. (1989). Proximate regulation by mothers: A demonstration of how differing styles affect young children's behavior. *Child Development, 60*, 64-69.
- Izard, C. E. (1993). Four systems of emotion activation: Cognitive and non-cognitive processes. *Psychological Review, 100*, 68-90.
- Kochanska, G. (1997). Mutually responsive orientation mothers and their young children: Implications for Early socialization. *Child Development, 68*(1), 94-112.
- Kuzynski, L. (1984). Socialization goals and mother-child interaction: Strategies for long-term and short-term compliance. *Developmental Psychology, 20*(6), 1061-1073.
- Kuczynski, L., & Kochanska, G. (1990). Development of children's noncompliance strategies from toddlerhood to age 5. *Developmental Psychology, 26*, 398-408.
- Landry, S., A. Smith, K. E., Miller-Loncar, C. L., & Swank, P. R. (1998). The relation of change in maternal interactive styles to the developing social competence of full-term and preterm children. *Child Development, 69*, 105-123.

- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. Mussen (Series Ed.) & E. M. Hetherington (Vol Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization, personality, and social development* (4th ed., pp. 1-101). New York: John Wiley & Sons.
- Moss, E., Rousseau, D., Parent, S., St-Laurent, D., & Saintonge, J. (1998). Correlates of attachment at school age: Maternal reported stress, mother-child interaction, and behavior problems. *Child Development, 69*, 1390-1405.
- Pan, B. A., Imbens-Bailey, A., Winner, K., & Snow, C. (1996). Communicative intents expressed by parents in interaction with young children. *Merrill-Palmer Quarterly, 42*(2), 248-267.
- Pianta, R. C., & Harbers, K. L. (1996). Observing mother and child behavior in a problem-solving situation at school entry: Relations with academic achievement. *Journal of School Psychology, 34*(3), 307-322.
- Pianta, R. C., Smith, N., & Reeve, R. (1991). Observing mother and child behavior in Problem-Solving Situation at school entry: Relations with classroom achievement. *School Psychology Quarterly, 6*, 1-16.
- Saxon, T. F., Frick, J. E., & Colombo, J. (1997). A longitudinal study of maternal interactional styles and infant visual attention. *Merrill-Palmer Quarterly, 43*, 48-66.