

## 블록놀이와 문식성 통합 활동이 유아의 문식성 행동에 미치는 영향

Integration of Block Play and Literacy : Effects  
on Children's Literate Behaviors

이 경 화\*

Lee, Kyung Hwa

김 소 양\*\*

Kim, So Yang

### ABSTRACT

This study investigated children's literate behaviors in a block play area, in a block play area enriched with literacy materials, and in enriched block play with teacher intervention. The subjects were twelve 5-year-old boys who were emergent readers and writers. The results showed that literate behaviors increased in the enriched environment, compared to the non-enriched environment, and literate behaviors increased dramatically after teacher intervention in the enriched environment. The results of this study suggest that teacher intervention in block play enriched with literacy materials contributes to children's development of literacy.

**Key Words** : 문식성 행동(literate behaviors), 문식성 자료(literacy materials), 교사 개입(teacher intervention), 블록 놀이 영역(block play area)

---

\* 성결대학교 유아교육과 부교수

\*\* 김포대학 유아교육과 조교수

## I. 서 론

유아기의 놀이는 자발적인 학습 상황을 제공함으로써 유아교육과정의 필수 요건으로 인식되고 있다. 학습에서의 놀이의 중요성은 이미 Piaget(1962)와 Vygotsky(1966)에 의해 이론화되었으며, 최근 유아의 문식성 발달에 대한 관심이 증가되면서, 많은 연구자들이 문식성과 놀이와의 관계를 연구해 왔다. 이러한 연구들의 결과는 놀이가 문식성을 발달시키는데 중요한 맥락이 된다는 것을 보여준다(Isenberg & Jacobs, 1983; Jacobs, 1984; Morrow, 1989; Roskos & Vukelich, 1991).

Neuman과 Roskos(1988)에 의하면, 유아들이 상징놀이에 참여할 때, 문어의 형태와 기능에 대한 가설을 세운다. 놀이의 한 형태로서 문식성 활동은 기존의 도식에다 새로운 아이디어를 병합시킬 수 있는 기회를 제공하며, 이미 알고 있는 것을 새로운 맥락에다 확장시킬 수 있는 기회를 제공한다(Isenberg & Jacobs, 1983).

이와 같이 놀이가 문식성 발달을 위한 많은 가능성을 제공하므로, 교사들의 역할은 놀이와 문식성을 통합시키는 환경을 만드는 것이다. Morrow와 Rand(1991)의 연구는 유아가 놀이를 할 때 발생하는 문식성 행동은 문식성 관련 자료가 풍부한 환경에서 증가된다고 보고하고 있다. 이와 같은 맥락에서 다수의 연구들(Neuman & Roskos, 1989, 1991; Morrow, 1990; Schrader, 1990; Vukelich, 1990, 1993; Levy, Wolfgang, & Kooland, 1992; Morrow & Rand, 1993)이 놀이가 유아의 문식성 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 강조하고 있다. Vukelich(1991)는 유아들이 문식성 행동에 보내는 시간은 문식성 관련 자료뿐만 아니라 문식성 행동의 모델이 되는 성인이 있는 풍부한 환경에서 증가

되었다는 것을 발견하였다.

성인의 안내가 유아들의 문식성 발달의 중요한 요인임을 주장한 연구는 Holdaway(1979)로부터 찾아볼 수 있다. Holdaway(1979)는 유아가 독자적으로 문식성 기술을 사용하기까지는 유아가 관찰을 하고 협력할 성인의 개입이 필요하다고 주장한다. Vygotsky(1978)는 유아가 독자적으로 기능할 수 있는 능력과 성인이나 나이든 또래의 도움이 필요한 것 사이의 중간 지점을 근접발달영역으로 언급하였다. 도움이 있는 그 지점에서 유아는 자신의 현재 발달 수준을 넘어서서 학습의 최대치를 이룰 수 있다는 것이다. 다시 말하면 이는 유아가 놀이를 할 때, 시범이나 제안을 통해 유아의 행동에 반응하고, 안내하고, 상세히 설명해주는 성인의 참여가 가장 도움이 된다(Berk & Winsler, 1995). Morrow(1989)의 연구도 문식성에 대한 성인의 모델과 문식성 발달을 도와주는 성인이 필요하며, 놀이중에 일어나는 문식성 행동은 성인과 유아간의 상호작용이 있을 때 더욱 빈번하다는 주장을 지지하고 있다. Pellegrini & Galda(1993), Morrow와 Rand(1993), Vukelich(1994)등의 연구도 성인의 안내가 유아들의 문식성 발달의 중요한 요인임을 주장한다.

유아들은 유아원 및 유치원 시기 이후에도 구성놀이와 극화놀이를 즐기고 있는 만큼(Pickett, 1998), 유치원 시기 유아들의 구성놀이와 극화놀이는 학습의 맥락으로 매우 중요하다. 특히 블록놀이는 유아교육과정이 전반적으로 추구하는 가치, 통찰력, 원리들을 포함하고 있으며, 역사적으로도 유아의 선호도에 있어서 유아교육 프로그램의 중요한 위치를 차지하여 왔다(오은순, 1996). 블록을 가지고 하는 구성놀이

를 통해 유아들은 정확한 관찰력과 측정기술, 원인과 결과를 연결짓는 조직적이고 체계적인 사고능력이 증진될 뿐 아니라 형태, 크기, 길이, 높이, 위치 개념을 습득하게 되고, 부분과 전체의 관계, 수의 많고 적음 등을 이해하게 된다(교육부, 1995). 블록놀이 중에 일어나는 계획, 타협, 협력을 통해 유아들은 동료와의 상호작용을 하게 되며 자연스럽게 언어 발달을 이루게 된다. 또한 유아들은 블록놀이 과정에서 문제를 해결하고, 목표를 공유하며, 시도와 실수를 통해 어떤 블록이 어떤 형태의 구조물에 가장 적합할지를 배우면서 공간 기술 및 공간 개념이 발달된다. 유아들은 복잡한 구조물을 세우고 블록을 이리저리 움직여보면서 미세한 운동 기술이 발달된다. 유아들은 블록을 가지고 놀면서 역할을 맡게되고, 담화 주제를 발달시키는데, 이것은 이야기 구조의 발달을 촉진시킨다. Pickett(1998)은 블록놀이가 유아들에게 문식성 기술을 발달시키는 활동 무대를 제공해준다고 하였다.

최근 국내에서도 유아의 문식성 행동과 놀이와의 관련성을 밝히기 위한 연구들이 활발하게

진행되어 왔다(민재원, 1994; 강인구, 1994; 김정화, 1996; 조은진, 배재정, 1999). 그러나 이들의 연구는 극화놀이 환경에서의 유아의 문식성 행동을 다루고 있으며, 블록 영역과 언어 영역에서 문식성 관련 의사소통 유형을 조사한 연구(오애순, 1996)는 있으나, 블록놀이 환경에서의 유아의 문식성 행동을 조사한 연구는 이루어지지 않았다. 뿐만 아니라 유아교육현장의 자유선택활동 시간을 실제적으로 관찰해 보았을 때, 블록놀이 영역은 주로 남아들이 선호하는 경향이 있으며, 이러한 남아들의 특성은 문식성 관련 활동에 거의 관심을 보이지 않는다는 사실이 발견되었다. 이러한 유아들의 문식성 발달을 촉진시키기 위해서도 블록놀이와 문식성 활동을 통합시키는 연구는 필요하다고 생각된다.

따라서 본 연구의 목적은 문식성 자료가 풍부한 블록놀이 환경에서, 그리고 문식성 자료와 함께 교사의 개입이 있는 블록놀이 환경에서, 유아들의 자발적인 문식성 행동의 빈도에 변화가 있는지를 관찰하는 것이다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도 A시에 위치한 S유치원의 만 5세 유아들이며, Pickett(1998)의 연구를 기초로 다음과 같은 기준에 의해 선정하였다.

첫째, 자유선택활동 시간의 대부분을 블록 놀이에 보낸다.

둘째, 문식성 획득의 발생적 단계에 있으며,

문식성 활동에 관심을 보이지 않는다.

셋째, 독립적으로는 문식성 활동에 거의 참여하지 않는다.

예비관찰 기간 중 자유선택활동 시간에 연구대상 유아들의 문식성 행동은 거의 관찰되지 않았기 때문에, 문식성과 놀이의 통합에 따른 잠재적 이득을 얻지 못했음이 명백했다. 따라서 이러한 유아들이 블록놀이와 같은 자신들에게 중요한 활동에 문식성을 사용한다면, 읽기와

쓰기에 의미와 목적을 갖게 될 것이라는 가정 하에 연구 대상을 선정하였다. 이렇게 선정된 유아들은 남아 12명으로 Pickett(1998)의 연구에서 대상 유아가 모두 남아인 것과 동일하다.

선정된 연구 대상 유아들의 연령범위는 69개월에서 77개월이며, 2000년 9월의 연령을 기초로 평균연령이 74.8개월이다.

## 2. 연구절차

### 1) 예비관찰

연구대상 선정을 위하여 1주일간 예비관찰을 실시하였다.

### 2) 처치 및 관찰

1차, 2차, 3차 시기로 나누어 각 시기별로 다른 처치를 하였으며, 그 내용은 다음과 같다.

1차 시기에 블록놀이 영역에 제공된 것은 다양한 종류의 블록 및 다양한 크기와 모양의 나무 블록(유니트 블록)이었다. 문식성 관련 자료는 제공되지 않았으며, 놀이 중에 성인과의 상호작용도 이루어지지 않았다. 1차 시기(6일)동안에 자유선택활동 시간 중 하루에 40분간 블록 영역에서 관찰이 이루어졌다.

2차 시기에 블록놀이 영역에 제공된 것은 기존의 블록 외에 종이(부전지, 색도화지, 모양종이), 쓰기 도구(연필, 싸이펜, 네임펜 등), 숫자 스티커, 책, 건축에 관한 백과사전, 건축물에 관한 사진 스크랩, 놀이주제와 관련된 사진, 자, 사인(표지판)을 만들 수 있는 도구 등 다양한 문식성 관련 자료가 풍부하게 제공되었다. 이러한 자료들은 이름표가 붙여진 용기에 담아 블록과 함께 교구장에 제시되었다. 그러나 놀이 중에 성인과의 상호작용은 이루어지지 않았다. 2차 시기(6일)동안에도 자유선택활동 시간

중 하루에 40분간 블록 영역에서 관찰이 이루어졌다.

3차 시기에는 2차 시기에 제공되었던 풍부한 문식성 관련 자료에 첨가하여 교사가 놀이에 개입을 하였다. 교사는 대화에 참여, 자료 소개, 놀이 과정에 문자 사용의 모델이 되고 유아들의 문식성 활동에 도움이 되는 상호작용을 하였다. 교사는 어떠한 상황에서도 놀이를 지시하지 않았으며, 유아들과 함께 토의하고 놀이에 참여하였다. 3차 시기(6일)동안에도 역시 자유선택활동 시간 중 하루에 40분간 블록 영역에서 관찰이 이루어졌다.

1차에서 3차 시기에 걸친 생활 주제는 '교통기관'으로 각 시기별 생활주제가 모두 동일하였다.

## 3. 연구도구

참여 관찰, 관찰일지, 비디오 녹화가 자료 수집의 주요 수단이었다. 유아들의 블록놀이 장면을 비디오로 녹화하였다. 블록 놀이 영역에서 총 720분간(일일 40분씩 18일) 비디오 녹화 및 연구자에 의한 관찰이 이루어졌다. 연구자는 놀이를 관찰하는 동안 관찰일지를 작성하였다. 관찰 일지와 비디오 녹화 내용이 매일 분석되었다.

## 4. 자료분석

본 연구의 목적과 자료분석을 위해 Pickett(1998)의 연구를 기초로 문식성 행동을 다음과 같이 정의하였다.

첫째, 책을 읽거나 보는 것 또는 다양한 형태의 본문을 찾아보는 행동

둘째, 어떤 목적을 위해 쓰기를 하고 문자를

산출하는 행동

셋째, 본문을 구술하여 받아쓰게 하는 행동 자료 분석을 위해 문식성 행동을 먼저 확인한 다음 기록하였으며, 3개의 다른 블록놀이 환경(기본적인 블록놀이 환경, 문식성 자료가 제시된 블록놀이 환경, 문식성 자료와 함께 교사의 개입이 있었던 블록놀이 환경)에서 일어

난 각 시기별 총 문식성 행동의 빈도를 수집하고 비교하였다. 문식성 행동 빈도에 대한 평정자간 신뢰도는 .92였다. 이러한 문식성 행동 빈도의 증가가 통계적으로 유의한가를 알아보기 위해 각 시기별 유아들의 문식성 행동 빈도에 대해 t 검증을 하였다.

### Ⅲ. 연구 결과

3차 시기에 걸친 관찰 결과 다음과 같은 사실이 발견되었다. 12명의 연구대상 유아들은 자유선택활동 시간의 대부분을 지속적으로 블록영역을 선택하였으며, 연구기간 내내 블록영역에서 놀이하는 것이 관찰되었다. 1차 시기에는 문식성 행동이 전혀 일어나지 않았으며, 문식성 자료만 제시해 주었던 2차 시기에는 문식성 행동이 극히 제한적으로 일어났다. 그러나 교사의 개입이 있었던 3차 시기에는 문식성 행동의 빈도에 뚜렷한 증가가 있었다.

#### 1. 1차시기

이 기간에는 유아들의 문식성 행동은 전혀 관찰되지 않았으며, 음성언어로 활발한 상호작용을 하였다. 유아들은 주로 ‘동물원’, ‘자동차’, ‘놀이동산’들의 주제로 놀이를 하였다. 유아들은 놀이 시간의 대부분을 무슨 구성물을 만들지 계획하고, 구성물을 어떻게 만들지 의논하고, 공간과 블록 사용을 타협하는데 보냈다. 유아들은 자신들이 만든 구성물을 가지고 놀이를 하는 중에 구성물의 소유권과 기능에 대해 토론하였으며, 다양한 주제의 담화가 이루어졌다.

#### 2. 2차 시기

이 시기에는 총 12개의 문식성 행동이 관찰되었다. 이 시기 초기에 유아들은 제공된 문식성 자료에 거의 관심을 보이지 않았다. 대부분의 유아들은 후반에 가서야 문식성 행동을 나타냈는데, 이들이 보여준 문식성 행동은 주로 자신이 만들 구성물과 관련된 책을 찾아보는 행동이었다.

#### 3. 3차 시기

교사의 개입이 있었던 3차 시기에는 유아들의 문식성 행동에 질적·양적인 변화가 있었다. 이 시기에 관찰된 총 문식성 행동은 146개였으며, 그 내용도 책을 찾아보기, 직접 쓰기, 써 달라고 요청하기 등 다양한 형태의 문식성 행동이 나타났다. 특히 3차 시기에는 유아가 직접 쓰는 행동이 빈번히 일어났다.

각 시기마다 관찰된 문식성 행동의 총 빈도 변화는 <표 1>과 같다.

이러한 문식성 행동의 시기별 빈도의 증가가 통계적으로 유의한가를 알아보기 위해 t검정한 결과는 <표 2>와 같다.

〈표 1〉 시기별 문식성 행동의 빈도 변화

	1차 기본 환경	2차 문식성 자료	3차 문식성 자료 +성인의 개입
1일	0	3	28
2일	0	3	23
3일	0	0	28
4일	0	0	14
5일	0	6	26
6일	0	0	27
합계	0	12	146

〈표 2〉 시기별 문식성 행동의 빈도 차이

	평균	표준편차	t
1차(n=12)	.00	.00	3.63**
2차(n=12)	1.00	.95	
2차(n=12)	1.00	.95	6.58***
3차(n=12)	12.17	5.64	

\*\* p<.01 \*\*\* p<.001

〈표 2〉에서 보면, 1차 시기와 문식성 자료만을 제시해준 2차 시기간에는 유의수준 .01에서 통계적으로도 유의한 차이가 있었다. 이와 같은 결과는 블록놀이에서 문식성 자료의 제시가 유아의 문식성 행동 빈도를 증가시킨다는 것을 의미한다.

또한 문식성 자료와 함께 교사가 개입된 3차 시기와 2차시기간에는 유의수준 .001에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 이와 같은 결과는 블록놀이에서의 교사개입은 유아의 문식성 행동 빈도를 증가시킨다는 것을 의미한다.

즉 블록놀이에서의 문식성 자료의 제시와 교사의 개입은 유아들의 문식성 행동에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 의미한다.

3차 시기에 관찰된 유아들의 문식성 행동의 몇 가지 사례는 다음과 같다.

## 【사례 1】

블록놀이 시작 전 교사와 아이들이 무엇을 만들 것인지 의논하였다. 동윤이는 전에 본 경험이 있는 ‘물위의 도시’를 만들자고 제안하였다. 교사는 유아들과 함께 물을 어떻게 만들 것인지 의견을 나누고 동윤이는 도화지에 물을 그려 꾸미자고 하였다. 다른 유아들이 동윤이가 만든 것이 무엇이냐고 묻자 동윤이는 ‘물 나오는 곳’이라고 대답하였다. 그러자 교사는 다른 사람이 알게 하는 방법에 대해 이야기를 나누었다. 동윤이는 글자로 쓰면 된다고 이야기 한 후 ‘물 나오는 곳’이라고 쓰고는 붙였다. 시은이와 현오는 윤곽의 한쪽부분을 만들었다. 도시 이름이 무엇이냐고 묻자 시은이는 ‘물 도시’라고 이야기하였고 이름을 써서 붙이자는 교사의 제안에 동윤이가 글씨를 써서 붙였다. 교사가 건축물이 있는 책을 보자 유아들도 교사와 함께 책을 보며 지을 건물을 골랐다. 시은이는 블록으로 배를 만들었다. 교사가 이름을 묻자 시은이는 ‘슈퍼 배’라고 써서 배의 한쪽 부분에 붙였다. 교사는 배를 탈 때 표 받는 것에 대해 유아들과 함께 이야기를 나누었고, 현오는 블록으로 표 받는 곳을 만들었다. 회창이가 물에 ‘아나콘다’가 있다는 말을 하자 동윤이는 ‘뱀을 조심해야 해요’라고 말하였다. 그리고 동윤이는 ‘조심하세요’라는 경고문을 써서 붙이자고 하면서 모르는 글자에 대해 교사의 도움을 청했다. 교사가 ‘배는 어디에서 탈까?’라고 묻자, 현오는 한 곳을 지목하였고 ‘배 타는 곳’이라는 사인을 써서 붙였다.

## 【사례 2】

어제 블록놀이 평가지를 보며 오늘 만들 주제를 알아보았다. 성현이는 바이킹이 있는 놀이 동산을 만들 계획을 하였다. 교사는 놀이동

산에 있는 다른 것들에 대해 유아들과 함께 이야기를 나누었다. 성현이는 ‘식당’이라고 이야기하였다. 교사는 식당사진에 있는 메뉴판을 보여 주었다. 교사는 성현이, 민성이와 함께 식당에서 팔 음식종류를 정하였다. 성현이, 민성이, 종휘는 함께 식당을 만들었고 이름을 맥도널드로 정했으며, 성현이가 ‘M’이라는 사인을 써서 붙였다. 민성이가 햄버거 가게에서도 카메라와 장난감을 판다고 이야기하여 카메라를 가게 안에 놓았다. 종휘는 놀이동산 옆에 햄버거 가게에서 팔 장난감을 만드는 공장을 만들었다. ‘간판이 있으면 어떨까?’라는 교사의 제안에 “‘장난감 공장’을 써서 붙일래요.”라고 말한 후 교사에게 철자를 물어보고 종이에 ‘장난감 공장’을 써서 구성물에 붙였다. 민성이가 아이스크림 가게를 짓고 있자, 교사는 아이스크림 가게 사진을 보여 주었다. 민성이는 사진을 보고 메뉴판이 있음을 이야기하였다. 어떤 종류의 아이스크림을 팔 지를 묻자 성현이는 ‘길쭉한 아이스크림’이라고 말한 후, ‘써서 붙일까요?’라고 교사에게 묻고는 종이에 써서 간판 옆에 붙였다.

### 【사례 3】

교사가 오기 전 회창, 현오, 동윤이는 건축물 사진 책을 보며 만들 건물을 고르고 있었다. 교사가 와서 ‘블록평가지’를 보며 계획한 주제를 함께 알아보았다. 현오가 물도시를 만든다는 계획을 보고 회창이는 물도 있고 놀이터도 있는 곳을 만들자고 제안하였다. 교사는 동윤이가 물도시 윤곽에 만든 구성물의 용도를 묻자 동윤이는 ‘물 흐르는 곳’이라고 대답하였다.

교사의 사인을 만들자는 제안에 동윤이는 종이에 ‘물 흐르는 곳’이라고 써서 구성물 한 면에 부착하였다. 이 때 정표가 간판 적을 종이를 가져와 ‘돈 만들었어요’ 라고 말했다. 교사가 사고 싶은 물건이 있는지를 묻자 정표는 ‘보석’이라고 대답하였다. 교사가 ‘보석은 어디에서 살수 있을까?’라고 이야기하자 “보석 가게를 만들어요.”라고 말했다. 교사가 책을 보며 건물 모양을 찾자 현오, 회창이가 와서 한 건물을 지목하고는 만들기 시작하였다. 현오는 게임 점수판을 가져와 보석을 대신하자고 하고, 보석가게 이름을 ‘한국 미국 보석 가게’로 정하고 글자를 써서 문에 붙였다. 교사는 보석의 가격에 대해 이야기하였다. 현오는 금메달은 1000원, 은메달은 9000원, 동메달은 7000원이라고 정하고 교사에게 써달라고 하자 교사는 종이에 받아 적었다. 현오가 블록인형 3개를 가져와 가게 곳곳에 비치하며 ‘경찰이 지키고 있어요’라고 말하였고 교사는 경찰가슴에 표시가 있음을 이야기하자 회창은 ‘경찰’이라는 이름표를 만들어 인형가슴에 붙였다.

3차 시기의 관찰을 통해서 유아들은 다양한 목적으로 사인을 만드는 것이 관찰되었다. 몇 가지 예는 다음과 같다.

- 구성물의 명칭을 나타내는 것(예 : ‘청소차’, ‘구급차’)
- 사인에 기능과 소유권을 표시하는 것(예 : ‘배 타는 곳’, ‘쑥쑥 식물원’)
- 메시지를 전달하는 것(예 : ‘조심하세요’, ‘들어가지 마세요’)

## IV. 논의 및 결론

본 연구는 문식성 자료가 풍부한 블록놀이 환경에서, 그리고 문식성 자료와 함께 교사의 개입이 있는 블록놀이 환경에서 유아들의 자발적인 문식성 행동의 빈도에 증가가 있는지를 밝히고자 하였다.

본 연구의 결과 다음과 같은 사실이 발견되었다. 기본적인 블록놀이 환경만을 제시해 주었던 1차 시기에는 문식성 행동이 전혀 일어나지 않았으며, 문식성 자료만 제시해 주었던 2차 시기에는 문식성 행동의 유형과 빈도가 극히 제한적으로 일어났다. 그러나 교사의 개입이 있었던 3차 시기에는 문식성 행동의 유형이 다양화되었으며, 문식성 행동의 빈도에 뚜렷한 증가가 있었다.

유아들은 교사의 개입이 없을 때 문식성을 블록놀이에 자발적으로 통합시킬 수 없었다. 연구 대상 유아들 중 아무도 구성물을 만들 때, 사람들이 어떤 형태의 설계도를 그리거나 모델을 참조하여 건물을 짓는 것을 본 적이 없었다. 또한 사인이 교실 곳곳에서 제시되었기 때문에 환경의 친숙한 부분이고, 이들이 정보를 얻기 위한 수단으로 매일 사인을 사용한다 했을지라도, 자기 나름대로의 목적을 위해 사인을 만드는 행동에는 익숙하지 않았다. 교사가 사인을 만드는 과정을 관찰하기 이전에는 사인이 놀이에 통합되지 않았다. 그러나 유아들은 놀이과정에서 토론을 하고 교사와 협력한 후에는 인쇄문자를 만들고 인쇄문자로 의사소통을 할 수 있었다.

따라서 본 연구의 결과는 문식성 자료가 풍부한 블록놀이 환경에서 성인의 참여가 유아들의 문식성 행동을 증가시킨다는 Pickett(1998)의 연구 결과와 일치하며, 놀이가 유아의 문식

성 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 시사하는 다수의 연구들(Neuman & Roskos, 1989; Morrow, 1990; Morrow & Rand, 1991, 1993; Levy, Wolfgang, & Kooland, 1992; Schrader, 1990; Vukelich, 1990)을 지지한다. 또한 본 연구의 결과는 극화놀이 영역에 문식성 자료의 제시와 교사의 개입이 유아들의 문식성 행동을 증진시키는데 효과적이라는 김정화(1996)의 연구 결과와 맥락을 같이한다. 뿐만 아니라 본 연구의 결과는 성인의 안내가 유아들의 문식성 발달의 중요한 요인임을 주장한 Holdaway(1978)의 연구, Morrow(1989), Pellegrini & Galda(1993), Morrow와 Rand(1991), Vukelich(1991, 1994)등 다수의 연구를 지지한다. 따라서 본 연구의 결과는 놀이 상황에서의 성인과 또래의 협력적인 교수·학습 방법(Berk & Winsler, 1995)과 유아의 학습에 있어서 교사의 보다 능동적인 개입을 시사한 Vygotsky(1978)의 비계설정의 개념을 지지하고 있다.

본 연구 결과에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 블록놀이 영역에 문식성 자료의 제시는 유아들의 문식성 행동을 증가시킨다.

둘째, 문식성 자료와 함께 성인의 개입이 있는 블록놀이 환경에서는 유아들의 문식성 행동이 극적으로 증가한다.

본 연구의 결과에 따른 유아교육 현장 적용을 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구 기간 중에 발생적 문식성의 초기 단계에 있으면서 문식성 활동에 관심을 보이지 않는 유아들 중에는 블록놀이를 선호하는 경향이 있는 유아들이 많음이 관찰되었다. 특히 블록놀이는 많은 유아들에게 호소력이 있다. 따라서 문식성의 초기 단계에 있는 유아들



의 문식성 학습을 위해서 블록놀이 영역과 문식성 활동을 통합시키는 것은 바람직한 방법이라 생각된다.

둘째, 유아들의 놀이 과정에서 교사의 적절한 개입이 이루어져야 된다고 본다. 개입이란

교사가 놀이를 지시하는 것을 의미하지 않으며, 유아들을 관찰하고, 지식을 확장시키고 기술과 전략의 모델이 되기 위해 적절한 환경을 만드는 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강인구(1994). 극놀이 영역의 환경구성 및 교사의 역할이 유아의 문해행동에 미치는 효과. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 교육부(1995). 유아발달에 적합한 유치원 실내교육 환경. 서울 : 교육부.
- 김정화(1996). 극화놀이 영역에서 문식성 자료와 교사의 개입이 유아의 문식적 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 민재원(1994). 상상놀이에서 문해환경 개입이 유아의 문해행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 오애순(1996). 유아의 블록영역과 언어영역에서의 문해활동 차이 연구. 덕성여자대학교 석사학위 청구논문.
- 오은순(1996). 블록놀이 시간경과에 따른 유아의 사회적 행동 변화에 관한 연구. 유아교육연구, 16(1), 103-119.
- 조은진, 배재정(1999). 사회적 가상놀이에서 나타난 문해관련 의사소통 및 정보유형. 한국아동학회지, 20(4), 247-263.
- 홍용희(1999). 유아의 조망수용과 교사의 비계설정 : 도덕적 문제상황에 대한 토의를 중심으로. 유아교육연구, 19(2), 205-225.
- Berk, E. L., & Winsler, A.(1995). 어린이들의 학습에 비계설정 : 비고츠키와 유아교육. 홍용희(역). 서울 : 창지사. 1995.
- Holdaway, D.(1979). *The foundations of literacy*. Sydney : Ashton Scholastic.
- Isenberg, J., & Jacobs, E. (1983). Literacy and symbolic play : A review of the literature. *Childhood Education*, 59(4), 272-276.
- Jacobs, E.(1984). Learning literacy through play. In H. Goelman, A. Oberg, & F. Smith(Eds.), *Awakening to literacy*(pp. 73-83). Portsmouth, NH : Heinemann.
- Levy, A. K., Wolfgang, C. H., & Kooland, M. A. (1992). Sociodramatic play as a method for enhancing the language performance of kindergarten age students. *Early Childhood Research Quarterly*, 7, 245-262.
- Morrow, L. M.(1989, December). Increasing literacy behavior during play through physical design changes. Paper presented at 39th annual meeting of the National Reading Conference, Austin, TX.
- Morrow, L. M.(1990). Preparing the classroom environment to promote literacy during play. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 537-554.
- Morrow, L., & Rand, M. K.(1991). Promoting literacy during play by designing early childhood classroom environments. *The Reading Teacher*, 44(6), 396-402.
- Morrow, L., & Rand, M. K.(1993). Preparing teachers to support the literacy development of young children. In B. Spodek, & O. N. Saracho(Eds.), *Language and literacy in early childhood education*(pp.178-195). New York : Teacher college

- Press.
- Neuman, S. B., & Roskos, K.(1988, December). Preschoolers' conceptions of literacy as reflected in spontaneous play. Paper presented at National Reading Conference, Tucson, AZ.
- Neuman, S. B., & Roskos, K.(1989). The influence literacy-enriched play setting on preschooler's conceptions of print. Paper presented at the Annual Meeting of the National Reading Conference.
- Neuman, S. B., & Roskos, K.(1991). The influence of literacy-enriched play centers on preschooler's conceptions of the functions of print. In J. F. Christie(Ed.), *Play and early literacy development*. Albany, N.Y. : State University of New York Press.
- Pellegrini, A. D., & Galda, L.(1993). Ten years after : A reexamination of symbolic play and literacy research. *Reading Research Quarterly*, 8. 77-97.
- Piaget, J.(1962). *Play, dreams, and imitation in childhood*. New York : Norton.
- Pickett, L.(1998). Literacy learning during block play. *Journal of Research in Childhood Education*. 12(2). 225-230.
- Roskos, K., & Vukelich, C.(1991). Promoting literacy in play. *Day Care and Early Education*. 19(1). 30-34.
- Schrader, C. T.(1990). Symbolic play as a curricular tool for early literacy development. *Early Childhood Research Quarterly*, 5, 79-103.
- Vukelich, C.(1990). Where's the paper? Literacy during dramatic play. *Childhood Education*, 66, 205-209.
- Vukelich, C.(1991). Materials and modeling : Promoting literacy during play. In J. F. Christie(Ed.), *Play and early literacy development*(pp. 215-232). Albany, N.Y. : State University of New York Press.
- Vukelich, C.(1993). Play : A context for exploring the functions, features and meaning of writing with peers. *Language Arts*, 70, 386-392.
- Vukelich, C.(1994). Effects of play interventions on young children's reading of environment print. *Early Childhood Research Quarterly*, 9, 153-170.
- Vygotsky, L.(1966). Play and its role in the mental development of the child. *Soviet Psychology*, 12(6), 62-76.
- Vygotsky, L.(1978). *Mind in society : The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA : Harvard University Press.