

인형극이 장애유아 수용 증진에 미치는 영향*

The Effect of Puppetry for Improving the Acceptance of Young Children toward Young Children with Disabilities

유 수 옥**

Yoo, Soo Ok

최 수 미***

Choi, Su Mi

ABSTRACT

This study attempted to investigate which the effects of puppetry about disabilities for improving the acceptance of young children with disabilities. Total of 60 preschoolers served as experimental and control group and were administered pre and post test. The experimental group was presented with puppetry 6 times. The result showed that the acceptance to young children with disabilities was altered through puppetry. Significant gender difference was found in accessibility to young children with disabilities, girls were more improved than boys. However, there was no difference in perception about young children with disabilities and their classroom activity.

Key Words : 인형극(puppetry), 수용(Acceptance), 장애유아(young children with disabilities)

* 접수 2001년 9월 30일, 채택 2001년 11월 6일

* 본 연구는 우석대학교 교내연구비 지원에 의하여 수행되었음.

** 우석대학교 유아특수교육과 조교수, E-mail : soook@woosuk.ac.kr

*** 풍남 유치원

I. 서론

한 사회가 장애를 갖고 있거나 불우한 처지에 놓여 있는 소수 사람들의 문제를 어떻게 처리하는 가는 그 사회 사람들이 가지고 있는 인간의 본성과 인간의 가치에 관한 근본적인 생각을 반영하는 것이며, 또한 그것은 그 사회가 시민 개인에 대하여 어떤 책임을 지고 있는가에 대한 기본적인 입장을 나타낸다고 할 수 있다.

얼굴 생김새나 행동이 다른 장애를 가진 사람들에게 대한 태도는 시대에 따라 달라졌다. 어느 시대에는 잔인하게 취급받기도 하고, 방치되기도 하고, 때로는 신성시되기도 하였다. 또 어떤 시대에는 동정을 받거나 보호를 받기도 하였다. 그러나 점차적으로 사람들에게 수용되어지고 교육의 혜택을 받게 되었다. 이와 같이 특수교육은 무지에서 이해로 비합리적인 세계에서 합리적인 세계로 진화해 왔다고 볼 수 있다(송준만, 유효순, 1995).

최근 100여 년간의 특수교육의 흐름은 “잊어 버리거나 숨기기”에서 “선별하여 분리교육 하기”를 거쳐 “판별하여 도와주기”의 시대로 변화하였다(Caldwell, 1973). 1950년대 이전에 국가가는 장애아에게 별로 관심을 가지지 않았고, 부모도 어떤 기관에 자녀를 맡기고 그 아이를 잊도록 충고 받았다. 세월이 지나 1950년경에는 이르러서 장애아는 검사받고 진단되어져서 일반학교와 분리된 곳에서 특수교육을 받았다. 1970년대 후반부터는 국가도 이들에게 많은 관심을 가지게 되었고, 교육자들도 가능한 한 빨리 판별하여 도움을 주려고 노력하였으며, 가능한 한 통합교실에 배치하고자 하였다. 이때부터 여러 나라들은 장애아를 일반 교육환경에서 교육하려는 의지를 표명하고 정책적으로 이를 지지하였다. 미국의 공법 94-142와 공법

99-457에서는 장애아를 분리 환경이 아닌 비장애아와 같이 일반 교육환경에서 교육해야 함을 명시하고 있으며, 가능한 한 영아도 최대한 정규유아교육 프로그램에 포함시킬 것을 강조하고 있다(Cook, Tessier, & Klein, 2000; Heward, 2000).

우리 나라에서는 1994년에 공포된 특수교육진흥법 개정령에 ‘통합교육’이라는 용어가 정의됨으로써 지지가 이루어졌고, 장애유아를 위한 유치원 무상교육이 명시되었다. 1997년 재개정된 특수교육진흥법에는 유아특수교육(조기 특수교육 용어사용)시책이 명시되었으며, 현재 교육부는 특수교육 발전 방안(’97-2001)에서 조기통합(3-14세)을 기본 방향으로 하고 있다(교육부, 1996). 그리고 유치원 원장(이명자, 1996; 유수옥, 이금순, 2000), 공사립 유치원 교사(김숙남, 1999), 그리고 부모(류향자, 2001)들이 통합교육의 필요성과 당위성을 인식하고 있는 것과 현재 전국의 유아특수교육기관에 재학하고 있는 유아의 63.9%가 통합교육을 받고 있는 것을(국립특수교육원, 1999) 살펴볼 때, 이제 우리는 장애유아 통합교육을 실시해야 하느냐의 문제가 아니라 어떻게 잘 계획하여 실천할 것인가에 대하여 우리들이 노력해야 할 때이다.

성공적인 통합교육을 실천하기 위해서는 프로그램, 교실 환경과 같은 환경적 요소가 지지적일 뿐만 아니라 교사, 부모, 아동의 태도 등과 같은 인적 요소가 통합교육에 적합하게 준비되고 긍정적일 때 통합교육이 성공적으로 이루어질 수 있다(Hains, Fowler, & Chandler, 1988; Hanline, 1988; 유수옥, 1998). 특히 인적 요소의 하나인 비장애유아는 통합 현장인 유아교육기관에서 장애유아와 가장 접촉이 빈번하

게 이루어지므로 장애유아 통합교육이 성공적으로 이루어지는 데 매우 중요한 요소라고 할 수 있다. 통합교육의 성공은 통합교육 현장에서 장애아동에 대한 일반아동의 수용, 긍정적인 상호작용, 친사회적인 태도 등이 결정적인 변인이기 때문이다(Westervelt & Mckinney, 1980; Jonson & Jonson, 1981; Anderson, 1992).

Reiser와 그의 동료들은 인간 내부심리의 변증법적 논리에 기초하여 ‘통합의 과정’을 설명하였다. 통합의 과정에서 제일 처음 일어나는 개인의 내부심리 영역에서의 통합은 그 뒤에 발생하는 개인간의 상호작용 영역, 통합수업 영역, 제도적 영역, 그리고 사회적 영역에서의 통합에까지 영향을 미치는 근원적인 통합원이라고 하였다. 개인의 내부심리 영역에서 중요한 것은 동질과 이질에 대한 갈등과정을 통하여 자신을 포함한 인간을 인정하는 것이며, 상호작용영역에서의 통합은 다른 사람의 고유한 다른 것과 나와의 동일성을 받아들이는 것으로, 이 영역에서의 통합은 어떤 것을 함께 할 가능성이 만들어진다. 통합 수업 영역에서의 통합은 하나의 교육 목표를 달성하는 활동을 함께 하는 것으로 협력 가능성이 강조된다. 이와 같이 한 개인 혹은 집단이 다른 개인을 대할 때 그들은 서로간에 동질성과 이질성을 경험하는 데, 동질성을 경험할 때는 서로가 가까워지고 싶고 이질성을 느낄 때는 경계하는 심리가 생겨나서 일정기간을 갈등하고 긴장 관계 속에 있다가 드디어 그 사이에 균형의 심리가 생기는 것이다. 통합은 서로의 다양성을 인정하고 이질적인 상대의 존재를 존중하고 받아들여 수업 활동을 함께 하는 ‘다양함의 공존’이라고 할 수 있다. 그리고 통합을 조성해주는 제도적 영역에서의 통합이 지원되고 개인에 대한 불이익이 철폐되고 동등한 권리의 요구가 정당

화되어지는 사회적 영역에서의 통합까지 이루어질 때 진정한 의미에서의 통합이 실천될 것이다(Reiser와 그의 동료들, 1986).

비장애유아들의 친구 선택을 볼 때 장애유아는 비장애유아에게 또래로서 수용되지 못하는 것을 볼 수 있다. Dion(1972)의 연구에서 3세 유아는 공격적이고, 반사회적인 장애유아 친구를 덜 매력적인 친구로 선택하였으며, Sigelman & Miller(1986)의 연구에서도 4세 유아들은 휠체어에 앉은 또래보다 비장애유아를 가장 좋은 친구로 선호하였다. 그리고 통합유치원 환경에서 장애유아는 또래에게 긍정적으로 받아들여지지 않고, 때때로 거부적이었다(Jones & Sisk, 1970; Home, 1985; Fortini, 1987)

장애유아가 비장애유아에게 또래로서 수용되기 위해서는 장애유아와 비장애유아 모두가 서로의 다양성을 인정하고 이질적인 상대의 존재를 받아들이고 함께 할 수 있는 기회가 필요하다. 통합환경에서 이러한 이질적인 두 집단간의 의사소통이나 상호간의 만남의 기회를 제공하기 위한 여러 가지 중재 방법이 있다. 중재는 크게 장애아와 직접적인 접촉이나 노출과 같은 직접 경험과 책이나 비디오를 통한 장애에 대한 정보 전달, 모의 장애체험, 역할 놀이, 토의와 같은 간접 경험으로 크게 분류될 수 있다. 유아의 경우에는 동화를 활용한 극화 활동과(Brown, Althous & Anfin, 1993, 유수옥, 이현숙, 1999) 실물 크기의 인형을 사용하여 여러 가지 장애에 대한 개념을 소개하는 방법도 있다(Thios & Foster, 1991).

중재방법 하나로써 인형극은 살아있는 듯하고 만져볼 수 있는 시각적인 극화활동이다. 그리고 무대에 사람이 아닌 인형이 등장하므로 인형극은 다른 중재 방법보다 극적 효과와 교육적 효과를 창출해 낼 수 있다. 인형은 주의

집중을 유지하게 하고 흥미를 유발하므로 세서미 스트리트에서는 머펫 인형극을 통해 수학, 철자, 어휘 등을 늘면서 배우도록 하였다(Iwin, 1985). 인형극을 통해 장애에 대한 태도를 변화시킨 Anderson과 그의 동료들(1983), Powell (1985)의 연구에서는 학령의 아동을 대상으로 각 각 장애에 대한 올바른 인식과 접근 방법, 장애에 대한 태도와 지식을 개선시켰다. 김삼성(1999)은 학령의 아동과 유아를 대상으로 인형극과 비디오를 통해 장애수용을 연구하였는데 유아의 경우 비디오보다 인형극이 더 효과가 있었다. 이는 전조작기에 있는 유아들은 물활론적 사고로 인해 인형은 단순한 물체가 아니라 하나의 놀랄 만한 마술적인 힘을 지닌 것으로 상상이므로 더 효과가 있다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 비장애유아의 긍정적인 태도가 성공적인 통합교육에 중요한 준비

요소임을 인식하고, 인형극이 비장애유아의 긍정적인 장애유아 수용을 위한 하나의 중재방법으로 교육현장에서 활용될 수 있는 가능성을 제시하고자 한다.

A. 연구 문제

본 연구에서는 인형극이 비장애유아의 장애유아 수용에 미치는 영향을 연구하는 데 목적이 있다.

이러한 목적에 따라 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

1. 인형극은 비장애유아의 장애수용에 미치는 영향은 어떠한가?
2. 인형극이 비장애유아의 장애수용에 미치는 영향은 성별에 따라 차이가 있는가?

II. 연구 방법

A. 연구 대상

연구 대상은 같은 공립 유치원내의 2학급으로 학기초에 성별, 생년월일, 부모의 직업을 고려하여 무선적으로 실험집단과 통제집단으로 배치하였다.

연구 대상의 일반적 배경은 <표 1>과 같다.

B. 연구 도구

본 연구에서는 장애 수용을 연구하기 위하여 설문지를 사용하였다. 본 연구자가 제작한 질문지의 문항의 내용 타당도를 확보하기 위하여 다음 세 단계의 작업을 수행하였다.

1단계, 먼저 학령과 학령전의 유아를 대상으로

<표 1> 연구대상의 일반적 배경

집단	평균		남		여		M	전체
	N	M	N	M				
실험 집단	16	5세 7개월	14	5세 10개월	5세 9개월	30		
통제 집단	14	5세 7개월	16	5세 8개월	5세 7개월	30		
전체	30	5세 7개월	30	5세 9개월	5세 8개월	60		

로 한 수용 태도에 관한 설문지들과 통합의 과정과 관련된 문헌과 연구물들을 검토하였다. 여기에 연구자의 통합 교육 경험을 근거로 질문지 문항들을 작성하였다.

2단계, Reiser와 그의 동료들(1986)이 설명한 통합의 과정을 근거로 장애유아에 대한 접근성(장애유아에 대한 가까이함과 경계함에 대한 갈등과정인 내부심리 영역에서의 통합), 장애유아에 대한 바른 인식(장애인과 자신과의 차이점과 동질성을 받아들이는 개인간의 상호작용 영역에서의 통합), 장애유아와의 교실 활동(수업에서의 협력 가능성인 통합수업 영역에서의 통합)에 관한 문항들을 작성한 후, 여러 차례의 정교화 과정을 거쳐 최종적으로 가장 대표적이고 적합한 문항들을 선정하였다. 정교화 과정에는 본 연구자와 유아특수교육을 전공하는 유아 교사 2-3명이 참여하였다. 그 후 질문지의 내용이해와 소요시간 등을 파악하기 위해 유치원 유아 10명에게 예비 검사를 실시하여 보았을 때 적절성에 문제가 없었다.

3단계, 유아특수 전문가, 유치원교사, 특수교사 5인, 총 9명에게 질문지 문항의 내용 타당도를 의뢰한 결과 84.7%의 내용 타당도를 검증하였다. 따라서 본 연구에서 사용된 설문지는 본 연구의 목적을 수행하는 데 적합하다고 볼 수 있다.

본 질문지는 장애유아에 대한 접근성 4문항, 장애유아에 대한 바른 인식 6문항, 장애유아와의 교실 활동 5문항으로 총 15문항이다. 각 문항은 매우 부정적인 반응 1점, 조금 부정적인 반응 2점, 조금 긍정적인 반응 3점, 매우 긍정적인 반응 4점으로 채점하였다. 예를 들어, 장애유아에 대한 접근성에 대한 문항인 “다운증아를 보았을 때 어떤 마음이 생기니?”는 “무서워서 도망가고 싶어요”, “조금은 도망가고 싶

어요”, “불쌍한 마음이 들어요”, “이야기해보고 싶어요”로 구성되어있고, 장애유아에 대한 바른 인식에 대한 문항인 “휠체어를 탄다면 너도 다리가 불편해질까?”는 “나도 정말로 못 걷게 되요”, “조금 잘 못 걸어요”, “그냥 걸을 수 있어요”, “예전처럼 똑같이 걸을 수 있어요”로 구성되어 있다. 그리고 장애유아와의 활동에 대한 문항인 “장애유아와 함께 소꿉놀이를 함께 할 수 있겠니?”는 “다른 곳으로 가버려요”, “그냥 못 들은체해요”, “조금만 놀아줘요”, “함께 장난감 가지고 계속 놀아요”로 구성되어 있다.

C. 연구 절차

본 연구의 실험은 사전검사, 인형극 실시, 사후검사 순으로 진행되었다.

1. 사전검사

사전 검사는 인형극 실시 전 주에 실험 집단과 통제 집단에 실시하였다. 질문 내용을 유아에게 읽어주어 유아가 자신의 생각을 말하면 표시하였다. 검사를 마친 유아가 다른 유아와 검사에 대하여 상호작용하지 않도록 배려하였다.

2. 인형극 실시

본 연구에 사용된 인형극은 본 연구자가 제작한 시각장애유아, 지체부자유아, 그리고 정신지체유아에 대한 인형극 각각 1편씩으로 총 3편으로 일 주일에 한 편씩 3주간 실시하고 이를 다시 반복 실시하여 총 6회를 6주간 실험집단에만 실시하였다. 그리고 인형극을 실시 후 그림으로 표현하기, 토의하기, 역할놀이(모의장애체험), 편지 쓰기 등의 문학적 활동을 전개하였다. 인형극본은 김삼성(1998)의 인형극본을 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였

〈표 2〉 장애주제 인형극과 관련된 활동

실시 시기	인 형 극	관련된 활동
1주	앞을 못 보는 보람이	그림으로 표현하기
2주	휠체어를 탄 뇌성마비 민우	휠체어에 대한 느낌 토의하기
3주	다운증후군 은빈이	우리 반에 은빈이가 있다면 토의
4주	앞을 못 보는 보람이	맹인역할 해보기
5주	휠체어를 탄 뇌성마비 민우	우리 반에 민우가 있다면 토의
6주	다운증후군 은빈이	장애 친구에게 편지 쓰기

다. 장애주제 인형극과 관련된 활동은 <표 2>와 같이 실시하였다.

3. 사후검사

6회의 인형극 실시 다음 주 실험집단과 통제집단을 대상으로 사후검사를 사전 검사와 동일하게 실시하였다.

D. 자료 분석

연구문제를 검증하기 위하여 SAS system을 이용하여 빈도, 백분율, 그리고 사전 - 사후검사의 증가분을 산출하였고, 두 독립 표본 t 검정과 이원변량분석을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

A. 비장애유아의 장애수용

인형극이 장애수용에 미치는 영향을 장애유아에 대한 접근성, 장애유아에 대한 바른 인식, 그리고 장애유아와의 교실 활동으로 나누어 분석하였다.

1) 장애유아에 대한 접근성

인형극이 장애유아에 대한 접근성에 미치는 영향을 사전과 사후로 나누어 분석한 결과는 <표 3>와 같다.

〈표 3〉 장애유아에 대한 접근성

집 단	점 수		사전검사		사후검사		증가 분		t
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	
실험집단(n=30)	12.17	2.57	12.97	2.27	.80	2.19			3.39**
통제집단(n=30)	12.03	1.90	10.50	3.10	-1.53	3.07			
전 체(n=60)	12.10	2.25	11.73	2.97	-.37	2.89			

** p<.01

〈표 4〉 장애유아에 대한 바른 인식

집 단	점 수	사전검사		사후검사		증가 분		t
		M	SD	M	SD	M	SD	
실험집단(n=30)		14.00	3.07	20.33	1.92	6.33	3.60	5.31***
통제집단(n=30)		14.80	3.01	16.03	3.73	1.23	3.83	
전 체(n=60)		14.40	3.04	18.18	3.65	3.78	4.50	

*** p<.001

〈표 5〉 장애유아와의 교실 활동

집 단	점 수	사전검사		사후검사		증가 분		t
		M	SD	M	SD	M	SD	
실험집단(n=30)		14.80	3.66	17.97	2.71	3.17	3.77	3.78***
통제집단(n=30)		13.57	3.79	13.63	3.95	.07	2.43	
전 체(n=60)		14.18	3.75	15.80	4.01	1.62	3.51	

*** p<.001

위의 <표 3>에서 보는 바와 같이, 인형극은 장애유아에 대한 접근성에 통계적으로 의미있는 영향을 미치는 것으로 나타났다.($t=3.39$, $p<.01$). 통제 집단의 경우 실험 집단과는 달리 사후 검사에서 감소한 것을 볼 수 있다.

2) 장애유아에 대한 바른 인식

인형극이 장애유아에 대한 바른 인식에 미치는 영향을 사전과 사후로 나누어 분석한 결과는 <표 4>와 같다.

위의 <표 4>에서 보는 바와 같이, 인형극이 장애에 대한 인식에 통계적으로 의미있는 영향을 미치는 것으로 나타났다($t=5.31$, $p<.001$). 통제 집단의 증가분은 실험집단에 비해 매우 낮은 것을 볼 수 있다.

3) 장애유아와의 교실 활동

인형극이 장애유아와의 교실 활동에 미치는

영향을 사전과 사후로 나누어 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

위의 <표 5>에서와 같이, 인형극은 장애유아와의 교실 활동에 통계적으로 의미있는 영향을 미치는 것으로 나타났다($t=3.78$, $p<.001$). 사후 검사에서 통제 집단은 실험 집단과 달리 거의 변화가 없는 것을 볼 수 있다.

B. 성별에 따른 비장애유아의 장애수용

인형극이 장애수용에 미치는 영향에 성별차가 있는가를 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 장애유아에 대한 접근성

성별에 따른 장애유아에 대한 접근성은 <표 6>와 같으며, 성별차가 있는지를 이원변량 분석한 결과는 <표 7>이다.

〈표 6〉 성별에 따른 장애유아에 대한 접근성

성별	집 단	점 수		사전검사		사후검사		증가 분	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
남아	실험집단(n=16)	13.06	2.38	13.25	2.11	.19	1.97		
	통제집단(n=14)	12.57	1.95	10.29	3.31	-2.29	3.41		
	전 체(n=30)	12.83	2.17	11.87	3.08	-.97	2.97		
여아	실험집단(n=14)	11.14	2.48	12.64	2.47	1.50	2.28		
	통제집단(n=16)	11.56	1.79	10.69	3.00	-.88	2.68		
	전 체(n=30)	11.37	2.11	11.60	2.90	.23	2.74		

〈표 7〉 집단과 성별에 따른 장애유아에 대한 접근성에 대한 이원변량분석

변 산 원	자승화(SS)	자유도(df)	평균승화(MS)	F
집 단 간	87.75	1	87.75	12.78***
성 간	27.69	1	27.69	4.03*
집단×성간	.04	1	.04	.01

*** p<.001, * p<.05

위의 <표 7>에서와 같이 집단변인의 주효과 (F=12.78, p<.001)와 성간의 주효과(F=4.03, p<.05)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났으나, 집단×성간의 상호작용 효과(F=.01, p>.05)는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 즉 장애주제 인형극은 비장애유아의 장애유아에 대한 접근 성에 영향을 미쳤고, 남아보다는 여아에게 더

큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2) 장애유아에 대한 바른 인식

성별에 따른 장애유아에 대한 바른 인식은 <표 8>와 같으며, 성별차가 있는지를 이원변량 분석한 결과는 <표 9>와 같다.

〈표 8〉 성별에 따른 장애유아에 대한 바른 인식

성별	집 단	점 수		사전검사		사후검사		증가 분	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
남아	실험집단(n=16)	15.00	3.35	20.75	1.77	5.75	3.92		
	통제집단(n=14)	15.71	3.00	15.64	4.14	-.07	3.89		
	전 체(n=30)	15.33	3.15	18.37	4.00	3.03	4.85		
여아	실험집단(n=14)	12.86	2.35	19.86	2.03	7.00	3.21		
	통제집단(n=16)	14.00	2.88	16.38	3.42	2.38	3.50		
	전 체(n=30)	13.47	2.66	18.00	3.32	4.53	4.06		

〈표 9〉 집단과 성별에 따른 장애유아에 대한 바른 인식에 대한 이원변량분석

변산원	자승화(SS)	자유도(df)	평균승화(MS)	F
집 단 간	407.41	1	407.41	30.60***
성 간	51.01	1	51.01	3.83
집단×성간	5.34	1	5.34	.40

*** p<.001

〈표 10〉 성별에 따른 장애유아와의 교실 활동

성별	집 단	점 수	사전검사		사후검사		증가 분	
			M	SD	M	SD	M	SD
남아	실험집단(n=16)	15.31	3.14	18.06	2.95	2.75	3.15	
	통제집단(n=14)	13.14	3.37	12.50	3.96	-.64	2.06	
	전 체(n=30)	14.30	3.37	15.47	4.42	1.17	3.16	
여아	실험집단(n=14)	14.21	4.23	17.86	2.51	3.64	4.45	
	통제집단(n=16)	13.94	4.20	14.63	3.79	.69	2.63	
	전 체(n=30)	14.07	4.14	16.13	3.60	2.07	3.83	

〈표 11〉 집단과 성별에 따른 장애유아와의 교실활동에 대한 이원변량분석

변산원	자승화(SS)	자유도(df)	평균승화(MS)	F
집 단 간	150.45	1	150.45	14.92***
성 간	18.45	1	18.45	1.83
집단×성간	.71	1	.71	.07

*** p<.001

위의 <표 9>에서와 같이 집단변인의 주효과(F=30.60, p<.001)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났으나 성간의 주효과(F=3.83, p>.05)와 집단×성간의 상호작용효과(F=.40, p>.05)에서는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 즉, 장애유아에 대한 바른 인식에서는 성별 차이가 없는 것으로 나타났다.

3) 장애유아와의 교실 활동

성별에 따른 장애유아와의 교실 활동은 <표

10>와 같으며, 성별차가 있는지를 이원변량 분석한 결과는 <표 11>과 같다.

위의 <표 11>에서와 같이 집단변인의 주효과(F=14.92, p<.001)는 통계적으로 유의한 것으로 나타났으나 성간의 주효과(F=1.83, p>.05)와 집단×성간의 상호작용효과(F=.07, p>.05)에서는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 즉, 장애유아에 대한 바른 인식에서는 성별 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉, 장애유아와의 교실활동 증진에 영향을 미쳤으나, 성차는 없는 것으로 나타났다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 인형극이 장애유아 수용에 미치는 영향을 연구하였다. 본 연구에서 얻어진 결과에 따른 논의 및 결론은 다음과 같다.

첫째, 인형극은 비장애유아의 장애수용에 대해 의미있는 영향을 미쳤다. 장애유아에 대한 접근성, 장애유아에 대한 바른 인식, 장애유아와의 교실활동에서 실험집단이 통제 집단에 비하여 통계적으로 의미있게 증가한 것으로 보아, 중재로 인하여 장애 수용이 변화될 수 있다는 여러 연구 결과(Favazza & Odom, 1997, 유수옥, 이현숙, 1999; 하승연, 1996; 노은미, 1995)를 뒷받침해주고 있다. 긍정적이지도 부정적이지도 않았다는 정계숙(1999)의 연구 결과와는 차이가 있었다.

둘째, 인형극을 통하여 장애유아에 대한 접근성은 남아보다 여아에게 더 영향을 미쳤으나 장애유아에 대한 바른 인식과 장애유아와의 교실활동에는 남녀차가 없었다. 여아들이 인형극을 통하여 장애유아에 대한 접근성이 증가한 것은 일반적으로 여성이 남성보다 더 수용적이고 모성애가 깊을 뿐 아니라 사회적으로 바람직한 심리적인 방향으로 쉽게 반응하기 때문이라고 생각된다(Voeltz, 1980; Stainback & Stainback, 1982; Powell, 1985).

본 연구 결과에서 여아의 경우 장애유아에 대한 접근성이 남아에 비해 매우 높았으나 장애유아에 대한 바른 인식과 장애유아와의 교실활동에서 의미있는 차이는 나타나지 않았다. 즉 인형극을 통하여 여아가 장애유아에 대한 높은 관심을 가졌음에도 불구하고 장애유아에 대하여 바르게 인식하고 교실내에서의 통합 활동까지 발전되지 못한 이유는 무엇인가에 대한 논의가 요구된다.

장애에 대한 관심을 소극적 수준에서의 수용이라 본다면 장애에 대한 바른 지각과 장애유아와의 교실 활동은 적극적 수준에서의 수용이라고 볼 수 있다. 즉 소극적인 수준의 장애 수용이 적극적 수준의 장애유아 수용으로 발전되지 못했다고 할 수 있다. 장애유아가 자신의 교실에 통합된 유아들을 대상으로 한 유수옥, 이현숙(1999)의 연구에서 사후 검사에서 통제 집단의 유아들도 장애유아와의 교실활동(장난감 정리하기, 찰흙놀이, 블록 만들기)이 어느 정도 증가하였고, 최은영(1998)의 연구에서도 통합 유치원의 유아들이 통합되지 않은 유치원의 유아보다 장애유아 또래에 대한 수용의지가 높은 것을 볼 때, 이러한 결과는 장애유아와의 직접적인 경험이 없었기 때문에 나타났다고 볼 수 있다. 본 연구에서 통제집단의 경우 사후 검사에서 장애유아에 대한 접근성, 장애유아에 대한 바른 인식, 그리고 장애유아와의 교실 활동이 감소되는 경향을 보인 것도 이러한 추론을 지지한다고 볼 수 있다. 이는 본 연구에서는 장애유아가 통합되지 않은 교실의 유아를 대상으로 하였기 때문에 장애유아와의 직접 경험이 없으므로 인형극과 같은 간접 경험만으로는 장애유아에 대하여 바르게 인식하고 교실내에서의 통합 활동으로 발전되지 않은 것으로 결론 내릴 수 있다. 장애유아와의 직접적으로 접촉해볼 기회를 가져 상호작용 영역에서 동질성과 이질성을 경험한다면 적극적 수용의 가능성이 증가하여 교실 활동 영역에서의 수용도 증가할 것으로 생각된다.

Reise와 그의 동료들(1986)의 이론에 비추어 설명한다면, 단지 장애유아에 대한 접근성과 같은 내부심리적 영역의 통합만으로는 장애유

아에 대한 바른 인식과 장애유아와의 교실 활동과 같은 개인 상호작용 영역간의 통합이나 수업 영역에서의 통합까지 자동적으로 이루어 지지 않는다고 설명할 수 있겠다. 인형극을 통하여 실험 집단은 변증법적 균형이 발생했다고 볼 수 있고, 통제 집단은 이러한 변증법적 균형이 발생하지 않았다고 할 수 있다. 그리고 인형극을 통해 여아의 경우 변증법적 균형이 장애유아에 대한 접근성에서는 시작되었으나, 장애유아에 대한 바른 인식과 교실 활동까지는 역동적인 변증의 균형이 발생하지 않은 것으로 볼 수 있다.

이상의 결론을 토대로 장애유아를 위한 바람직한 중재에 대하여 제언하고자 한다.

첫째, 인형극과 같은 간접 경험을 통해서 장애수용이 증가한 것으로 보아 장애유아가 자신의 교실에 배치되어 직접 경험과 함께 인형극이 실시된다면 장애유아 수용은 매우 증가할 것이고, 여기에 학교 제도적 영역에서의 통합

과 사회적 영역에서의 통합이 지원된다면 매우 바람직 할 것이다.

둘째, 인형극은 살아있는 듯 하고 만져 볼 수 있으며 시각적이라는 장점을 지니고 있어 학령의 아동보다 학령전의 유아에게 더 효과가 있었고(김삼성, 1998) 인형은 주의집중을 유지하게 하고 흥미를 유발하므로 다른 어떤 중재 방법보다 유아에게 효과적이라고 생각된다. 그리고 장애유아에게 인형극을 실시한 후에도 교실에 비치하여 유아들이 직접 만져보고 움직이면서 역할극 등 다양한 활동으로 이루어진다면 비장애유아의 장애유아수용은 지속적으로 유지될 것이다.

우리는 장애유아 통합교육을 정당한 실제로 만들기 위해서는 장애유아가 일반 유치원 현장에 통합되는 것을 제도적 영역에서 확실히 해야하며, 통합교육 프로그램 개발, 장애유아 준비, 교사 준비를 통해 장애유아와 비장애유아가 다같이 적합한 교육의 수혜자가 되도록 노력해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(1996). 특수교육 발전 방향('97-2001).
 국립특수교육원(1997). 통합교육의 효율적인 운영방안. 안산 : 국립특수교육원.
 국립특수교육원(1999). 유아특수교육확대방안 연구. 안산 : 국립특수교육원.
 김삼성(1998). 인형극 중재전략이 일반아동의 장애수용태도변화에 미치는 효과. 대구대학교 대학원 박사학위 논문.
 김숙남(1999). 장애유아 통합교육에 대한 교사립 유치원 교사의 인식. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
 노은미(1995). 장애유아에 대한 비장애유아의 태도 변화 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
 류향자(2001). 장애유아 통합교육에 부모들의 인식 조사. 서울, 경기 지역과 광주 전남지역. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
 송준만, 유효순(1995). 특수아동교육. 서울 : 교문사
 유수옥(1998). 성공적인 장애유아 통합교육을 실천을 위한 탐색 연구, 유아교육연구, 18(2), 303-318
 유수옥, 이 현숙(1999). 장애를 주제로 한 동화활동 프로그램이 장애유아에 대한 비장애유아의태도 변화에 미치는 영향, 특수교육학연구, 34(2), 117-138
 이명자(1996). 장애유아 통합교육에 관한 유치원장의 태도. 단국대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 정계숙(1999). 일반 유아의 장애유아에 대한 태도 변화 연구. 특수교육학연구, 34(2), 73-94.
- 최은영(1999). 통합교육을 위한 유아의 장애인에 대한 인식 연구, 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 하승연(1996). 장애아에 대한 태도 증진 프로그램의 효과. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- Anderson, E. H.(1992), *The effectiveness of puppetry and film in modifying students' perceptions toward persons with disabilities*. Doctoral dissertation, The Florida state University Tallahassee, F. L.
- Anderson, L. S., Del-Val, P. B., Griffin, C. L., & McDnald, J.(1983). *Understanding handicap : Changing students' attitudes toward the disabled (ERIC Document Reproduction Service No. 232 336)*
- Brown, M. H., Althouse, R., & Anfin, C.(1993). Guided dramatization : Forstnering social development in children with disabilities. *Young Children*, 48, 63-73.
- Caldwell, B. M.(1973). The importance of beginning early. In J. B. Jordane & R. F. Dailey(Eds.). *Not all little wagons are red : The exceptional child's early early years*. Reston, VA : The council for Exceptional Children.
- Cook, R. E., Tessier, A., & Klein, M. D.(2000). *Adapting early childhood curricula for children in inclusive settings*. New Jersey : Prentice-Hall. Inc
- Dion, K.(1972). Young children's stereotyping of facial attractiveness. *Developmental Psychology*, 9, 183-188.
- Favazza, P. C., & Odom, S. L.(1997). Promoting positive attitudes of Kindergarten-age children toward people with Disabilities. *Exceptional children*, 63, 405-418
- Fortine, M. E.(1987), Attitudes and behavior toward students with handicappes by their non handicapped peers. *American Journal of Mental Deficiency*, 87, 78-84.
- Hains. A. H., Fowler. S. A., & Chandler, L. K.(1988). Planning school transitions : Family & professional collaboration. *Journal of the Division for Early Childhood*, 12, 108-115
- Hanline, M. F.(1988). Making the transition to preschool identification of parent needs. *Journal of the Division for Early childhood*, 12, 98-107.
- Heward, W. L.(2000). *Exceptional children*. New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- Home, M.(1985). *Attitudes toward handicapped students : Professtional, Peers and parent reaction*, Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum.
- Irwin, E.(1985). Puppet in therapy : An assessment procedure, *American Journal of Psychotherapy*, 39(3), 389-400
- Jones, R. L. & Sisk, D.(1970). Early perception of physical disability : A developmental study. *Rehabilitation Literature*, 31, 34-38
- Jonson, R. L., & Jonson, R. T.(1980). Integrating handicapped students into the mainstream. *Exceptional Children*, 41, 90-98.
- Powell, K. R.(1985), *Disability awareness and attitudes of nonhandicapped children toward severely disabled*.(Doctoral dissertation, Arizona State University).
- Reiser, H., Klein, G., Kreie, G. & Kron, M.(1986). Integration als Prozess, *Sonderpaedagogik, Zeitschrift*, 37, J.G., 16, 115-160
- Sigelman, C. K., Miller, T. E., & Whiteworth, L. A.(1986). The early development of stigmatizing reactions to physical differences, *Journal of applied Developmental Psychology*, 7, 17-32.
- Stainback, G. H., Stainback, W. C., & Stainback, S. B.(1988), Superintendent' attitudes toward integration. *Education and Training in Mental Retardation*, 23, 92-96.
- Thios, S. L. & Foster, S. B.(1991). *Changing pres-*

- hooler' attitudes toward children with disabilities*
(ERIC Document reproduction Services No. ED340 516)
- Voeltz, L. M.(1980), Children's attitudes toward handicapped peers. *American Journal of Mental Deficiency, 84*, 455-464.
- Westervelt, V. D., & Mckinney, J. D.(1980), Effeects of a film on nonhandicapped children attitude toward handicapped children. *Exceptional Children, 46*, 294-296.