

「발달에 적합한 실제」에 대한 유아교사의 신념과 창의적 역할과의 관계에 관한 연구

The Relationship Between Teacher's Beliefs Regarding Developmentally
Appropriate Practice and Their Creative Roles

이 연 승*

Lee, Yeoun Seung

임 애 경**

Lim, Ae Kyung

ABSTRACT

This study explored the feasibility of various applications of Developmentally Appropriate Practice (DAP) by examining the relationship between teachers' belief in DAP and their creative roles. Subjects were 203 teachers of public, private, national, and corporate day care centers in Pusan. Data analysis was by ANOVA. Results showed that with the exception of fluency, teacher's degree of belief in DAP correlated with differences in all the sub-categories of creative roles, including indulgence and perseverance, flexibility, originality, and elaboration. Conclusions were that teachers could enhance their creative roles through inclusion of DAP in teacher education.

Key Words : 발달에 적합한 실제(Developmentally Appropriate Practice, DAP), 교사
(teacher), 창의성(creativity)

* 경성대학교 유아교육과 교수

** 숲속어린이집 교사

I. 서 론

오늘날 유아교사는 반성적 사고자, 의사결정자와 같은 교육전문가로서 개념의 토대가 되는 철학적 신념체계를 명확히 지니고 이를 교육실체에 효과적으로 적용하려는 분명한 인식이 필요하다. 특히 유아교육은 특정 교과서 없이 이루어지므로 유아교사는 각종 상황에서 자신의 가치와 신념, 지식과 경험, 그리고 유아교육기관에서 이용 가능한 자원에 근거하여 의사결정을 내리고 실천에 옮겨야 한다. 그러므로 유아교사가 교육에 대해 어떤 철학을 가지고 있으며, 어떤 교육방법을 바람직하다고 생각하는지에 따라 유아교육기관에서 이루어지는 교육활동의 내용과 질이 크게 달라질 수 있다(Durkin 1987; Hatch & Feeman, 1988; Kagan & Smith, 1988; Spodek, 1988).

이처럼 유아교사가 가지고 있는 교육신념은 여러 형태로 교육실체에 가장 큰 영향을 준다고 할 수 있으며 이러한 유아교사의 교육신념은 유아가 어떻게 발달하며 학습하는가에 관한 입장을 확고히 함으로써 형성된다.

이에 발달에 적합한 실제(Developmentally Appropriate Practice 이하 DAP라함)는 오늘날 유아교육현장을 이끄는 가장 영향력이 있는 문서가 되었으며 유아교사들에게 아동발달을 적용시킨 하나의 개념적 준거, 철학으로서 교실에서의 실제 활동을 전환하도록 자극하여왔다.

DAP에는 다양한 수준의 유아교사들에게 유아와의 상호작용 측면에서 바람직한 유아교사의 역할과 유아기 학습환경에 대한 제안들이 포괄적으로 개념화되어 있다. 또한 상호작용적 과정으로서의 학습, 구체적이고 실제적인 학습 활동 및 교재·교구, 흥미에 기초한 활동 선택, 능동적인 참여를 통한 학습환경의 탐색을 강조

하고 있으며, 내용 전반에 걸쳐 다루어지는 발달의 개념은 아동의 연령과 개인차, 문화적 배경간의 관계 속에서 기술되어 지고 있다(강숙현, 2000).

Davis(1993)와 Ellis(1998)는 DAP를 기초로 유아교사는 자신의 교육실체에 대해 반성하고 전문적으로 수용할 만한 기대와 기준들을 내면화할 수 있다고 하였다. 그리고 유아교사가 자신에 대한 효능감을 가진 한 인간으로서 발달할 수 있도록 도와준다고 제안하면서 DAP를 유아교사의 자기 평가와 자기 증진을 위한 협동에서 유아교사의 반성적 실재를 돕기 위한 도구로 적극 활용할 것을 강조하였다.

따라서 DAP는 좋은 교사가 되어 가는 과정에서 건설적 비평의 잣대로서 활용될 수 있으며, 유아교사는 DAP의 철학적 근거를 내면화하여 이를 교육실체로 전환하고자 할 때 전략과 아이디어를 나눔으로써 사려 깊은 전문가, 의사 결정자와 같은 교육 전문가로서 성장할 수 있을 것이다.

그러므로 DAP는 유아교육현장을 이끄는 개념적 준거로서 교육실체적용에 있어서 다양한 각도에서의 활용가능성에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다. 특히 이러한 활용가능성은 급변하는 미래사회에 능동적으로 대응하기 위한 유아의 창의성 개발에 역점을 두고 이루어져야 할 것이다.

Torrance(1973)는 유아의 창의성 개발의 성공 여부를 창의적 학습과 교수 방법에 대한 유아교사의 이해 정도에 달려 있다고 하였다. 따라서 유아의 창의성 개발은 유아교사 스스로 창의적 태도와 신념을 어느 정도 가지고 있느냐가 중요한 관건이 된다고 할 수 있다.

Shaw와 Cliatt(1986)는 창의성에 대한 인식 수준과 사고능력이 높은 교사일수록 유아의 창의성 증진에 기여한다고 보고하였으며, Isaksen(1987)은 창의적 사고와 문제해결을 위한 효과적인 교육과정 계획시 고려사항으로 교사의 기본 철학과 특성, 교사 재교육의 필요성을 강조하였다.

또한 Pesut(1990), 박상희(1990)등은 교사의 확산적 사고발문이 창의성 교육에 중요한 변수임을 보고하고 있고, Perkins(1984)는 창의성을 위한 교사역할로 개방적·수용적·허용적 분위기 조성과 유아의 창의적 사고력을 자극할 수 있는 물리적 환경 제시를 주장하였다. 문미옥(1995) 역시 개방적·수용적·허용적 분위기, 창의적 사고와 활동을 자극하는 환경구성, 탐구 학습·발견학습의 원리 적용, 창의성을 위한 제반 교수방법의 다양한 사용, 확산적 사고발문, 동기유발과 긍정적 보상과 같은 유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할의 중요성을 강조하였다. 또한 문미옥(1999)은 이러한 유아교사의 창의적 역할의 구성요소를 유아가 모든 현상에 대해 깊이 생각하고 그 상태를 오랜 시간동안 지속해 갈 수 있는 능력인 몰입과 지속성, 사고의 넓이 개념으로 같은 상황에 가능한 다양한 생각을 해낼 수 있는 능력인 융통성, 새롭고 독특한 아이디어를 만드는 능력인 독창성, 사고의 깊이 개념으로 한가지 아이디어를 설명하기 위해 상세한 내용과 심층적인 아이디어를 산출하는 능력인 정교성, 사고의 속도 개념으로 제한된 시간 내에 많은 아이디어를 생산하는 능력인 유창성의 5개 하위요인으로 재구성한 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정척도를 개발하였다. 이를 통하여 유치원 현장에서 창의성 교육을 증진시키고자 하는 교사의 자기평가 도구로 사용하여 자신의 창의성 증진을 위한

바람직한 교수방법의 변화를 점검할 것을 제안하였다.

이러한 연구결과들을 종합해보면, 유아의 창의성을 위해서는 별도의 특수기법보다는 교실에서의 모든 교육상황에서 창의성을 강조하는 교사의 역할을 수행하는 것이 중요하다는 것을 알 수 있다.

그러나 지금까지 선행된 유아교사와 관련된 창의성 연구들의 대부분이 유아들의 창의성 훈련 프로그램의 성공 여부에 대한 연구(Torrance, 1973; 차미정, 1990)이거나 교수방법 유형, 상호작용, 심리적·물리적 환경조성에 따른 교수방법 및 교사역할의 효과에 대한 연구(박현선, 1997; 김은미, 1997; 장미정, 1996; 최영아, 1998)등으로 이루어지고 있다. 이들 연구들은 각기 세부적인 한 두 가지의 교수방법이나 이를 실천한 교사의 역할에 관한 연구들로서, 유아교사들에게 교사의 창의적 역할 수행을 교육실제로 전환하는데 있어서 뚜렷한 교사역할준거나 지침이 되지 못하고 있는 실정이다.

그러나 DAP에 대한 교사의 신념과 관련된 많은 연구결과들은 DAP 학습과 DAP 교사의 창의적 특성에 대해서 보고하고 있다.

Hyson, Hirsh-Pasek, 그리고 Rescorla(1990)는 DAP 학습의 유아들이 좀 더 협동적이고 사회적 성향을 나타내며 높은 수준의 창의성과 발산적 사고를 나타낸다고 하였다. Okerman(1997)은 DAP에 대한 높은 이해수준을 나타낸 유아교사가 유아의 복지에 특별한 관심을 갖고 있으며 교육과정과 학습의 정서적인 분위기 창조에 있어서 가지고 있는 DAP에 관한 지식을 교실에 적용하려는 경향이 강하게 나타났다고 하였다. Chen(1997)은 학습실제와 교사의 의사결정과정을 분석한 결과 DAP 학습은 자유로운 탐색활동, 양육적이며 비권위적인 교실 분위기, 심사

속고한 창조적 환경 구성 등의 특성이 공통적으로 나타났다고 하였다. Knotos와 Dunn(1993)은 DAP 교사들이 DIP(Developmentally Inappropriate Practice)교사들 보다 더 많은 자유선택활동을 제공하는 것으로 나타났다고 하였다. 또한 Ellis(1998)는 그의 연구에서 전문적 훈련경험을 가진 DAP 교사들은 학습의 능동적 존재로서 유아를 격려, 유아의 독립성 촉진, 다양한 학습 경험과 교재·교구의 제공 등 학습환경 영역의 질적 수준을 높이는 역할을 한다고 하였다.

이러한 연구결과들을 통하여 DAP 학급의 창의적 특성과 DAP 신념을 지닌 유아교사의 창의적 특성을 구체적으로 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 구체적이고 창의적인 환경과 활동을 다양하게 준비하여 유아 스스로 활동을 선택하고 참여할 수 있도록 격려하고 다양한 자료들과 상호 작용할 수 있는 기회를 제공한다. 다양성은 유아에게 의사결정의 기회를 주며 독립성과 주의집중력을 길러준다.

둘째, 대·소집단, 개별활동 등 선택의 기회를 유아에게 배려해 준다. 특히 DAP 학급의 교사는 교사 주도적이고 추상적인 대집단 활동보다는 개별적이고 물리적인 활동을 강조한다.

셋째, 자유선택 활동의 기회를 활용하지 못하는 유아에게 활동에 쉽게 참여하고 즐겁게 지낼 수 있도록 도움을 주며 안내자로서 역할을 한다.

넷째, 유아가 습득한 기술들이 자기 학습으로 완전히 동화될 수 있도록 반복의 기회를 제공한다.

다섯째, 암기학습이나 분절된 학습보다는 통합적인 발달이 이루어질 수 있는 학습방법을 강조하고 이를 위한 동기유발 방법으로는 외적 보상보다 흥미나 호기심을 이용한 내적 동기유

발을 강조한다.

여섯째, 유아교사가 지시적으로 훈육하는 부정적인 지도 또는 부정적인 교실 분위기보다는 교정이나 방향제시 등의 긍정적인 지도와 교실 분위기를 조성한다

이러한 DAP 학급의 유아교사의 특성은 다음에 제시된 창의적 유아교사의 특성과도 일맥상통한다고 할 수 있다.

첫째, 창의적인 유아교사는 아동이 안정감을 가질 수 있는 두려움이 없고 허용적이며 융통성이 주어지는 창의적 분위기를 조성해 준다.

둘째, 창의적인 유아교사는 유아들이 다양한 선택을 통해 계획하고 조직하도록 하고 반복하여 활동할 수 있도록 충분한 시간과 공간을 제공해 준다.

셋째, 창의적인 유아교사는 아동으로 하여금 자신의 창의적 아이디어와 사고를 가치롭게 생각하도록 격려하며, 유아들의 창의적인 결과물에 대하여 반응을 해 준다.

넷째, 창의적인 유아교사는 유아의 창의적 사고와 활동을 자극할 수 있는 환경을 구성한다.

이상에서 살펴본 바와 같이 DAP와 창의성을 위한 교사 역할의 검증된 효과들을 바탕으로 하여 이제는 DAP를 유아교사의 창의적 역할 수행에 대한 뚜렷한 지침으로 제시함으로써 유아교사의 창의성 교육 내용의 질적 향상을 도모할 시기라고 본다.

따라서 본 연구의 목적은 「발달에 적합한 실제」에 대한 유아교사의 신념에 따른 유아교사의 창의적 역할과의 관계를 규명하는데 있으며 이를 기초로 유아교사의 창의적 역할 수행에 있어서 DAP의 활용 가능성을 탐색하고자 하는데 있다.

본 연구의 목적을 위한 연구가설은 다음과

같다.

가설 : DAP에 대한 교사 신념 정도에 따라 유아 교사의 창의적 역할 수행 정도에는 차이가 있을 것이다.

- 1) 몰입과 지속성을 위한 교사의 역할수행 정도에는 차이가 있을 것이다.
- 2) 융통성을 위한 교사의 역할수행 정도에는

차이가 있을 것이다.

- 3) 독창성을 위한 교사의 역할수행 정도에는 차이가 있을 것이다.
- 4) 정교성을 위한 교사의 역할수행 정도에는 차이가 있을 것이다.
- 5) 유창성을 위한 교사의 역할수행 정도에는 차이가 있을 것이다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 부산광역시에 위치한 국·공립 및 사립, 법인 어린이집에 재직중인 유아 교사 203명으로 유아교사의 일반적인 배경은 <표 1>과 같다.

<표 1> 유아교사 배경요인에 대한 기초조사

문항	항목	도수 (백분율)
유형	국·공립	50 (24.6)
	사립	108 (53.2)
	법인	45 (22.2)
연령	20세이상 - 25세미만	79 (38.9)
	25세이상 - 30세미만	104 (51.2)
	30세이상 - 35세미만	14 (6.9)
	35세이상 - 40세미만	3 (1.5)
	기타	3 (1.5)
총 교육경력	1년이하	36 (17.7)
	1년 - 2년이하	37 (18.2)
	2년 - 3년이하	34 (16.7)
	3년 - 4년이하	31 (15.3)
	4년 -	65 (32.0)
최종학력	고등학교 졸업	5 (2.5)
	전문대학 졸업	147 (72.4)
	4년제 대학 졸업	44 (21.7)
	대학원 졸업	7 (3.4)

2. 측정도구

1) DAP에 대한 유아교사의 신념 평가 척도
본 연구에서는 DAP에 대한 유아교사의 신념을 측정하기 위하여 Hart, Burts, Chalesworth, Fleege, Ickes와 Durland(1990)등이 교사의 발달적 적합성에 대한 신념과 교수활동을 자기 보고형태로 측정할 수 있도록 개발한 교사 질문지(Teachers Questionnaire)의 내용을 강숙현이 번안하여 구성한 질문지 중 유아교사 신념 평가척도만을 사용하였다. 이 도구는 강숙현이 그의 예비연구에서 유아교육 및 평가 전문가에게 내용 타당도를 검증 받았다.

유아 교사 신념 평가(Teacher Belief Scale) 각 항목의 평정방법은 모두 5단계로 평정하도록 구성되어 있으며, ‘발달에 적합한 실제’와 ‘발달에 부적합한 실제’를 기술한 각 문항에 대하여 유아교사가 중요하다고 생각하는 정도에 따라 매우 중요하면 5점, 중요하면 4점, 그저 그러면 3점, 중요하지 않으면 2점, 전혀 중요하지 않으면 1점으로 평정하도록 하였다.

본 연구자가 DAP에 대한 유아교사 신념의 측정을 위하여 도구의 요인분석을 실행하고 신뢰도를 산출한 결과는 아래와 같다.

〈표 2〉 유아교사의 신념 평가척도에 대한 신뢰성 검증

하위척도	문항수	해당문항 번호	Cronbach's α
교육과정 목표 평가	4	5 - 7 37	0.66
교수전략 동기화	3	2 - 4	0.58
언어발달과 문해활동	12	8 - 18 21	0.79
인지발달	2	19 20	0.58
	4	22 - 32	0.71
	4	33 - 36	0.73
			0.89

유아교사의 신념 평가척도에 대한 신뢰성 검증결과를 보면, 하위척도에서는 Cronbach's α 계수는 0.58에서 0.79사이로 나타났고, 전체에서는 0.89로 나타났다.

2) 유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할 평정척도

본 연구에서는 유아교사의 창의적 역할 수행 정도를 측정하기 위하여 문미옥(1999)이 개발한 「유아의 창의성 증진을 위한 교사 역할 평정척도」를 사용하였다. 본 척도는 문미옥(1999)이 3세 이상의 유치원 및 어린이집 유아의 창의성을 향상시키는데 필요한 교사역할행동 수행 정도를 측정하기 위해 개발하였으며, 자기평가와 객관적 관찰 평가가 가능하도록 제작하였다.

척도의 타당도는 내용 타당도를 거친 예비문항으로 요인분석을 하고, 창의력 검사와의 관련성을 분석함으로써 검증되었다. 내용 타당도는 전문가 5인에게 검증되었으며 검증 결과 각 문항별 적절성이 5점 만점에 평균 4.85로써 매우 적절한 것으로 판단되었다. 요인분석의 결과로써 5개요인 총 38문항이 추출되었는데, 제 1요인 몰입과 지속성을 위한 유아교사역할은 유아 사건·현상·사물에 대해 깊이 있는 생각에

빠질 수 있으며 그 상태를 오랜 시간동안 지속해 갈 수 있도록 허용하고 존중해 주는 능력을 기르는 요인으로 구성되어있다. 제 2요인 융통성을 위한 유아교사역할은 “주변에서 흔히 보는 물건을 전혀 다른 용도로 쓸 수 있는 방법을 생각해 보게 한다. 역할놀이를 할 때 유아들에게 역할을 서로 바꾸어보게 한다.” 등 사고의 넓이 개념으로서 같은 상황에 대해 가능한 다양한 생각을 해낼 수 있는 능력을 기르는 요인으로 구성되어있다. 제 3요인 독창성을 위한 유아교사역할은 “새가 된다면 어디로 가서 무엇을 할까? 자유로운 신체표현을 하게 한다.” 등의 새롭고, 독특하고, 비상한 아이디어를 만드는 능력을 기르는 요인으로 구성되어 있다. 제4요인 정교성을 위한 유아교사역할은 세밀한 관찰과 표현을 강조한 문항으로 구성된 사고의 깊이 개념으로서 한가지 아이디어를 설명하기 위해 상세한 내용과 심층적인 아이디어를 산출하는 능력을 기르는 요인으로 구성되어있다. 제5요인 유창성을 위한 유아교사역할은 짧은 시간에 많은 어휘나 생각을 하도록 하는 문항으로 구성된 사고의 속도 개념으로서 제한된 시간 내에 많은 아이디어를 생산하는 능력을 기르는 요인으로 구성되어 있다.

척도의 신뢰도는 하위요인별 Cronbach's α 계수가 0.74에서 0.88사이이고 전체 문항에 대한 Cronbach's α 계수는 0.94이며, 재검사 신뢰도는 하위요인별 상관계수가 0.635에서 0.838 사이이며 전체문항은 .812로 높게 나타나 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정척도로서 만족할 만한 타당도와 신뢰도를 갖춘 척도라고 할 수 있다.

본 연구자가 재검증한 척도의 신뢰도 및 문항구성을 문항수와 함께 표로 나타내면 다음과 같다.

〈표 3〉 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정 척도에 대한 신뢰성 검증

하위척도	문항수	해당문항 번호	Cronbach's α
몰입과 지속성	13	1 - 13	0.82
융통성	9	14 - 22	0.87
독창성	6	23 - 28	0.68
정교성	5	29 - 33	0.85
유창성	5	34 - 38	0.84

유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정 척도에 대한 신뢰성 검증결과를 보면, 하위척도에서는 Cronbach's α 계수가 0.68에서 0.85사이로 나타났고 전체에서는 0.94로 나타났다.

3. 연구절차

본 연구에서 사용된 질문지의 배부와 회수는 무작위로 추출된 국·공립, 사립, 법인 어린이집을 대상으로 2000년 10월 28일부터 2000년 11월 30일 까지 총 5주에 걸쳐 실시하였다.

질문지의 배부와 회수방법은 다음과 같다.

유아 교사를 대상으로 실시한 교사 연수에 연구자와 보조자가 사전에 연수를 주최하는 기관에 미리 협조를 구한 후 교육 당일에 직접 연수 장소를 방문하여 어린이집 교사들에게 질문지를 직접 배부한 후 연수 종료 시간에 회수하였다.

교사 연수의 방문은 3차례에 걸쳐 이루어졌다. 제1차 연수는 2000년 10월 28(토)에 『삼성복지재단』에서 주최한 “문학을 통한 창의적 음악활동” 교사 연수에 참석한 유아교사 87명 중 유치원 교사를 제외한 어린이집 교사 50명에게 질문지를 배부한 후 교육 시작 전에 이 연구의 취지를 설명하고 협조를 구한 후 실시하였다. 제2차 연수는 1차 연수 일주일 뒤인

2000년 11월 4일(토)에 『사단법인 한국 어린이육영회』가 주최한 “유아의 행동 발달의 과학적인 분석법” 교사 연수에 참석한 유아교사 200명중 어린이집 교사 50명에게 배부하여 회수하였다. 제3차 질문지 배부는 2차 연수 1주일 뒤인 2000년 11월 11일(토)에 “철학적 탐구 공동체 접근법을 통한 사고 프로그램”을 주제로 한 유아교사 워크숍에 참석한 유아교사 45명 중 앞의 두 차례의 연수에서 이미 질문지에 응답을 한 유아교사 8명을 제외한 나머지 37명에게 배부하여 회수하였다.

위와 같은 시기인 2000년 11월 2일부터 11월 29일까지 보건사회부에 등록된 부산시의 국·공립 및 사립, 법인 어린이집을 대상으로 지역을 고려하여 35군데의 기관을 무선표집 하여 사전에 기관장에게 협조를 구한 후 준비된 질문지를 우편으로 발송한 후 2주의 시간적 여유를 두고 우편으로 38부를 회수하였고 나머지 59부는 직접 방문하여 회수하였다.

이로써 본 연구의 목적으로 사용된 질문지는 총 250부의 질문지중 미 회수된 38부의 질문지와 무 응답 9부를 제외한 총 203부로서 회수율 81.2%이다.

4. 자료처리

본 연구에서의 자료분석방법은 통계패키지 SAS(Statistical Analysis System) v6.12를 사용하여 분석하였다. 유아교사의 창의적 역할 수행도와 DAP에 대한 유아교사의 신념정도를 비교하기 위하여 DAP에 대한 유아교사의 신념정도를 백분율로 점수화하여 상위 30%, 중위 40%, 하위 30%의 세 집단으로 나누고 유아교사의 창의적 역할과 그 하위요인인 몰입과 지속성, 융통성, 독창성, 정교성, 유창성에 대한

각 집단의 평균과 표준편차를 구한 후 일원량 분석(ANOVA)을 실시하였다. 또한, 세 집단간의 차이를 알아보기 위하여 Tukey 사후분석 다중비교 분석을 하였다.

유아교사의 신념 평가에 대한 자료 분석을 위해 사용되는 점수는 발달에 적합한 문항에

대해서는 5점 평점 척도를 그대로 점수로 환산하였고 발달에 부적합한 문항에 대한 1, 2, 3, 4, 5점 척도는 역순으로 즉, 5, 4, 3, 2, 1로 점수를 환산하였다. 그러므로 높은 점수일수록 DAP에 대한 유아교사의 신념이 긍정적임을 나타내는 것이다.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

DAP에 대한 유아교사 신념 정도에 따른 유아교사의 창의적 역할과 그 하위요인인 몰입과 지속성, 융통성, 독창성, 정교성, 유창성을 위한 유아교사역할을 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 4> DAP에 대한 유아교사 신념 정도에 따른 창의적 역할(전체)의 비교

요인	DAP 신념 수준	평균	표준 편차	F-값	다중비교 Tukey
창의적 역할 (전체)	상	3.75	0.48	7.22***	— — — — 하 중 상
	중	3.62	0.49		
	하	3.41	0.56		

*** p<.001

<표 4>의 DAP에 대한 유아교사 신념 정도에 따른 교사의 창의적 역할(전체)의 비교결과를 보면, 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 창의적 역할(전체)에서는 중위집단과 상위집단이 하위집단과 차이가 있음을 다중비교 결과에서 알 수 있다. 즉, DAP에 대한 유아교사의 신념이 긍정적일수록 유아교사의 창의적 역할 수행 정도가 높게 나타남을 알 수 있다.

<표 5>의 DAP에 대한 유아교사의 신념 정도에 따른 창의적 역할의 하위요인의 비교결과를

보면, 유창성을 제외한 몰입과 지속성, 융통성, 독창성, 정교성이 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 5> DAP에 대한 유아교사 신념 정도에 따른 창의적 역할(하위요인)의 비교

하위요인	DAP 신념 수준	평균	표준 편차	F-값	다중비교 Tukey
몰입과 지속성	상	4.09	0.35	9.46***	— — — — 하 중 상
	중	3.98	0.39		
	하	3.77	0.52		
융통성	상	3.67	0.67	5.53**	— — — — 하 중 상
	중	3.50	0.64		
	하	3.29	0.62		
독창성	상	4.02	0.47	6.31**	— — — — 하 중 상
	중	3.94	0.38		
	하	3.74	0.55		
정교성	상	3.63	0.72	5.18**	— — — — 하 중 상
	중	3.40	0.71		
	하	3.21	0.74		
유창성	상	3.34	0.87	2.35	— — — — 하 중 상
	중	3.29	0.81		
	하	3.04	0.82		

*** p<.001 ** p<.01

세 집단간의 차이를 살펴보면, 몰입과 지속성에서는 중위집단과 상위집단이 하위집단과 차이가 있음을 알 수 있고, 융통성에서는 상위집단이 하위집단과 차이가 있음을 다중비교결

과에서 알 수 있다. 또한 독창성에서는 중위집단과 상위집단이 하위집단과 차이가 있음을 알 수 있고, 정교성에서는 상위집단이 하위집단과 차이가 있음을 다중비교결과에서 알 수 있다. 그러나 유창성에서는 DAP에 대한 유아교사의 신념정도가 상위집단일수록 높게 나타났으나 통계적으로는 유의한 차이를 나타내지 않았다.

위의 연구결과를 종합해 보면, DAP에 대한 유아교사의 신념에 따른 유아교사의 창의적 역할 수행은 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 이는 DAP학급은 자유로운 탐색활동, 양육적이며 비권위적인 교실 분위기, 심사숙고한 창조적 환경 구성 등과 같은 교사의 창의적 역할 수행 특성이 공통적으로 나타났다고 보고한 Chen(1997)의 연구결과와 일치한다. 따라서 본 연구자는 유아교사의 창의적 역할에 대한 교사 교육의 내용 구성에서 DAP의 적극적인 활용이 이루어지기를 기대한다.

또한 DAP에 대한 유아교사의 신념에 따른 교사의 창의적 역할의 하위요인에 따라 구분하여 살펴본 결과 유창성을 제외한 몰입과 지속

성, 융통성, 독창성, 정교성에서 차이가 나타났다. 이러한 연구결과는 DAP에 대해 긍정적인 신념을 가지고 있는 교사는 유아가 모든 현상에 대해 깊이 생각하고 그 상태를 오랜 시간동안 지속해 갈 수 있는 능력인 몰입과 지속성, 사고의 넓이 개념으로 같은 상황에 가능한 다양한 생각을 해낼 수 있는 능력인 융통성, 새롭고 독특한 아이디어를 만드는 능력인 독창성, 그리고 사고의 깊이 개념으로 한가지 아이디어를 설명하기 위해 상세한 내용과 심층적인 아이디어를 산출하는 능력인 정교성에 대한 교사의 창의적 역할을 잘 수행하고 있음을 나타낸다.

그러나 사고의 속도 개념으로서 제한된 시간 내에 많은 아이디어를 생산하는 능력인 유창성은 DAP에 대한 교사의 신념에 영향을 받지 않는다는 것을 알 수 있다. 즉, 본 연구 결과는 DAP에 대한 교사의 신념은 풍부하고 질 높은 아이디어를 산출하는 능력과는 관련이 없음을 나타내고 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 DAP에 대한 유아교사의 신념과 유아교사의 창의적 역할과의 관계를 규명하였다. 이는 내면화된 DAP의 철학적 근거와 원리를 교육실제로의 전환을 통하여 활용 가능성을 탐색함으로써 DAP를 통한 유아교사의 창의적 역할 수행을 위한 교육내용을 구성하는 기초가 될 것이다.

본 연구의 DAP에 대한 유아교사의 신념 정도에 따라 유아교사의 창의적 역할의 하위요인인 몰입과 지속성, 융통성, 독창성, 정교성, 유

창성과 전체를 비교한 결과에서는 유창성을 제외한 몰입과 지속성, 융통성, 독창성, 정교성과 전체는 DAP에 대한 유아교사의 신념 정도에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, DAP에 대한 유아교사의 신념이 긍정적일수록 유아교사의 창의적 역할 수행 정도가 높게 나타난다고 해석할 수 있다. 이는 DAP에 대한 유아교사 신념 교육을 통하여 교사의 창의적 역할 수행 정도를 증진시킬 수 있다는 점을 시사하고 있다. 유아교사의 창의적 역할은 유아

의 창의성 발달과 직결되며, 유아의 창의성은 현대 사회와 앞으로의 미래사회에서 반드시 요구되어지는 중요한 유아의 특성이다. 그러나 이러한 중요성에도 불구하고 유아의 창의성을 이끌어내갈 교사의 창의적 역할과 관련한 연구가 다양하게 이루어지고 있지 않은 실정이다. 따라서, 유아교사 교육에서 유아교사의 창의적 역할 수준을 증진시킬 수 있는 철학적 개념의 준거가 될 수 있는 보다 전문적이고, 구체적인 교육 내용과 방안으로서 DAP의 활용가능성이 적극적으로 모색되어야 할 것이다.

이러한 연구결과를 토대로 얻을 수 있는 시사점과 본 연구의 제한점에 기초한 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 유아교육 전문화를 위한 DAP의 실제 적용 및 가치를 극대화시킬 수 있는 활용방안을 모색하는 과정 속에서 DAP를 구성하는 요소들을 더욱 구체화시키고 교육실제를 정교화할 수 있는 한 방안으로 DAP와 다양한 프로그램과의 연결은 지속적인 도전 과제가 되어야 할 것이다. DAP는 아동발달 지식에 기초하여 유아교육 프로그램과 관련된 의사결정을 이루는 하나의 철학이며, 개념적 준거로서 유아교육 실체에 관한 적절하고 사려 깊은 의사결정을 하기 위해 유아에 대해 알고 있는 것을 적용한 것이다.

앞으로의 유아교사는 “사려깊은 의사결정자”로서, “유아교육 전문가”로서의 역할을 다하기 위해서는 폭넓은 이론적 관점을 수용하여 개념의 토대가 되는 철학적 근거를 명확히 하여야 할 것이다. 이에 DAP는 유아교육에 관한 전문적 식견과 자기 성찰의 길라잡이로서 유아에게 보호와 교육경험의 질을 향상시키려는 교사들에게 도움을 주는 안내로서의 역할을 다하여야

할 것이다.

둘째, 앞으로는 창의적 교수활동으로서의 DAP의 활용을 위한 기초를 넓히는 관련 연구들이 더욱 실행되어야 할 것이다.

현대사회와 앞으로의 미래사회는 창의적인 인간 양성을 교육의 핵심으로 여기고, 유아교육에서의 창의성 교육은 더욱 강조될 것이다. 많은 연구를 통해 입증된 바와 같이 유아의 창의성 개발의 성공 여부는 학습과 교수 방법에 대한 교사의 이해 정도에 달려 있다고 한다. 즉, 창의적인 유아교사가 유아를 창의적으로 가르칠 수 있다는 것이다. 이미 많은 유아교사들이 창의성 학습의 중요성에 대해 인식하고 있으나 상당수의 유아교사들이 창의성 학습을 위한 교수 방법에 대하여 많은 갈등과 혼란에 빠져 있는 실정이다. 이러한 갈등에서 출발한 본 연구를 토대로 앞으로의 연구에서는 DAP를 유아교사의 창의적 역할 수행 정도를 높이는 지표로서 활용하는 연구가 필요하다.

셋째, DAP에 기초한 창의적인 교수 활동 프로그램을 구성하여 그 효과성을 검증하는 연구도 이루어져야 할 것이며, 아울러 이러한 DAP에 기초한 프로그램이 유아의 창의성 증진에 미치는 영향에 대한 질적 연구가 실행되어야 할 것이다.

이상에서와 같이 본 연구는 DAP에 대한 유아교사의 신념과 창의적 역할과의 관계를 규명하고 유아교사의 창의적 교수활동에 있어서 DAP의 활용 가능성을 밝히고자 하였다. 따라서 본 연구자는 본 연구를 기초로 하여 DAP 학급에서의 유아교사의 역할, DAP에 기초한 부모교육 등 DAP를 다양하게 활용한 교사교육 프로그램, 부모 교육 프로그램에 대한 연구 등이 계속해서 실행되어지기를 기대한다.

참고문헌

- 강숙현(2000). 발달에 적합한 실제에 대한 유아교사의 신념과 교육 실제의 질적 수준준과의 관계. 이화여자 대학교 대학원 석사학위논문.
- 강숙현, 최미숙 역(1995). 발달에 적합한 유아교육 실제. 전남대학교 출판부.
- 김계영(1999). 교사의 창의성 수준에 따른 유아의 창의성 발달에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문미옥(1999). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 평정 척도 개발연구. 아동학회지, 제24권, 5-42.
- 박민진(1994). 발달적으로 적합한 교수방법에 대한 보육교사의 지식정도와 실행정도 분석. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박영미(1992). 발달적으로 적합한 유아교육 교수방법에 영향을 주는 요인 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 배진희(1999). 발달적으로 적합한 유아교육의 실태 및 교사의 인식 비교 연구-어린이집을 중심으로. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영숙(1996). 어린이집 교육프로그램 운영에 대한 교사의 인식과 요구에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 장미정(1996). 유아의 창의성 교육을 위한 교사역할 인식 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 차미정(1990). 창의성 훈련 프로그램의 구성방법 · 교사 훈련 여부가 유아의 창의적 행동에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 최영아(1999). 유아의 창의성 증진을 위한 교사역할 분석연구. 서울여자대학교 대학원석사학위논문.
- Bredenkamp, S. & Copple, C.(1997). *Developmentally Appropriate Practice in early childhood programs*(Rev. ed). Washington. DC : NAEYC.
- Bredenkamp, S. & Rosegrant, T.(1992). *Reading potential s : Appropriate curriculum and assessment for young children*(Vol.1). Washington. DC : NAEYC.
- Burts, D. C., Harts, C., Charlesworth, R., & Fleege, P. O., Mosley, J., & Thomasson, R. H. (1993). Measuring of developmentally appropriateness of kindergarten teachers' beliefs and practices. *Early childhood Research Quarterly*, 8, 255-276.
- Chen, Shu-Fang(1997). *Developmentally Appropriate Practice in action : Stories of 5 preschool teachers' curriculum making*. Unpublished doctor dissertation University of Maryland College Park.
- Davis, L. S. (1993). *Developmentally appropriate practice and implications for knowledge construction*(Report No. PS-023-786). Edmond, OK : University of Central Oklahoma. (ERIC Document Reproduction Service No. ED213-540)
- Ellis, P. J. (1998). *The relationship of teacher education, training, and beliefs to program quality in Head Start*. Unpublished doctoral dissertation. Georgia State University.
- Hyson, M. C., Hirsh-Pasek, K., & Rescorla, L. (1990). *The class practices inventory : An observation instrument based on the NAEYC's guidelines for developmentally appropriate practices for 4-and 5-year-old children*, *Early childhood Research Quarterly*, 5, 475-494.
- Mangione, P. L., & Maniates, H.(1994). *Training teachers to implement developmentally appropriate practice*. In S. Reifel ED.). *Advances in early education and day care : Perspectives on developmentally appropriate practice*.(pp.53-74). Greenwich. CT : JAI Press.
- Shuster, C. (1995). *Effects of In- Service Training on the Developmental Appropriateness in Early Childhood Education Programs*. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association.(ERIC Document Reproduction Service No. ED385 379).
- Spodek, B.(1985). *Teaching in the Early Years*(3rd ed.), Englewood Cliffs : N. J. prentice-Hall, Inc.
- Torrance, E. P. (1973). *Is Creativity teachable?*. Bloomington, Indiana : PDK.