

## 유아의 애착 표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계\*

Preschool Children's Representation of Attachment : Associations  
with Teacher-Child Relationship and Social Competence

이 진 숙\*\*

Lee, Jin Sook

조 북 희\*\*\*

Cho, Bok Hee

### ABSTRACT

In this study, children's representation of attachment was assessed by the Attachment Story Completion Task(Bretherton, Ridgeway, & Cassidy, 1990) administered to 101 5-to 6-year-old children(56boys, 45girls).

Teacher-child relationship and social competence were evaluated by a questionnaire administered to preschool teachers. Based on the children's representation of attachment in their narrative responses to the story stems, 56.4% of the children were classified as having secure, 22.8% as insecure-avoidant, and 20.8% as insecure-disorganized attachments. Children with secure representation of attachment exhibited more social competence and fewer behavioral problems in the child-care setting than children with insecure representation of attachment. This study showed that the child's internal model of attachment formed from experience with caregiver is capable of transmitting social relationships outside the home.

**Key Words** : 애착 표상(Representation of attachment), 교사-유아관계(Teacher-child relationship), 사회적 능력(Social competence)

\* 이 논문은 경희대학교 박사학위논문의 일부임. 1999년도 학술진흥재단 신진연구인력 연구비에 의해 연구됨.

\*\* 정인대학 아동복지과 전임강사

\*\*\* 경희대학교 아동·주거학과 교수

## I. 서론

애착이론에 의하면 영아의 애착행동은 연령의 증가에 따라 변화하지만 애착의 질은 전 생애에 걸쳐 비교적 지속적으로 유지되는 성향이 있다고 가정되며, 이에 따라 영아기 이후의 애착발달 연구에 많은 관심이 모아지고 있다. 이러한 실증적 연구들은 주로 Bowlby(1982)가 제시한 '내적 실행모델(internal working model)' 개념에 근거하여 이루어져왔는데, 이는 애착관계에 대한 실제적·정서적 지식 모두를 포함하는 가설적인 정신구조로서 유아와 애착대상간의 상호작용으로부터 발달된다고 가정된다. 영아는 자신의 욕구를 충족시켜주는 애착대상과의 상호작용의 역사를 통해 관계에 대한 실행모델 즉, 정신적 표상을 형성하게 된다(Bretherton, Ridgeway & Cassidy, 1990; Main, Kaplan & Cassidy, 1985). 최근, 애착에 대한 내적 실행모델의 개념에 근거하여 영아를 중심으로 이루어지던 애착연구가 영아기 이후까지 확장되고 있음은 주지의 사실이다. 특히 변화하는 환경과 경험이 대인관계에 영향을 준다는 점이 강조되면서(Crittenden, 1992; Cicchetti, Cummings, Greenberg, & Martin, 1990) 취학전 시기의 애착의 기능 및 영향력에 대한 연구의 필요성이 제기되고 있다.

한편, 취학전 시기의 애착에 대한 지속적인 탐색은 방법론상의 문제를 제기하였다. 취학전 시기의 애착과정에 대한 기존 연구는 주로 낯선상황에서의 격리-재결합 절차와 애착 Q-set 방법을 사용해 왔다. 그러나 기존의 관찰에 근거한 측정방법들의 한계가 제기되면서(Main & Cassidy, 1988), 유아의 발달적 변화에 적합한 평가방법이 요청되었으며, 이에 이야기나 놀이를 통해 애착관계에 대한 표상을 이끌어내기

위한 반-투사적인 측정도구가 개발되었다(Bretherton et al., 1990; Cassidy, 1988; Main et al., 1985). 최근 주목받고 있는 '애착 이야기 완성 과제'(Attachment Story Completion Task; ASCT, Bretherton et al., 1990)는 부모-자녀간의 상호작용 '관찰'에 초점을 둔 기존 방법과 달리 애착 관련 주제에 대한 유아의 자발적인 이야기 반응에 근거하여 유아의 내적 표상에 접근한다. 유아의 이야기 반응은 자아와 타자에 대한 내적 표상 즉 실행모델을 반영한다고 간주되며, 안정, 불안-회피, 불안-비조직 애착으로 분류된다. 이 방법은 낯선 상황 및 Q-sort 측정치에 대해 타당화되었다(Bretherton et al. 1990). ASCT를 사용한 최근 연구들(Andrews-Cameron, 1998; Page, 1998; Verschueren, Marcoen & Schoefs, 1996; Verschueren, & Marcoen 1999)은 ASCT가 취학전 유아의 내적 표상을 평가할 수 있는 타당한 도구임을 제시하였다. 이 도구는 영아에 비해 언어 및 인지능력이 우수한 취학전 유아의 애착을 발달적 관점에서 이해하고, 상대적으로 미흡하였던 취학전 유아 대상 애착연구를 활성화할 수 있는 도구로서 그 유용성이 인정되고 있다. 특히 유아에게 친숙한 가족인형을 사용하고 구조화된 이야기 도입부를 제시하여 유아의 자발적인 이야기 수행에 도움을 주므로 취학전 유아의 인지구조에 적합하다고 평가되고 있다.

그 동안 국내에서 이루어진 애착관계 연구들은 주로 영아를 대상으로 이루어져 왔으나 근래에는 취학전 유아를 대상으로 한 연구(김숙령, 1995; 노명희, 1995; 이숙희·김숙령, 1996; 조은영, 1996; 홍계옥, 1994; 홍계옥·최경순, 1996)가 증가하고 있다. 최근에는 MacArthur

Story-Stem Battery(MSSB; 1990)를 사용하여 이야기에 나타난 부모에 대한 표상과 MSSB의 내용주제 및 정서반응 등을 기술한 연구(신의진·이경숙·이혜란, 1999; 유영미, 1999)가 이루어져 표상에 근거한 애착 연구가 시도되고 있으나 아직은 미흡한 실정이다. 본 연구에서는 취학전 유아의 발달적 특성에 적합하고 유아의 애착에 대한 정서적 표상, 즉 내적 실행 모델을 측정하는데 그 유용성이 인정되고 있는 ASCT를 사용하여 유아의 애착 표상을 측정하고자 한다.

보다 넓은 사회적 관계망 속에 참여하게 되는 취학전 시기의 유아에게 있어서 가정 외의 중요한 사회적 미시체계는 유아교육기관으로 볼 수 있다. Sroufe(1983)는 초기 가정의 양육으로부터 유아교육기관으로의 전이기를 포함한 주요 발달단계에 있어 '적응의 연속성'이 있다고 하였다. 애착에 대한 내적 실행모델은 다양한 사회적 관계로 전이되는 일련의 사회적 기대로서 전 생애를 통해 중요한 관계에 영향을 미치므로(Sroufe & Fleeson, 1986) 가정에서 형성된 애착에 대한 내적 실행모델은 유아교육기관에서 교사 및 또래와의 사회적 관계 형성에 중요한 영향을 미칠 것으로 예상된다. 최근까지 애착이 유아발달에 미치는 영향에 관한 연구는 또래관계에 초점을 둔 것이 대부분이었으나, 교사 역시 유아의 의미있는 타자로서 중요한 역할을 담당한다는 점에서 이에 대한 관심이 요청된다. 애착이론은 가정에서 긍정적인 안전-기저 관계를 가진 경험이 유아교육기관에서 교사를 안전-기저로 활용할 수 있는 유아의 능력을 향상시킨다고 하였으며, 실증적 연구 역시 유아들이 교사를 안전-기저로 사용하고 있다고 보고한 점(DeMuller, Denham, Schmidt, & Mitchell., 2000)을 고려할 때, 유아의 애착

표상은 교사와의 관계와 유의한 관련이 있을 것으로 예상된다. 그러나, 어머니와의 애착관계로부터 도출된 기대 및 지향을 가지고 교사-유아관계를 맺는다는 것을 실증적으로 지지하는 연구(DeMuller et al., 2000; Pianta, 1994; Sroufe & Fleeson, 1988)가 있는 반면, 교사와의 관계가 어머니와의 애착관계와 무관하다는 상반된 연구(Goossens & van IJzendoorn, 1990; Howes & Hamilton, 1992)도 제시되고 있어 이에 대한 연구가 요청된다.

그 동안 애착에 관한 많은 연구들은 초기 부모-자녀관계의 질을 측정하는 애착이 이후의 발달에 미치는 영향, 특히 유아의 사회적 발달에 많은 관심을 두어왔다(Erickson, Sroufe, & Egeland, 1985; Elicker, Englund, & Sroufe, 1992; LaFreniere & Sroufe, 1985). 이러한 종단연구들은 초기 경험과 이후의 사회적 능력간의 관계를 정립하는데 도움이 되었지만, 현재의 애착 및 내적 표상과 사회적 능력간의 관련 정도는 제시할 수 없다는 점에서(Cohn, Patterson, & Christopoulos, 1991) 취학전 유아를 대상으로 한 동시적 연구가 요청되었다. 일련의 연구들(DeMuller et al., 2000; Greengerg, Speltz, Delayer, & Endriga, 1991)은 취학전 유아의 애착이 동일 연령에서 평가된 사회적 능력과 관련이 있다고 하였으며, 애착과 사회적 능력간의 관계가 성별에 의해 매개된다는 연구(Cohn, 1990; Turner, 1991)도 제시되었다. 최근에는 표상에 근거한 애착 측정도구가 개발됨에 따라 애착 표상과 사회적 능력간의 유의한 관련성이 보고되고 있다. 예컨대, Page(1998)는 가족관계에 대한 유아의 내적 표상과 사회적 능력간에 유의한 관계가 있다고 하였으며, Verschueran과 Marcoen(1999)도 유아의 애착 표상과 사회적 능력간의 정적 관계를 보고하였다. 국내에

서도 유아의 내적 표상에 대한 관심의 증가에 따라 애착 표상과 사회적 능력간의 관계에 대한 연구(김숙령, 1995; 이숙희·김숙령, 1996)가 이루어졌으나 아직은 소수에 그치고 있으며, 부모 외의 중요한 사회화 대항자인 교사-유아관계를 포함한 연구는 시도되지 않았다. 애착관계에 대한 유아의 표상은 부모에 대한 애착의 질이 가족 외의 사회적 행동으로 표현되는 주요 수단을 제공하므로(Greenberg & Speltz, 1988) 유아의 애착 표상은 유아교육기관에서의 교사와의 관계 및 사회적 능력에 관련이 있을 것으로 예상된다. 이에 본 연구에서는 표상에 의한 측정도구인 '애착 이야기 완성 과제'를

사용하여 취학전 시기 유아의 애착관계에 대한 표상을 살펴보고, 유아의 애착 표상과 유아교육기관에서의 교사-유아관계 및 사회적 능력과의 관계를 규명하고자 하였다. 또한 유아의 성별에 따라 애착과 사회적 능력에 차이가 있다는 선행연구 결과에 근거하여 성별에 따른 영향을 함께 살펴보고자 하였다. 구체적인 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, ASCT에 의한 유아의 애착 표상은 어떠한가? 둘째, 유아의 애착 표상과 교사-유아관계의 관련성은 어떠한가? 셋째, 유아의 애착 표상과 사회적 능력의 관련성은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 전주시 소재 3개 유아교육기관에 다니고 있는 5~6세 유아 101명이었다. 유아의 성별은 남아 56명, 여아 45명이고, 연령별로는 5세아 66명, 6세아 35명이었다. 어머니의 연령은 26~47세로 평균 34.7세였으며, 교육수준은 고졸이하와 전문대졸 이상이 각각 반 정도를 차지하였다. 전체 어머니 중 비취업모가 44%, 취업모가 56%로서 취업모 비율이 상대적으로 높았다. 아버지의 교육수준은 전문대졸 이상이 약 70% 정도였고, 사무직이 47%, 그 다음이 판매·서비스직(23.7%), 전문관리직(16.2%) 순으로 나타났다. 부모의 교육수준 및 직업지위를 고려할 때 본 연구대상 유아의 가족은 중류층에 속한다고 볼 수 있다.

### 2. 연구도구 및 절차

#### 1) 유아의 애착 표상

유아의 애착 표상은 Bretherton 등(1990)의 애착 이야기 완성 과제(Attachment Story Completion Task; ASCT)를 번안하여 사용하였다. ASCT는 실제와 비슷한 인형가족과 소품을 사용하여 표준화된 절차에 의해 수행되는데, 유아에게 5개의 애착관련 주제의 이야기<sup>1)</sup>를 들려준 후 유아가 인형가족과 소품을 사용하여 각 이야기를 마치도록 되어있다. 예비조사를 통해 이야기 및 도구, 실시절차의 적절성을 평가한 다음, 수정 완성된 인형과 소품들을 가지고 본 연구자가 직접 면접을 실시하였다. 면접은 1999년

1) 5개의 이야기는 각각 유아가 일상생활에서 부딪칠 수 있는 애착관련 갈등이나 문제 - 권위있는 애착대상, 보호행동을 이끌어내는 고통, 두려움, 격리불안, 재결합 행동 - 를 다루고 있다.

11월~12월에 걸쳐 이루어졌으며, 유아교육기관의 조용한 교실에서 연구자와 유아가 1:1로 마주앉은 상태로 실시하였다. 교실 한쪽에 비디오 카메라를 설치하고 면접의 전과정을 녹화하였다. 이야기 과제의 시행은 유아와의 라포 형성을 위해 생일파티 이야기로 시작하였으며 이야기가 끝난 후, 준비된 인형가족과 소품을 제시하고 이야기 도입부를 들려주었다. 다음에 어떤 일이 일어났을지 보여달라는 연구자의 요청에 유아가 이야기를 진행하고, 유아의 이야기 반응이 끝났다고 생각되면, 다음 이야기를 들려주었다. 생일파티 이야기에 5~10분, 애착관련 주제의 이야기에 15분~25분 정도가 소요되어 대다수 유아가 20분~35분 정도 내에서 이야기를 마칠 수 있었으나 예외적으로 40분 이상 소요되는 경우도 있었다.

한 명의 기록자가 비디오 녹화된 자료 전체를 그대로 전사한 다음 기록의 정확성을 확인하였으며, 이 전사본에 근거하여 본 연구자와 아동학 전공대학원생이 애착유형을 분석하였다. 각 이야기의 유형분류는 Golby, Bretherton, Winn, & Page(1995), Goodman, Andrews, & Jones(1992)의 코딩지침에 근거하여 안정, 불안-회피, 불안-비조직으로 평정하였다. 그 다음 Bretherton 등(1990)의 분류 준거에 근거하여 각 사례에 대한 질적 분류가 이루어졌다. 5개의 애착관련 이야기 중 3개 이상의 이야기에 대해 일관성있고 적절한 해결이 이루어지면 안정애착, 강한 방어적 반응을 보일 경우 불안-회피애착, 이상하고 비조직적인 반응을 보인 유아는 불안-비조직애착으로 분류되었다. 전체 표본 중 30개를 무작위로 선정하여 별도 분석한 다음 신뢰도를 산출한 결과, 3개 애착 범주로 분류할 경우의 평정자간 일치도는 .92였고, 5개 이야기 각각에 대해서는 .70의 일치도를

보였다. 유형 분류에 차이가 있는 경우 함께 전사본과 코딩지침을 다시 읽고 토의하여 한 유형으로 일치시켰다.

## 2) 질문지 조사

유아교육기관에서의 교사-유아관계의 질을 알아보기 위해 Pianta(1991)의 교사-유아관계 척도(Student-Teacher Relationship Scale; STRS)를 사용하였다. 교사-유아관계 척도는 교사와 유아간의 관계의 특성에 대한 교사의 지각을 평가하는 척도로 3개 하위요인(친밀감, 갈등, 의존성)으로 구성되어 있다. 본 연구에서는 예비조사에서 회수된 196부의 자료를 근거로 요인분석을 한 결과 2개 문항이 삭제되어 총 28 문항 3요인(갈등 12문항, 친밀감 12문항, 의존성 4문항)이 추출되었으며, Cronbach의  $\alpha$ 는 각각 .90, .95, .71로 나타났다.

유아의 사회적능력을 평가하기 위해서는 Merrell(1994-1996)의 유아행동척도(The Preschool and Kindergarten Behavior Scale; PKBS)를 사용하였다. PKBS는 사회적 기술 하위척도 34문항, 행동문제 하위척도 42문항으로 구성되어 있으며, 사회적 기술 척도는 3요인(협력성 12문항, 상호작용 11문항, 독립성 1문항), 행동문제 척도는 외재적 행동문제(자기중심성 11문항, 행동과다 8문항, 공격성 8문항)와 내재적 행동문제(위축 7문항, 불안 8문항)로 이루어져 있다. 이 척도는 높은 신뢰도 및 내용타당도와 구성타당도가 입증되었으며(Merrell, 1996) 예비조사시 각 하위요인별 신뢰도 및 문항이 양호하여 그대로 사용하였다. 본 연구에서 Cronbach의  $\alpha$ 값으로 산출한 내적 신뢰도는 사회적 기술 전체가 .94였고, 행동문제 전체는 .94였으며, 각 하위요인별 신뢰도 계수는 .76 ~ .93으로 나타나 만족할만한 수준이었다. 각 문항에

대한 응답은 본 연구대상 유아의 담임교사가 4점 척도로 평정하였다.

### 3. 자료분석

수집된 자료의 통계적 분석은 SAS 프로그램을 사용하였다. 연구대상의 일반적 성격을 파악하기 위해 빈도, 백분율을 산출하였다. 유아

의 애착 표상은 유형별로 빈도, 백분율을 산출하였으며, 유아의 성별에 따른 차이를 알아보기 위해  $\chi^2$  검증을 하였다. 교사-유아관계 및 사회적 능력의 일반적 경향은 평균 및 표준편차를 산출하였고 성차를 살펴보기 위해 t-test를 실시하였다. 유아의 애착 표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계는 분산분석을 수행하였다.

## III. 연구결과

### 1. 유아의 애착 표상

유아의 나레이티브에 나타난 내적 표상에 근거하여 애착 유형을 분류한 결과는 <표 1>과 같다. 전체 101개 사례 중 안정 애착이 56.4%였고, 불안-회피 애착 유형은 22.8%, 불안-비조직 애착 유형은 20.8%인 것으로 나타나, 전체의 약 반수 정도가 안정 애착에 속하는 것으로 분류되었다. 3세 유아를 대상으로 한 Bretherton 등(1990)의 연구에서는 안정애착 65.5%, 불안-회피 애착이 20.7%, 불안-비조직 애착이 13.8%로서, 본 연구대상 유아의 안정애착 비율이 약간 낮게 나타난 반면 비조직 애착의 비율이 약간 높게 나타났다. 유아의 성별에 따라 애착유형의 차이를 살펴본 결과 유의한 차이가 있었다

<표 1> 유아의 애착 유형 분류

애착 유형	남아	여아	전체 N(%)
	N	N	
안정 애착	20	37	57(56.4)
불안-회피 애착	18	5	23(22.8)
불안-비조직 애착	18	3	21(20.8)
전체	56	45	101(100)

( $\chi^2=22.20$ ,  $df=2$ ,  $p<.001$ ). 즉 여아는 안정 애착이 82.2%(37명)로서 전체의 대부분인 반면, 남아는 안정 애착이 35.7%(20명), 불안·회피 32.1%(18명), 불안-비조직 32.1%(18명)인 것으로 나타났다.

### 2. 유아의 애착 표상과 교사-유아관계

교사-유아 관계의 각 하위요인의 평균은 친밀감이 3.47, 갈등이 1.78, 의존성이 2.68로서, 대다수 유아들이 교사와 친밀하고, 갈등이 적은 관계를 맺고 있으며, 의존성 수준은 보통 정도인 것으로 나타났다. 또한 유아의 성별에 따라 친밀감 및 갈등 요인에서 유의한 차이가 있었다. 즉, 교사들은 여아와 보다 친밀한 관계를 맺고 있으며(남아  $M=3.25$ , 여아  $M=3.74$ ,  $t=-4.22$ ,  $p<.001$ ), 남아와는 보다 갈등적인 관계를 가지고 있다고 평가하였다(남아  $M=1.98$ , 여아  $M=1.53$ ,  $t=3.61$ ,  $p<.001$ ). 유아의 애착 표상에 따른 교사-유아관계의 차이를 살펴본 결과는 <표 2>와 같다. 애착 유형에 따라 친밀감, 갈등, 의존성 요인 모두 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않아 유아-부모간의 애착패턴

〈표 2〉 애착 유형에 따른 교사-유아관계

교사-유아 관계	안정	불안- 회피	불안- 비조직	F-value
	M	M	M	
친밀감	3.57	3.36	3.33	1.62
갈등	1.68	1.84	1.98	1.66
의존성	2.67	2.70	2.71	0.04

과 교사-유아관계간에 연속성이 있다는 이론적 가정을 지지하지 못하였다.

### 3. 유아의 애착 표상과 사회적 능력

먼저 유아의 사회적 능력의 전반적 경향을 알아본 결과, 본 연구대상 유아들은 유아교육기관에서 협력적이고(M=3.32) 사회적 상호작용이 높으며(M=3.05), 독립적인 행동을 보이는 것으로 나타났으며(M=3.19), 행동문제 수준이 비교적 낮게 나타났다(M=1.96). 성별에 따른 사회적 능력의 차이를 살펴본 결과, 사회적 기술 및 행동문제 전반에 있어서 유의미한 차이가 있었다. 즉, 여아가 남아보다 사회적 기술이 높고(남아 M=3.01, 여아 M=3.40,  $t=-5.26$ ,  $p<.001$ ), 남아의 외재적 행동문제(남아 M=2.20, 여아 M=1.74,  $t=4.26$ ,  $p<.001$ ) 및 내재적 행동문제(남아 M=2.12, 여아 M=1.77,  $t=4.12$ ,  $p<.001$ )가 여아보다 높았다.

애착 유형에 따른 유아의 사회적 능력의 차이를 살펴본 결과, 애착 유형과 사회적 능력 점수간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 애착유형에 따라 사회적 기술( $F=5.36$ ,  $p<.01$ ), 외재적 행동문제( $F=4.31$ ,  $p<.01$ ) 및 내재적 행동문제( $F=2.88$ ,  $p<.05$ ), 행동문제 총점( $F=4.63$ ,  $p<.01$ )에 있어서 유의한 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 추후검증 결과, 사회적 기술 및 행동문제 전체에 있어서 안정집단과 불안-비조직 애착집단간에 유의한 차이가 있었다(〈표 3〉).

〈표 3〉 애착 유형에 따른 사회적 능력의 하위영역 별 차이

	안정	불안- 회피	불안- 비조직	F-value
	M(D)	M(D)	M(D)	
사 협력성	3.45 a	3.23 ab	3.05 b	5.45**
회 상호작용	3.15 a	2.96 ab	2.88 b	3.75*
적 독립성	3.29 a	3.13 ab	2.99 b	3.56*
술 전체	3.30 a	3.12 ab	2.98 b	5.36**
자기중심성	1.98	2.17	2.25	2.22
행 행동과다	1.81 a	2.05 ab	2.35 b	6.03**
동 공격성	1.74 a	2.08 b	2.10 b	4.07*
문 외재적 문제	1.85 a	2.11 ab	2.23 b	4.31**
위축	1.77 a	1.99 a	2.01 a	3.54*
불안	1.88 a	2.05 a	1.99 a	1.62
내재적 문제	1.83 a	2.00 b	2.02 b	2.88*
전체	1.84 a	2.06 ab	2.15 b	5.36**

\*\*p <.01 \*<.05 , D=Duncan' test

## IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 이야기 표상에 근거한 도구를 통해 유아의 애착관계에 대한 표상을 측정하고, 유아의 애착 표상과 유아교육기관에서의 사회적 관계와의 관련성을 살펴봄으로써 초기 양육

경험을 통해 형성된 유아의 애착에 대한 내적 실행모델이 가정 밖의 사회적 관계인 교사·또래와의 관계에 전이되는지 여부를 밝히고자 하였다. 다음에서는 본 연구의 주요 결과를 중심

으로 논의하고, 결론 및 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 5-6세 유아의 애착 표상에 근거하여 애착 유형을 분석한 결과, 안정 애착 56.4%, 불안-회피 22.8%, 불안-비조직 애착 유형은 20.8%로 분류되었다. Bretherton 등(1990)의 연구와 비교해 보면, 본 연구의 안정 애착 비율이 약간 낮고, 불안-비조직 애착 비율이 약간 높음을 알 수 있다. 그러나 5세 유아를 대상으로 한 Verschueran 등(1996)의 연구와 비교한 결과, 불안 애착의 하위 유형에서 약간의 차이가 있었으나 대체로 본 연구와 비슷한 분포를 보였다. Bretherton 등(1990)의 연구에서는 안정 애착이 66%였으나 본 연구와 Verschueran 등(1996)의 연구에서는 각각 56%, 53%로서 안정 애착의 비율이 상대적으로 낮았는데, 이는 연구대상의 표집과정의 차이에 의해 나타난 결과일 수 있다. Bretherton 등(1990)의 연구에서는 3세 유아와 그 부모가 참여하였으나 본 연구와 Verschueran 등(1996)의 연구에서는 부모참여 없이 유아교육기관에 다니는 유아만을 대상으로 하였다. 부모가 포함된 연구에서는 자발적 참여를 희망한 부모를 대상으로 함으로써 부모-자녀관계가 원만한 유아가 선별될 가능성이 있는 반면, 부모가 포함되지 않은 본 연구에서는 그러한 표집오류를 낮출 수 있었을 것이다.

다음으로, 성별에 따라 유아의 애착 유형에 차이가 나타났다. 즉, 여아가 남아보다 안정적 애착 표상을 보인 반면, 남아는 여아보다 불안정한 애착 표상을 보이는 비율이 유의하게 높았다. 이러한 결과는 성별에 따라 애착 표상에 차이가 있다는 선행연구(Page, 1998; Page & Bretherton, 1994; Schmidt, 1998; Verschueran et al. 1996)와 일치한다. 성별에 따른 내적 실행모델의 질적 차이가 나타난 이유에 대해서는 다음과 같은 해석이 가능하다. 하나는 부모가 유

아의 신호나 도움 요청에 대하여 성별에 따라 차이있는 반응을 보임으로써(예컨대, 성형정화된 행동방식) 나타난 결과이거나, 혹은 여아가 남아보다 부모의 신호나 반응을 민감하게 파악·해석하며 정서적으로 개방적인 의사소통을 할 수 있다는데 연유할 수 있다. 여아가 남아보다 공감 및 자신과 타인의 정서에 대한 관심이 높으며(Golombok & Fivush, 1994; Verschueran et al. 1996에서 재인용), 정서에 대한 개방적 의사소통 능력은 애착에 대한 안정된 실행모델을 발달시키기 위한 주요 조건임(Bretherton, 1988)을 고려할 때, 여아가 남아보다 안정된 애착 표상을 형성할 수 있다. 한편, 이러한 결과는 남아와 여아간의 언어능력의 차이에 기인한 것일 수 있으므로 이에 대한 추후 연구가 요구된다.

둘째, 본 연구대상 유아들은 교사와 친밀하고 갈등이 적은 관계를 맺고 있으며, 의존성 수준은 보통 정도였다. 교사들은 여아와 보다 친밀하며, 남아와는 보다 갈등적인 관계를 가지고 있다고 평가하였다. Birch 와 Ladd(1997), Saft(1994)의 연구에서도 남아가 여아보다 교사와 더 갈등적이며, 여아는 보다 친밀하고 의존적인 교사-유아관계를 맺고 있다고 밝힌 바 있어 본 연구결과와 부분적으로 일치한다. 부모와 마찬가지로 교사는 유아에게 환경을 유능하게 탐색할 수 있는 안전기저의 역할을 하며(DeMuller et al., 2000), 보호적이고 지지적인 기능을 제공할 수 있는 존재라는 점에서 교사-유아관계는 중요한 의미가 있다. 본 결과는 남아에 대한 보다 많은 관심과 배려의 필요성 및 긍정적인 교사-유아관계를 맺을 수 있는 다각도의 방안이 마련될 필요가 있음을 시사한다.

애착 표상에 따라 교사-유아관계의 차이를 살펴본 결과, 유의미한 차이가 나타나지 않았



다. 이러한 결과는 교사와의 관계가 어머니와의 애착관계와 무관하다고 제시하는 선행연구(Goossens & van IJzendoorn, 1990; Howes & Hamilton, 1992)와는 일치하지만, 부모와의 상호작용 경험이 자아와 타자에 대한 신뢰감, 유아-교사간의 상호작용에 영향을 미치며(Pianta, 1994), 부모-유아간의 애착과 교사-유아관계간에 연속성이 있다고 보고한 선행연구(DeMuller et al., 2000; Lynch & Cicchetti, 1992; Pianta, 1994)와는 일치하지 않는 것이다. 본 연구에서 부모-자녀간의 애착패턴과 유아-교사 관계간의 연속성이 있다는 가정을 지지하지 못한 이유는, 유아-교사간의 관계의 질에 영향을 미칠 수 다양한 외적변수들(유아의 기질, 교사 개인의 특성 등)의 영향 및 교사-유아관계에 대한 측정이 실제 관계의 질을 정확히 반영하지 못했을 가능성 등을 생각할 수 있다. 교사-유아관계는 교사가 '지각'한 유아와의 관계의 질을 평가하는 것인 만큼, 교사가 개별 유아마다 어떠한 관계맺음을 하고 있는지 정확히 보고하기 어려웠을 가능성이 있으므로 이러한 문제를 보완한 추후 연구가 이루어질 필요가 있다.

셋째, 본 연구대상 유아의 사회적 능력 수준은 상당히 높은 수준이었으며, 외재적·내재적인 행동문제 역시 비교적 낮은 수준이었다. 사회적 기술 및 행동문제에서 유의한 성차가 나타나 여아가 남아보다 사회적 기술이 유능하였으며, 남이는 여아보다 자기중심성, 행동과다, 공격성 및 사회적 위축 수준이 높았다. 사회적 능력의 성차는 선행연구(Kim, 1992; Parke & Slaby, 1983; Page, 1998)에서도 일관되게 보고되어 왔다. 이러한 차이는 실제적인 성차의 영향을 제시한 결과로 해석되고 있으나 이외에 교사 평정에 따른 영향이 반영되었을 가능성도 배제할 수 없다.

유아의 애착 표상의 질과 사회적 능력간의 관계를 살펴본 결과 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다. 즉, 안정애착 유아는 불안애착 유아에 비해 사회적으로 유능하고, 내재적 행동문제 및 외재적 행동문제 수준이 낮았다. 일반적으로 안정애착 유아는 융통성있고 일관성있는 양육을 받음으로써 다양한 상황에서의 기대를 잘 인식하여 자신의 정신적·행동적 기능을 합리적으로 조절할 수 있다. 이들 유아는 자아와 타자에 대해 애정적이고 지지적인 내적 실행모형을 발달시키며, 이러한 실행모형을 통해 사회적으로 보다 유능한 능력을 보이는 것으로 해석될 수 있다. 유아의 애착표상과 사회적 능력간의 이러한 관련성은 선행연구들(Kim, 1992; Page, 1998; Verschueran & Marcoen, 1999)에서도 보고된 바 있다. 예컨대, Verschueran과 Marcoen(1999)의 연구에서는 아버지에게 안정된 애착표상을 지닌 유아가 또래와의 상호작용이 유능하고 불안·위축행동이 낮았으며, 어머니에게 안정된 애착 표상을 지닌 유아가 또래 상호작용에서 보다 유능한 것으로 밝혀졌다. 본 연구에서 흥미로운 점은 사회적 능력에 있어서 애착집단의 하위유형간에 유의한 차이가 발견되었다는 것이다. 특히 불안-비조직 애착 표상을 지닌 유아의 경우 사회적 기술이 낮고 행동과다·공격성과 같은 외재적 행동문제 수준이 가장 높게 나타났는데, 이는 일관성이 없고 혼란스러운 양육사에 의한 것으로 추정된다. 이들 유아는 자아와 타자에 대해 부정적인 내적 실행모형을 형성하며, 이에 따라 낮은 자아감, 대인관계 기술의 부족 및 자기중심적이고 공격적인 행동을 보일 가능성이 높아진 것으로 해석할 수 있다. 이상의 결과는 어머니와의 초기경험을 통해 형성된 자아 및 타자에 대한 내적 표상이 사회적 관계에 대한 긍정적 혹

은 부정적인 기대를 형성하게 함으로써 유아교육기관에서의 사회적 기술 및 행동조절 능력에 영향을 미치고 있음을 시사한다.

본 연구는 표상에 의한 새로운 도구를 사용하여 이야기 반응을 통한 유아의 애착 표상이 안정, 불안-회피, 불안-비조직 순으로 분류됨을 밝혔으며, 유아의 애착 표상이 유아교육기관에서의 사회적 관계와 의미있게 관련됨을 부분적으로 지지하였다. 그러나 유아의 애착 표상과 교사-유아관계의 질간에는 유의한 관련성을 밝히지 못하였다. 교사-유아관계가 애착관계의 요소를 가지고 있는지 여부에 대해서는 추후 연구를 통해 밝혀져야 할 것이다. 한편 남아가 여아보다 불안정한 애착 표상을 가지고 있으며, 의미있는 타자인 교사·또래와의 관계 형성에 보다 많은 어려움을 지니고 있는 것으로 나타나 부모와 교사의 교육적 배려의 필요성과 성취의 작용 맥락에 대한 깊이있는 탐색이 이루어질 필요가 있음을 시사하였다.

ASCT는 격리-재결합 절차와 같은 관찰에 근거한 도구에 비해 언어·인지능력이 진전된 취학전 유아의 발달적 특성에 보다 적합하고, 인위적 상황이 아닌 인형놀이라는 자연스러운 면접 상황에서 유아의 무의식적인 내면세계를 진단할 수 있는 가능성이 있으며, 이를 치료적 방법으로 활용할 수 있다는 점에서 그 잠재적 가치가 인정되고 있다. 그러나 면접과정이나 유

형분류에서 연구자의 주관성과 해석상의 오류가 개입될 여지가 있으므로 연구결과의 적용에 주의가 요구된다. 본 연구에서는 각 이야기에 대한 면접자간 일치도가 상대적으로 낮았는데, 이는 보다 신뢰로운 유형분류 지침이 마련될 필요성을 제기한다. 또한 본 도구외에 가족화나 격리-재결합 절차 등을 함께 사용한 연구가 이루어짐으로써 본 도구에 대한 준거관련 타당도를 제시할 수 있을 것이다. 본 연구대상 유아들은 중류층의 비임상 집단에 속하는 유아들이었으나, 임상과 비임상 집단 유아들의 애착 표상의 차이를 밝히는 연구를 수행한다면, 유아의 심층적 내면세계의 진단 가능성을 높일 것이다. 교사-유아관계 및 사회적 능력에 대한 평가를 교사 1인의 보고에 의존하였고 유아의 가정환경 관련변수를 통제할 수 없었다는 점 등 연구결과를 일반화하는데 한계가 있으므로 결과 해석에 주의가 요청된다. 그럼에도 표상에 의한 측정도구인 '애착 이야기 완성 과제'를 사용하여 유아의 이야기 반응을 파악하고 애착 유형을 분류함으로써 유아의 내적 실행모델에의 접근 가능성을 탐색했다는 점에서 방법론적으로 이 분야의 연구에 기여하였다. 또한 유아의 애착 표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계를 살핌으로써 내적 실행모델의 개념에 근거한 애착관계의 전이라는 이론적 가정을 실증적으로 연구했다는 점에서 의의가 있다.

## 참 고 문 헌

김숙령(1995). 유아의 애착상태와 유치원 생활에서 나타나는 사회정서적 문제행동들간의 관계에 관한 연구. 유아교육연구, 15(1), 21-38.  
노명화(1995). 아동의 어머니에 대한 애착과 사회적

능력. 전남대학교 박사논문.

신의진·이경숙·이혜란(1999). 학령전기 아동의 심적 표상: 부모에 대한 심적 표상과의 관계를 중심으로. 소아청소년정신의학, 10(1), 21-33.

- 유영미(1999). 어머니에 대한 유아의 표상에 관한 연구. 연세대 교육대학원 석사논문.
- 이숙희·김숙령(1996). 아동의 부모에 대한 애착과 사회적 능력과의 관계. *아동학회지*, 17(1), 87-100.
- 조은영(1996). 어머니의 아동양육 방식이 5세 아동의 애착관계와 사회성발달에 미치는 영향. *아동학회지*, 17(1), 213-226.
- 최경순·정현희(1997). 유아의 내외통제성과 사회적 능력 및 친사회적 행동과의 관계. *대한가정학회지*, 35(3), 231-243.
- 홍계옥(1994). 유아의 기질 및 어머니의 양육행동과 모자 애착행동간의 관계. 고려대학교 박사논문.
- 홍계옥·최경순(1996). 유치원 유아의 모자녀간 애착과 유아의 사회적 능력과의 관계. *아동학회지*, 17(1), 101-116.
- Andrews-Cameron, T. L. (1998). African-American, urban preschool children's internal working models of attachment : Associations with adolescent mothers' parenting behavior and psychosocial characteristics. Unpublished doctoral dissertation, Columbia University.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of Psychology*, 35(1), 61-79.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss : Vol. 1. Attachment(2d)*. N.Y. : Basic Books.
- Bretherton, I., Ridgeway, D., & Cassidy, J. (1990). Assessing internal working models of the attachment relationships : An attachment story completion task for 3-year-olds. In M. T. Greenberg, D. Cicchetti, and E. M. Cummings, (Eds.), *Attachment in the preschool years : Theory, research, and intervention*. (pp. 273-308) Chicago : University of Chicago Press.
- Cassidy, J. (1988). Child-mother attachment and self in six-year-olds. *Child Development*, 32, 892-904.
- Cassidy, J. (1990). Theoretical and methodological considerations in the study of attachment and the self in young children. In M. T. Greenberg, D. Cicchetti, and E. M. Cummings, (Eds.), *Attachment in the preschool years : Theory, research, and intervention*. (pp. 87-119) Chicago : University of Chicago Press.
- Cicchetti, D., Cummings, E. M., Greenberg, M. T., & Marvin, R. S. (1990). An organizational perspective on attachment beyond infancy : Implications for theory, measurement and research. In M. T. Greenberg, D. Cicchetti, and E. M. Cummings, (Eds.), *Attachment in the preschool years : Theory, research, and intervention*. (pp. 3-49) Chicago : University of Chicago Press.
- Cohn, D. A. (1990). Child-mother attachment of six-year-olds and social competence at school. *Child Development*, 61, 152-162.
- Cohn, Patterson, & Christopoulos (1991). The family and children's peer relations. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 315-346.
- Crittenden, P. M. (1992). Quality of attachment in the preschool years. *Development and Psychopathology*, 4, 209-241.
- DeMulder, E. K., Denham, S., Schmidt, M., & Mitchell, J. (2000). Q-Sort assessment of attachment security during the preschool years : Links from home to school. *Developmental Psychology*, 36(2), 274-282.
- Elicker, J. Englund, M., & Sroufe, L. A. (1992). Predicting peer competence and peer relationships in childhood from early parent-child relationships. In R. D. Parker & G. W. Ladd (Eds.), *Family-peer relationships : Modes of linkage* (pp. 77-106). Hillsdale, NJ : Earlbaum.
- Erickson, M. F., Sroufe, L. A., & Egeland, B. (1985). The relationship between quality of attachment and behavior problems in preschool in a high-risk sample. In I. Bretherton and E. Waters (Eds.), *Growing point of attachment theory and research*. (pp. 147-166) *Monographs of the Society for*

- Research in Child Development*, 50(1-2, Serial No. 209). Chicago : University of Chicago.
- Golby, B., Bretherton, I., Winn, L., & Page, T. (1995). Coding Manual for the Attachment Story Completion Task. Unpublished manuscript, University of Wisconsin-Madison.
- Goossens, F. A. & van IJzendoorn, M. H. (1990). Quality of infants' attachment professional care-givers : Relation to infant-parent attachment and day-care characteristics. *Child Development*, 61, 832-837.
- Greenberg, M. T. Speltz, M. L. Delayer, M. & Endriga, M. C. (1991). Attachment security in preschool with and without externalizing problems : A replication. *Development and Psychopathology*, 3, 413-430.
- Howes, C. & Hamilton, C. E. (1992). Children's relationships with child care teachers : Stability and concordance with parental attachment. *Child Development*, 63, 867-878.
- Kim, S. (1992). Early day-care the family as predictors of children's socioemotional development. Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin-Madison.
- LaFreniere, P. & Sroufe, A. (1985). Profiles of peer competence on the preschool : Interrelations between measures, influence of social ecology, and relation to attachment history. *Developmental Psychology*, 21, 56-69.
- Lynch, M., & Cicchetti, D. (1992). Maltreated children's reports of relatedness to theirs. *New Directions for Child Development*, 57, 81-108
- Main, M. & Cassidy, J. (1988). Category of response to reunion with parent at six : Predictable from infant attachment classifications and stable over a one-month period. *Developmental Psychology*, 24, 415-426.
- Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J. (1985) Security in infancy, childhood, and adulthood : A move to the level of representation. In I. Bretherton and E. Waters (Eds.), Growing point of attachment theory and research. (pp. 66-104) *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50(1-2, Serial No. 209). Chicago : University of Chicago Press.
- Merrell, K. W. (1994-1996). Preschool and Kindergarten Behavior Scales. Austin, TX : PRO-ED.
- Merrell, K. W. (1996). Social-Emotional Assessment in Early Childhood : The Preschool and Kindergarten Behavior Scales. *Journal of Early Intervention*, 20(2), 132-145.
- Page, T. F. (1998). Linkages between children's narrative representations of families and social competence of child-care settings, Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin-Madison.
- Pianta, R. C. (1991). The Student-Teacher Relationship Scale. Unpublished, University of Virginia, Charlottesville, VA.
- Pianta, R. C. (1994). Patterns of relationships between children and Kindergarten teachers. *Journal of School Psychology*, 32(1), 15-31.
- Saft, L. (1994). A descriptive study of the Student-Teacher Relationship Scale with preschoolers. Unpublished doctoral dissertation. University of Virginia, Charlottesville.
- Schmidt, M. E. (1998). Predicting Kindergartner's Behavioral and social outcomes from security of attachment with mother at age 3. Unpublished doctoral dissertation, George Mason University.
- Sroufe, L. A. (1983). Infant-caregiver attachment and patterns of adaptation in preschool : The roots of maladaptation and competence. In M. Perlmutter (Ed.), *Minnesota symposium in child psychology*, 16, 41-81, Hillsdale, NJ : Erlbaum.
- Sroufe, L. A., & Fleeson, J. (1986). Attachment and the construction of relationships. In W. Hartup & Z. Lubin (Eds.). *Relationships and development*

- (pp. 51-71) New York : Cambridge University Press.
- Turner, P. J. (1991). Relations between attachment, gender, and behavior with peer in preschool. *Child Development* 62, 1475-1488.
- Verschueran, K., Marcoen, A., & Schoefs, V. (1996). The internal working model of the self, attachment, and competence in five-year-olds. *Child Development*, 67(5), 2493-2511.
- Verschueran, K., & Marcoen, A. (1999). Representation of self and socioemotional competence in Kindergartners : Differential and combined effects of attachment to mother and father. *Child Development*, 67(1), 183-201.