

## 韓國諸都市의 類型化

# The Typical Patterns of Urban Structure in Korea

金南 珏

Kim, Nam-Gak

### 1. 서론

본 연구는 日本都市學會의 都市計劃 134號(1985.2.)에 發表된 論文을 要約한 것으로, 韓國諸都市의 統計資料를 利用하여 産業集積의 程度와 特化現狀에 기초하여 全都市의 類型化와 位置設定하는 것을 목적으로 하였다. 이러한 巨視的인 都市類型의 既存의 研究를 정리하면 表-1과 같다.

表-1 既往의 研究

方法	因子分析による	空間的區分	人口増加率で	人口分散政策	広域行政のため
目的	グルーピング	グルーピング	グルーピング	グルーピング	グルーピング
主な	人口, 世帯, 年齢, 学歴, 職業, 住宅水準に関するデータ	空間的區分, 都市化, 近郊, 遠郊, 農村	人口増加率, 都市化, 農村化, 近郊化, 遠郊化, 農村化	人口増加の抑制, 都市化, 農村化, 近郊化, 遠郊化, 農村化	広域行政, 都市, 農村, 近郊, 遠郊, 農村
データ	大阪府, 京都市, 大阪市, 神戸市, 名古屋市, 福岡市, 仙台市, 広島市, 新潟市, 富山県, 岐阜県, 静岡県, 愛知県, 徳島県, 香川県, 高知県, 福岡県, 佐賀県, 熊本県, 鹿児島県, 沖縄県	高松市, 松本市, 大府市, 山形県, 秋田県, 岩手県, 宮城県, 茨城県, 栃木県, 群馬県, 埼玉県, 千葉県, 東京都, 神奈川県, 新潟県, 富山県, 石川県, 福井県, 岐阜県, 静岡県, 愛知県, 徳島県, 香川県, 高知県, 福岡県, 佐賀県, 熊本県, 鹿児島県, 沖縄県	中沢市, 長岡市, 新潟市, 富山県, 石川県, 福井県, 岐阜県, 静岡県, 愛知県, 徳島県, 香川県, 高知県, 福岡県, 佐賀県, 熊本県, 鹿児島県, 沖縄県	成長初期都市, 成長後期都市, 自然成長都市, 広域成長都市, 新都市, 高度成長都市	広島市, 京都市, 大阪市, 名古屋市, 神戸市, 福岡市, 仙台市, 広島市, 新潟市, 富山県, 岐阜県, 静岡県, 愛知県, 徳島県, 香川県, 高知県, 福岡県, 佐賀県, 熊本県, 鹿児島県, 沖縄県
出典	日本の都市システム, 成徳堂, 1980.6	日本の都市化, 成徳堂, 1980.6	都市計画技術, 成徳堂, 1981.10	80年代都市開発と受容能力, 成徳堂, 1981.10	都市計画特別号, 成徳堂, 1984.3

\* 첫번째는 地理學分野에서의 因子分析에 의한 都市 Grouping이다. 이것은 人口, 世代, 年齡構成, 學力, 住宅問題 등의 社會生活에 관한 데이터 分析으로, 6

개 그룹으로 都市를 分類하였다.

- \* 두번째는 人口 및 人口밀도에 따라 都市周邊의 農村部를 檢討하고, 3Group으로 類型化한 것이다.
- \* 세 번째는 人口增加率을 分類의 指標로 하여 5段階로 區分하고 있다.
- \* 넷째로, 人口分散을 위해 4Group으로 分類하여 政策으로 對應한 것이 있다.

本 研究는 이러한 것을 參考하여 都市成長의 基礎的條件인 産業을 中心으로 考慮한 都市類型을 檢討하고 機能特化傾向을 살피려고 하였다.

### 2. 한국도시의 概要

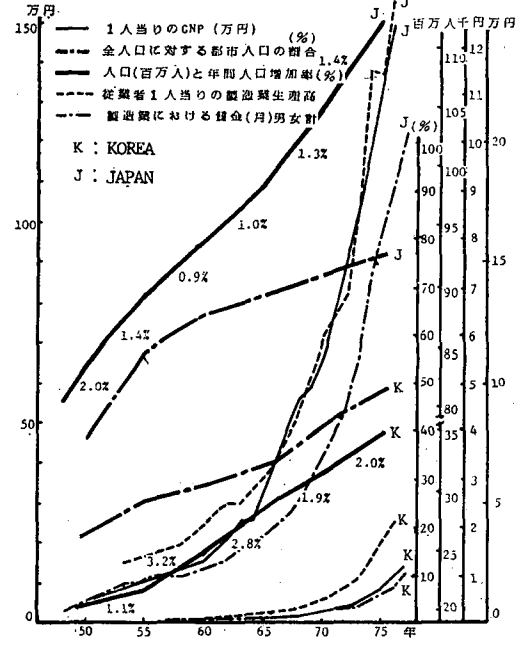
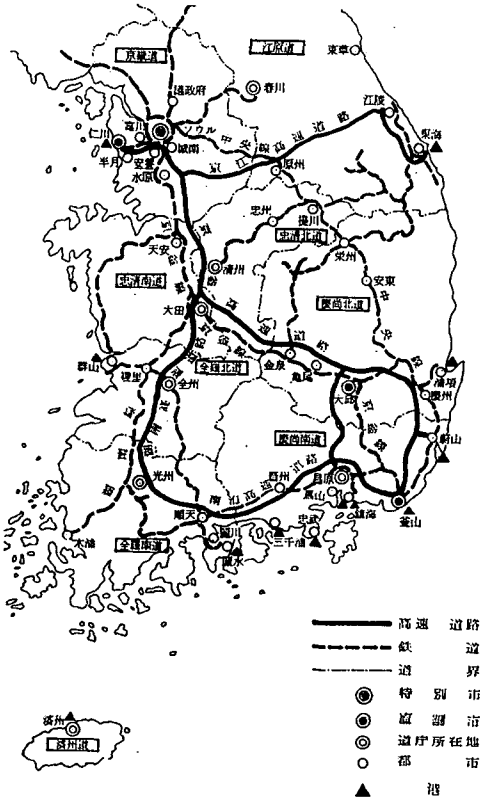


圖-1 韓國と日本の比較

\* 강원대학교 건축공학과 교수, 공학박사

이것은 巨視的인 指標로서 韓日兩國을 比較한 것  
이다. 日本은 1960年代後半부터 急速히 成長하였고  
韓國에서는 1980年代가 成長段階에 있다고 생각된다.

韓國에서는 人口5萬以上을 市制의 基準으로 하여  
1980年現在 42個市가 있다. 그중 서울은 特別市, 釜  
山은 直轄市이고, 廣域行政으로서는 9個道가 있다.



圖一-2 都市位置圖

全國人口는 1960년부터 1980년까지 약1.5배 증가하  
였다. 또 1970년에 都市人口(市+邑)가 全國人口에서  
차지하는 比率는 50%를 넘고 1980年에서 약 69%를  
차지하기에 이르렀다.

그리고 人口規模別로 都市數의 變遷을 보면 1970  
年에서 1980年에 걸쳐 都市成長이 현저한 것을 알  
수 있다.

3大人口構成比를 보면 第 1 次産業人口는 人口規  
模가 크게되는 것에 따라서 낮아지고 있다.

각도시의 3大人口九成比를 三角座標에 나타낸 것

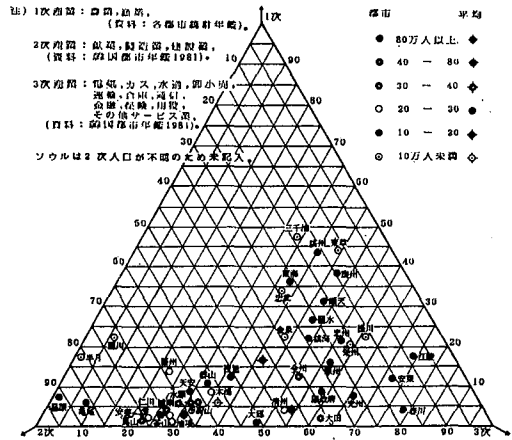
이 圖-3이다.

1次産業比率이 높은 都市는 三千浦, 東草

2次産業은 昌原, 龜尾, 半月이다.

3次産業은 春川, 江陵, 安東이다.

이러한 特徵을 나타내는 都市는 人口規模 20萬以下  
의 작은 都市이다.



圖一-3 三角座標による1981年度産業別從業者構成比(%)

### 3. 類型化와 그 特徵

韓國의 各都市를 몇 개의 特徵있는 都市群으로  
Grouping하여 그 特徵을 考察했다. 方法으로서는  
主成分分析을 適用하였고 그것에 의해서 얻은 得點  
에 의해 그라스타-分析을 하였다.

表一-2 主成分分析結果

使用 變數	平均値	標準差	因子負荷係數		
			因子1	因子2	因子3
1 人口密度 (人/ha)	32.18	0.879	0.931	-0.064	0.087
2 全農林牧漁/市面積 (無所/ha <sup>2</sup> )	0.472	0.838	0.866	-0.148	0.255
3 市商業/市面積 (m <sup>2</sup> /ha)	8.158	0.863	0.928	-0.034	0.028
4 農林業從業者/人口 (%)	2.366	0.402	-0.626	-0.019	-0.098
5 商業從業者/人口 (%)	2.226	0.833	-0.009	0.875	-0.260
6 工業從業者/人口 (%)	479.5	0.711	-0.152	0.821	-0.118
7 工業從業者/市面積 (人/ha)	3.487	0.888	-0.202	0.909	-0.143
8 總力從業者/人口 (%)	32.29	0.878	0.369	0.663	-0.358
9 農林業從業者/人口 (%)	3.652	0.677	0.006	-0.190	0.801
10 農林業從業者 (won/1A)	110.5	0.620	0.468	-0.298	0.575
11 全農林牧漁 (won/1A)	266.4	0.858	0.017	-0.204	0.904
因子1			4.194	2.867	1.184
因子2			38.1	26.1	10.8
因子3			38.1	64.2	75.0

\* 變數는 産業面에서 工業, 商業, 農業 거기에 人口  
등의 變數를 추출하였다.

\* 데이터는 1981년值로서 모두 密度 또는 比率로  
變換하였다. 그래서 11變數에 의해 主成分分析을 하  
였다.

\* 各因子負荷量과 第3主成分까지의 各기여율을 表-2에 나타내었다.

第1主成分을 都市化度の 指標라고 解釋하였다.

第2主成分은 工業化度라고 解釋하였다.

第3主成分은 商業化度라고 解釋하였다.

圖-4는 第1主成分과 第2主成分에 의한 샘플 스코아의 散布圖이다. 이들 主成分得點에 의한 Grouping은 그래스타-分析에 의해 6개 都市群으로 Grouping을 하였다.

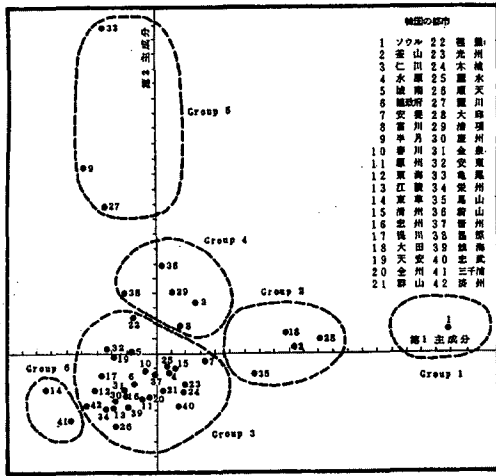


圖-4 샘플·스코아 散布圖 (第1主成分-第2主成分)

1) 각 Group의 特徵

(1) Group 1.

第1主成分의 得點이 가장 높은 서울만이 該當한다. 人口, 金融, 市場, 도매, 모두가 1位이고, 또 農魚業은 가장 낮아 3次 産業의 高集積, 高密度의 都市이다.

(2) Group 2.

釜山, 大邱, 大田, 馬山이 該當하고 第1主成分에서 Group 1에 이어 高得點을 나타내고 있다. 이와 같이 Group 1을 약간 작게한 高密度都市가 이 Group이다.

(3) Group 3.

第1, 第2主成分이 各各 中間에서부터 下位에 位置하는 都市로서 韓國에서 平均的인 都市郡이다. 春川, 原州, 淸州등 27個 都市가 該當되고 있다. 이들 도시는 各地方中心都市이다.

(4) Group 4.

第2主成分의 工業化度에서 높은치를 나타내는 Group이다. 蔚山, 昌原, 浦項, 仁川, 當川등 5개 都市가 該當된다. 人口, 金融, 市場密度가 Group 2다음이고 既存商業都市가 工業化한 것이 이 Group이다.

(5) Group 5.

工業化度가 가장 높은 龜尾, 半月, 麗川등 都市가 該當한다. 한편 工業化度이외의 値는 最下位이고 새롭게 工業開發이 進行되는 都市이다.

(6) Group 6.

束草, 三千浦가 該當된다. 都市化度, 工業化度 모두 가장 낮고 農魚業從事者率은 가장 높아 農村的인 都市이다.

2) Group의 定性的인 特徵

여기서는 市制, 市制設置經過年數, 城郭都市의 設置를 나타내는 3가지 定性的의 데이터에 의해 主成分分析과 關連은 檢討하였다. 이것에 의하면 Group 1과 Group 2의 都市는 行政的, 歷史的으로도 重要한 都市이고, Group 5는 새로운 都市인 것을 나타내고 있다.

3) 要約

\* Group 1 : 서울은 他都市에 비해서 지극히 高度로 都市化되어 行政的, 歷史的으로도 重要한 都市이기 때문에 高密度統合都市라고 規定하였다.

\* Group 2 : Group 1에 이어서 都市化도가 높고 行政, 歷史的을도 重要한 都市로서 高密度先進都市라고 規定하였다.

\* Group 3 : 韓國의 大部分의 都市가 該當하고, 都市化度, 工業化度가 平均的이기 때문에 “地域中心都市”라고 하였다.

\* Group 4 : 商業, 業務에 관한 指標의 平均値가 Group 2다음이고 또 工業化도가 높기 때문에 “工業化都市”라고 하였다.

\* Group 5 : 市制設置經過年數가 얼마 안되는 都市로서 工業化도가 가장 높기 때문에 “新工業都市”라고 規定하였다.

\* Group 6 : 農魚業從事者率이 가장 높고 都市化度, 工業化度 모두 가장 낮은 都市이기 때문에 “農村形後進都市”라고 하였다.

4. 類型間的 相互關聯 檢討

各 Group에 時系列推移와 都市間的 相互關聯을

分析하였다.

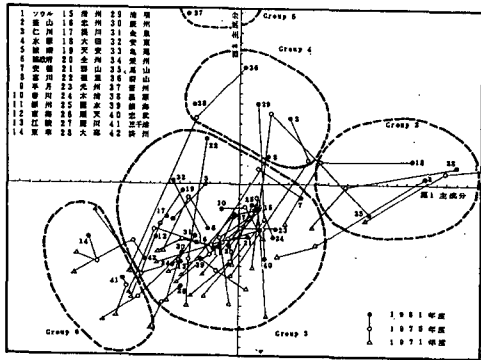


圖-5 各類型의推移圖

1) 각 Group의 推移를 전체적으로 보면 第 1 主成分에서는 右방향에서 都市化度, 第 2 主成分에서는 上방향에서 工業化度가 높게 되어있는 것이 나타난다.

2) 發展過程과 交通網의 關聯

Group간의 이동과 새로운 都市群이 發生하는 경우는

\* 첫째로, 工業化政策이 進行되고 있는 都市에서 交通網의 條件이 좋은 경우이다.

\* 둘째로, 行政的, 歷史的으로 重要하고 周邊都市와의 交通이 좋은 경우이다.

\* 셋째로, 廣域圈域의 中心都市 바로 주변에 位置하여 그곳으로의 接近性이 높은 경우이다.

3) Group間的 依存關係

交通의 O.D. 調査表를 檢討하였다.

\* 各 都市 모두 서울과의 依存關係를 알 수 있다.

\* 또 大邱와 龜尾의 依存關係, 釜山과 慶州, 蔚山의 關係도 큰 關聯을 나타내고 있다.

이 같은 結果는 그래스타-分析에서도 確認되었다.

5. 結論

1) 韓國의 諸都市는 (1)高密度綜合都市 (2)高密度先進都市 (3)地域中心都市 (4)工業化都市 (5)新工業都市 (6)農村形後進都市로 分類할 수 가있다.

2) 各 類型의 發展過程을 보면 地域中心都市를 基點으로 하여 都市化, 工業化가 進行되고, 都市化한 경우는 高密度先進都市, 한편, 工業化된 경우는 工業化都市로의 發展과 新都市의 發生이 나타나는 것을 알 수 있다.

참 고 논 문

- [1] 신축건축물의 입지동향으로 본 용도지역 지정의 효과에 관한 연구 (복강시를 사례로)  
(A Study on the Effects that Zoning Allocation has in Relationship to Newly Constructed Building)  
① 김남각 외 ② 제 19회 일본도시계획학회 학술연구 논문집 소화 54년 제 19회 ③ 일본 도시계획학회 ④ 1984년 ⑤ 문교부
- [2] 가구단위에 의한 기성 시가지의 지구정비계획에 관한 연구 (기 1)  
(A Study of District Planning by Bolk Units - Part1,Part2)  
① 김남각 외 ② 광도공업대학연구기요 제 19권 23호 ③ 광도공업대학 ④1985년
- [3] 가구단위에 의한 기성 시가지의 지구정비계획에 관한 연구 (기 2)  
(A Study of District Planning by Bolk Units - Part1,Part2)  
① 김남각 외 ② 광도공업대학연구기요 제 19권 23호 ③ 광도공업대학 ④1985년
- [4] 도심부에 입지한 사무소의 접촉행동에 있어서의 변접과 전화의 관련분석  
(Analysis of Personal Contact and Telecommunication between Business Establishments in C.B.D)  
① 김남각 외 ② 일본건축학회계획계론문보고집 353호 ③ 일본건축학회 ④1985년
- [5] 부분적 이중제약형의 공간상호작용 모델을 적용한 주택 입지 모델  
(On the Residential Location Model of the Spatial Interaction Model with Partial Constraints)  
① 김남각 외 ② 도시계획 136호 ③ 일본도시계획학회 ④ 1985년
- [6] 추이확률행렬을 이용한 보행자 유동의 분석수법에 관한 연구  
(Modeling and Analysis of Pedestrian Flows by Transition Matrix)  
① 김남각 외 ② 일본건축학회계획계론문보고집 363호 ③ 일본건축학회 ④1986년
- [7] 용도지역면적의 지정요인과 원단위에 관한 한일 비교분석  
(Comparisons between Korea and Japan in City Planning Law and Zoning Areas)  
① 김남각 외 ② 구주대학공학집보 제 60권 5호 ③ 구주대학 ④ 1987년
- [8] 국토레벨의 개발계획에 관한 한·일양국의 비교분석  
(Comparisons between Korea and Japan in National Land Development Planning)  
① 김남각 외 ② 제 22회 일본도시계획학회 학술연구 논문집 ③ 일본도시계획학회 ④ 1987년