

고등학생의 성교육 요구도

이진경* · 김은주** · 엄영희***

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년기는 성의식이 발달하며 생식능력과 출산능력을 갖게되어, 신체적 정신적으로 성숙해 가면서 자신의 세계를 마련하고 사회에 적응할 준비를 하는 시기이다.

이러한 청소년기의 성이 특별히 다루어져야 하는 이유는 본질적으로 밑바닥에 내재된 성욕이나 성충동을 조절할 수 있을 만큼 정신적으로 성숙하지 못했기 때문에 자칫 견잡을 수 없는 많은 문제를 일으키게 되는 시기이기 때문이다 (Jung, 1992). 또한 오늘날 우리사회는 성 지식과 성 정보를 알려주는 많은 매체들이 범람하고 있으며, 서구사회의 성 개방 풍조는 우리 나라 청소년 사회에 크게 영향을 주어 성에 대한 가치관의 혼란을 초래하는 등 청소년들의 성에 대한 의식구조에도 커다란 변화를 가져오고 있다.

우리 나라의 경우 입시위주의 교육으로 인한 과도한 입시경쟁은 청소년들이 대부분의 시간을 입시 준비에만 몰두하게 함으로서 신체적 성적 충동이나 성적 긴장을 승화시킬 수 있는 건전한 욕구 발산의 통로가 제한되고 있고, 한편으로는 유교적 전통 하에서 성을 비도덕적으로 받아들이는 태도가 여전히 남아있는 실정이다. 이에 따라 청소년들의 왜곡된 성지식과 성행위를 미연에 방지하고 성에 대한 태도나 가치관을 올바르게 변화시키기

위해서 체계적이고 과학적인 성교육 실시가 절실히 요구되고 있다(Lee, 1988). 특히 사춘기에 형성된 성에 대한 태도는 성 지식을 얻는 시기와 범위, 영향을 준 사람의 태도에 따라 영향을 받으며 이는 일생동안의 성 태도를 좌우하게 되어(Hurlock, 1973) 성교육을 더 이상 학교현장에서 도외시하기 어렵게 만들었다.

그러나 일선학교들의 여러 가지 제한적 요인들로 현재 까지도 성교육을 실시하지 못하는 경우가 허다하며, 또 실시한다 하더라도 형식적인 지도에 불과하여 체계적인 지도는 거의 이루어지지 못하는 실정이다. 실제로 중고생의 27.4%는 성교육을 거의 받지 않았으며, 성교육을 실시한 경우에도 뻘한 이야기이며 궁금한 것이 없다고 응답한 경우가 79.9%로 현재 이루어지고 있는 성교육 내용이 학생들 수준에 미치지 못하며, 또 구체적이지 않음을 반영하는 것이다(Seoul Daily News, 1998). 또한 1998년에 발간된 고등학교 성교육 교과서인 '성과 행복'에서도 학생들이 필요하다고 요구한 교육내용 중 43.5%가 포함되지 않은 바 있어(Bae, 1999), 성교육 실시 내용뿐만 아니라 성교육 교과서 내용도 청소년들의 요구수준을 적절히 반영하지 않은 것으로 나타났다.

성교육을 실시하는데는 모든 인간은 태어나서부터 죽을 때까지 성적 존재라는 점을 인정하고 보다 현실적이어야 한다. 성교육 프로그램에 어떠한 것이 포함되어야 하고 포함되어 있는지를 검토하는데 있어서도 그러한 시각이 필요하다(Bruess & Greenberg, 1988). 또한 성

* 고려대학교 간호대학
** 한서대학교 간호학과
*** 한림대학교 간호학과

교육 프로그램에서 성문화의 가장 두드러진 특징으로 유의해야 할 점은 성에 대한 인식 과정이 성별화 되어있고, 또래 집단의 영향력이 학년이 올라갈수록 더 크게 작용하는 등 남녀별, 학년별로 성의식과 성적 가치판단 및 입장의 차이가 있다는 점이다.

따라서 청소년들에게 실질적인 도움을 줄 수 있는 성교육을 실시하기 위해서는 학생들의 성교육에 대한 요구 내용과 정도가 어떠한지를 파악하는 것이 우선되어야 하며, 성, 학년 등의 일반 특성에 따른 그 차이를 분석해 볼 필요가 있다. 이에 따른 고등학생들의 성교육 요구도와 포괄적인 내용을 기반으로 하는 체계적인 성교육 프로그램을 개발해야 할 것이다.

이에 본 연구자는 인문계 및 실업계 남·여 고등학생을 대상으로 포괄적 성교육 지침 개념틀을 사용하여 성교육의 요구정도를 파악하고 이를 성별, 학년별, 계열별 특성에 따라 분석하여 차후의 성교육의 지도 지침 및 방향을 정립하는데 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 서울의 인문계, 실업계 남·여 고등학생을 대상으로 일반 특성별로 성교육 실태 및 성교육 요구정도를 분석하여 성교육을 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이에 따라 대상자의 일반 특성 및 성교육 관련 특성을 파악하고, 성별·학년별·계열별 성교육 요구도 차이를 분석하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 서울 강북지역에 소재하고 있는 인문계 및 실업계 남·여 고등학교 4 개교의 1, 2, 3학년별 각각 1학급씩 총 12학급을 임의 표집 하였다. 이 중 연구목적에 동의하고 참여를 수락한 남·여 고등학생 600명을 연구대상으로 하였다.

2. 연구도구

성교육 내용 요구도 측정도구는 Kim(1997)의 포괄적 성교육 지침 개념틀의 발달 단계별 내용으로 성교육 내용 6개 영역과 그 하위영역인 34개의 주제별 교육내

용으로 구성되어 있다. 각 성교육 내용은 5점 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 성교육 요구도가 높음을 의미한다. 본 도구의 신뢰도검정 결과 내적 일관성 신뢰도 Cronbach's $\alpha=0.97$ 이었다.

3. 자료수집 및 분석

본 연구는 1999년 3월 12일부터 3월 13일까지 양일간에 걸쳐 조사대상에 포함시키지 않은 학생 54명에게 사전조사를 실시한 후, 학생들의 충실한 답변이 부족한 문항들을 수정 보완하여 1999년 3월 28일부터 4월 6일까지 자료수집 하였다. 설문조사는 총 680명을 대상으로 하였으나 회수된 설문지 중에서 답변이 부실한 것을 제외한 600부를 연구 자료로 사용하였다.

본 연구의 자료분석은 SAS 프로그램을 사용하여 대상자의 일반적 특성은 빈도, 백분율을 이용하였고, 대상자의 일반적 특성에 따른 성교육 요구도 차이는 t-test와 일원 변량분석(One-Way ANOVA) 및 Duncan's Multiple Comparison Test를 이용하였다.

III. 연구 결과

1. 조사대상자의 일반특성 및 성교육 관련 특성

본 대상자의 48.8%은 남학생, 51.2%은 여학생이었으며, 학년별로는 1학년 30.8%, 2학년 33.3%, 3학년 35.8%이며, 계열별로는 인문계 47.7%, 실업계 52.3%이었다.

지난 1년 동안 대상자의 성교육 관련 특성을 조사해 본 결과, 성교육을 받은 시간은 1~4시간이 52.8%로 가장 많았고, 10시간 이상은 3.8%로 학년별로는 1학년이 1.6%, 2학년이 7.5%, 3학년이 2.3%이었으며, 32.5%는 아예 성교육을 받아본 적이 없는 것으로 나타났다. 성교육에 대한 반응으로 아주 유익했다는 2.2%에 불과했으며, 궁금했던 내용이었다는 여학생은 17.9%로 남학생 6.4%보다 높았다. 또한 다 아는 뻔한 내용이거나 알고싶은 내용과 상관없이 진행된다는 반응은 55.7%이었다(표 1).

2. 일반 특성별 성교육 요구도 차이분석

1) 성별 성교육 요구도

<Table 1> Characteristics Related to the Sexuality Education

Variables	Hours of the Sexuality Education for a Year					Responses about the Sexuality Education							Total	
	10 hrs and above	5-9 hrs	1-4 hrs	never being received	non response	inst- ructive, useful	curi- ous con- tents	non- specified	known already	unwant- ed to know	etc.	non response		
Sex	Male (%)	3 (1.0)	21 (7.2)	150 (51.2)	117 (39.9)	2 (1.0)	6 (2.0)	19 (6.4)	23 (7.8)	128 (43.7)	48 (16.4)	47 (16.0)	22 (7.5)	293 (100)
	Female (%)	20 (6.5)	33 (10.7)	167 (54.4)	78 (25.4)	9 (2.9)	7 (2.3)	55 (17.9)	42 (13.7)	113 (36.8)	43 (14.0)	38 (12.4)	9 (2.9)	307 (100)
Grade	First (%)	3(1.6)	23(12.4)	71(38.4)	82(44.3)	6(3.2)	3 (1.6)	26 (14.1)	22 (11.9)	86 (46.5)	22 (11.9)	20 (10.8)	6 (3.2)	185 (100)
	Second (%)	15 (7.5)	19 (9.5)	104 (52.0)	58 (29.0)	4 (2.0)	6 (3.0)	33 (16.5)	18 (9.0)	61 (30.5)	31 (15.5)	43 (21.5)	8 (4.0)	200 (100)
	Third (%)	5 (2.3)	12 (5.6)	142 (66.7)	55 (25.4)	1 (0.0)	4 (1.9)	15 (7.0)	25 (11.6)	94 (43.7)	38 (17.7)	22 (10.2)	17 (7.9)	215 (100)
Type of School	Academic (%)	6 (2.1)	24 (8.4)	157 (54.9)	93 (32.5)	6 (2.1)	7 (2.4)	31 (10.8)	33 (11.5)	121 (42.3)	49 (17.1)	32 (11.2)	13 (4.5)	286 (100)
	Vocational (%)	17 (5.4)	30 (9.6)	160 (51.0)	102 (32.5)	5 (1.6)	6 (1.9)	43 (13.7)	32 (10.2)	120 (38.2)	42 (13.4)	53 (16.9)	18 (5.7)	314 (100)
Total		23 (3.8)	54 (9.0)	317 (52.8)	195 (32.5)	11 (1.8)	13 (2.2)	74 (12.3)	65 (10.8)	241 (40.2)	91 (15.2)	85 (14.2)	31 (5.2)	600 (100)

전체 135개의 성교육 내용 중에서 남학생은 우정, 사랑, 피임, 성병, 성충동의 순으로 성교육 요구도가 높았으며, 여학생의 경우에는 피임, 도움 구하기, 우정, 임신, 자기주장, 자녀양육, 성폭력 등의 순으로 요구도가 높았다.

각 영역별로는 성행동 영역($t=4.68, p=0.000$)과 인간관계 영역($t=3.59, p=0.000$)에서 남학생이 여학생보다 유의하게 높았다. 성행동 하위영역인 자위행위($t=5.16, p=0.000$), 성기능 부전($t=5.08, p=0.000$), 인간의 성적 반응($t=4.51, p=0.000$), 성적 공상($t=3.95, p=0.000$), 성충동($t=2.80, p=0.005$)과 인간관계 하위영역인 우정($t=3.34, p=0.001$), 사랑($t=5.94, p=0.000$), 이성교제($t=3.21, p=0.001$), 결혼($t=1.99, p=0.047$) 영역에서 남학생이 여학생보다 유의하게 높았다.

인간발달, 대인기법, 성건강 영역은 남녀 학생별로 유의한 차이가 없었다. 그러나 그 하위영역별로는 남녀의 생식기관($t=5.97, p=0.000$), 성과 예술($t=4.37, p=0.000$), 성병($t=2.48, p=0.014$), 사춘기($t=1.98, p=0.049$), 성이란 무엇인가($t=2.13, p=0.034$)에서 남학생이 여학생보다 유의하게 높았으며, 도움 구하기($t=-3.66, p=0.000$), 성폭력($t=-3.37, p=0.001$), 인공유산($t=-3.07, p=0.002$), 성역할($t=-2.87, p=0.004$), 임신($t=-2.21, p=0.027$), 신체상($t=-2.68, p=0.008$)의 영역에서는 여학생이 남학생보다 유의하게 높았다(표 2).

2) 학년별 성교육 요구도

1학년은 우정, 피임, 도움 구하기, 가족, 순결, 자녀양육 순이었고, 2학년은 피임, 사랑, 우정, 성병, 3학년

<Table 2> Needs of the Sexuality Education by the Gender

Domain	Mean±SD		t	df	p	
	Male	Female				
Human Development	3.50±0.55	3.48±0.46	0.57	566	0.568	
Sub-domain in Human Development	What's the sexuality?	3.60±0.80	3.47±0.66	2.13	566	0.034*
	Anatomy & physiology	3.71±0.77	3.39±0.55	5.97	556	0.000***
	Reproduction	3.77±0.80	3.90±0.64	-2.21	556	0.027*
	Puberty	3.61±1.02	3.47±0.87	1.98	573	0.049*
	Body image	3.17±0.98	3.37±0.80	-2.68	561	0.008**
	Sexual identification and orientation	3.22±0.80	3.29±0.65	-1.23	563	0.219

<Table 2> Needs of the Sexuality Education by the Gender<계속>

Domain	Mean±SD		t	df	p	
	Male	Female				
Relationships	3.78±0.57	3.62±0.55	3.59	597	0.000***	
Sub-domain in Relationship	Families	3.80±1.04	3.68±0.90	1.40	598	0.161
	Friendship	4.15±0.82	3.93±0.81	3.34	598	0.001***
	Love	4.12±0.79	3.75±0.75	5.94	598	0.000***
	Dating	3.48±0.77	3.29±0.69	3.21	582	0.001***
	Marriage	3.78±0.71	3.67±0.70	1.99	597	0.047*
	Parenting	3.75±0.90	3.86±0.74	-1.56	563	0.116
Personal Skills	3.65±0.70	3.66±0.63	-0.12	597	0.901	
Sub-domain in Personal skills	Values	3.61±0.98	3.62±0.84	-0.07	597	0.945
	Decision making	3.80±0.80	3.78±0.74	0.33	597	0.744
	Communication	3.67±0.79	3.57±0.74	1.49	597	0.136
	Assertiveness	3.80±0.93	3.87±0.80	-1.03	597	0.305
	Negotiation	3.36±0.93	3.27±0.83	1.15	597	0.249
Seeking the help	3.72±0.94	3.98±0.77	-3.66	561	0.000***	
Sexual Behavior	3.67±0.63	3.44±0.58	4.68	597	0.000***	
Sub-domain in Sexual behavior	Masturbation	3.38±1.05	2.94±1.05	5.16	593	0.000***
	Sexual impulse	3.83±0.77	3.66±0.72	2.80	596	0.005**
	Purity	3.72±0.88	3.82±0.78	-1.48	597	0.138
	Human sexual response	3.75±0.79	3.48±0.71	4.51	596	0.000***
	Sexual fantasy	3.26±0.99	2.95±0.94	3.95	593	0.000***
Sexual dysfunction	3.81±0.93	3.44±0.81	5.08	577	0.000***	
Sexual Health	3.67±0.71	3.74±0.63	-1.23	590	0.219	
Sub-domain in Sexual health	Contraception	4.04±0.86	3.99±0.68	0.81	555	0.416
	Abortion	3.25±1.00	3.48±0.81	-3.07	560	0.002**
	Venereal disease	3.89±0.82	3.73±0.80	2.48	591	0.014*
	Sexual abuse	3.52±1.17	3.82±1.01	-3.37	573	0.001***
	Reproductive health	3.61±0.86	3.69±0.75	-1.17	577	0.241
Society and Culture	3.52±0.68	3.54±0.65	-0.32	590	0.75	
Sub-domain in Society and Culture	Gender roles	3.42±0.83	3.60±0.75	-2.87	588	0.004**
	Sexuality and the law	3.52±0.85	3.60±0.86	-1.20	589	0.227
	Sexual culture & religion	3.67±0.89	3.70±0.82	-0.38	589	0.703
	Sexuality and the art	3.48±0.91	3.17±0.78	4.37	570	0.000***
	Sexuality and the media	3.64±0.95	3.61±0.92	0.44	590	0.661

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

은 피임, 우정, 사랑, 자기주장, 도움 구하기, 임신, 자녀양육, 성충동, 순결 등의 순으로 요구도가 높았다.

각 영역별로 성교육 요구도를 보면, 대인기법 영역(F=3.97, p=0.020)에서는 학년별로 유의한 차이가 있었으며, 가치관(F=3.99, p=0.019), 의사결정(F=3.03, p=0.049), 자기주장(F=4.90, p=0.008)의 하위영역에서 3학년이 1·2학년에 비해 유의하게 높았다. 성행동 영역(F=3.18, p=0.042)에서도 2·3학년이 1학년에 비해 유의하게 높았으며, 하위영역별로 자위행위(F=9.39, p=0.000), 성충동(F=3.56, p=0.029), 인간의 성적 반응(F=4.12, p=0.017)에서 유의한 차

이가 있었다. 그러나 순결, 성적공상, 성기능 부전의 영역에서는 유의한 차이가 없었다.

인간관계, 성건강 영역은 학년별로 유의한 차이가 없었으나, 하위영역별 중 우정(F=6.09, p=0.002)영역에서 1·2학년, 2·3학년간 유의한 차이를 보였고, 피임 영역에서 고학년이 저학년에 비해 유의하게 요구도가 높았다(F=3.39, p=0.034). 인간발달 영역, 성건강 영역은 학년별로 유의한 차이가 없었다(표 3).

3) 계열별 성교육 요구도

인문계는 우정, 피임, 성병, 사랑, 도움 구하기, 성충

등, 성폭력, 임신, 자기주장, 순결 등의 순으로 성교육 요구도가 높았으며, 실업계의 경우에는 우정, 사랑, 피

순으로 요구도가 높았다.

각 영역별로 성교육 요구도를 보면, 성행동($t=4.34$, $p=0.000$), 성건강($t=4.43$, $p=0.000$)영역은 인문계

〈Table 3〉 Needs of the Sexuality Education by the Grade

Domain	Mean±SD			F (df)	p	Duncan	
	①First	②Second	③Third				
Human Development	3.48±0.54	3.44±0.51	3.54±0.46	2.32(2, 595)	0.099		
Sub-domain in Human Development	What's the sexuality?	3.49±0.733	3.48±0.72	3.62±0.73	2.28(2, 595)	0.104	
	Anatomy & physiology	3.52±0.68	3.52±0.69	3.59±0.69	0.78(2, 594)	0.470	
	Reproduction	3.79±0.79	3.78±0.74	3.92±0.64	2.51(2, 594)	0.082	
	Puberty	3.58±0.98	3.47±0.95	3.54±0.92	0.62(2, 595)	0.539	
	Body image	3.28±0.91	3.22±0.94	3.32±0.85	0.70(2, 591)	0.496	
	Sexual identification and orientation	3.29±0.70	3.19±0.76	3.28±0.71	1.10(2, 594)	0.335	
Relationships		3.74±0.54	3.44±0.51	3.54±0.48	1.86(2, 595)	0.157	
Sub-domain in Relationship	Families	3.83±0.93	3.64±1.00	3.75±0.97	1.86(2, 595)	0.157	
	Friendship	4.14±0.77	3.87±0.91	4.10±0.76	6.09(2, 595)	0.002**	① ②, ② ③
	love	3.91±0.76	3.90±0.87	3.98±0.73	0.59(2, 595)	0.553	
	Dating	3.47±0.76	3.30±0.80	3.40±0.63	2.54(2, 595)	0.080	
	Marriage	3.74±0.73	3.67±0.76	3.76±0.63	0.82(2, 594)	0.440	
	Parenting	3.81±0.87	3.75±0.86	3.86±0.75	0.83(2, 595)	0.436	
Personal Skills		3.63±0.66	3.57±0.70	3.75±0.62	3.97(2, 595)	0.020*	① ②, ① ③, ② ③
Sub-domain in Personal skills	Values	3.57±0.88	3.51±0.97	3.75±0.87	3.99(2, 594)	0.019*	① ③, ② ③
	Decision making	3.74±0.75	3.73±0.79	3.89±0.71	3.03(2, 594)	0.049*	① ③, ② ③
	Communication	3.58±0.79	3.57±0.79	3.70±0.71	1.76(2, 594)	0.173	
	Assertiveness	3.75±0.82	3.76±0.95	3.98±0.80	4.90(2, 594)	0.008**	① ③, ② ③
	Negotiation	3.35±0.87	3.22±0.87	3.37±0.89	1.84(2, 594)	0.160	
	Seeking the help	3.88±0.81	3.75±0.97	3.93±0.80	2.30(2, 594)	0.102	
Sexual Behavior		3.47±0.64	3.57±0.61	3.62±0.58	3.18(2, 595)	0.042*	① ②, ① ③
Sub-domain in Sexual behavior	Masturbation	2.89±1.12	3.36±1.00	3.20±1.05	9.39(2, 590)	0.000***	① ②, ① ③
	Sexual impulse	3.63±0.79	3.75±0.73	3.83±0.72	3.56(2, 593)	0.029*	① ②, ① ③, ② ③
	Purity	3.81±0.49	3.69±0.90	3.81±0.78	1.44(2, 594)	0.239	
	Human sexual response	3.50±0.79	3.64±0.74	3.71±0.74	4.12(2, 593)	0.017*	① ②, ① ③, ② ③
	Sexual fantasy	3.08±1.02	3.09±0.91	3.13±0.99	0.12(2, 590)	0.884	
	Sexual dysfunction	3.54±0.86	3.62±0.94	3.36±0.86	1.31(2, 594)	0.271	
Sexual Health		3.67±0.75	3.72±0.17	3.71±0.62	0.29(2, 595)	0.746	
Sub-domain in Sexual health	Contraception	3.91±0.86	4.02±0.74	4.11±0.71	3.39(2, 589)	0.034*	① ②, ① ③, ② ③
	Abortion	3.39±0.90	3.33±0.92	3.36±0.91	0.20(2, 589)	0.815	
	Venereal disease	3.82±0.87	3.83±0.76	3.77±0.83	0.35(2, 588)	0.703	
	Sexual abuse	3.62±1.17	3.69±1.07	3.70±1.06	0.27(2, 589)	0.764	
	Reproductive health	3.59±0.85	3.71±0.79	3.62±0.78	1.10(2, 588)	0.334	
Society and Culture		3.49±0.66	3.54±0.70	3.55±0.63	0.43(2, 595)	0.652	
Sub-domain in Society and Culture	Gender role	3.48±0.80	3.51±0.82	3.53±0.77	0.17(2, 585)	0.840	
	Sexuality and the law	3.52±0.86	3.61±0.90	3.54±0.82	0.52(2, 586)	0.592	
	Sexual culture & religion	3.64±0.80	3.69±0.88	3.71±0.90	0.37(2, 586)	0.688	
	Sexuality and the art	3.31±0.85	3.30±0.92	3.35±0.81	0.18(2, 586)	0.838	
	Sexuality and the media	3.54±0.93	3.60±0.98	3.73±0.88	2.04(2, 587)	0.131	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

가 실업계보다 유의하게 높았다. 성행동 하위영역별로도 자위행위($t=4.96, p=0.000$), 성충동($t=4.19, p=0.000$), 인간의 성적반응($t=2.94, p=0.003$), 성적 공상영역($t=2.06, p=0.040$), 성기능 부전($t=2.81, p=0.005$)에서, 성건강 하위영역인 피임($t=4.96, p=0.000$), 인공유산($t=4.19, p=0.014$), 성병($t=1.19, p=0.000$), 성폭

력($t=2.94, p=0.000$), 남녀의 생식기 위생영역($t=2.01, p=0.010$)에서 인문계가 실업계보다 유의하게 높았다.

인간발달 영역은 계열별로 유의한 차이가 없었으나 하위영역별인 신체상($t=1.99, p=0.047$), 성적정체감과 경향($t=2.14, p=0.033$)에서 인문계가 실업계보다 유

<Table 4> Needs of the Sexuality Education by the Type of School

Domain	Mean±SD		t	df	p
	Academic	Vocational			
Human Development	3.52±0.50	3.46±0.51	1.28	585	0.200
Sub-domain in Human Development					
What's the sexuality?	3.54±0.77	3.52±0.70	0.25	588	0.804
Anatomy & physiology	3.53±0.66	3.56±0.71	-0.32	586	0.751
Reproduction	3.87±0.70	3.79±0.74	1.34	587	0.181
Puberty	3.48±0.97	3.57±0.92	-1.21	588	0.228
Body image	3.35±0.88	3.21±0.91	1.99	584	0.047*
Sexual identification and orientation	3.32±0.72	3.20±0.73	2.14	587	0.033*
Relationships	3.69±0.58	3.70±0.56	-0.08	588	0.933
Sub-domain in Relationship					
Families	3.66±1.00	3.80±0.95	-1.81	588	0.071
Friendship	4.05±0.81	4.02±0.84	0.40	588	0.688
Love	3.94±0.79	3.92±0.79	0.34	588	0.732
Dating	3.39±0.75	3.38±0.73	0.18	588	0.854
Marriage	3.73±0.71	3.71±0.70	0.27	587	0.788
Parenting	3.81±0.82	3.80±0.82	0.19	588	0.848
Personal Skills	3.65±0.70	3.66±0.64	-0.24	587	0.812
Sub-domain in Personal skills					
Values	3.59±0.92	3.63±0.91	-0.60	587	0.550
Decision making	3.76±0.81	3.82±0.74	-1.03	587	0.303
Communication	3.63±0.78	3.61±0.76	0.24	587	0.808
Assertiveness	3.83±0.94	3.85±0.79	-0.39	551	0.694
Negotiation	3.32±0.88	3.32±0.88	0.08	587	0.934
Seeking the help	3.89±0.87	3.82±0.87	0.89	583	0.374
Sexual Behavior	3.67±0.57	3.45±0.64	4.34	585	0.000***
Sub-domain in Sexual behavior					
Masturbation	3.39±0.99	2.96±1.11	4.96	582	0.000***
Sexual impulse	3.88±0.67	3.62±0.81	4.19	581	0.000***
Purity	3.82±0.84	3.74±0.83	1.20	587	0.233
Human sexual response	3.71±0.74	3.53±0.78	2.94	586	0.003**
Sexual fantasy	3.19±0.93	3.02±1.02	2.06	583	0.040*
Sexual dysfunction	3.73±0.87	3.53±0.90	2.81	587	0.005**
Sexual health	3.67±0.57	3.45±0.64	4.34	586	0.000***
Sub-domain in Sexual health					
Contraception	4.15±0.73	3.90±0.80	4.96	582	0.000***
Abortion	3.46±0.89	3.28±0.93	4.19	581	0.014*
Venereal disease	3.95±0.74	3.70±0.86	1.19	587	0.000***
Sexual abuse	3.88±0.94	3.48±1.18	2.94	586	0.000***
Reproductive health	3.74±0.72	3.57±0.87	2.01	583	0.010**
Society and Culture	3.56±0.68	3.51±0.65	0.90	580	0.367
Sub-domain in Society and Culture					
Gender roles	3.54±0.85	3.48±0.76	0.89	578	0.372
Sexuality and the law	3.59±0.83	3.55±0.88	0.62	579	0.538
Sexual culture & religion	3.71±0.90	3.67±0.83	0.51	579	0.609
Sexuality and the art	3.35±0.83	3.31±0.86	0.63	579	0.528
Sexuality and the media	3.66±0.97	3.60±0.91	0.72	580	0.471

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

의하게 높았다. 인간관계, 대인기법, 사회와 문화 영역은 계열별로 유의한 차이가 없었으며 하위 영역별로도 유의한 차이가 없었다(표 4).

IV. 논 의

본 연구대상자 중 지난 1년간 성교육을 전혀 받지 않은 경우는 전체 학생의 32.5%이었으며, 특히 남학생이 39.9%로 여학생의 25.4%에 비해 높았다. 이는 선행연구(Park, 1996 ; Kang, 1983)들과 일치된 결과로 학교 성교육이 대부분 관련 교과에서 부분적으로 실시되기 때문에 여학생은 교련, 가정과 같은 교과에서 성교육을 받을 기회가 남학생에 비해 많기 때문으로 보여진다. 이렇게 성교육이 주로 여학생에게 많이 시행되기 때문에 남학생이 여학생보다 성문제로 고민하는 경우가 많다고 한 바 있어(Masan YMCA, 1993) 남학생에 대한 성교육 실시에 더욱 관심을 가질 필요가 있는 것으로 사료된다.

성교육을 받았던 학생들도 아주 유익했다고 대답한 경우는 2.2%에 불과했고, 50% 이상이 다 아는 뻔한 내용이거나 알고싶은 내용과 상관이 없다고 하여 성교육 내용에 매우 불만족스러워 했으며 특히 여학생에 비해 남학생이 성교육에 대해 불만족하고 있었다. 이는 현재 이루어지고 있는 성교육들이 소극적일 뿐만 아니라 내용 또한 단편적이어서 학생들의 요구수준에 부합하지 못함을 보여주고 있는 것이다.

성별 성교육 요구도를 영역별로 보면, 남학생은 자위행위, 성기능 부전, 인간의 성적반응, 성적공상, 성충동 등 성행동 영역에 대해 여학생에 비해 성교육요구도가 높았다. 이는 중학교 SGSEMS(1999)의 연구에서도 남중생의 성체위나 자위행위에 대한 요구도가 높게 나타난 바 있어, 남학생이 자신의 성을 다양한 방식으로 표현할 수 있는 성행동에 대해서 많은 관심이 있음을 보여주었다. 그러나 인간의 성적반응과 성충동은 고등학교용 검정 성교과서인 '성과 행복'에도 일부만을 포함하고 있고, 성적공상과 성기능 부전과 관련된 내용은 전혀 포함하고 있지 않아(Bae, 1999) 성교육 지도상에 문제점이 있음을 제시하고 있다. 이 중 청소년의 자위행위는 여학생(9.4%)에 비해 남학생(53.4%)의 비율이 높고 또한 이들의 상당수가 후회하거나 죄의식을 느끼고 있어(Park, 1996), 남학생을 대상으로 하는 성교육에는 자위행위 자체가 성적인 긴장을 방출시키는 자연스러운 표현임을 받아들일 수 있도록 자위행위에 대한 올바른 해

석과 성욕구를 승화시키는 방법을 자세하게 다루어야 하겠다. 또한 남녀의 생식기관과 성병에 대해서도 남학생들이 관심을 보였으며 이는 기존의 연구결과(Kim, 1986; Lee, Kang, Park, Jun, 1997)와도 일치하였다.

인간관계 영역은 남녀 모두 다른 성교육 영역에 비해 요구도가 높은 영역으로 특히 남학생이 여학생보다 높았다. 즉, 사랑, 우정, 이성교제, 결혼 등의 인간관계 영역이 올바른 성의식을 갖고 책임감 있는 성행위를 행함에 있어 중추적인 역할을 한다는 내용에 대해서도 남학생의 관심이 여성에 비해 높음을 알 수 있다. 남학생들은 실제 성행위에 관련된 성행동 영역과 이와는 거리가 있는 이성적인 인간관계 영역 양쪽 모두에 관심을 보였는데, 이는 성행위를 하고 싶거나 즐기려는 무의식적 소망과 책임감 없이 성행위를 즐기려는 것에 대한 무의식적인 갈등이 여학생보다는 깊이 양존 하고 있는 것으로 보인다. 즉, 남학생들은 성에 대해 있는 사실을 있는 그대로 받아들이고 아는 것도 중요하지만 타인과의 관계에서 자신이 원하는 대로만 행동해서도 안 된다는 사실을 받아들이기 위한 성교육의 필요성을 깊이 인식하고 있었다.

여학생은 하위영역 내용별로 도움 구하기, 성폭력, 인공유산, 성역할, 신체상 등이 남학생에 비해 요구도가 높았다. 성폭력, 인공유산은 주로 여성에게 많은 피해를 주는 성관련 문제들로 남학생에 비해 여학생에게 성교육 요구도가 높을 수밖에 없고 이는 Park(1996), SGSEMS(1999)의 연구결과에서도 나타난 바 있다. 과거에는 여성에게만 성의 윤리성을 강조하는 순결교육론에 관한 성교육내용이 주를 이루었다. 그러나 본 연구결과에서는 순결교육론보다는 현대의 다양한 성경험에 따른 개방적인 성의식에 따라 청소년의 혼전 임신을 막고, 인공유산과 같은 성경험에 따른 여러 병폐를 예방하기 위한 개방적인 성교육과 성폭력의 사회 문제화로 인한 성폭력 예방교육에 대한 여학생의 성교육 요구도가 높았고 또한 이는 남학생에 비해 차별적으로 높음을 알 수 있었다.

그러나 여전히 여성에 대한 성의 폐쇄적인 관습도 잔재해 있어 여학생들은 성과 관련된 정보를 얻기 쉽지 않아 가족, 친구, 그리고 전문가에게 도움 구하기에 대한 요구도는 남학생보다 높은 것으로 나타났다. 성역할에 대한 성요구도도 여학생이 남학생에 비해 높았는데, 이는 우리 나라에 아직까지도 팽배해 있는 여성과 남성의 차별적인 이중적 성윤리관(Han, Jung, Yang, 1994)이 영향을 미친 것으로 사료된다. 이에 따라 성교육은 남녀의 성역할 차이에 대한 편견에서 벗어나 여성과 남

성을 대등한 인격자, 역할 분담자로서 남녀관계를 정립시키고 바른 성윤리관에 입각한 판단을 할 수 있도록 이끌어야 할 것이다.

학년별 성교육 요구도 차이를 영역별로 보면 대인기법, 성행동 영역에서 학년별로 유의한 차이가 있었다. 대인기법영역 중 하위영역의 가치관, 의사결정, 자기주장은 1·2학년에 비해 3학년의 성교육 요구도가 높았다. 고3은 대학이나 사회에 진출하기 바로 전 시기로 성과 관련된 자신의 행동을 이끌 수 있는 가치관과 성에 대해 책임 있는 결정을 내려야 하는 시기이다. 또한 다른 사람의 권리를 존중하면서 자신의 감정과 요구에 대해 의사소통하는 대인관계의 여러 기법 사용과 개발을 해야 하는 시기이므로 이에 대한 요구도가 저학년에 비해 높았다.

성행동 영역으로 자위행위, 성충동, 인간의 성적 반응은 학년이 올라갈수록 성교육 요구도가 높아 고학년에 성행동의 표현과 성적 자극에 대한 다양한 반응에 대한 관심이 높아지는 것으로 나타났다. 이에 대해 Park(1966)의 연구에서는 중학교 집단 내에서 학년이 올라갈수록 성충동, 성욕구에 대한 고민을 많이 하며 특히 자위행위에 대한 고민이 많았으나 고등학교 집단 내에서는 유의한 차이가 없었던 바 있어 본 연구와는 다른 결과를 보여 이에 대한 계속적인 연구가 필요한 것으로 사료된다.

성건강 하위영역 중 피임영역은 저학년에 비해 고학년이 될수록 성교육 요구도가 높게 나타났다. 학년이 올라갈수록 이성교제를 많이 경험하고 성경험률도 높아져(Park, 1996) 이에 대한 결과의 대처방법에 대한 요구도도 높아지는 것으로 보여진다. 사실 Kim, Nam과 Han(1988)의 보고에 의하면 성경험을 가진 남녀 고등학생 중 69.9%는 피임을 하지 않았고 특히 여학생의 경우 18.9%만이 피임을 했다고 하여 고학년에 갈수록 피임교육은 중요하게 다루어져야 할 필요성이 있었다.

계열별 성교육 요구도를 영역별로 보면, 성행동 영역 중 자위행위, 성충동, 인간의 성적반응, 성적 공상, 성기능 부전 영역에서 성건강 영역에서는 피임, 인공유산, 성병, 성폭력, 남녀의 생식기 위생영역에서 인문계가 실업계보다 성교육 요구도가 높았다. Park(1996)의 연구에서 보면 성충동과 성욕구에 대한 고민이 남자 인문계가 남자 실업계에 비해 높게 나타난 바 있으며, 또한 청소년들의 성교육 요구도에 영향을 주는 변수를 파악한 결과, 성교 경험이 많을수록 성교육 요구도가 높았다. 그러나 실제 이성친구와의 신체적 접촉 수준과 성교경험은 인문

계보다 실업고에서 높아 실제의 성경험과 성교육 요구도 및 성고민 간의 연관성은 좀 더 연구할 필요성이 있는 것으로 사료된다.

이렇게 성교육 요구도는 학습 받고 싶은 내용에 있어 성별·학년별·계열별로 부분적으로 차이가 있음을 보여주고 있어, 성교육 프로그램 개발 시 일반적 특성에 따른 요구도에 따라 차별화 된 성교육의 필요 여부를 고려해 볼 필요가 있다고 본다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 고등학생의 성별, 학년별, 계열별 특성에 따른 구체적인 성교육 지도 지침 및 방향을 정립하고, 성교육 프로그램 개발 시 기초 자료를 제공하는데 목적을 두고 시도되었다. 연구 자료는 1999년 3월부터 4월까지 인문계 및 실업계 1, 2, 3학년 남·여 고등학생 600명을 대상으로 포괄적 성교육 지침 개념틀과 일반적 특성 측정도구를 사용하여 수집하였다.

1. 성교육 관련특성

지난 1년 동안 대상자의 성교육 관련 특성을 조사해 본 결과, 성교육을 받은 시간은 1~4시간이 52.8%로 가장 많았고, 32.5%는 아예 성교육을 받아본 적이 없는 것으로 나타났다. 특히 남학생의 39.9%, 여학생의 25.4%, 학년별로는 1학년의 44.3%가 성교육을 받지 않았다. 성교육에 대한 반응으로는 아주 유익했다는 2.2%, 또한 다 아는 뻔한 내용이거나 알고싶은 내용과 상관없이 진행된다는 반응은 55.7%이었다.

2. 성별 성교육 요구도

성행동 영역과 인간관계 영역에서 남학생의 요구도가 여학생보다 높았다. 하위영역 내용 중에서는 자위행위, 성기능 부전, 인간의 성적 반응, 성적 공상, 성충동, 우정, 사랑, 이성교제, 결혼 영역에서 남학생의 요구도가 여학생보다 높았다. 반면에 도움 구하기, 성폭력, 인공유산, 성역할, 임신 및 신체상에서는 여학생의 요구도가 남학생보다 높았다.

3. 학년별 각 영역의 성교육 요구도

대인기법 영역의 하위 영역 중 가치관, 의사결정, 자기주장 영역에서 3학년의 요구도가 1, 2학년에 비해 높았다. 성행동 영역의 하위 영역 중 자위행위 영역은 2학년의 요구도가 1, 3학년에 비해 높았으며, 성충동, 인간의 성적 반응은 고학년의 요구도가 저학년에 비해 높았다. 또한 피임에 대한 요구도도 고학년이 저학년에 비해 높았다.

4. 계열별 각 영역의 성교육 요구도

성행동, 성건강 영역의 하위 영역 중 자위행위, 성충동, 인간의 성적반응, 성적 공상, 성기능 부전, 피임, 인공유산, 성병, 성폭력, 남녀의 생식기 위생영역, 인간발달 하위영역인 신체상, 성적정체감과 경향 영역에서 인문계의 요구도가 실업계보다 높았다.

결론적으로 남녀별로 성에 대한 관심과 시각의 차이를 보면, 남학생들은 성행위 자체와 이에 따른 인간관계에 관심을 보였고, 여학생들은 낙태, 성적 피해, 성역할에 더 많은 관심을 갖는 것으로 나타났다. 청소년들은 학년이 올라갈수록 성교육의 필요성을 더욱 중요시 여기고 있으며 이에 따른 성교육에 대한 요구도도 높아지는 것으로 나타났다. 또한 인문계가 실업계보다는 요구도가 높았다.

이상의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 성별, 학년별, 계열별 성교육 요구도의 차이에 대한 자료는 집단 성교육 및 개개인별 상담과정에도 유용할 것으로 생각된다. 따라서 이를 기초로 한 성별, 학년별, 계열별 성교육 요구도 차이를 고려한 차별화 된 성교재 및 성교육 프로그램, 성지도 지침의 개발이 요구된다.

둘째, 성, 학년, 계열 외에 성교육 요구도에 영향을 미칠 수 있는 학습자의 사회 심리적 요인 등 성요구를 예측할 수 있는 변인들을 규명함으로써 이에 대한 설명적 차원의 지식을 제공할 필요성이 있다.

셋째, 본 연구대상은 서울 소재의 4개 학교에 국한되었고 편의 표출에 의한 대상자이므로, 다양한 지역과 임의 표출에 의한 대상자들의 일반적 특성별에 따른 성교육 요구도에 대한 반복연구가 필요하다.

Reference

Bae, Y. H. (1999). *A Study on the Contents*

Analysis of the Sexuality Education Course and Sexuality Education Needs in High School. Graduate School of Education, Korea University. Unpublished Master's Thesis.

Bruess, C. E., Greenberg, J. S. (1988). *Sexuality education-theory and practice*. NY: Macmillan Publishing Company, p.5

Han, J. J., Jung, H. S., Yang, A. K. (1994). *Sexuality Education Program Development for the Patents of the Middle School Students*. Korean Women's Development Institute.

Hurlock, E. B. (1973). *Child development*. New York. Mcgraw-Hill Book Co.

Jung, E. K. (1992). *In the View Point of Interests, Knowledge, Experiences and Sex Education on Sex*. Graduate School of Education, Sungshin Woman's University. Unpublished Master's Thesis.

Kang, Y. S. (1983). Sexual Knowledge and Attitude in High School Students. *The Journal of Kyungnam Nursing College* 10, 12-19.

Kim, H. K., Nam, J. J., Han, H. K. (1988). *A Study on the Reproductive Health in Korean Adolescents*. Korea Institute for Population and Health.

Kim, K. H. (1986). *Sexual Attitude and Sexuality Education Needs in High School Students*. Graduate School of Public Health, Kyungbuk National University. Unpublished Master's Thesis.

Kim, M. J. (1999). *Analysis of Education Materials on Sexuality*. Graduate School of Public Health, Seoul National University. Unpublished Master's Thesis.

Kim, Y. H. (1992). *The Research on the Actual Condition on Teenager against Sex*. Graduate School of Education, Ehwa University. Unpublished Master's Thesis.

Lee, G. H. (1988). *A Study on Sex Problem of Middle School and High School Students in Pusan Area*. Graduate School of Education, Ehwa Woman's University. Unpublished

Master's Thesis.

- Lee, K. J. (1990). Adolescent and Sexual Health Problem. *The Korean Nurse* 29(5), 5-9.
- Lee, M. A., Kang H. S., Park, Y. K., Jun, E. K. (1997). Survey on Knowledge, Attitude and Education of Middle School Student about Sex. *The Journal of Nursing Research of KyungHee University* 20, 1-17.
- Lee, Y. S., Kim, J. I., Yang, Y. K., Jung, H. S. (1992). *Sexuality Education Program Development in 6th Curriculum*. Korean Women's Development Institute.
- MASAN YMCA (1993). *A Report on the Sexual Consciousness in Adolescents*.
- Park, S. J. (1996). *A Study on Dating, Sex Behavior, Premarital Permissiveness, Sex Knowledge, Sex-role and Sexuality Education of Adolescents*. Graduate School of Education. Ulsan University. Unpublished Master's Thesis.
- Study Group for the Sexuality Education in Middle School-SGSEMS (1999). *Course Materials in Sexuality Education*. Study Group for the Sexuality Education in Middle School.
- The Seoul Daily News*. (1998, April 27).

- Abstract -

The Needs of Sexuality Education in High School Students

Lee, Jin Kyung* · Kim, Eun Ju**
Yom, Young Hee***

In an attempt to measure the needs of sexuality education according to sex, grade, type

of school, this study was carried out. For this study, the questionnaires were given to 600 students of 4 high-schools in Seoul from March to April, 1999.

Students never being received sexuality education were 32.5%. Even though in students being received sex education, the answer of being very instructive was only 2.2%. The needs of sexuality education in boy-student was high in sexual behavior and relationship domain as compared with the girl-student, especially high in masturbation and sexual dysfunction. In girl-student, the needs of sexuality education were high in abortion, sexual damage. In third-grade, the needs of sexuality education were high in personal skill domain as compared with the first and second-grade. And the second-grade's needs were high in sexual behavior domain. In academic school students, the needs of sexuality education were high in sexual behavior and sexual health domain as compared with vocational school.

In conclusion, a variety of systematic sex education programs suitable for each characteristic of adolescence should be in need of being developed to the base on the sex educational needs of the students.

Key words : The needs of sexuality education,
The high school students, Gender,
Grade, Type of school

* College of Nursing, Korea Univ.

** Dept. of Nursing, Hanseo Univ.

*** Dept. of Nursing, Hallym. Univ.