영어어문교육 제7권 1호 2001년 여름

# 학습자 중심 수업이 영어 학업 성취도와 자기 주도적 학습태도에 미치는 효과

송 명 석
(충남과학고등학교)

Song, Myeong-Seok. (2001). The effect of the student-centered instruction on English achievement and self-directed learning attitudes. *English language & Literature Teaching, 7*(1), 89-111.

The purpose of this study is to verify the effect of the method of English teaching and learning through the student-centered environmental instruction. I've been skeptical about the traditional instruction, which is composed of the teachers-centered instruction, because of the lack of creativity. Until now, I've always wished to have an alternative method that can be substituted for routine's style. To achieve it, I selected 90 students from 2 classes, in the 3rd year at a girls' high school in Chungnam as the subject of study. I divided them into two groups, the student-centered environmental instruction and the teacher-centered traditional instruction. The tools used in this study are a preliminary English achievement test, a self-directed learning attitudes test and two teaching plans. For this test, a high school text book was assigned. I have treated 20 times of the test each for two groups using two types of teaching-learning plans which I made for this purpose. To verify the hypotheses after administrating the test, I selected t-verification for post test result. Based on this test result, I could conclude that there was a significant improvement of English proficiency and a change in the self-directed learning attitudes; also the student-centered environmental instruction is more effective than teachers-centered instruction.

## Ⅰ. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

다양한 교수 학습 방법이 영어 교육 현장에 소개되면서도 여전히 인문계 고등학교에서 의 영어 수업은 예나 지금이나 새로운 교수법들이 이방인 취급받고 있는 채, 거의가 교사중심의 G.T.M( Grammar Translation Method)이 수업의 주류를 이루고 있다. 그렇다면 이에 대한 대안은 없는 것일까? 그래서 필자는 고등학교에서 십 여 년 이상, 그것도 인문계 수업만을 여러 해 실시하면서, 늘 이런 고민과 문제 의식을 갖게 되었다. 하지만 너무나 높고도 깊은 현실에 대한 벽을 느끼면서 조금씩 영어 교육에 대한 관심과 지금까지 배워왔던 많은 교수법의 효용성에 대한 회의가 온 것도 사실이다.

그럼에도 불구하고, 인문계 영어 수업의 형태는 분명 바뀌어야 한다. 그렇다면 문제점은 무엇인가? 물론 그 해답 내지는 대안이 너무도 자명하다. 현실을 부정할 수 없는 사고의 고정 관념, 즉 입시 위주의 영어 수업, 교사들의 변화에 대한 수동적인 태도, 영어 교육을 담당하고 있는 사람들의 이론에 대한 소극적 인식, 그리고 교수법을 적용하기에 힘든 많은 학생들 등이다. 더구나 영어 수업 현장에서는 교수-학습 과정만큼이나 평가가 매우 중요한데, 우리가 평가라 함은 수학능력 시험이 마치 영어 교육의 끝이요, 전부라고 믿는 편협된 사고의 경직성도 대단한 문제점이라고 본다. 어디까지나 수학능력 시험의 외국어 영역(영어)의 고득점은 영어 사용 능력의 부분적인 참고 지수지, 결코 절대 지수는 될 수 없다라는 점이다. 거시적이고, 보다 유창한 영어 사용 능력을 위해서는 현실적인 부담을 안고 있는 인문계 영어 수업도 보다 탄력적이고, 절충적인 영어 교수-학습 방법 적용과 과감한 운영이 절실히 요구된다. 이를테면, 평가를 바라보는 인식의 전환, 학습자 중심의 수업 운영 실시, Audio-lingual method에서 Direct method, CLL(Community Language Learning), CLT(Communicative Language Teaching), Silent Way, TPR(Total Physical Response), Suggestipedia, Natural Approach와 같은 학생 중심의 창의적 사고를 유발시킬 수 있는 새로운 교수법으로 바뀌어야 한다는 말이다. 물론 예전보다는 현장에서 많이 사용되어 지고 있고, 실질적인 수업에서 실효를 거두고 있는 것도 사실이다. 그렇다고 해서 위의 모든 교수법 이론을 100% 적용시켜야 한다는 것도 현실적으로 무리다. 중요한 것은 "교육의 질은 교사의 질을 능가하지 못한다."라는 말이 있고, "구슬이 세 말이라도 꿰어야 보배다."라는 말이 있다. 여기에서 시사하는 바는 아마도 영어 교사의 영어 사용 능력의 유창성은 물론이고 영어 교육을 바라보는 깨어 있는 의식과 그것을 현실과 접목시킬 수 있는 능동적이고 주도적인 실천이 요구된다는 의미다. 따라서 이 연구에서는 이상에서 문제 제기한 요소들 중에서 지금까지 고3 수업에서 적용했었고, 나름대로 그 실효성을 검증 받은 가장 현실적이고, 실천 가능한 수업의 절차를 실험 연구 결과를 바탕으로 제시하고자 한다.

## 2. 연구 문제

이 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 인문계 고등학교 학습자 개인차와 수준 그리고 인문계 고등학교 영어수업의 질을 충족시킨 학습자 중심수업 교수-학습 모형의 절차와 방법이 개발 될 수 있는가?

둘째, 학습자 중심 수업 교수-학습 모형이 개발되었다면 그 모형의 효과는 어떠한가?

① 학생들의 영어 학업 성취도가 향상되는가?

② 진정한 발견 학습을 할 수 있는 자기 주도적 학습 태도를 이끌어 낼 수 있는가?

## 3. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 이 연구는 충청남도 보령시에 소재하고 있는 D여자고등학교 2학년 두 개 학급 90명을 선정하여 연구 대상으로 하였기 때문에 그 결과를 일반화시키기에는 한계가 있다.

둘째, 이 연구는 4주 20시간이라는 단기간의 실험 처치이기 때문에 실험 결과 또한 일반화시키기에는 한계가 있다.

# II. 이론적 배경

## 1. 구성주의 교수-학습 환경의 특징

구성주의자 입장에서 보면 학습은 단순히 자극-반응 현상의 이상의 것이다. 즉, 학습을 위해서는 자기 조정과 성찰적 사고가 그리고 추상화를 통한 개념적 구조의 수립이 필요하다(조연주 외, 1997). 이런 이유에서 볼 때, 학생들의 영어 학업 성취도가 향상시키고, 진정한 발견 학습을 할 수 있는 자기 주도적 학습 태도를 이끌어 낼 수 있는 이론으로는 구성주의가 적합하다. 우리 영어 교수-학습의 현실은 많은 부분에서 요원한 문제를 앉고 있기 때문에 구성주의는 시의 적절한 이론이다. 새로운 인식론으로서 구성주의는 수업 상황에서의 인지적 활용에 대한 다른 시각을 제공할 뿐만 아니라 교수 방법에 대해서 큰 영향을 갖는다. 지식, 배움, 가르침에 대한 구성주의자들의 시각에도 공통점이 있다. 즉 배운다는 것은 의미를 구성해 가는 과정이며, 가르친다는 것은 학생

들이 문제를 접하여 풀어나가는 과정에서 학생들을 도와주는 것이라는 시각을 갖고 있다 (Steffe & Gale, 1995).

수업 설계에 기초가 되는 구성주의의 가정들을 살펴보면 다음과 같다.

① 구성된 학습-지식은 경험으로부터 구성된다. 학습은 학습자가 지식의 내적 표상을 세우는 구성적 과정이다.
② 개인적 해석-어떤 공유된 실제란 없다. 학습은 세계에 대한 개인적 해석이다. 학습은 경험의 개인적 해석으로 귀결된다.
③ 적극적 교수-학습은 창조적이다. 학습은 경험의 기초 위에서 의미가 발달되는 적극적인 과정이다.
④ 협동적 학습-의미는 다양한 시각으로부터 협상된다. 개념적 성장은 다양한 시각들을 공유하고 그런 시각들에 반응함으로써 내적 표상의 변화로부터 온다. 교육의 역할은 특별한 문제에 주어질 수 있는 다양한 시각들을 보여주기 위해 다른 사람과의 협동을 촉진하는 것이다.
⑤ 상황적 학습-학습은 실제적 상황에서 이루어져야 한다. 학습은 실제 세계를 반영하는 풍부한 맥락에 놓여져야 한다.
⑥ 통합된 시험-시험은 분리된 활동이 아니라 과업과 통합되어야 한다. 학습의 측정은 학습자의 지식구조가 내용분야에서의 사고를 촉진시키는데 얼마나 도구적인가를 알아보는 것이다(전병만외, 1997).

이상과 같은 구성주의의 관점에 기초하여 구성주의적 교수-학습 환경을 다음과 같이 정리해 볼 수 있다(Steffe & Gale, 1995).

① 학생의 자율성과 주도를 격려하고 학생이 창안한 아이디어를 받아들이고 격려한다.
② 학생의 생생한 경험과 관련 있는 실제적인 과제를 선택하여 과제뿐만 아니라 문제 해결 과정의 주인 의식을 가질 수 있도록 한다. 또한 집단노력을 통해 검증할 수 있고, 다양한 문제해결접근을 이끌어 낼 수 있을 정도로 충분히 복잡한 문제 상황을 제시한다.
③ 과제를 구성할 때 '분류한다', '예언한다', '창조한다'와 같은 인지적 용어를 사용한다. 분석, 해석, 예언, 종합하는 것은 학생들로 하여금 과제를 연결짓게 만들고 텍스트와 맥락을 깊이 탐구하고 새로운 이해를 촉진하는 정신적인 활동이다.
④ 주요 개념 중심으로 학습을 구조화한다. 교육과정을 설계할 때 학생의 참여를 높

이고 본질을 탐색하도록 문제와 아이디어를 분절시켜 제시하기 보다 전체적으로 제시해야 한다. 부분을 이해할 수 있기 전에 '전체'를 볼 필요가 있다. 그러나 대부분의 전통적 교육은 전체를 부분으로 깨뜨려 각각에 초점을 맞춘다. 교육과정을 '큰 개념(big ideas)'으로 구조화하는 것은 학생에게 다양한 출발점을 제공한다.

⑤ 학생의 반응을 고려하여 수업을 진행한다. 필요하다면 수업전략이나 내용 등 수업계획을 변경할 수 있다. 구성주의 입장에서 교과내용은 고정된 것이 아니라 학생들이 지속적인 토론에 의해 방향을 바꿀 수 있다고 본다.

⑥ 교사는 개념에 대한 교사 자신의 이해를 제시하기 전에, 혹은 교과서나 다른 원천으로부터 아이디어를 학습하기 전에 학생이 어느 정도 개념을 이해하고 있는지에 대해 탐구한다. 학생이 자신의 아이디어를 발달시킬 기회를 갖기 전에 교사로부터 정답을 들으며, 개념 혹은 이론에 대해 생각하기를 멈춘다. 교사의 과업은 학생의 개념 이해의 정도를 밝힌 후 그들이 불평형을 경험하고 자기조절을 경험하도록 교실을 구조화하는 것이다.

⑦ 학생들이 교사와 동료와의 대화에 참여하도록 격려한다. 학생이 개념을 변화 혹은 강화시키게 되는 가장 강력한 한 방법은 사회적 담화를 통해서이다. 다른 사람의 아이디어를 듣거나 자신의 아이디어를 제시하고 반성할 기회를 갖는 것은 의미구성 과정을 촉진시킨다. 따라서 아이디어가 토론되고 이해가 풍부해지는 학습공동체는 효과적인 학습환경 설계에 중요하다.

⑧ 개방적 질문을 함으로써, 그리고 학생들로 하여금 서로서로 질문하도록 격려함으로써 학생의 탐구를 유도한다. 학생들로 하여금 명백한 것 그 이상을 보도록 논쟁점을 깊고 넓게 탐구하도록, 그리고 사건과 현상에 대한 그들 자신의 이해를 형성하도록 도전 감을 주어야 한다. 학교는 그런 상호작용을 촉진시키는 상황을 창조할 필요가 있다.

⑨ 학생의 처음 반응을 정교화 한다. 정교화를 통해 학생은 그들 자신의 아이디어를 검증하도록 격려된다. 즉, 질문을 통해 사건과 상황에 대한 원인을 추측하고 결과를 예언하도록 격려된다.

⑩ 질문을 한 후 여유를 갖고 기다려야 한다. 즉각적인 반응을 요구하는 교실환경은 학생들이 논쟁점에 대해 철저히 사고하는 것을 방해한다. 반성과 분석을 위한 적절한 시간이 필요하다.

이러한 점에서 구성주의적 교수-학습원리는 전통적인 학습환경과는 많은 점에서 다르다. 전통적 학습환경과 구성주의 학습환경간의 두드러진 차이를 요약해 보면 표 1과 같다.

**표 1**
**전통적 학습환경과 구성주의적 학습환경간의 비교**

| 전통적 교실 | 구성주의적 교실 |
|---|---|
| • 교육과정은 기초기능을 강조하면서 부분 에서 전체로 제시된다. | • 교육과정은 큰 개념을 강조하면서 부분으로 제시된다. |
| • 고정된 교육과정을 엄격히 따를 것이 강조된다. | • 학생의 질문이 매우 중시된다. |
| • 교육과정은 활동은 교과서와 워크북에 많이 의존한다. | • 교육과정 활동의 자료와 다룰 수 있는 자료의 1차적 원천에 많이 의존한다. |
| • 학생은 교사에 의해 정보가 새겨지는 빈 석판'으로 간주된다. | • 학생은 세계에 대한 이론을 생성하는 사고가로서 간주된다. |
| • 교사는 학생에게 정보를 나누어주면서 교훈적인 방식으로 행동한다. | • 교사는 학생을 위한 환경을 조성하면서, 상호작용적 방식으로 행동한다. |
| • 교사는 학생의 학습정도를 확인하기 위해 정답을 추구한다. | • 교사는 후속 수업에서 사용하기 위해 학생의 관점을 추구한다. |
| • 학생 학습의 평가는 교수와 분리된 것으로 간주되고 거의 전적으로 시험을 통해 이루어진다. | • 학생 학습의 평가는 수업 중에 관찰이나 전시 포토폴리오 등을 통해 이루어진다. |
| • 학생은 주로 혼자 공부한다. | • 학생은 주로 집단으로 공부한다. |

이와 같이 구성주의적 관점에서의 주된 초점은 교수-학습을 통해 어떻게 주어진 지식세계를 가장 효율적으로 전달할 수 있는가가 아니라 학습자들이 그들에게 의미 있는 방법으로 현 지식에 기초하여 새로운 지식을 구축할 수 있도록 도와주는 상황을 기술하고 제공하는 것이다.

## 2. 학습자 중심 수업

학습자 중심 수업에서의 교수-학습 활동은 학습 형태, 수업 기법, 학습 자료, 활동 기능, 수업 내용, 통합 여부 등에 따라 여러 모형으로 분류될 수 있다. 중등 학교 영어 교과의 학습자 중심 수업에서는 일제 수업 유형, 소집단을 통한 협동 학습, 학습 전략 중심 수업 등이 가장 효과적으로 적용될 수 있다.

### 1) 열린 일제 수업

열린 일제 수업은 학습에 관한 안내와 자기 주도적 능력이 부족한 학생에 대한 기초 학력 증진에 필요하며 교사 중심의 설명식 일제 수업을 개선한 유형이다. 이는 전체 학생을 대상으로 학습자가 수업을 들으면서 자신의 생각을 발표하거나 비교할 수 있도록 발산적 사고와 수렴적 사고를 유도하는 수업이다. 열린 일제 수업의 유형은 본시

학습의 전개에 따라 부분형과 전체형으로 나눌 수 있다. 부분형은 심화 보충형 수준별 교육 과정을 운영할 때 교육 과정의 중심이 되는 내용에 충실하기 위하여 수업의 앞부분, 즉 기본 과정 내용만을 교사 주도적으로 교수·학습을 전개하는 수업 형태이다. 부분형은 학습 안내나 혹은 과정의 설명 수업의 계획 따위를 학급 전체를 대상으로 수업의 전체 과정에서 일부분을 교사가 중심이 되어 수업을 전개하는 유형이다. 주제 학습, 팀티칭(team teaching), Jigsaw, Project 접근법, 역할 놀이 등을 사용할 경우 수업의 도입 부분에 이러한 학습 방법을 교사가 안내할 필요가 있다. 수업의 앞부분뿐만 아니라 수업의 정리 부분에도 교사 중심의 수업이 전개될 수 있다.

전체형은 수업의 내용상 전과정을 교사 주도적으로 전개하는 일제 수업을 말하며, 수업의 전과정을 열린 일제 수업으로 전개하는 유형이다. 기존의 열린 일제 수업이란은 학습자의 능력을 고려하여 그들의 수준에 적당한 내용과 학습 자료로 수업을 진행하는 것이다. 이때 다양한 학습 방법을 활용하면 일제 수업이 아니므로 다른 학습 방법은 활용하지 않는다. 전체형은 수업의 도입, 전개, 정리 단계의 모든 부분에서 교사 주도적으로 학습 활동을 안내하는 데 학습자의 직, 간접적인 학습의 참여를 유도하면서 수업을 이끌어 간다. 수업에 참가한 모든 학생을 고려하여 수업을 하되 학생들이 일방적으로 경청만을 하는 것이 아니고 교사의 설명을 듣고 자기 스스로 비교 분석하고 비판하는 소극적인 참여와 교사의 강의 도중 의견을 개진하는 적극적인 참여를 유도하면서 수업을 전개하는 것이다.

2) 소집단을 통한 협동 학습

협동 학습은 소크라테스의 문답법에서 그 유래를 찾을 수 있으며 18세기에서 19세기 초 유럽과 영국에서 협동 학습이라는 교수-학습 전략이 등장하였다(Kimber, 1994). 협동은 공유된 목표를 달성하기 위해 함께 작업하는 것을 말하며 협동적인 활동 중에 개인들은 자기 스스로에게 이롭고, 모든 다른 집단 구성원에게 이로운 결과를 추구한다. 협동 학습은 학생들이 자기 자신과 집단 구성원 상호간의 학습을 극대화하기 위해 함께 학습하도록 소집단을 교육적으로 활용하는 것이다 (Johnson & Johnson, 1995). 협동 학습이라는 용어는 'Collaborative Learning'과 'Cooperative Learning'이다. 이 두 용어는 집단 학습에 그 원류를 두고 있다. 학자에 따라 용어 사용에 약간의 차이는 있지만, 두 용어간의 구분할 만한 엄밀한 근거는 없다. 협동 학습은 소집단이 공통의 목적을 위해 학습하는 구조화된 체계적인 수업 전략이며, 소집단 학습과의 차이점은 그룹 내의 긍정적인 상호 의존성을 보장하기 위한 고도의 구조화된 기법과 개인적 책무성의 강조 여부에 있다(Slavin, 1989). 협동 학습의 용어와 개념은 다양하게 사용되고 있으나 그룹 내, 그룹간 형성된 집단이 공통의 목적을 향해서 협동하여 학습하는 것을 말한다. 최근에는 컴퓨터와 네트워크공학의 발달로 협동 학습이 교실 내에서만이 아니라 학급간, 학교간, 나라간 등 시·공간을 초월하여 실시되고 있다.

협동 학습은 협력적인 관계, 의사소통 능력, 고등 수준의 사고력을 조장할 수 있다. 협동 학습은 학습자가 집단에 능동적으로 참여를 하기 때문에 흥미로울 수 있으며, 학습자가 정보를 축적하는 소극적 형태의 전형적 강의보다는 협동 학습이 더 효과적이다. 협동 학습은 학습 공동체를 형성하고, 학교 생활의 질을 향상시키고, 학습자가 필요로 하는 인간 관계와 소집단 기술을 얻도록 하고, 학습자와 교사간의 공유된 정체성을 형성하고, 일생동안 지속될 협동적인 관계 속으로 이끌 수 있다(Johnson & Johnson, 1995).

협동 학습은 학습자 중심 활동에 중점을 두고, 공통된 탐구 문제의 해답을 찾기 위해서 서로 도우며, 집단간에 자료를 수집하고, 분석하고, 토론함으로써 문제를 해결하도록 하는 특징이 있다(Kimber, 1994). 그러므로 협동 학습의 과정에서 긍정적인 상호의존(positive interdependence)을 통하여 공통의 목적, 공동 보상, 자원의 공유, 그리고 할당된 역할을 구축함으로써 학습 목표를 달성할 수가 있다. 또한, 면대면 촉진 상호작용(face-to-face promotive interaction)을 통하여 학습자간에 서로 돕고 공유하며 학습하고자 하는 노력을 북돋움으로써 학습을 촉진하고, 개별적 책무성(individual accountability)을 통하여 학습자가 속한 집단의 학습뿐만 아니라 자신의 학습에 대해 책임을 져야 한다. 그 다음으로 사회적 기술(interpersonal and small group skills)을 익혀 집단 구성원들이 지도력, 의사 결정력, 신뢰 구축, 의사소통 그리고 갈등 관리 기술을 습득해야 하며, 집단 과정(group processing)에서 집단 구성원들이 자신들의 목표를 얼마나 잘 달성하고 있으며, 효과적인 협동 관계를 유지하고 있는지를 토의하게 한다(Johnson & Jonson, 1995).

3) 학습 전략 중심 수업의 특성 및 절차

학습 전략 중심 수업 모형(Chamot & O'Mally, 1987)은 인지 이론에 기초하여 영어 능력이 부족한 학습자, 제 1언어로 배운 지식이나 기능을 영어로 전달하는 데 어려움이 있는 학습자, 이중 언어로서 영어를 쓰는 지역에서 거주하지만 아직 두 개의 언어를 학습할 능력이 없는 학습자를 위해 개발된 것이다. 학습 전략 중심 수업 모형에서는 교사의 지시적 활동과 학생 주도적 활동이 복합적이면서 역동적으로 이루어진다. 양자의 모든 활동은 학습 과제의 이해에 관한 목표, 언어 능력 신장에 관한 목표, 학습 전략 습득에 관한 목표를 추구하게 된다. 학습 전략 중심 수업을 위한 지침과 그 특징은 다음과 같다(Chamot, 1992).

① 학습 전략 수업은 정규 교육 과정과 분리하지 않고 통합되어 실시해야 한다. 학습자는 학습 전략을 즉각적으로 외국어 학습 과제에 적용할 수 있을 때 학습 전략의 가치를 확인할 수 있으므로 수업 중 단지 몇 분간의 전략 수업과 연습, 그리고 피드백 과정만으로도 학습자가 학습 전략을 연습할 수 있게 하고 이것은 곧 자신

의 학습 과제에 학습 전략을 사용해 보고자 하는 욕구를 자극하게 된다.

② 학습 자료가 학습자의 능력을 벗어나지 않는 범위에서 적당히 도전적일 때, 학습 전략은 최상의 효과를 나타낸다. 자료가 너무 쉬우면 학습자는 학습 전략을 사용할 필요를 느끼지 않으며, 자료가 너무 어려워도 학습 전략의 효과를 기대할 수 없다. 학습 전략 연습을 위한 자료는 학습자가 이미 알고 있는 것을 반복 재연하지 않으면서, 그들의 능력을 넘지 않고 긴장시킬 수 있는 것이어야 한다.

③ 학습 과제의 특성은 그 시간에 습득할 학습 전략을 결정하는 데 중요한 역할을 한다. 예를 들면 추론(inference)은 수용적 기능인 듣기, 읽기에 적합한 전략이고, 계획(planning)은 표현 기능인 말하기, 쓰기와 같은 기능의 학습에 매우 효과적이다. 그리고 선행 지식의 적용과 연습에 대한 자기 점검 전략은 전반적인 언어 학습에 중요한 전략이다.

④ 학습 전략은 절차이고 기능이다. 따라서 전략이 자동적 수행 능력이고 발전하기 위해서는 상당한 연습이 선행되어야 한다. 학습자는 전략 사용 방법을 기억해야 하고, 새로운 학습 과제에 대하여 알고 있는 전략을 시도해 볼 기회를 계속적으로 가져야 한다. 그러므로 학습 전략 수업 및 연습은 연중 내내 이루어져야 한다.

⑤ 학습 전략 중심 수업은 학습자의 수준을 고려하여 운영할 수 있다. 우선 학습 전략을 처음 배우는 초보 수준의 학습자는 이 수업을 통해 외국어 학습에 대한 흥미와 동기화가 강화 될 것이다. 그리고 외국어 학습을 하는데 전혀 어려움이 없는 학습자는 학습 전략을 배울 필요가 없지만, 학습 전략에 대한 토론이다 그들이 사용하고 있는 전략이 그들에게 유익한 이유를 이해하는 데는 관심을 갖는다.

⑥ 대부분의 학습 과제를 성공적으로 수행하려면 여러 개의 학습 전략이 필요하다. 그러나 한번에 너무 많은 학습 전략을 가르치는 것은 학습자에게 혼란을 야기 시키거나 전략의 지속적 사용을 방해하는 요인이 될 수 있다. 따라서 한 번에 한 개 또는 두 개의 학습 전략을 가르쳐 이를 반드시 연습하는 것이 효과적이다.

⑦ 교사의 시범이 요구될 수도 있다. 많은 전략은 관찰 가능한 과정이 아니라 정신적 과정이기 때문에 교사가 직접 학습 과제를 수행하면서 자신의 정신적 과정을 소리내어 말하면서 시범을 보일 수 있다.

⑧ 수업은 명시적(explicit)으로 해야 한다. 학습 전략의 이름을 밝히고, 목표 언어로 전략 이름을 제시해야 한다. 학습 전략 중심 수업은 준비, 제시 실행, 평가, 심화 활동의 다섯 단계로 이루어지며 학습 전략의 습득, 학습 과제의 이해, 언어 능력 개발을 위한 활동 등 세 가지 활동을 포함한다. 학습 전략의 습득을 위한 활동은 묵시적일 수 도 있고 현실적일 수도 있다. 새로운 학습 전략을 소개할 뿐만 아니라 이미 획득한 학습 전략은 반복 연습된다. 정규 학습 과제에 이 모형을 적용한다면, 학습 전략 중심 수업은 일시적 보조 활동으로서가 아니라 정규 수업의 형태를 띤다.

## III. 연구 방법

### 1. 대상

이 연구는 충청남도 보령시에 소재하고 있는 D여자고등학교 2학년 두 개 학급 90명을 선정하여 연구 대상으로 하였다. 이들 2개 학급을 다시 임의로 학습자 중심으로 한 수업 집단과 교사중심의 전통적인 수업집단으로 분류하였다. 본 연구의 대상은 표 2와 같다.

**표 2**
**실험처치 집단별 연구 대상자**

| 집 단 | 사례수 |
|---|---|
| 학습자 중심 수업 | 45 |
| 교사 중심의 전통적 수업 | 45 |
| 계 | 90 |

학습자 중심으로 한 수업 집단과 교사 중심의 전통적인 수업집단의 동질성 여부를 확인하기 위하여 두 집단간의 영어 학습에 대한 성취 동기 및 발견 학습을 할 수 있는 자기 주도적 학습 태도의 사전검사 점수를 t 검증하였다. 그 결과는 표 3, 표 4와 같다.

**표 3**
**영어학업성취 사전 검사**

| 집 단 | N | M | SD | df | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 학습자 중심 수업 | 45 | 38.2352 | 10.889 | 83 | 29 |
| 교사중심의 전통적 수업 | 45 | 37.5424 | 9.996 | | |

$p > .05$

**표 4**
**자기 주도적 학습태도 사전 검사**

| 집 단 | N | M | SD | df | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 학습자 중심 수업 | 45 | 113.3579 | 15.115 | 83 | 1.09 |
| 교사중심의 전통적 수업 | 45 | 109.3542 | 12.897 | | |

$p > .05$

표 3, 표 4에 나타난 바와 같이 영어학업성취와 자기 주도적 학습 태도에 두 실험집단은 동질집단임이 확인되었다.

## 2. 가 설

구성주의 이론을 바탕으로 하여 설정한 이 연구에서 검증하고자 하는 가설은 다음과 같다.

**가설1.**

학습자 중심 수업 교수-학습 모형과 교사 중심의 전통적인 수업은 영어에 대한 성취 동기에 있어 유의미한 차이를 보일 것이다.

**가설2.**

학습자 중심 수업 교수-학습 모형과 교사 중심의 전통적인 수업은 진정한 발견 학습을 할 수 있는 자기 주도적 학습 태도에 유의미 한 차이를 보일 것이다.

## 3. 도 구

### 1) 영어 학업성취 사전 검사

영어 학업성취 사전 검사는 실험 처치 전 연구 대상의 영어 학업성취를 측정하기 위한 사전 검사용으로서 교과 담당교사와 협의하여 본 연구자가 제작하였다. 본 검사는 지문을 먼저 제시하고, 지문의 내용 요약, 추측, 주제, 요지, 세부내용, 중심내용, 흐름, 분위기, 특정 어구의 의미 등을 묻는 문항, 듣고 이해하는 문항, 말하기 등으로 구성되었다. 지문은 교과서 이외의 영자신문, 영문잡지, 기타 영문 자료 등에서 교과서의 수준과 동일한 것을 본 연구자가 발췌한 것이다. 이 검사지는 5지 선다형 5문항, 단답형 3문항, 서술형 10문항 총18문항으로 구성되었다.

### 2) 영어 학업성취 사후 검사

영어 학업성취도 사후 검사는 사전 검사와 문항 유형, 문항수, 난이도가 동일하고 지문의 내용이 다른 동형 검사이다.

### 3) 자기 주도적 학습태도 검사

본 연구에 사용된 자기 주도적 학습태도 검사는 경북대학교 사범대학 학생지도 연구실(1970)에서 만든 「자주적 학습태도 검사」를 본 연구자가 수정・보완한 것이다. 이 검

사는 Likert형의 40문항으로 구성되었으며, 질문과 피험자 생각의 일치정도에 따라 '매우 그렇다.', '그렇다.', '그렇기도 하고 그렇지 않기도 하다.', '그렇지 않다.', '전혀 그렇지 않다.'의 5점 척도 중 하나에 반응하게 하였다. 그리고 '매우 그렇다'는 5점, '그렇다'는 4점, '그렇기도 하고 그렇지 않기도 하다'는 3점, '그렇지 않다'는 2점, '전혀 그렇지 않다'는 1점으로 채점하였다(단, 8, 13, 17, 21, 40번의 5개 문항은 역으로 계산됨). 따라서 본 검사는 최고점은 200점이고, 최하점은 40점이다. 본 검사의 신뢰도는 Cronbach α가 r=.70이다.

## 4. 영어 교수-학습 지도 사례와 수업 모형

### 1) 학습자 중심 수업 과정안

#### (1) 지도 사례

필자는 우선 인문계 수업이라고 해서 천편일률적인 수업, 즉 진학 지도에 연연해하는 교사 중심 수업이 아니라, 자연스럽게 흥미 중심의 영어 수업을 운영하기 위해서 몇 가지 방법론적 사례를 제시하고자 한다. 먼저 학생들을 소집단으로 나눠 동료들끼리 상호 협력하는 협동학습을 장려해 보았고, 소집단을 통한 개별학습도 운영했으며, 발표 수업을 통한 문답식 수업도 활용하면서, 적어도 교사와 학생과의 관계에서 어느 누구도 소외되지 않는 영어 수업을 하려고 시도했다.

첫째, 소집단을 이용한 협동 학습 운영 실제는 다음과 같다.

먼저 소집단을 6~7명으로 나눠, 물론 소집단은 교사가 간섭하지 않고 자율적으로 영어 수준에 따라, 적절한 배분을 하여, 영어를 제일 잘하는 학생이 Monitor가 되어 그 소집단을 이끈다. 나머지 구성원은 각각의 역할이 있어 그 역할을 상의하여 돌아가며 배역을 맡는다. 이를테면, 한 passage가 있으면, 각각의 배역을 다음 같은 순서로 맡는다. - ① main sentence, ② main idea, ③ main structures, ④ new vocabularies, ⑤ summary, ⑥ sound reading, ⑦ translation 교사는 수업의 효율성을 위하여 자기 배역에 대한 책임을 묻고, 분위기를 띄운다.

예를 들면, 목소리의 정도, 표현력의 정확성, 자신감, 자기 주도적 학습 태도 등이다. 그리고 교사는 이 수업에서 가장 중요한 것 중의 하나가 담당하지 않은 다른 조원들의 수업 불 참여를 막기 위해 교사가 즉흥적으로 예습의 정도를 점검하는 것이다. 이는 자기가 맡은 분야 이외에 준비하지 않는 학생들의 수동적인 자세를 점검하고 모두가 참여하는 진정한 영어 수업을 운영하기 위하여, 모름지기 교사는 탄력적인 수업운영이 절실히 요구되는 것이다. 이 수업에서 교사는 상당한 교재연구를 하여야 하고, 영어에 관한 탁월한 식견으로 발표 후에 질문의 과정을 환류(feed back)차원에서도 매끄럽게 처리해야한다. 여기에서 기대수준, 즉 교사가 원하는 수준이 아닐 때에는 그 즉시 재

발표, 아니면 개인별 점검(individual checking) or 집단점검(group checking)을 다음시간에 혹은 교무실에서 틈나는 대로 개별지도를 받아야 한다.

둘째는, 발표를 통한 문답식 수업의 실제이다.

이는 우리 나라가 인문계라는 최소한의 여건을 인정하여서 그래도 학생들은 다각적인 면에서 영어 능력을 검증하고 지도할 수 있는 방법이라고 여겨져 실행했고, 또한 추천하고 싶다. 이 방법은 완전한 교수 학습 방법도 아닌 어쩌면 기형적인 우리 교육 현실을 인정하면서 실행해야 하기 때문에 어쩌면 절충식(eclectic method)이라 해도 좋을 것 같다.

이 방법은 다소 수동적이기는 하나, 먼저 학생들에게 발표할 부분을 알려주고 번호 순대로 문제 풀이를 교사대신 학생이 하는 것이다. 먼저, 학생은 주어진 문제와 문단을 문장 순서대로 읽고 직독 직해 후에 정답을 도출시킨다. 그후에 교사는 그 지문에 따른 요점을 질문형태로 조목조목 따진다.

예를 들어

① 주제문은 어디이고 그 근거는 무엇인가?

② 이 글의 중심 생각은 어떤것이며, 추론은 어떻게 할 것인가?

③ 어휘에 대한 동의어 반의어, 필요하다면 의미 있는 어휘에 대한 예문까지도 질문으로 요구한다.

④ 글속에서 길고 복잡한 문장은 어떻게 구성되었는가? 의 문장 분석도 요구한다.

물론 이런 수준의 질문에 유창하게 대답하고 다른 학생들 앞에서 설명되어 진다면 합격이고, 그렇지 못하면 불합격이다. 요는 불합격한 학생을 어떻게 지도하느냐가 이 수업의 관건이다. 일단 수업에는 어떤 형태든 간에 보상은 반드시 따라야 한다. 합격한 학생도 일단 잘했으니까 칭찬해주고 사기를 북돋아 준다. 그러나 불합격한 학생에게는 다시 재검사라는 확인과정이 남아있다. 쉬는 시간이나 방과후에 언제든지 자기가 지적받은 부분에 대해서 반드시 확인 받고 가야한다. 이 과정이 교사에게는 과중한 업무에 지친 몸으로 쉬운 일은 아니겠지만, 지진 학습을 돕고, 학생과의 유대 관계를 위해서는 매우 좋은 수업 방법이라 생각되었다. 우리는 언제나 현실만 탓하지, 시도하지 않는다. 그것은 길게 보면 우리 교사의 무덤을 파는 일이고, 더 나아가서는 학생들에게 맹목적인 지식 이외에 줄 것이 없다는 편협된 가치관속에서 학생들의 미래를 어둡게 하는 것 같다. 탈무드에 이런 말이 있다. “생선 한 마리 주는 것보다 고기 잡는 방법을 알려주는 것이 더 낫다.” 이는 바로 모든 수업의 부담을 교사 혼자 짊어지고 나갈 것이 아니라 학생들과 함께 하면서 비록 현실을 외면할 수 없는 인문계 고등학교 수업이지만 역동적이고, 능동적이고, 살아 숨쉬는 수업 현장에 우리 교사들이 서 있다고 생각하면 얼마나 고무적일까? 생각해본다. 교사가 조금만 부지런하고 교재 연구도 철저하게 해서 위와 같은 학생 중심 수업을 운영한다면 그것은 바로 21세기가 요구하는 미래사회에 적

응하는 인간 육성에 걸맞고, 주도적인 표현 기능을 몸에 체득하게 해서 진취적인 의사 소통 구사 능력에 진일보 할 것이라 믿어 의심치 않는다.

(2) 수업모형

영어과 소집단 중심 협동 학습 모형은 학생들이 자신들의 학습 활동을 결정하여 교육 목표를 설정하고 도달하는데 있어서 책임감과 자신의 능력을 계발할 기회를 부여하는 수업이다. 영어과 소집단 중심 협동학습 수업 모형은 그림 1과 같이 제시, 준비, 실천 및 심화 평가의 제 단계로 진행하면서 자기 주도적 학습 환경 구성을 위한 수업을 실시할 수 있다.

**그림 1**

**소집단 중심 협동 학습 수업모형**

| | |
|---|---|
| 실 행 및 심 화 | 소 집 단 학 습 ↔ 협 동 학 습<br>개 별 화 학 습<br>심 화 보 충 학 습 |

다음 수업의 실제는 학생들이 소집단속에서 자율적으로 수행하는 방법이며, 교사는 중간에서 절충적으로 문답식 질문을 통해 학습자 중심 수업을 이끌어 낸다. 실제 수업의 예를 보면 그림 2와 같다.

**그림 2**

**소집단 중심 협동 학습의 실제 수업**

| |
|---|
| Many people think they can lose weight by exercising. And it's true that increasing your exercise will help you use up more calories. To understand calories, think of your body as a machine that burns fuel. The food you eat makes energy. The amount of energy is measured in calories. If you want to lose your weight, take exercise. But take care not to overdo it. |

① Main sentence- Many people think they can lose weight by exercising.
② Main idea- Exercise
③ Main structure- help + O + v
eg) your exercise will help you use up more calories.
think of A as B
eg) Think of your body as a machine that burns fuel.
④ New vocabularies- use up: to finish completely
eg) Try not to use up all the flour.
increase: to make or become larger in amount, number or

degree.

eg) The population of this town has increased.

measure: to find the size, length, amount, degree in standard unit.

eg) He measured the height of the cupboard.

⑤ Summary- 적절한 운동을 통한 체중 감량

⑥ Sound reading- Some student who can read more fluently.

⑦ translation

①~⑦까지는 각 소집단에서 Monitor의 주제로 역할 분담을 맡는다. 물론 매 시간 매 과 마다 각 배역을 계속 바꾼다. 이상에서 설명해야 할 것들이 빠질 때는 즉시 교사는 점검해서 정말로 학생들이 모를 경우에만, 칠판 앞으로 나가서 교사 중심 수업으로 보충 설명을 해준다.

**그림 3**

**발표를 통한 문답식 수업 모형**

| | |
|---|---|
| 제 시 | 학 습 과 제 안 내 |
| 실 행 및 심 화 | 개 별 학 습 ↔ 동 료 지 향 평 가<br>심 화 보 충 활 동 |
| 평 가 | 발표 및 평가 |

**그림 4**

**발표를 통한 문답식 수업의 실제**

(A) In Korea, when young people ask for permission to go out, the parent wants to know where they are going, who is going to be there, and when they plan too return. Often a phone number must be provided. Young people need their parents′ permission and to get this permission, they must give their parents the information asked for. __(a)__,here in the United States, teenagers just call their friend and make their own appointments. Teenagers are insulted if a parent ask too many questions.

(B) Within the traditional Pakistani family, if a parent scolds a child, the child must remain quiet without answering back. This shows the child′s respect, __(b)__, an American child often responds to his parent when being scolded, perhaps protesting or offering an explanation. This often creates an unfair situation for the Pakistani child. Suppose a child is being scolded unfairly. Perhaps a misunderstanding occurred. The child will feel resentment but is unable too clarify the matter.

기본적으로 학생은 직독 직해 설명 후에 몇 가지 교사에게 질문을 받는다. 즉,

① Fill in the common blank → (In contrast)

② Tell me about main idea between A and B → (Cultural differences)

③ An American child often responds to his parent when being scolded, perhaps protesting or offering an explanation. 에서 _____친 부분을 어떻게 설명해야 할까?

→ (when 다음에는 he is가 생략되었기 때문에 or,를 중심으로, 즉 등위 접속사가 있는 관계로 서로간의 문장이 병열구조(parallelism)로 형성 되어져야하기 때문에 여기서는 진행형을 이루는 분사가 나란히 배열되어야 한다.)

④ 글 (A)에서 첫 번째 문장을 왜 중요하다고 보는가?

→ 그것은 the parent wants to know에서 know동사가 목적어로서 where they are going, who is going to be there, and when they plan too return.의 구문을 동시에 평형 구조(parallelism)로 받기 때문에 문장을 보는데 중요하다.

⑤ Tell me about the similar meaning of resentment. → (indignant, rage, be angry, etc)

기타 상황에 따라 더 많은 질문의 형태가 있지만 약식으로 소개했다. 이렇게 일단은 주어진 단락 발표를 맡은 학생에게 적어도 번역과 요약을 하게 한 후 교사가 이처럼 다양한 질문을 통하여 평가한다면, 학생들은 그 수업에 잘 적응하고 실효를 거두기 위하여 다각적인 자학자습, 자기 주도적인 학습이 이루어지리라 확신한다. 이 수업을 하면서 필자는 학생들이 수업시간에 능동적으로 참여하고, 필자가 아닌 다른 영어 교사를 찾아다니며 질문을 하고, 심지어 동료 중에서 영어를 잘하는 학생에게 사전 공부를 하여 실전에서 필자에게 자존심을 세우려고 부단히 노력하는 모습으로 바뀌었고, 그 결과 영어 성적 향상에도 큰 도움을 주었다. 무엇보다도 중요한 것은 영어에 대한 성취 동기가 커서 졸업 후에도 대학에서 요구하는 여타 분야의 발표수업에서도 자신감을 갖고 대학생활을 한다는 이야기를 졸업생들로부터 듣고 있다.

(3) 교사 중심의 전통적인 교수-학습 안

① 수업 모형 1

교사 중심의 전통적인 교수-학습 과정안은 Glaser(1962) 수업모형의 절차와 내용에 따라 수업목표, 투입행동, 진단, 학습지도, 평가의 절차로 진행되었으며 교수-학습 과정 안을 예시하면 다음 표 5와 같다

표 5
교사 중심의 전통적 교수 -학습안 (예시)

| Units | Pollution | | | |
|---|---|---|---|---|
| Aims | Students are able<br>① to comprehend the passages.(new words, phrases, structures)<br>② to practice the 4skills. | | | |
| Period | 4th | | | |
| Step | .Process | Teaching - Learning Activity | Time | Aids |
| Planning | .learning plan | .Subject plan and check-up<br>.Learning material-readiness | | |
| Introduction | .Greeting<br>.Roll call<br>.Review<br>.Assignment<br>.Check-up<br>.Statement of subject | .Conducting everyday English<br>.Review(Grammar)/Main text part-check basic element<br>.Introducing the topic. | 10′ | .tape-recorder<br>.OHP |
| Development | .Presentation and Explanation | .going through the summary<br>.Teacher reads and students listen<br>.Presentation of new learning materials(words, phrases, structure patterns)<br>.Substitution drills<br>.Transformation drills<br>.Meaningful drills<br>.Silent reading or check-up<br>.True/False drills<br>.Translation drills<br>.Followed by the teacher's reading, translation and explanation(use the reading comprehension)<br>.Composition<br>.Question / answer | 35′ | .tape-recorder<br>.chart<br>.OHP |
| Consolidation | .Arrangement / Evaluation<br>.Assignment | .Reading comprehension check-up<br>.Dictation<br>.The next part-introducing the new words and grammars | 5′ | tape-recorder |

② 수업 모형 2

학습자 중심 수업의 교수-학습안은 과정 중심 쓰기 지도중 쓰기 선행 단계를 실시하였는데, 다음 표 6과 같다

**표 6**

**학습자 중심 수업의 교수 -학습안 (예시)**

| Unit | prewriting | | | |
|---|---|---|---|---|
| Aims | Students are able<br>① to comprehend the method of pre-writing.<br>② to choose the topic which will be used by this class.<br>③ to ready for the materials, brainstorming, direction for writing. | | | |
| Period | 1st | | | |
| Step | .Process | Teaching - Learning Activity | Time | Aids |
| Planning | .learning plan | .Subject plan and check-up<br>.Learning material, writing topic-readiness<br>.Making the small group. | | |
| Warm-up | .Greeting<br>.Assignment<br>.Check-up<br>.Statement of subject | .Introduce the basic element of writing<br>.Introducing the topic. | 10′ | .tape-recorder<br>.OHP |
| Activities Ⅰ | .Presentation<br>Explanation and Discussion | .Introducing the method of pre-writing<br>.Guiding the direction for writing<br>.Conducting the pre-activities for readiness<br>Introducing the topic from teacher<br>Gathering the idea, material, data | 35′ | tape-recorder<br>.chart<br>.OHP |
| Activities Ⅱ | .Arrangement / Evaluation | .check-up the pre-writing activities, ideas<br>.Arranging the procedure that ′ve learned this class. | 5′ | tape-recorder |
| | .Assignment | .The next part-introducing, preparing the 2nd writing′ procedure and sequence | | |

## 5. 실험 설계

이 연구에서는 사전 검사를 실시한 후 실험 처치를 하고, 실험처치가 끝난 후 사후 검사를 실시하였다. 연구의 독립 변인은 문답식 학생중심 수업과 교사 중심 수업이며, 종속 변인은 수업 처치 결과로 나타난 학습자들의 영어 학업 성취와 자기 주도적 학습 태도이다. 연구의 실험설계를 그림으로 제시하면 그림 5과 같다.

**그림 5**

**연구의 실험 설계**

| | | | |
|---|---|---|---|
| G1 | O1 | X1 | O2 |
| G2 | O3 | X2 | O4 |

G1 : 학생중심으로 하는 수업 집단
G2 : 교사 중심의 전통적인 수업 집단
O1, O3: 사전검사( 영어학업성취, 자기 주도적 학습태도)
O2, O4: 사후검사( 영어학업성취, 자기 주도적 학습태도)
X1 : 학생중심으로 하는 수업
X2 : 교사 중심의 전통적인 수업

## 6. 실험 처치

이 연구의 실험 처치는 다음과 같은 절차에 따라 실시되었다.

### 1) 연구 대상자 선정

Ⅲ장의 연구 대상에서 밝힌 바와 같은 방법에 의하여 연구 대상자를 선정하였다.

### 2) 사전 검사 실시

영어 학업 성취와 자기 주도적 학습 태도 사전 검사 지를 이용하여 본 연구자가 사전 검사를 실시하였다.

### 3) 실험 처치

학습자 중심 교수-학습 과정안과 교사 중심의 전통적인 교수-학습 과정 안을 이용하여 수업 담당교사가 4주에 걸쳐서 20차시 동안 실험 처치했다.

4) 사후 검사 실시

영어 학업 성취와 자기 주도적 학습 태도 사후 검사 지를 이용하여 본 연구자가 사후 검사를 실시하였다.

이러한 실험 처치 과정을 일정별로 제시하면 표 6과 같다.

**표 6**
**실험 처치 일정**

| 실험 처치 | 날짜 |
|---|---|
| 연구 대상자 선정 | 2000년 3월 7일 |
| 사전 검사 실시 | 2000년 3월 8일 |
| 실험 담당교사 훈련 | 2000년 3월 9일 - 3월 12일 |
| 실험 처치 수업 | 2000년 3월 14일 - 4얼 14<br>(매주 4시간씩 총 20시간) |
| 사후검사 | 2000년 4월 17일 |

5) 통계 처리

이 연구의 가설을 검증하기 위하여 두 집단의 사후 검사 결과를 t 검증하였다. 이러한 통계적 분석은 SPSSWIN(Version 8.0) 통계 패키지를 이용하였다.

## Ⅳ. 실험 결과 및 분석

### 1. 영어 학업 성취 검사 결과

학습자 중심으로 한 수업과 교사중심의 전통적 수업이 영어 학업 성취에 미치는 효과를 검증하기 위하여 t 검정한 결과는 표 7과 같다.

**표 7**
**영어 학업 성취 사후 검사**

| 집 단 | N | M | SD | df | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 학습자 중심 수업 | 45 | 53.7364 | 16.384 | 85 | 2.12* |
| 교사중심의 전통적 수업 | 45 | 47.2432 | 15.289 | | |

*p < 0.5

표 7에 제시 된 바와 같이 학습자 중심으로 한 수업과 교사중심의 전통적 수업은 영어 학업 성취 점수에서 유의한 차이를 나타내어 <가설 I >은 긍정되었다 (p< .0.5). 그리고 학습자 중심으로 한 수업은 교사중심의 전통적 수업보다 영어 학업 성취 신장에 더 효과적이었다.

## 2. 자기 주도적 학습 태도 검사 결과

학습자 중심으로 한 수업과 교사중심의 전통적 수업이 자기 주도적 학습 태도에 미치는 효과를 검증하기 위하여 t 검정한 결과는 표 8과 같다.

**표 8**
**자기 주도적 학습 태도 사후검사**

| 집 단 | N | M | SD | df | t |
|---|---|---|---|---|---|
| 학습자 중심 수업 | 45 | 200.2564 | 16.647 | 85 | 2.04* |
| 교사중심의 전통적 수업 | 45 | 114.457 | 13.875 | | |

*p < 0.5

표 8에 제시 된 바와 같이 학습자 중심으로 한 수업과 교사중심의 전통적 수업은 자기 주도적 학습 태도 점수에서 유의한 차이를 나타내어 <가설Ⅱ>은 긍정되었다 (p< .0.5). 그리고 학습자 중심으로 한 수업은 교사중심의 전통적 수업보다 자기 주도적 학습 태도 형성에 더 효과적이었다.

# Ⅴ. 결론 및 제언

이 수업을 통하여 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 학생들의 영어에 대한 성취 동기가 매우 높게 상승되었다.
둘째, 영어 수업의 현실적 어려움과 이상적인 이론과의 균형을 맞추는 수업으로 모델이 제시되었다.
셋째, 표현기능 중심의 교수 -학습은 곧 졸업 후에도 발표력 신장이나, 자신감을 갖는 계기가 되었다.
넷째, 수업을 준비하는 동안에 진정한 발견 학습을 할 수 있는 자기 주도적 학습 태도를 이끌어 내었다.

다섯째, 이런 수업 방법을 통하여 학생들에게 참다운 삶의 의미와 땀의 가치를 알게 해 주었다.

본 연구 결과를 기초로 다음과 같이 제언하였다.

첫째, 과정에 충실한 본질적 가치에 초점을 맞추는 것이 중요하듯이, 영어 사용 능력도 단순히 수능 점수 몇 점으로 어느 대학 진학하느냐? 가 중요한 것이 아니라, 영어 공부는 왜 하며, 어떻게 영어 공부를 하고 있는지가 더욱 의미가 있고 실제적인 영어 사용 현장에서 의사소통을 자유롭게 구사할 수 있을 때, 비로소 영어 교육의 본질을 찾는 것이라고 본다.

둘째, 교사가 무소 불 위의 권위와 절대적인 진리를 가지고 학생들의 다양한 지적 호기심과 무한한 잠재 가능성을 사장시켜서는 안되겠다.

셋째, 영어 능력을 억압하고, 무시하는 교사 중심 수업은 이제 서서히 제고되어야 한다고 본다.

우리 영어 교육 현장에서도 이 커다란 패러다임의 전환 속에서 이제는 좀더 능동적이고 적극적인 자세로 임해야 할 것 같다. 함께 하면 뭐든지 쉽다. 같이 고민하고, 같이 동참하여 그 무언가를 맺어갈 때 그 결과물은 실로 아름다우리라 믿는다. 이제 절대적인 진리 관에서 상대적인 진리 관으로 세상의 의식의 흐름이 바뀌고 있다. 학생들의 우수함을 그대로 사장시키는 수업이 아니라 그것을 적절하게 활용하여 그 학생의 잠재력을 키워주고, 동료들에게는 새로운 눈으로 영어의 본질을 바로 볼 수 있게끔 수업에서 운영의 묘를 잘 살리는 유능한 영어 교사를 지금 지구촌 시대에서는 요구하고 있다. 끝으로 위와 같은 수업 방법이 실효를 거두려면 우선 교사에게 실질적인 평가 권을 넘겨주는 것이다. 다시 말해 교사가 가장 가까운 거리에서 학생의 활동을 관찰하여 바로바로 평가하고 보상을 주는 수행평가(Performance Assessment)와 같은 질적 평가(qualitative assessment)가 전면적으로 도입되고, 그 결과를 전폭적으로 신뢰할 때 영어 교육의 본질적 가치인 유창한 의사소통 능력은 향상될 수 있으리라 확신한다.

## 참 고 문 헌

경북대학교 학생 지도 연구소. (1970). *자주적 학습태도 검사*. 대구 경북대학교학생 지도 연구소.

전병만, 배두본, 윤영벌, 송명석, 염혜영. (1997). 중등학교 영어과 열린 수업의 모형 개발에 관한 연구. *외국어교육, 5*(1), 50-81.

조연주, 조미현, 권형규. (1997). *구성주의와 교육*. 서울: 학지사.

Chamot, A. U. (1992). *Learning strategies instruction in the foreign language classroom*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 358 694)

Chamot, A. U., & O'Malley J. M. (1987). The cognitive academic language learning approach: A bridge to the mainstream. *TESOL Quarterly, 21*(3), 227-249.

Glaser, R. (Ed.). (1962). *Training research and education*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

Johnson, R. T., & Johnson, D. W. (1995). *Cooperative learning*. [Online]. Available: http://134.84.183.54/pages/cl.html.

Kimber, D. (1994). *Collaborative learning in management education*: Issues, benefits, problems and solutions; A literature review. [Online].

Slavin, R. E. (1989). Research on cooperative learning: An international perspective. Scandinavian *Journal of Educational Research, 33*(4), 231-243.

Steffe, L. & Gale, J. (Eds.). (1995). Constructivism in education. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlabum Associates.

송 명 석
충남과학고등학교
314-922 충남 공주시 반포면 마암리 249
Tel: (041) 852-1427
Fax: (041) 852-1429
E-mail: sms8213@hanmail.net

Revised version received in June, 2001