

일개 대학원 간호학과 교과과정개편을 위한 기초연구*

서문자** · 홍여신*** · 이은옥** · 박정호** · 이소우** · 홍경자**
박영숙** · 박성애** · 최명애** · 윤순녕** · 유수정****

I. 서 론

1. 연구배경과 필요성

대학원 과정은 당 시대의 역동적 환경에 부응하여 변천하여 왔다. 현 시대의 졸업 후 교육이 당면하는 특수한 과제는 발전되는 이론과 변화하는 기술적 측면의 적용간의 균형을 이루면서 사회적 요구에 부응하는 것이다. 이러한 시점에서 우리나라의 교육부 대학교육방향지침에서는 획일적이고 경직된 대학체제보다는 다양한 구조와 다양한 기능을 지닌 대학설립과 대학간 유기적 협동체제를 통하여 고등교육의 수월성을 도모해야 한다고 하였다. 이에 특히 대학원 교육기관들은 시대적으로 요구되는 전문인을 길러내고 사회적, 기술적, 전문적으로 적정한 대학원 졸업생을 배출하기 위해 비판적 사고를 해야 할 때라고 생각한다.

특히 급변하는 사회에서 건강관리의 초점과 건강비용의 증가와 적정성문제의 대두, 간호의 전문화 요구와 건강관리에 관한 광범위한 정의, 건강소비자의 기대치 변화, 노인인구의 증가와 다양한 지식이 확장됨(O'Neil & Hare, 1990)에 따라 간호 전문직의 교육과 실무가 학사과정은 물론 대학원과정에서 강렬한 도전을 받음에 따라 간호대학원 교육과정은 개혁이라는

새로운 국면을 맞게되었다.

국내의 간호대학원 과정은 1967년에 첫 석사과정이 개설된 이래 그 수가 계속 증가하여 2000년 현재 석사과정이 31개, 박사과정이 15개 개설되어있다. 대학원 졸업자의 수도 1970년대의 20명에서 80년대의 205명으로, 2001년도에는 1085명으로 급격히 증가되어 현재 총 졸업생수는 2,026명에 이르고 있다(대한간호협회, 2001). 이와 같은 대학원과정은 앞으로도 양적으로 증가될 것으로 예측됨에 따라 대학원 교과과정에 대한 분석적 연구가 필요하다고 보겠다. 국내 간호대학원 교과과정에 대한 연구는 홍여신, 이소우(1982)가 전국의 대학원을 대상으로 연구한 바 있으나, 이에 대한 연구가 최근에는 드물다. 서문자(1997)는 한국의 간호교육과정의 경향을 분석하여 볼 때 특히 대학원과정은 이론과 실무를 같이 발전시킬 수 있는 교육과정의 도입이 요구된다고 하였다. 즉 미래가 요구하는 간호대학원 졸업자들은 간호이론가로서 뿐만 아니라, 임상에서 실무 중심 전문간호영역에서의 탁월한 역할이 요구되고 있다. 한편 홍경자, 홍여신, 이은옥외 6인(1998)은 간호대학 학부교과과정 개편을 위한 연구를 통해 건강증진 개념 중심의 새로운 간호학부 교과과정을 개발하면서 이와 연계된 대학원 과정의 연구가 필요함을 제시한 바 있다.

* 서울대학교 발전기금 일반학술연구비 지원에 의해 이루어졌음
** 서울대학교 간호대학 교수
*** 일본 오이파 간호대학 교수
**** 우석대학교 간호학과 전임강사

이러한 관점에서 1964년의 석사과정개설과 1984년 박사과정을 개설한 S대학원 간호학과 과정은 최근 들어 시대적 변화와 대학원 과정 중심의 발전계획에 따라 교과과정개편의 필요성을 인지하게 되었다. 특히 1997년 대학평가 실시 후 국내적으로 각 대학의 대학원 운영의 효율성을 기하기 위한 교과과정 개편에 대한 요구가 제시 되었고, 2000년대에 대비하여 변화되는 국내외 건강문제와 보건의료체계에서 간호전공영역의 세분화와 전문간호제도의 도입과 같은 변화 속에서 교과과정 개편에 대한 교수 및 학생의 요구가 커지게 되었다.

따라서 S대학원 간호학 교과과정의 경우 현행 교과 과정에 대한 개편의 필요성을 인지하고 미래적 교과과정의 방향을 설정하기 위한 기초적 단계로 현재 재학생들의 반응과 국내외 대학원 교과과정을 비교 검토하여 개선점을 규명하기 위한 기초적 자료를 얻기 위하여 다음과 같은 목적으로 본 연구를 시도하였다.

- 1) 간호대학원 교과과정의 전공영역 분리에 대한 의견을 파악한다.
- 2) 국내외 대학원의 교과과정을 비교·분석한다.
- 3) 간호대학원 교과과정 개편 방향을 제시한다.

2. 문헌고찰

의료사회의 변화에 따라 간호학 영역에서는 미래지향적으로 보다 진보된 실무간호사의 책임을 감당할 수 있는 능력을 배양하는 교육의 필요성이 확대되고 있다. 특히 전문간호사 제도가 현실적으로 요구되고 있는 현실에서 대학원교육의 혁신적 개혁이 요구되고 있다. 즉 현실적으로 요구되는 대학원 졸업자의 능력은 교육자로서, 연구자로서 그리고 실무자로서의 자질을 갖추는 것이다. 따라서 지금의 대학원 교육의 전환점에 있다고 말할 수 있다. 이러한 시점에서 Norton & Spross (1994)는 간호능력의 발전적 전환을 위해서 고려해야 할 점은 대학원 교육과정의 개혁은 물론 이를 수행할 수 있는 간호교육자들의 간호실무 능력함양의 관점을 제시하고 있다. 즉, 전문간호사의 능력을 교육할 수 있는 교육자의 역할 확대, 이런 역할의 전환을 위한 간호교육자의 기능증진, 전문학위와 일반학위의 운영, 교수방법의 개혁 등이 요구되고 있다. 이러한 전환적 사고는 특히 전문간호사 제도를 대학원 과정에 통합할 때 다각적으로 고려해야 할 점이라고 본다.

- 1) 석사과정과 박사과정의 쟁점

석사과정은 급변하는 전문분야와 임상 실무와 매우 밀착되어 있고 또한 사회에서 일어나는 사회적, 문화적, 기술적 변화들이 반영된다. 이러한 관점으로 볼 때 간호교육의 대학원과정의 쟁점은 전통적 교육과정내용과 상급 실무역할의 접목이 요구되고 있다. 그리고 일반 간호학자를 배양하는 것과 실무적으로 전문화된 간호(generalist vs specialist)사의 교육에 대한 교육내용의 구별화와 교육의 표준화가 요구되며, 간호 실무환경과의 일체감이나 역할혼동, 자격증 문제 등과 문제에 대비하여 대학원 교과내용, 교수능력, 과정 등에 대한 도전이 많아지고 있다. 한편 간호대학원의 교육소비자들의 시대적 변화에 따라 그 동안 대부분 여성위주이며 직업인 위주의 교육이 주류를 이루었으나, 최근에는 사이버교육이나 학교외와 지역사회교육방법의 도입 등 비전통적인 교육모형이 대두하면서 가치형성이나 역할행동형성의 어려움 등이 나타나고 있으며 앞으로는 이와 같이 개방된 사회에서 학교외 교육과 학교내 교육의 균형이 요구되고 있다.

한편 박사과정의 광의의 목적은 연구와 학문활동을 통하여 간호사가 그들의 분야에서 과학적 지식 기반을 확장해 나가고 사회와 간호계의 다양한 분야에서 지도력을 발휘할 수 있는 간호사를 양성하는 것이다 (Crowley, 1977). 간호학 박사학위는 간호 실무중심의 학문을 주장하는 전문적 박사학위(DNS/DNSc)와 PhD 학위를 위한 학문적 연구 학위 등의 두 방향에 대한 논란이 많다. 그러나 학생의 입장에서는 어떤 종류의 학위과정을 선택할 것인가를 심사숙고하는 것보다는 오히려 교수의 전문분야나 그들의 논문, 과정운영에 대한 내용, 과정에 제공되는 지지나 자원 등이 대학원 과정을 선택하는데 더 중요한 요소로 작용한다 (Ketefian & Redman, 1995).

현재 우리나라의 경우는 대부분 철학박사 학위중심으로 운영되고 몇 특수대학원을 중심으로 실무중심 간호대학원 교과과정 운영이 시작되고 있다.

전통적으로 대부분의 박사과정은 연구방법, 통계, 이론 발달 등의 이론과목들을 가르치는데 초점을 두었다. 최근에는 전문직 서비스를 위한 실무능력, 교육지도자로서의 교수능력, 전문직관과 정책적 의식 등 간호학에서 실질적인 내용에 주안점을 두는 방향으로 변화하고 있으며 이러한 노력으로 연구중심의 간호와 지식 창출을 중요시 여기는 많은 간호사들이 증가하게 되었다. 간호교육에 있어서 과학적 통합성(scientific integrity)과 연구통합성(research integrity)를 위한 노력이 요구

되고 과학적 정직성과 연구규범을 위한 표준화된 감시 체제나 규정도 필요하다. 한편 Ketefian과 Redman (1995)은 미국의 간호대학원에서 간호과학이 발전 되었으나, 세계화 특성을 포함하지 않고 있으며 대개의 박사과정은 국제적인 간호문제나 세계적 내용을 의미 있게 반영하지 못한다고 하였다. Lenz와 Ketefian (1995)은 박사과정에서 과학적 정직성에 관한 문제들을 살펴본 결과 경력 교수들의 과학적 통합성 측면에서 각기 다른 규범과 기대에 의해 학생을 지도하는 것은 매우 혼돈스러운 상황이므로 학문적 규범을 제정하는 것이 시급하고 연구 대학교수들이 그들 자신의 표준화를 개발하고 감시체제를 만드는 것이 필요하다는 것이다.

21세기 교과과정 개혁을 위해 고려할 점은 교수의 질적 조건의 충분성과 교과목에 있어서는 학교별, 과목별, 영역별로 어떠한 수준으로 표준화, 적절한 내용의 설정, 교육소비자 요구에 부응하기 위한 도전 준비 등 새로운 시대에 대비하는 교과과정 틀을 구성하여야 한다.

오늘날의 교육은 확실히 다른 국면을 맞이하고 있다. 지나간 것이 전주라면 오늘날과 비교해 21세기에는 훨씬 더 강도 높은 도전에 접하게 될 것이며 대학원 교육은 총체적인 질적 관리에 대한 대책을 마련하여 건강관리 전달체계에 있어서 현재보다 더 중요한 역할을 하게 될 것이다.

2) 교과과정 평가

교과과정 분석 및 개발과정은 간호교육의 학문적 방향감을 제시하는 중요한 관건이다. 더욱 대학원 교육은 간호학의 연구와 학문발전의 중추적 역할을 하므로 대학원 교육의 위치를 확고하게 하기 위한 대학원 교육의 운영과 교과과정에 대하여 체계적 연구는 각 대학자체의 구조와 특성을 나타낼 수 있게 된다.

대학원 교과과정 개정작업은 먼저 현 교과과정에 대한 평가에서부터 시작된다. Waston과 Herbener (1990)는 프로그램 평가는 매우 복잡하지만 간호교육에서 중요한 부분으로 의사결정의 근거가 되는 자료를 수집하고 기술하는 지속적인 과정이라고 하였다. 그리고 프로그램 평가를 위해 여러 형태의 모형이 있으나 어떠한 모형을 선택하든지 평가의 목적, 프로그램의 요구, 자원적, 공간적 인적 상황에 근거를 두고 선택하게 된다. Waston과 Herbener(1990)는 간호교육의 curriculum 평가는 각 교과목의 종류와 각각의 학습목적, 교수전략, 결과 평가 등이 포함되어야 한다고 하였다. 이러한 평가과정을 실시하는 것은 대학원 과정 커

리큘럼을 개정하는 중요한 과정이다.

교육과정에 대한 실제 평가를 위해서는 여러 모형을 적절히 통합하여 사용할 수 있다. 교과과정 개선목적에 따라 상황에 맞게 변형하여 평가모형을 선택해야한다. 또한 평가를 할 때는 평가결과의 적용목적과 어떤 자료가 필요한가와 평가자의 역할은 무엇인가가 결정되어야 하며 선택된 모형은 평가자의 철학, 지식, 능력과 일치되는 것이어야 한다.

교육의 전환점에서 간호대학원의 교과과정 개편에서 고려해야할 점들은 교과과정 개념들의 요소들로 간호를 위한 철학적 배경, 환경적 요소, 학생요소, 지식요소들이다. 특히 지식요소들은 건강개념, 간호개념, 간호행위개념, 사회적 환경개념, 인간상호작용 개념 등이다 (Bevis, 1989). Torres와 Stanton(1982)은 간호교과과정 개발 안내 저서에서 교과과정 개발의 단계를 지식적 단계, 형성적 단계, 기능적 단계, 평가적 단계로 설명하고 있다. 지식적 단계에서는 간호교육의 철학, 사용되는 용어의 정의, 졸업생의 특성, 이론적 틀의 요소가 포함되어야 하고, 형성적 단계에서는 교과과정 디자인과 필요요건, 교과목 수준과 학습목표, 교과내용 개요(content map)가 포함된다. 그리고 기능적 단계는 교과과정을 운영에 영향을 주는 활동을 포함하는 것으로 내용적인 접근, 교수방법, 학습경험 및 학습의 타당화의 요소가 포함된다. 평가적 단계에서는 투입사항, 과정의 흐름에 대한 파악 및 결과에 대한 평가요소가 포함된다.

특히, 최근에 간호전문직의 중요성과 그 교육내용에 대한 관심이 증대되고 있는데, 이러한 관점에서 Norton과 Spross(1994)는 간호전문직은 대학원 교육을 통해 그 직무와 역할의 사회화를 위한 전략이 제시되어야 한다고 하였다. 이를 위해 미래 간호교육에서 전문간호직에 대한 이러한 새로운 이슈는 매우 자연스러운 현상이며, 이를 위해 석사과정 이상의 교육이 필요한 점에 대부분 찬성하고 있다. 이러한 교육의 전환점에서 교수 역할로서 임상간호능력의 요소를 강화하고, 교육하여야 하며, 이러한 역할 전환을 위한 교육적 접근과 발달적 과제가 새로이 개발되어야 한다.

따라서 연구능력과 간호실무능력을 갖춘 간호교육자의 역할을 함양하고자 하는 새로운 대학원 교과과정에서는 간호실무자의 실기와 전략에 능한 학습자로서 교육의 기능을 갖춘 졸업자가 배출되어야 할 것이다.

이상의 문헌고찰을 통해 교과과정 연구는 적절한 교육평가 모형을 선정하고 석사 및 박사과정의 교육을 위

한 교과과정 개념들을 개발해야 한다고 생각한다. 이에 따라 연구대상 대학의 간호대학원 교과과정의 발전을 목표로 미래의 간호사회에 부응하는 시대성 있는 석·박사 교과과정을 개발하기 위한 첫 번째 단계로 기초자료를 파악하고자 한다.

3. 연구방법

본 연구는 연구대상 간호대학원의 교과과정 개정을 위한 기초조사로서 재학생들의 의견을 수집하는 한편 국내외 간호대학원의 교과과정을 수집하여 그 내용을 분석한 서술적 연구이다.

1) 연구대상자

(1) 현행 간호대학원 교육과정에 대한 의견조사를 위하여 연구대상 대학원 재학생(2000년 현재)을 대상으로 설문지를 이용하여 조사하였다. 총 129명의 의견을 조사하였으나 회수율이 매우 저조(40%)하였다.

(2) 대학원 교과과정은 국내의 경우 2000년 현재 박사학위를 배출한 경험이 있는 11개 대학원(연구대상 대학원제외)과 국외의 경우 우수한 6개 대학의 간호 대학원 교과과정 내용을 대상으로 분석하였다.

2) 자료수집도구 및 수집방법

현행 대학원 교과과정에 대한 의견 조사를 위하여 일반적인 교과과정 평가의 틀을 작성하여 전 연구원들과 같이 검토하여 조사지를 작성하였다. 2000년 현재 대학원 5명에게 예비조사를 실시한 후 내용을 수정 보완하였고 이를 재학생들에게 직접 또는 우편발송 후 회수하여 자료 수집하였다.

3) 분석방법은 기초적인 조사내용을 백분율로 분석하였다.

4) 연구진행

(1) 연구팀구성역할

일개 간호대학원의 간호학 전공영역별로 구성된 교수 10명을 연구팀으로 구성하였다.

연구팀은 1997년 8월부터 2001년 3월까지 총 20회 이상의 교과과정 연구 회의를 하였으며 연구방향에 대한 타당성을 파악하기 위하여 학사위원회, 교수회의, 교수 연찬회와 연계하여 토의 내용을 반영하였다.

(2) 현행 교과과정에 대한 의견조사를 위해 회수된 자료를 백분율로 분석하였다.

(3) 국외내 대학원과정을 분석하기 위해 인터넷과 실제문서를 이용하였다. 국내의 경우 현재 총 15개교 중에서 2000년 박사학위자를 배출한 10개 대학을 대상으로 내용을 분석하였고 미국 대학의 경우 상위권에 있는 6개 대학을 대상으로 분석하였다.

(4) 연구진행단계

본 연구는 준비단계, 설문지 작성단계, 교과과정 기틀형성을 위한 세부전공영역 형성단계, 조사결과 분석 단계로 진행하였다. 특히 대학원 교과과정의 기본 틀이 되는 전공영역별 세분화에 대한 형성단계는 다음과 같은 3단계를 거쳤다.

1 단계 : 기존의 간호전공영역인 아동간호학, 모성간호학, 성인간호학, 정신간호학, 지역사회 간호학, 간호관리학으로 분리되어 있으나 학사운영은 통합적이었다.

2 단계 : 전공영역을 통합하여 성인·노인간호학/ 간호행정·간호정보학/ 아동·모성간호학/ 정신·지역사회간호학의 4영역으로 구분하기로 잠정적으로 합의하였다.

3 단계 : 기존의 간호전공영역인 아동간호학, 모성간호학, 성인간호학, 정신간호학, 지역사회간호학, 간호관리학영역을 전공영역별로 학사운영을 분리실시하기로 하였다.

4. 연구결과

1) 기존 교과과정에 대한 의견 조사

(1) 1998년도 대학원 교육목표에 대한 인지도, 적절성, 달성정도

1998년도 현 연구대상 대학원 교육목표에 대한 재학생들의 인지도, 적절성, 달성여부에 대한 의견은 <표 1-1>과 같다.

대학원 교육과정의 교육목표에 대한 인지도는 80% 정도이고 적절하다고 생각하는 정도는 78.2%이다. 그러나 아직도 약 20%가 인지하지 못하고 있으며 또한 적절하지 않다고 보는 대상자도 약 19.5%에 달한다. 한편 현행 대학원 교육과정의 교육목표를 잘 달성할 수 없다고 보는 부정적인 견해가 70% 정도였다. 이와 같

이 현행(98년도) 대학원 교과과정에서 설정된 교육목표의 달성가능성을 부정적으로 보는 이유는 <표 1-2>와 같다.

교육목표에 제시된 내용중 특히 대상자들이 우려한 점을 요약하면 임상적 실무능력 교육의 필요성과 전문화에 대비한 준비, 새로운 변화에 대한 개혁적 노력, 국제적 간호가 필요하며 이를 위한 교과과정 개편이 필요하다고 하였다.

(2) 6개 전공영역 세분화에 대한 의견

6개 전공영역 세분화(성인간호, 모성간호, 아동간호, 정신간호, 지역사회간호, 간호관리)에 대한 의견조사결과와 이에 대한 찬성이유와 반대이유는 <표 1-4>와 같다.

6개 전공영역으로의 세분화에 대한 의견은 과반수이상 찬성하는 경향(58.4%)을 나타내고 있다. 석사과정생의 경우 찬성이 66.7%로 높음에 비해 박사과정생의 경우는 50%를 나타내고 있다. 이와 같이 찬성하는 경향을 보임에도 불구하고 <표 1-3>에서 보는 바와 같이 반대이유가 다양하다. 즉, <표 1-3>에 의하면 전공 세분화를 찬성하는 이유는 석, 박사과정생 모두 전문간

호사교육을 도모하기 위함이라고 하였다. 전공 통합에 대해서는 특히 석사과정은 임상과목에 있어서 통합이 필요성을 제시하였고, 박사과정은 과목선택의 제한과 단편적인 학습 등의 이유로 세분화를 반대하면서 전공간의 원활한 교류 및 접촉이 가능한 제도적 보완의 필요성을 제시하였다.

한편 전공과목의 통합성과 세분화에 대한 의견은 <표 1-4>와 같이 서로 상반되는 점이 있었는데, 세분화에 대한 의견으로는 성인간호학을 좀더 세분화하지는 의견과 최근에 이슈가 되는 간호정보학이나 노인간호학에 대한 세부전공을 원하고 있으며 특히 임상전문간호사 과정을 위해서는 세분화가 요구된다고 하였다.

(3) 전문간호사 과정개설의 필요성과 개설을 원하는 영역

대부분의 대학원 재학생들은 전문간호사 과정개설을 원하고 있었다(91.5%). 이는 우리나라의 입장에서 볼 때 96%가 필요하다고 했으나 연구대상 대학의 경우 87%만 필요성이 있다고 하여 다소 차이점을 나타내고 있으며 희망하는 전문간호사 과정은 매우 다양하였다<표 1-5>.

<표 1-1> 대학원 교과과정 교육목표에 대한 인지도, 적절성, 달성가능성

1998년 현 연구대상 대학원교육목표
 전체목표 : 과학적 탐구를 통하여 간호학의 학문적 발전에 기여하고 변화하는 사회체제속에서 요구되는 간호교육자, 임상간호전문가, 간호관리자 등의 역할을 담당할 간호학자를 육성한다.
 구체적 목표
 1. 간호과학의 이론구축에 기여한다
 2. 간호의 과학적 탐구와 연구능력을 함양한다.
 3. 간호전문영역에서 지식과 기술을 연마하여 이를 실무에 적용한다.
 4. 변화하는 의료전달체제내에서 새로운 역할을 담당할 수 있는 능력을 기른다

		석 사	%	박 사	%	계	%
인지도	예	25	73.3	17	93.8	40	80.4
	아니요	9	26.7	1	6.2	10	19.6
적절성	예	27	80.0	13	75.0	40	78.2
	아니요	6	16.6	4	15.0	10	19.5
	무응답	1	3.4	1		2	2.3
달성가능성	예	11	30.0	6	31.3	17	30.0
	아니요	12	70.0	12	68.7	35	69.6
	계	23	34	18		52	100.0

<표 1-2> 교육목표 달성에 대한 부적절성의 이유

석사과정생	박사과정생
임상실무내용부족	실무능력 교육필요
-임상실무영역의 기술교육필요	-임상실무 교육내용이 추가
전문화대비부족	-전문간호사과정과 전문적 내용추가
-3년목표에 전문적 내용 보충요구	교과과정의 개편이 필요함
-세분화된 전문화 교육추가	-“국제적인 간호” 필요함
타학문과의 연계	-목표3.4는 너무 이상적이다.
변화대비부족	-2와 3을 위한 핵심교과목 필요
-새로운 역할 수행을 위한 참신성부족	

<표 1-3> 전공영역별 세분화에 대한 찬성과 반대 이유

	찬성 (58.4%)	반대 (41.6%)
간호전문성 도모	-전문간호사체계에 도움 -시대적 요청이다 -내가 택한 관심분야에 대한 심도 있는 공부가능 -전공별 identity 학습목표와 관련성 -실무관련된 학습이 가능하므로 (66.7%)	포괄적이며 전인적 학습공간 -석사과정에서는 넓게 공부하고싶은데 관심영역을 선택하는 시기가 너무 빠르다. -전인적 간호 관점이 세부적으로 편협될 수 있다. 세분화 기준의 모호성 -세분화영역의 기준이 없다. 세분화를 더 구체적으로 -성인간호학은 더 세분화 되어야한다. -간호정보학, 기초간호는 분리되어야한다 (33.3%)
석사 분야별 전문화에 기여 전문 영역의 탐구 (50%)	제도적 보완필요 -석사과정에서는 다른 전공영역 교과목도 학습할 수 있는 제도가 필요 -박사과정에서 전문화를 지향해야 함 과목선택의 폐쇄성 -전공영역 외 다른 과목을 수강할 수 없으므로 학문적 교류가 폐쇄적임 -계속 같은 교수의 강의만 수강하는 점 전공영역별 필수과목의 비합리성 -포괄적학습을 위해서는 세부전공별 필수과목은 불합리적인 정원문제 -입시TO정하는 기준이 모호하므로 문제 있다고 봄 -일부전공에 지원자가 몰려 다른 경쟁이 너무 심함 (50%)	

<표 1-4> 전공과목의 통합성과 세분화에 대한 의견

	석사과정생	박사과정생
세분화 되어야한다	성인간호전공분야 분리필요하다 -기초간호과학, 임상성인간호학, 가정간호학, 노인간호학, 재활간호학으로 -성인간호학과 노인간호학의 분리 -간호정보학과 기초분야 : 분리요망 -노인간호학, 응급간호학, 만성간호학, 정보관리 6개분야(성인, 아동, 모성, 정신, 지역사회, 간호관리) 와 다른분야로 -6개분야 + 간호정보학 -6개분야 + 노인간호, 간호교육	-임상전문간호사 양성을 위한 보다 세분화된 전공 분야가 필요
통합되어야한다	-복수전공이 가능해야함 -삶의 주기분류가 아닌 만성질환, 급성질환, 재활간호, 간호 정보학으로 통합 -임상관련 과목통합을 위해 임상과 관리, 지역과 관리로 통합하거나 임상과 기초, 이론과 관리 등으로 통합	-석사과정은 통합하하고 박사과정은 전공세분화 한다.(인원조정시 전공별 석사 졸업자수 고려함) -2개영역으로 통합해야 (실무+기술, 이론+행정)

<표 1-5> 전문간호사 과정의 개설의 필요성과 희망분야

필요성	있다(우리대학입장: 87%, 우리나라 입장 :96%, 평균 91.5%)	
희망 과정	성인간호학분야 ; 이식전문간호사, 중환자전문간호사 장루전문간호사, 호흡관리전문간호사 신장전문간호사, 마취전문간호사 당뇨전문간호사, 노인전문간호사 종양전문간호사, 심장계 전문간호사 신경계전문간호사, 감염전문간호사 위기(응급)관리전문간호사	아동간호학분야 ; 아동전문간호사 지역사회간호학분야 ; 가정간호전문간호사 정신전문간호학분야 ; 정신전문간호사, 호스피스전문간호사 모성간호학분야 ; 모성전문간호사,여성건강전문간호사 간호관리학분야 ; 행정전문간호사, 간호관리간호사 기타 : 정보전문간호사, 연구전문간호사

<표 2-1> 2000년 국내 대학원 현황과 학위배출자수

과 정		1967-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2001	계
졸업생수	석 사	20	205	716	1,085	2,026
	박 사			59	379	428
개설수	석 사	4	9	0	18	31
	박 사		2	4	8	15

2) 국내 대학원 간호학 교과과정분석

(1) 2000년 국내 대학원 현황

1967년 국내 첫 석사과정이 개설된 이래 10년 단위로 대학원의 수가 계속 증가하여 2000년 현재 석사과정이 31개, 박사과정이 15개 개설되어있다. 이에 따라 대학원 졸업자의 수도 1970년대의 20, 80년대의 205명으로 2001년도에는 1085명으로 급격히 증가되어 현재 총 졸업생수는 2,026명에 이르고 있다<표 2-1>(대한간호협회, 2001).

(2) 교과과정 구성경향

국내 10개 대학원중 박사학위를 배출한 10개 대학을 대상으로 교과목 구성의 경향을 보면 교육목표는 대부분 석사과정에서는 간호실무자 교육중심이며 박사과정은 간호학자 양성에 있다. 공통인 필수과목은 간호이론, 간호연구관련 과목이다. 그리고 간호 전공영역은 대부분 6개 영역(성인, 아동, 모성/모아 정신, 지역사회, 간호관리학)으로 구성되어 있고 1개 대학은 3영역(기본 및 성인간호학, 모아 및 간호관리학, 지역 및 정신간호학)으로 구성되어 있다. 그러나 연구대상 대학과

같이 세부영역별로 분리 운영하는 대학은 전혀 없다<표 2-2>.

<표 2-2> 국내 10개 대학원 교과과정경향

교육목표	: 석사 : 간호실무자 박사 : 간호학자
필수과목	: 간호이론, 간호연구
선택과목	: 전공영역별과목, 자유선택과목
전공영역	: 6 영역(1대학만 3영역)
성인간호학	: 아동간호학 : 모성간호학 : 정신간호학 : 지역사회간호학, 간호관리

(3) 국내 10개 대학원 교육과정의 공통필수과목을 대학별로 보면 <표 2-3>과 같다.

대부분의 대학원에서 석사공통과목으로 간호이론과 간호개념, 간호연구방법론 과목을 과하고 있으며 간호현상과 질적연구, 고급통계학도 포함되는 경우가 있다. 박사과정의 경우는 간호이론, 간호연구방법론, 간호문제세미나, 학위연구 등의 과목들이 공통과목이다.

(4) 국내 10개 대학원 대학원 전공선택 교과목 종류

전공선택은 6개 전공영역별로 개설되어 있다. 즉 성인간호학의 경우 세미나, 상급, 고급성인간호학의 형

<표 2-3> 국내 간호대학원과정의 공통필수과목

대학원	석사과정	박사과정
B	간호철학, 건강사정법, 통계학, 간호학이론1, 가족이론과 간호	간호연구1, 간호문제와 동향1, 건강관련이론, 질적연구
Cha	간호연구방법1, 간호과학, 간호이론1	간호이론 2, 간호문제세미나, 간호연구방법2
Chu	고급통계학, 간호철학, 간호직업론, 간호학이론1,2,3, 간호연구1,2,3, 학위논문세미나, 과학철학	
E	간호이론, 간호연구방법론	간호이론개발 간호연구방법론 이론과 실제 (질적, 양적 연구 선택)
H	간호이론, 간호철학, 간호연구분석론, 간호학문제분석	학위논문세미나 간호이론개발, 간호과학철학, 질적연구방법론, 양적연구방법론,
J	간호이론, 간호연구방법론	질적연구방법론, 간호이론개발, 상급간호연구방법론, 간호철학세미나
Kb	간호연구방법론, 간호학이론	상급간호연구방법론, 간호이론분석 및 평가
Kh	중급간호연구, 동서간호철학, 간호이론, 간호현상과 질적연구	질적간호연구, 간호이론개발, 간호문제분석 상급간호연구방법론, 한방간호학 이론
Ko	간호이론, 간호연구방법론	간호이론개발, 간호연구설계
Y	간호연구, 간호개념, 간호학이론, 역할실습	간호과학, 학위논문세미나, 양적연구방법론 질적연구방법론

<표 2-4> 국내 간호대학원 전공과목 교과목종류

분 류	
전공분야	상급, 고급, 성인간호학 세미나 및 실습, 청년기, 중년기, 노인간호학, 아동간호학, 신생아간호학, 모성간호학, 조산학, 여성과 건강증진, 부모자녀간호학, 정신간호학, 발달정신간호, 정신건강문제세미나 정신사회재활간호학, 지역사회간호학, 근로자건강간호학, 간호행정, 간호행정 외, 고위험대상자간호, 모성, 주산기간, 부모일탈간호
연구관련	조사연구, 측정 및 도구개발, 실험설계연구 및 분석, 상급통계 기초간호과학실험방법, Q방법론, 다변량통계방법론
정보관련	간호정보학, 간호정보이론
임상간호분야	감염과 통제, 고급간호술, 수술환자간호, 운동과간호, 통증이론, 중환자, 심장간호, 상급건강사정, 신간호특론, 보건교육, 의사소통과 상담기법,
기초간호과학	임상약리학, 임상생리학, 기초간호과학세미나, 기초면역학 및 실습, 임상병태, 임상간호생리학 유전상담이론
건강관련이론	가족치료의 이론과 실제, 문화간호이론, 가족과 지역사회이론, 사회학이론, 건강관련이론, 발달이론, 인간행동이론
구체적 건강문제	만성병간호, 종양간호, 가정간호, 재활간호, 노인간호, 여성간호, 가족간호, 영적간호, 치매간호, 일탈가족, 스트레스연구 및 세미나, 이상행동심리,
간호교육	간호교과과정, 간호교육방법론, 간호교육문제세미나, 집단상담심리, 간호교육프로그램개발 및 실습
건강행위	여성과 건강증진, 건강증진특론, 인간행동이해, 건강행위론
한방관련	한방간호학, 한방생리병리학, 한방약물관
간호이슈	인구문제, 간호학 문제분석, 보건경제, 보건의료전달체계와 간호역할, 여성·일·건강, 모자건강과 복지
전문직 관련	보건의료전달체계와 간호역할, 간호역할, 지도자론, 간호업무와 법, 전문직이론, 간호윤리, 생윤리학, 간호정책, 리더쉽과 간호관리실습, 간호인적자원관리

태와 청년기 간호, 중년기간호와 같이 발달단계에 따라 교과목이 제시되고 있다. 아동간호학의 경우도 구체적으로 신생아 간호나 부모 자녀 간호학 등이다. 모성간호학에는 조산학, 주산기 간호학, 여성건강간호학으로 개설되고 정신간호학에서는 발달정신, 부모일탈간호, 정신사회재활V, 정신건강세미나 등이 있다. 지역사회간호학에는 학교보건, 지역보건, 근로자 보건 등 간호현장별 교과목 등이 있으며 간호관리에는 간호행정, 간호조직 등이 있다<표 2-4>.

3) 국외(미국) 6개 대학원의 전공영역별 분리
6개 대학의 교육목표, 교과과정, 전공영역을 종합해 보면 <표 3>과 같다. 교과목표는 대부분의 대학들이 석사과정은 Nurse Practitioner를 양성하는 것을 목적으로 하고 박사과정은 간호학자를 양성하는 것을 목적으로 한다. 간호학의 세부전공분리는 내용적으로 구분하나 입학과 졸업 등 학사행정은 통합적으로 운영한다. 교과목구성은 간호이론과 간호연구를 필수로 하고 그 외 과목들은 전공영역에 따라 다양하게 선택과목으로 운영되었다. 학기는 대부분 대학에서 학기제로 운영

<표 3> 미국 6대 간호대학원 전공영역 구성

대학원	영역 I	영역 II	영역III	영역IV
University of Washington	Behavioral Nursing & Health Systems	Family and Child Nursing	Psychosocial and Community Health	
University of Michigan	Acute, Critical & Long-Term Care	Health Promotion & Risk Reduction Programs	Nursing & Health Care Systems Administration Programs	
University of Pennsylvania	Nurse Practitioner Programs	Advanced Practice Specialist Programs	Administration Programs	Unique Opportunities (Home Nursing)
University of California, San Francisco	Family Health Care Nursing	Community Health System	Physiological Nursing	
New York University	Nursing administration, Program, Home Health Pediatrics, Psychiatric Acute Care	Adult Primary Care, Mental Health Nursing,	Children with Special Needs, Informatics, Midwifery for Nurses, Teaching of Nursing,	Holistic Nursing, Palliative Care, Geriatrics, Adult
University of Wisconsin	Adult Health & Illness Nursing	Community Health Nursing, Parent-Child Nursing	Psychiatric-Mental Health Nursing	

되고 워싱턴대학은 쿼터제(quarter)로 운영된다. 전공 영역은 13개의 세부전공으로 나뉘어진 뉴욕대학을 제외한 나머지 5개 대학이 3~4개의 영역으로 나눈 후 세부 전공은 10~22개로 더욱 세분되어 있다. 선택과목은 매우 다양하며 학생들은 누구나 자유로이 선택할 수 있다.

4) 2001년 분석대상 대학원의 교과과정

연구과정회의와 채널 및 교수회의를 거쳐 제시된 개선 방향과 이에 따른 교육과정 개요는 다음과 같다.

(1) 운영원칙

석사 및 박사과정은 원칙적으로 학문지향교육의 학술학위를 지향하나 직업지향교육을 포함하는 전문간호사 과정도 통합적으로 운영한다. 전문간호사 과정은 전문간호사의 자격, 법적 책임 등의 여러 가지 제한점이 있지만 다양한 과정의 Nurse Practitioner과정을 석사과정에 통합하는 것이 간호계의 사회적 요구이므로 실습장소의 접근가능성과 교육가능성을 고려하여 중앙간호학 전문과정을 우선 시도하기로 한다. 그 다음 준비 되는대로 전문간호사 과정을 개설할 준비를 한다.

(2) 2001년 분석대상 대학원 교육목표

2001년 분석대상 대학원 교육목표는 본 대학교 대학원의 교육목표 일치함을 전제로 석사과정과 박사과별로 일반적 교육목표와 구체적 교육목표를 <표 4-1>과 같이 제시한다.

(3) 2001년 분석대상 대학원 과정별 이수기준

석사과정과 박사과정의 교과목은 통합운영되며 통산 60학점을 이수해야한다. 석사과정의 경우 공통필수가 6학점, 전공선택이 9학점, 자유선택이 15학점, 논문연구가 3학점으로 총 33학점이다. 박사과정의 경우 공통필수가 9학점, 전공선택이 9학점, 자유선택이 12학점, 논문연구가 6학점으로 총 33학점이다.<표 4-2>

(4) 2001년 분석대상 대학원 세부전공별 개설교과목

2001년 현재 세부 전공별 개설교과목은 <표 4-3>과 같다.

5. 논의 및 고찰

1) 간호대학원 교과과정의 방향

교과과정 개정작업은 먼저 현 교과과정에 대한 평가에서부터 시작된다. Waston과 Herbener(1990)은 프

<표 4-1> 2001년 현재 연구대상 간호대학원의 교육목표

대학원	본 대학원의 교육목표는 변화하는 사회적 요구에 부응하는 간호연구자, 간호전문가, 간호교육자, 간호관리자를 육성하는데 있다.	
교육목표	석사과정	박사과정
일반 목표	석사과정의 목표는 개인, 가족, 지역사회를 대상으로 최적의 건강상태를 획득하고 유지하도록 실무, 교육, 연구, 상담, 관리능력을 갖춘 간호전문가를 육성하는데 있다.	박사과정의 목표는 간호지식체를 개발하고 확장시킬 수 있는 간호학자를 육성하는데 있다.
구체적 목표	1) 간호과정을 수행할 수 있다. 2) 간호이론을 실무에 응용할 수 있다. 3) 간호연구를 수행할 수 있다. 4) 간호전문가로서의 실무능력을 수행할 수 있다. 5) 다학제간 전문가팀과의 협력적 관계를 확립 할 수 있다. 6) 간호실무와 교육현장에서 교육을 담당할 수 있다. 7) 간호조직을 운영·관리할 수 있다.	1) 간호이론을 개발할 수 있다. 2) 창의적인 간호연구를 독자적으로 수행할 수 있다. 3) 개발된 간호이론을 적용하여 간호실무를 향상시킬 수 있다.

<표 4-2> 2001년 현재 연구 대상 간호대학원의 과정별 이수기준

	석사		박사	
	학 점	교과목	학 점	교과목
공통필수	6	간호이론총론(3) 간호연구방법총론(3)	9	간호이론분석(3), 간호연구설계(3), 학위논문연습1(3) 학위논문연습2(3)
전공필수	9	전공과목중에서	9	전공과목중에서
자유선택	15	공통과목, 전공, 타전공간호학 타학문중에서 (6학전까지가능)	12	공통과목, 전공, 타전공간호학 타학문중에서 (6학전까지가능)
논문연구	3	대학원 연구논문	6	대학원 연구논문
학점계	33학점		36학점	

<표 4-3> 2001년 현재 연구대상 대학원의 세부전공별 개설교과목

세부전공	개설과목
공통전공	간호이론총론, 간호이론분석, 간호이론개발, 간호철학, 간호행위이론분석, 간호연구방법총론, 간호연구방법론, 중급간호통계학, 고급간호통계학, 민속학적 간호세미나, 질적자료분석, 질적간호연구설계 간호교육과정, 간호교육방법론 및 실습
성인간호학	고급성인간호학 세미나, 성인간호중재개발, 만성건강문제와 간호, 고급병태 생리학, 생리학적 특론, 통증이론 및 간호, 운동간호특론, 고급재활간호학 특론, 노인간호특론, 노인건강문제관리, 성인간호개념측정 및 도구개발, 종양예방 간호, 종양환자의 증상관리, 종양환자생존적응세미나
아동간호학	영아기중증환자간호, 아동간호중재, 고급아동간호학세미나, 아동발달과 건강증진전략, 아동양육에 대한 횡문화적 접근, 아동간호이론과 연구1, 아동간호이론과 연구2, 아동간호연구역할개발, 아동간호의 개념 및 측정,
모성간호학	고급모아간호학 세미나, 여성의 건강과 간호, 모성간호연구, 가임기여성의 간호와 실습, 임신부 생리적 적응, 고위험 임신부간호
정신간호학	고급정신간호학 세미나, 지역사회정신보건간호특론, 위기간호상담과 중재, 스트레스증상관리 세미나, 인간발달이론과 간호적용, 심리 사회적 간호중재 세미나.
지역사회간호학	고급지역사회 간호학 세미나, 건강증진과 간호, 지역사회간호학 연구, 지역사회간호학사업평가론, 지역사회간호학진단과 중재론, 가정간호특론, 산업간호특론, 학교간호특론
간호관리학	간호인력관리론, 간호관리이론, 간호조직행위론, 간호관리연구, 간호의사결정론, 고급간호지도자론, 간호업무평가론, 간호정책세미나, 간호중재·결과분류

로그랩 평가는 간호교육에서 중요한 부분으로 의사결정의 근거가 되는 자료를 수집하고 기술하는 지속적인 과정이라고 하였다. 이에 따라 1998년도 대학원 교육목표에 대한 재학생들의 인지도, 적절성, 달성여부 및 달성할 수 없음에 대한 의견은 조사한 결과 재학생들의 대학원 교육과정의 교육목표에 대한 인지도는 대부분(80%) 높고 교육목표가 적절하다고 생각하는 정도가 대부분(78.2%) 높지만 아직도 대학원 교육목표를 충분히 인지하지 못하고 또는 교육목표가 부적절하다고 생각하는 대학원생이 있음은 재고해야 할 것으로 보인다. 한편 현행 대학원 교육과정의 교육목표를 잘 달성할 수 없다고 보는 부정적인 견해가 70% 정도이며 그 내용 중 특히 대상자들이 우려한 점은 임상적 실무능력 교육의 필요성과 전문화에 대비한 준비, 새로운 변화에 대한 개혁적 노력, 국제적 간호가 필요하다고 한 점으로 보아 시대적 요청에 따른 전문과정이나 임상실무중심의 교육과정으로 개편될 필요가 있다고 하였다. 이는 Norton과 Spross(1994)가 간호전문직은 대학원 교육을 통해 그 직무와 역할의 사회화를 위한 전략이 제시되어야 한다는 점과 맥을 같이하고 있다.

이러한 관점에서 연구대상 대학원의 석사 및 박사과정은 원칙적으로 학문지향교육의 학술학위를 지향하나 직업지향교육을 포함하는 전문간호사 과정도 통합적으로 운영하도록 할 것이다. 이러한 대학원교과과정의 변화로 이미 국내의 일부 대학에서 전문대학원으로 설립되고 있다. 앞으로 이러한 과정에 대하여 질적 관리와

실용성을 위해 전문간호사자격을 받은 졸업생들의 자격, 법적 책임 등의 여러 가지 규정이 제정되어야 하는 과제가 남아있다고 보겠다.

2) 간호대학원 교과과정의 간호 전공분야의 세분화

간호학 분류는 대한간호학회의 분야별 학회를 중심으로 7개로 구분되어 있으나 대학원 교과과정은 성인간호학, 모성간호학, 아동간호학, 정신간호학, 지역사회간호학, 간호관리학의 6개 분야로 분류되어 있다. 이에 대한 응답자들의 의견은 6개 전공영역의 세분화에 대하여 과반수이상이 찬성하는데(58.4%)이중 석사과정생은 박사과정생 보다 더 찬성율이 높은 점으로 보아 간호계의 시대적 요청인 전문간호사 과정과 임상과목에 있어서 통합의 필요성도 제시하면서 임상간호실무를 보다 강화하기 바라는 점을 새로운 교과과정에 반영해야 할 것이다. 한편 박사과정은 전문성의 세분화는 전문성을 강화하는 점은 바람직하나 과목선택의 제한과 통합되지 않은 학습의 이유로 세분화하더라도 전공간의 원활한 교류 및 접목이 가능한 제도적 보완의 필요성을 제시하였다.

한편 전공과목의 통합성과 세분화에 대한 의견은 서로 상반되는 점이 있어 두 가지를 모두 고려해야 할 것으로 보며, 세분화의 방향으로는 광범위한 성인간호학 영역을 좀더 세분화하고 최근에 이슈가 되는 간호정보학이나 노인간호학에 대한 세부전공을 원하고 있는 점을 고려해야 할 것이다. 또한 대부분의 대학원 재학생들

은 전문간호사 과정개설을 원하고 있으며 희망하는 전문간호사 과정은 매우 다양하다.

3) 국내외 대학원 간호학 교과과정분석

국내 대학원은 1967년 국내 첫 석사과정이 개설된 이래 10년 단위로 대학원의 수가 계속 증가하여 2000년 현재 석사과정이 31개, 박사과정이 15개 개설되었다. 이에 따라 대학원 졸업자의 수도 1970년대의 20에서 80년대의 205명으로 2001년도에는 1085명으로 급격히 증가되어 현재 총 졸업생수는 2,026명에 이르고 있다(대한간호협회, 2001). 이러한 증가추세에 따라 앞으로 간호 대학원 과정에 교육표준안을 작성하고 이를 중심으로 질적관리를 해야 할 것으로 사료된다.

국내 10개 대학원중 박사학위를 배출한 10개 대학원의 교육목표는 대부분 석사과정에서는 간호실무자 교육중심이며 박사과정은 간호학자 양성에 있고 이를 위해 공통인 필수과목으로 간호이론, 간호연구관련 과목을 과하고 간호전공영역은 대부분 성인간호학, 모성간호학, 아동간호학, 정신간호학, 지역사회간호학, 간호관리학의 6개 분야로 분류되어 있고 1개 대학만 기본 및 성인간호학, 모아 및 간호관리학, 지역 및 정신간호학의 3영역으로 구성되어 있다. 본 연구과정에서 대상대학원의 워크샵에서 본 연구의 2단계에서 4개 영역으로 간호전공분야를 통합하여 광역 분류하자는 의견이 제시되었으나 교수의 의견이 다양하여 기존의 6개 분야로 분리 운영하게 된 점으로 보아 대학원 교과과정의 통합적 세분화를 위해서는 다각적인 자료와 노력이 요구된다고 하겠다.

국내 10개 대학원 교육과정의 공통필수과목은 대학별로 다소 차이는 있으나 대부분 간호이론과 간호연구방법론, 간호재정 등이다. 한편 전공별로는 6개 전공분야별로 간호와 관련된 다양한 과목들이 제시되고 있다.

미국의 경우 6개 대학원의 교과과정은 전공영역별 분리되었고 대부분의 대학들이 석사과정은 Nurse Practitioner를 양성하는 것을 목적으로 하고 박사과정은 간호학자를 양성하는 것을 목적으로 한다. 간호학의 세부전공분리는 내용적으로 구분하나 입학과 졸업 등 학사행정은 통합적으로 운영한다. 교과목 구성은 간호이론과 간호연구를 필수로 하고 그 외 과목들은 전공영역에 따라 다양하게 선택으로 운영되었다. 또한 전공영역은 13개의 세부전공으로 나뉘어진 뉴욕대학을 제외한 나머지 5개 대학이 3~4개의 영역으로 나눈 후 세부 전공은 10~22개로 더욱 세분되어 있다. 선택과

목은 매우 다양하며 학생들은 누구나 자유로이 선택할 수 있다.

4) 분석대상 대학원의 교과과정

간호대학원의 운영원칙은 다음과 같다. 석사 및 박사과정을 원칙적으로 학문지향교육의 학술학위를 지향하나 미래지향적으로 전문간호사 과정도 통합적으로 운영한다. Nurse Practitioner과정을 석사과정에 통합하여 실습장소의 접근가능성과 교육가능성을 고려하여 종양간호학 전문과정을 우선 시도하기로 한다. 그 다음 준비 되는대로 전문간호사 과정을 개설할 준비를 한다.

2001년 분석대상 대학원 세부전공은 기존의 6개 분류를 운영한 것이 2년 정도이므로 앞으로 2-3년 더 운영하여 프로그램을 평가한 후 다시 검토하기로 하다. 현재는 6개 세부분야별로 학생을 입학하도록 하여 분리 운영하고 교과목도 세부분야별로 선택하였으나 선택범위가 너무 제한적인 점을 고려하여 자유선택의 학점을 많이 과하였다. 이렇게 함으로서 학생들은 자신의 연구 관심 분야에 대한 충분한 학업을 할 수 있을 것이라 생각한다.

6. 결론 및 제언

본 연구는 연구대상 간호대학원의 교과과정 개정을 위한 예비조사로서 간호대학원 교과과정의 전공영역 분리에 대한 의견을 파악하고 국내외 대학원의 교과과정을 비교·분석하고 간호대학원 교과과정 개편 방향을 제시하기 위한 서술적 연구로서 다음과 같은 결과를 나타내었다.

연구대상은 연구당시의 대학원생과 인터넷으로 수집한 국내외 간호대학원의 교과과정이며 재학생들로부터 의견조사 회수율은 매우 저조(40%)하였으나 문헌적 자료와 같이 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 분석대상의 교육목표에서 이론적 발달은 물론 임상적 실무능력 교육과 전문화에 대비한 준비, 새로운 변화에 대한 개혁적 노력, 국제적 간호를 달성하기 위한 노력이 요구된다.

2) 간호대학원 교과과정의 간호 전공분야의 세분화
간호학 세분화 분류(성인간호학, 모성간호학, 아동간호학, 정신간호학, 지역사회간호학, 간호관리학의 6개 분야)에 대한 의견은 과반수 이상이 찬성하였으며 석사과정에서 전문간호사 과정과 임상과목의 통합과 박사과정에서의 통합성이 고려되어야 한다.

3) 국내외 대학원 간호학 교과과정은 석사과정은 간호실무자 교육중심이며 박사과정은 간호학자 양성이 목적이며 이를 위해 공통인 필수과목으로 간호이론, 간호연구관련 과목을 과하고 간호전공영역은 대부분 성인간호학, 모성간호학, 아동간호학, 정신간호학, 지역사회간호학, 간호관리학의 6개 분야로 분류되어 있다. 미국의 경우 대부분의 대학들이 석사과정은 Nurse Practitioner를 양성이 목적이고 박사과정은 간호학자를 양성하는 것을 목적으로 한다. 또한 전공영역은 대부분 3~4개의 영역으로 나눈 후 세부 전공은 10~22개로 더욱 세분되어 있다.

연구대상 간호대학원의 운영은 현행 6개 간호전공영역으로 세분화된 교과과정을 3년 간 운영하고 앞으로 더욱 연구하여 사회적으로 요구가 많은 전문간호사과정을 개설할 것을 계획하게 되었다.

이상의 결과에 근거하여 연구대상 간호대학원은 앞으로 교과과정뿐만 아니라 전체 교육과정프로그램의 전반적 평가와 시대적 요청을 반영한 교과과정이 되기 위하여 지속적인 교과과정개정 연구를 실시할 것을 제안한다.

참 고 문 헌

- 대한간호협회 (2001). 대학원 박사과정 현황.
- 서문자 (1997). 한국의 간호교육과정 경향과 전망. *한국간호교육학회지*, 3, 46-58.
- 홍경자, 홍여신, 이은옥, 박정호, 이소우, 서문자, 최명애, 이명선, 이인숙 (1998). 학부교과과정 개편을 위한 연구. *간호학논문집*, 12(2), 258-279.
- 홍여신, 이소우 (1982). 다학원 간호교육과정 개선에 관한 연구. *최신의학* 25(6), 80-90.
- Bevis, E. O. (1989). *Curriculum Building in Nursing : A Process*(3rd eds.). St. Lois: Mosby Co.
- Crowley, D. M. (1977). Theoretical and pragmatic issues related to the goals of doctoral education in nursing. *Proceedings of the first National Conference on Doctoral Education in Nursing*(pp 25-29). Philadelphia, PA : The University of Pennsylvania School of Nursing.
- Ketefian, S., & Redman, R. (1995). *Nursing science within the global community. Proceeding of the National Forum on Doctoral Education*. AnnArbor, MI: The University of Michigan, School of Nursing.
- Lenz, E., & Ketefian, S. (1995). Promoting scientific integrity in nursing research, Part I : Current approaches in doctoral programs. *Journal of professional Nursing*, 11(4), 213-219.
- Norton, S. F. & Spross, J. A (1994). Education innovations - From advanced Practice to academia: Development tasks and strategies for role socialization, *Journal of Nursing education*, 33(8), 373-375.
- O'Neil, E. H., & Hare, D. M (1990). *Perspectives on the health professions*. Durham, NC: Duke University Press.
- Redman, R. W., & Ketefian, S. (1997). The changing face of graduate education. In J. C. McCloskey & H. K. Grace(Eds.), *Current Issuee in Nursing*(pp 160-168). St. Louis: Mosby-year book.
- Scales, F. S. (1985). *Nursing Curriculum Development, Structure, Function*. Connecticut : Appleton-Century-Crofts.
- Torres, G., & Stanton, M. (1982). *Curriculum Process in Nursing : A Guide to Curriculum Development*. Wellinton: Prentice Hall Inc.
- Watson, J. E., & Herbener, D. (1990). Program evaluation in nursing education: the State of Art. *Journal of Nursing Advanced*, 15, 316-323.

- Abstract -

The Preliminary Study for
Revision of Graduate Nursing
Curriculum of one College of
Nursing in Korea

Suh, Moon Ja · Hong, Yeo Shin** · Lee, Eun Ok**

Park, Jung Ho · Lee, So Woo**

Hong, Kyung Ja · Park, Young Sook**

Park, Sung Ae · Choe, Myung Ae**

Yun, Soon Nyung · Yu, Su Jeoung****

The rapid changes in graduate nursing curriculum have resulted in many challenges to the contents in masters and doctoral program of nursing. In order to meet the changing consumer demand, to respond the specialization in clinical practice and to reflect the evolving trend in the discipline and science of nursing, this study focussed on analyzing the present graduate nursing curriculum of one college of nursing in Seoul, Korea.

In order to analyze the present curriculum, data were collected by survey from the enrolled

graduate students, And curriculum contents of 10 graduate nursing curricula in Korea and 6 in United States were analyzed through internet information.

Based on the data from the enrolled students' responses on educational goal and objectives and divisions of nursing and the data from the graduate curriculums of other universities both in Korea and United States suggested the future direction of graduate nursing curriculum of S university as follows;

It is required that theoretical development, as well as education of enhancing clinical competences and preparation of specialization, innovative work for the change and global nursing should be included in the curriculum.

Majority of respondents were agreed with 6 division of nursing(Adult nursing ,Maternity nursing ,Pediatric nursing, Community nursing, Nursing administration) and the integration of nurse clinical specialist course(such as oncology nursing specialist) into the regular courses in Master and Doctorate program was required.

Key words : Graduate school, Nursing curriculum

* College of Nursing, Seoul National University

** College of Nursing, Oita Univ. Japan

*** Department of Nursing, Wo0 suk University