

간호학생에 대한 인턴쉽과 임상실습지도자 활용 모델의 임상실습 만족도 비교

김 혜 순* · 윤 혜 상* · 김 옥 화**

I. 서 론

최근 건강에 대한 국민의식수준이 향상되고 학가족화, 노인인구의 증가 및 만성 퇴행성 질환자의 증가와 같은 사회적 환경의 변화로 간호사의 역할이 꾸준히 확장되어 왔다. 간호교육은 변화하는 사회적 요구를 수용하여 간호대상자의 다양한 건강요구를 해결할 수 있는 간호사의 육성에 초점을 두어야 한다. 간호학의 핵심은 간호실무이므로(Johnson, 1990; Watson, 1985) 간호교육의 목표는 간호실무에 능숙한 간호사의 육성에 두어야 한다. 따라서 간호교육에 있어서 임상실습이 차지하는 비중은 대단히 크다고 볼 수 있다.

간호학생들이 임상실습 중 비교적 실습환경, 단순한 간호 실무의 반복으로 갈등, 스트레스 및 분노를 경험하면(박미영, 김순희, 2000; 박미영, 2001) 임상실습 만족도가 저하될 수 있다. 임상실습에 대한 불만족은 간호학생의 자존감 유지에 손상을 주며 간호 전문직에 대한 정체감을 위협하지만(조결자, 강현숙, 1984) 임상실습 만족도가 높아지면 간호가치관이 높아지는 경향이 있다(양진주, 2000). 특히 간호학생들은 임상실습 중 실습지도영역에서 만족도가 낮은 것으로 알려져 있다(오송자, 오순애, 1986; 이숙자, 1984; 이수연, 제미순, 1998).

현재 임상실습교육에서 실습지도는 주로 간호학 교

수, 임상실습지도 강사, 수간호사 및 간호사에 의해 이루어지고 있다(김숙영 외, 1997). 그러나 간호학 교수는 강의 및 연구에 대한 시간적 부담이 크며(이원희, 김소선, 한신희, 이소연, 김기연, 1995), 수간호사는 병동관리업무로 인한 효과적인 실습지도가 어렵고, 일반 간호사의 경우 교육 경험이 없거나 실습지도능력이 없어 간호학생에 대한 임상실습지도에 문제에 있다고 볼 수 있다. 임상간호사회(1993)는 정규 간호교육을 받은 후 간호실무 현장으로 배출된 신규 간호사의 27%는 “간호지식 및 기술측면에서 학교 교육과 임상 실무간에 괴리”가 있으며, 16%는 ‘간호지식’이 부족하며, 14%는 ‘치료와 검사방법’을 알지 못했던 것으로 보고했다. 또한 김해숙(1995)도 신규간호사가 17개의 간호수행영역 중 15개 영역에서 독자적인 간호수행에 어려움을 경험했던 것으로 보고했다. 즉 현행의 임상실습교육은 이론적 지식의 간호실무 적용은 물론 간호수행에 만족스럽지 않음을 볼 수 있다.

최근 일부 병원에서 신규 간호사의 실무능력을 향상시키기 위해 인턴쉽 제도와 임상실습지도자 활용 모델을 도입하고 있다. 임상실습지도자활용 모델을 도입한 신규간호사 교육에서 임상 실습지도자의 교수 효율성이 높은 것으로 보고되었고(김미애, 1998), 간호대학 4학년 학생에게 임상실습지도자활용 모델을 도입하여 임상 실습교육을 한 결과 간호수행능력이 향상됨은 물론 임

* 가천길대학 간호과 교수
** 가톨릭대학교 성가병원 간호부장

상실습지도자에 대한 만족도가 높은 것으로 보고되었다 (김조자, 1997; 이원희, 김소선, 한신희, 김기연, 1995). 또한 간호대학 4학년 학생들을 대상으로 한 인턴쉽 제도의 효과도 긍정적인 평가를 받고 있다(인턴쉽 평가보고서, 1996). 인턴쉽 과정을 마친 간호학생은 졸업 후 간호실무에 대한 업무 적응도가 높고 간호업무의 효율성을 높일 수 있을 것으로 기대된다.

이와 같이 인턴쉽 제도와 임상실습지도자활용 모델이 각각 임상간호실습에서 간호학생들의 간호수행 능력과 임상실습 만족도를 향상시키는 것으로 보고되었으나 아직 인턴쉽 제도와 임상실습지도자활용 모델의 효과를 비교한 연구는 거의 없다. 된다. 본 연구는 인턴쉽 제도와 임상실습지도자활용 모델이 간호학생의 임상실습 만족도에 미치는 효과를 비교하여 임상실습교육에 대한 기초자료를 제공하고자 시도되었다. 본 연구는 임상간호실습에 인턴쉽 제도와 임상실습지도자 활용모델을 적용한 병원의 여러 환경을 유사하게 통제할 수 없었던 제한점을 가지고 있다.

용어 정의

인턴쉽 : 기업체 또는 기관에서 일정 기간의 수습 또는 실습을 한 후 그 결과를 채용에 반영하는 제도로써 본 연구에서는 본 대학과 산학협동체결을 맺은 병원에서 임상실습을 희망하는 3학년 학생을 선발하여 8주 동안 병원의 교육 프로그램에 따라 학생들을 지도, 감독 및 평가하는 것을 의미한다.

임상실습지도자활용 모델 : 간호학생이 숙련된 임상간호사와 1:1의 상호작용을 통해 임상실습을 하는 제도로써 본 연구에서는 임상실습지도자 훈련과정에 참여한 간호사가 간호학생과 1: 1의 관계를 맺고 간호학생들을 지도, 감독 및 평가하는 것을 의미한다.

임상실습 만족도 : 임상실습 전반에 대한 긍정적인 정서 반응으로 본 연구에서는 조결자와 강현숙(1984)이 개발한 도구로 측정한 점수를 의미한다.

학과성적 : 1학년과 2학년의 4학기간 성적의 평균 점수(4.5만점)이며, 실습 및 이론 과목이 모두 포함되어 있다.

II. 문헌 고찰

1. 간호 인턴쉽 제도

최근 의료 서비스를 제공하는 민간의료 조직은 물론 공공의료 조직에서 조차 최소의 비용으로 양질의 의료 서비스를 추구하는 건강소비자의 요구를 충족시키고 재정적 혜택을 얻을 수 있는 의료경영에 초점을 두고 있다. 21세기 전반에 걸쳐 의사가 독점해온 건강관리 통제권이 다른 건강제공자에게는 물론 간호사에게 양도되어 간호사의 독립적 영역이 증가할 전망이다(Trofino, 1995). 기업 경영에 있어 생산성 증가에 대한 비용 효과가 높은 것은 인력 개발부분이므로 인적자원 확보가 매우 중요하다(Marquis & Huston, 1992). 따라서 양질의 간호서비스를 제공하고, 임상실무에 능숙하고 업무의 효율성이 높은 간호사를 확보하기 위한 다각적인 전략이 필요하다. 최근 간호계에도 인적자원 확보를 위한 인력 개발 전략으로 인턴쉽 제도와 임상실습지도자활용 모델이 도입되기 시작했다.

간호 인턴쉽은 1963년 미국에서 처음 실시된 이후 병원에 대한 신규간호사의 적응력과 생산성을 향상시키고 병원의 이미지를 향상시켜 비용 절약의 효과가 큰 것으로 평가받고 있다(Kotecki, 1992). 간호 인턴쉽 제도란 신규간호사 채용과 관계가 밀접하며, 신규간호사가 학생에서 간호사로의 역할 이행시에 경험하는 피리를 줄여주고, 간호교육과 임상실무간의 공백을 연결시킬 수 있다(Kotecki, 1992). 간호 인턴쉽 프로그램의 궁극적 목적은 신규간호사의 임상 적응력을 높이는 데에 있지만, 인턴쉽 프로그램을 간호학생에게 적용하면 학생 간호사의 역할과 간호사의 역할을 연결시켜 간호실무를 익히고(Hughes 등, 1993; Kotecki, 1992) 진로결정, 직업관 및 가치관 정립에 도움을 줄 수 있다(Kotecki, 1992; Rosenthal & Connors, 1989). 또한 인턴쉽 제도를 활용한 실습을 통해 간호학생은 소속감을 가지고 간호실무능력을 향상시킬 수 있으며 임상실습에 관련된 스트레스도 완화시킬 수 있다(Kotecki, 1992).

인턴쉽을 적용한 신규간호사는 일반 오리엔테이션을 받은 신규간호사보다 근무기간이 길었고 결근율이 낮았고, 병원내 각종 자원봉사 참여율이 높았으며, 이직율이 낮아 의료기관에 경제적 이익을 가져다 준 것으로 보고되어 있다(Craver & Sullivan, 1985; Kasprisin & Young, 1985).

간호 인턴쉽이 병원에게는 우수 간호인력을 조기에 확보할 수 있고, 질적으로 준비된 간호사가 양질의 의료서비스를 제공하여 건강소비자의 만족도를 높일 수 있는 기회가 된다. 반면 신규 간호사에게는 취업 희망 병원을 사전에 파악하여 진로 결정 및 간호 전문직관의 정립에 도움을 주고, 사회화 과정을 유도하여 임상실무 적응력을 높일 수 있는 기회가 될 것으로 생각된다. 따라서 인턴쉽 제도의 개발과 시행은 대상자에게 양질의 서비스를 제공하기 위한 간호교육과 간호 서비스(병원) 간의 협조적인 동반자 관계를 반영하며, 간호교육기관과 병원 모두에게 실질적인 이익을 제공하므로 임상실습지도의 한 방법으로 적극 활용할 필요가 있는 것으로 평가를 받고 있다.

2. 임상실습지도자 활용(preceptorship)

임상실습지도자(preceptor)의 개념은 개별 지도교수(tutor 혹은 instructor)의 개념으로 15세기 중반부터 사용되었으나 간호분야에서는 20세기 후반에 도입되어 1975년 국제간호분류지표에 처음 제시되었다(Shamian & Inhaber, 1985). 임상실습지도자 활용 개념은 상호작용을 통한 개별교육이 가장 효과적인 학습의 기회를 제공한다는 Tough(1979)의 학습방법이론과 인간은 자신의 역할모델의 사상과 행위를 모방하여 사회화한다는 Bandura(1977)의 사회학습이론 및 인간의 개인적 특성을 존중하는 인본주의 등을 배경으로 하고 있다.

임상실습지도자 활용 모델이란 임상에서 숙련된 간호사와 간호학생이 1:1의 관계를 맺고 간호학생이 교육 목표에 부합되는 임상수행능력을 습득할 수 있도록 숙련된 간호사가 도와주는 것을 뜻한다(Scheetz, 1989). 임상실습지도자 모델을 가장 구체화한 것은 대학에서의 교육과 임상실무간의 격차를 줄이기 위해 개발된 Zerbe 와 Lachat(1991)의 모델(Three-tiered team model)이다. Zerbe와 Lachat (1991)의 모델은 임상 실습지도자, 실무교육자(clinical instructor) 및 교수(course coordinator)가 임상실습교육을 각각 담당하

지만 이중 임상실습지도자가 가장 중요하다. 임상실습지도자는 임상실무현장에서 학생들과 1:1의 관계를 맺고 임상실습 동안에 함께 보내면서 학생들에게 즉각적인 회환을 주며, 실무교육자는 임상실습 중에 발생되는 문제를 해결하고 간호학생의 교육을 돋고, 임상실습지도자에게 교과과정과 임상교육 목표에 관한 정보를 전달하므로서 실습지도자를 지원하게 된다. 또한 교수는 임상교육목표를 설정하여 이 모델의 구성원인 임상실습지도자와 실무교육자를 돋는다.

임상실습지도자의 선정 조건은 임상경험, 간호지식 및 교육적 능력으로 Shamian과 Inhaber(1985)는 임상실습지도자 선정을 위한 필수조건으로 1년 이상의 임상경력, 지도력, 의사소통기술, 문제해결능력의 우수성, 전문직에 대한 자기 성장에 대한 관심을 제시하였다. 따라서 임상실습지도자의 훈련내용에는 임상실습지도자의 역할과 기대, 성인교육개념, 구체적인 회환 및 평가개념 등이 포함되어야 한다.

임상실습지도자 활용 모델의 이점은 학습자, 임상실습지도자, 조직의 3가지 측면에서 볼 수 있다. 간호학생 및 신규간호사 등 학습자의 측면은 임상실습지도자와 1:1의 관계를 통해 자신의 역할을 배우고 개인의 요구에 적절한 교육경험을 계획할 수 있으며, 임상수행에 대한 즉각적인 회환과 세밀한 지도를 받을 수 있다는 점이다. 또한 임상실무에 대한 감각을 빠르게 익혀 임상수행능력과 임상실습에 대한 만족도가 증가되고, 편안감과 소속감을 극대화하여 긍정적인 사회화 과정이 유도된다(이원희 등, 1995). 임상실습지도자의 경우 간호학생에 대한 임상실습지도가 자기성장을 위한 자극 제로 작용하여 임상 수행능력을 향상시키기 위한 자발적 노력과 자기 발전을 위한 간호교육의 기회를 찾게 된다는 점이다(Bizek and Oerman, 1990). 병원 조직의 경우 임상실습지도자의 직무만족으로 이직률 감소, 신규직원채용을 위한 홍보비 절감, 숙련된 간호사의 확보로 인한 교육비 절감, 병원 이미지 향상 등의 이점을 얻을 수 있다(Mooney, Diver, and Schnackel, 1988).

임상실습지도자 활용이 간호학생의 임상 수행능력에 미치는 효과를 조사한 김혜순 등(2000)은 임상실습지도자 활용 모델이 간호기술과 교육/협력관계를 향상시킨 것으로 보고하였다. 김미애 등(1998)은 임상실습지도자 자신과 신규간호사가 임상실습지도자의 교수효율성을 평가한 결과 '중상'이였고, 임상실습지도자의 성격 특성은 독립적이며, 자발성이 높으며, 임상실습지도자

의 상격 특성 점수가 높을수록 교수효율성도 높은 것으로 보고하였다. 간호대학 4학년을 대상으로 임상실습지도자활용 모델 적용 후 간호수행능력이 향상되었으며 (김조자 등, 1997; 이원희 등, 1995; Clayton, Broome과 Ellis, 1999), 간호학생들은 임상실습지도자에 대한 만족도가 높았으며(이원희 등, 1995) 특히 3년제 간호과 졸업자인 임상실습지도자와 실습한 학생이 4년제 학사 출신의 임상실습지도자와 실습한 학생에 비해 간호과정, 대인관계 및 지도력 영역이 향상된 것으로 보고하였다.

Scheetz(1989)도 4학년 간호학생 36명을 대상으로 임상실습지도자활용 모델을 적용한 집단이 간호보조 인력으로 실습했던 집단에 비해 임상수행능력이 향상되었으며, 간호 역할에 대한 자신감은 두 집단에서 모두 증가한 것으로 보고하였다. 임상실습지도자 활용 모델을 적용하여 조직측면의 효과를 조사한 Mooney, Diver와 Schnackel(1988)의 연구에서 임상실습지도자활용 모델이 병원 신규직원에 대한 오리엔테이션 과정에서 보다 효과적으로 신규직원을 감독하고 기존의 일반간호사를 임상실습지도자로 참여시킴으로서 신규직원의 교육에 대한 책임을 강화시킬 수 있었고, 중환자실의 경우 오리엔테이션 기간이 감소되어 비용이 절감된 것으로 나타났다.

따라서 임상실습지도자활용 프로그램의 개발과 시행은 간호대상자에게 양질의 서비스를 제공하기 위한 간호교육과 간호서비스기관(병원)사이의 협조적인 동반자 관계를 반영하며, 간호교육기관과 병원 모두에게 실질적인 이익을 제공하므로 임상실습지도자활용 모델을 임상실습지도의 한 방법으로 적극 활용할 필요가 있을 것으로 사료된다.

III. 연구 방법

1. 연구 설계

학업성적이 실습만족도에 미치는 영향을 고려하여 인턴쉽 적용 집단과 임상실습지도자활용 모델 적용 집단의 학업성적을 짹짓기 하였고 실습만족도에 대한 사전측정 없이 사후 측정을 하였다. 따라서 본 연구의 설계는 실습지도자활용과 인턴쉽 제도를 적용받은 두 집단간의 임상실습 만족도를 비교하는 비동등성 대조군 사후 실험설계이다.

2. 연구대상 및 기간

본 연구는 본 대학 간호과에 재학중인 3학년 학생 46명을 대상으로 이루어졌으며, 간호학생들은 2001년 3월 3일부터 6월 15일까지 8주간 본교와 산학협동체 결을 맺은 3차 의료 기관 중 부천에 소재하는 C 의과대학 부속병원에서 실습한 학생 23명은 인턴쉽 적용집단이었으며, 인천에 소재하고 있는 G 의과대학 부속병원에서 실습한 학생 23명은 임상실습지도자활용 모델 적용 집단이었다.

3. 측정도구

임상실습만족도 측정도구는 조결자 등(1984)이 제작한 도구로써 5점 척도로 되어 있으며, 점수가 높을수록 만족도가 높음을 의미한다. 도구의 내용은 실습내용 5문항, 지도 4문항, 환경 8문항, 시간 5문항, 평가 3문항 등 총 25문항으로 구성되어 있으며, 본 연구에서 실습만족도 측정도구의 Cronbach's α 는 0.782로 나타났다.

4. 자료수집 및 자료분석 방법

자료 수집은 2001년 3월 3일부터 6월 15일까지 8주 간의 실습종료 후 첫 주에 임상실습 만족도를 설문지로 측정하였다. 수집된 자료는 SPSS WIN 10.0을 이용하여 일반적 특성에 대한 동질성 검증은 X^2 와 t-test를 이용하였다. 인턴쉽 적용집단과 임상실습지도자 활용집단간의 실습만족도 차이는 t-test로 분석하였고 임상실습 만족도를 구성하는 실습내용, 실습지도, 실습환경, 실습시간 및 실습평가 등의 요인 및 성적간의 관계는 Pearson correlation으로 분석하였다. 임상 실습 만족도에 대한 예측 요인은 회귀분석을 이용하여 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 연구대상자의 일반적 특성

임상실습지도자 적용군과 인턴쉽 적용군의 일반적 특성에 대한 동질성 검증 결과는 <표 1>과 같다.

임상실습지도자 적용군과 인턴쉽 적용군의 나이, 종교와 성적 분포가 동질 한 것으로 나타났다.

<표 1> 연구대상자의 일반적 특성

특 성	연구집단(명)	평균±표준편차	빈 도	χ^2 또는 t	p
나이(세)	프리셉터 적용군 인턴쉽 적용군	22.0±0.6 21.8±0.7		1.035	.314
종교(명)	프리셉터 적용군 인턴쉽 적용군		기독교 천주교 무교 10 4 9 8 7 8	1.099	.577
성격(평점)	프리셉터 적용군 인턴쉽 적용군	3.78±0.19 3.79±0.20		.045	.832
성별	인턴쉽 적용군 프리셉터 적용군		여 남 23 0 23 0		

2. 임상실습지도자 적용군과 인턴쉽 적용군간의 임상실습 만족도에 대한 차이

임상실습지도자 적용군과 인턴쉽 적용군간의 임상실습 만족도에 대한 차이는 <표 2>와 같다.

실습내용, 실습지도, 실습환경, 실습시간 및 실습평가의 5개 영역 중 실습지도($t=-2.62$, $p=.012$)와 실습환경($t=-2.22$, $p=.032$) 영역에서 모두 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군 보다 만족도가 높은 것으로 나타났다. 반면 실습내용($t=-0.21$, $p=.122$), 실습시간($t=0.49$, $p=.626$) 및 실습평가($t=-1.54$,

$p=.132$) 영역의 경우 임상실습지도자 적용군과 인턴쉽 적용군간의 만족도에 차이가 없는 것으로 나타났다. 실습내용에 대한 만족도의 경우 “과목별로 실습내용이 구분되어 있다”는 항목에서 임상실습지도자 적용군이 인턴쉽 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다($t=2.63$, $p=0.012$).

그러나 “교육중심보다는 병실업무 중심이었다.”라는 항목에서는 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다($t=2.63$, $p=0.012$).

실습지도에 대한 만족도의 경우 “이론적 지식을 간호

<표 2> 임상실습관련 요인별 실습만족도

분 류	내 용	집 단	프리셉터군(N=23), 인턴쉽군(N=23)		
			평균±SD	t	p
실습내용	과목별로 실습내용이 구분되어 있다.	프리셉터군 인턴쉽군	4.52±0.59 4.04±0.64	2.63	.012*
	간호과정에 따라 환자간호를 하였다.	프리셉터군 인턴쉽군	3.09±0.79 3.34±0.71	-1.17	.222
	질병의 간호에 치중해 있었다.	프리셉터군 인턴쉽군	3.65±0.83 3.65±0.65	0	1.0
	교육중심 보다는 병실업무 중심이었다.	프리셉터군 인턴쉽군	2.00±0.74 2.61±0.72	-2.83	.007**
	새로운 경험을 하는 실습이었다.	프리셉터군 인턴쉽군	4.17±.576 3.91±.848	1.22	.229
소 계		프리셉터군 인턴쉽군	3.48±0.40 3.51±0.43	-0.21	.122
실습지도	실습을 흥미있는 방향으로 인도하였다.	프리셉터군 인턴쉽군	3.36±0.57 3.52±0.73	-0.90	.374
	좋은 학습 분위기를 조성해 주었다.	프리셉터군 인턴쉽군	3.21±0.80 3.65±0.83	-1.81	.077
	실습지도를 성실히 해주었다.	프리셉터군 인턴쉽군	3.52±0.59 3.83±0.65	-1.66	.104
	이론을 실제에 적용하도록 지도해 주었다.	프리셉터군 인턴쉽군	3.17±0.49 3.78±0.67	-3.51	.001**
소 계		프리셉터군 인턴쉽군	3.33±0.45 3.73±0.53	-2.62	.012

<표 2> 임상실습관련 요인별 실습만족도<계속>

			프리셉터군(N=23), 인턴쉽군(N=23)		
분류	내용	집단	평균±SD	t	p
실습환경	과목별로 실습장소가 구분되어있다.	프리셉터군	3.91±0.67		
		인턴쉽군	4.13±0.63	-1.14	.191
	실습지도자의 수가 충분하였다.	프리셉터군	3.08±0.79		
		인턴쉽군	3.47±0.67	-1.81	.077
	질병에 따른 실습대상자의 수가 충분하였다.	프리셉터군	3.39±0.78		
		인턴쉽군	3.73±0.70	-1.60	.117
	참고서적이 충분히 준비되어 있었다.	프리셉터군	3.21±0.60		
		인턴쉽군	3.26±0.62	-0.24	.810
	한 장소에서의 실습학생의 수는 적절하였다.	프리셉터군	3.47±0.79		
		인턴쉽군	3.91±0.79	-1.86	.069
소계	실습분위기는 긴장감을 주는 분위기이었다.	프리셉터군	3.91±0.67		
		인턴쉽군	4.08±0.60	-0.93	.357
	강의 및 집담회를 위한 공간이 있었다.	프리셉터군	3.65±0.57		
		인턴쉽군	3.78±0.74	-0.67	.506
	기구 및 비품이 적절히 준비되어 있었다.	프리셉터군	3.74±0.54		
		인턴쉽군	3.91±0.52	-1.12	.270
		프리셉터군	3.55±0.34		
		인턴쉽군	3.79±0.39	-2.22	.032*
		프리셉터군	3.61±0.58		
	실습시간	인턴쉽군	3.52±0.7	0.42	.673
실습시간	과목별 실습 시간이 적절하였다.	프리셉터군	2.70±0.92		
		인턴쉽군	2.78±0.85	-0.33	.742
	실습시간이 불규칙하여 과외활동에 지장이 있었다.	프리셉터군	3.30±0.70		
		인턴쉽군	2.83±0.65	2.40	.021*
	초번실습은 학습경험에 효과적이었다.	프리셉터군	3.96±0.77		
		인턴쉽군	4.04±0.64	-0.42	.678
	실습중의 집담회는 학습에 효과적이었다.	프리셉터군	3.43±0.66		
		인턴쉽군	3.52±0.79	-0.40	.688
		프리셉터군	3.40±0.39		
	1일 달 실습시간은 적절했다.	인턴쉽군	3.34±0.79	-0.49	.626
소계		프리셉터군	3.48±0.59		
	실습평가	인턴쉽군	3.43±0.66	0.23	.816
	평가기준을 미리 알려주었다.	프리셉터군	3.09±1.16		
		인턴쉽군	3.17±0.83	-0.29	.772
	실습지도에 관여한 모든 사람이 평가하였다.	프리셉터군	3.30±0.82		
		인턴쉽군	3.26±0.75	0.10	.852
	이론을 실제에 적용하도록 지도해 주었다.	프리셉터군	3.17±0.49		
		인턴쉽군	3.78±0.67	-3.51	.001**
		프리셉터군	3.29±0.72		
	소계	인턴쉽군	3.29±0.69	0.0	1.0
임상실습만족도 전체에 대한 총계		프리셉터군	86.0±6.34		
		인턴쉽군	89.2±8.0	-1.54	.132

상황에 실제적으로 적용하도록 지도해 주었다.”라는 항목에서 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다($t=3.51$, $p=0.001$). 또한 “좋은 학습 분위기를 조성해 주었다”라는 항목의 경우 인턴쉽 적용군과 임상실습지도자 적용군 간의 만족도에 유의한 차이는 없었지만($t=-1.81$, $p=0.077$) 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에

비해 임상실습 만족도가 높은 경향이 있는 것으로 나타났다.

실습환경에 대한 만족도에서 “실습지도자의 수가 충분하였다.”($t=-1.81$, $p=0.077$)와 “한 장소에서 실습 학생 수가 적절하였다.”($t=-1.86$, $p=0.069$)라는 항목의 경우 인턴쉽 적용군과 임상실습지도자 적용군 간의 만족도에 유의한 차이는 없었지만 인턴쉽 적용군이

임상실습지도자 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 경향이 있는 것으로 나타났다.

실습시간에 대한 만족도의 경우 “초번실습은 학습 경험에 효과적이었다.”에서 임상실습지도자 적용군이 인턴쉽 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다($t=2.40$, $p=0.021$).

3. 학과성적 및 임상실습 요인간의 상관관계

임상실습만족도 내용간의 상관관계의 경우 실습내용에 대해 만족할수록 실습환경($r=0.359$, $p=0.014$), 실습지도($r=0.396$, $p=0.006$) 및 실습시간($r=0.366$, $p=0.012$)에 대해 만족하는 것으로 나타났다. 또한 실습지도 방법에 대해 만족할수록 실습환경($r=0.375$, $p=0.010$)과 실습평가($r=0.339$, $p=0.040$)에 대해 만족하는 것으로 나타났다. 실습내용($r=0.681$, $p=0.000$), 실습환경($r=0.701$, $p=0.000$), 실습평가($r=0.486$, $p=0.001$) 실습지도($r=0.713$, $p=0.000$) 및 실습시간($r=0.634$, $p=0.000$)에 대해 만족할수록 전체적인 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 학과 성적과 임상실습 만족도와는 관계가 없는 것으로 나타났다.

4. 임상실습만족도 예측요인

성적, 실습내용, 실습지도, 실습환경, 실습시간 및 실습평가 등의 요인이 임상실습만족도에 미치는 영향을 파악하기 위한 회귀분석 결과는 <표 4>와 같다. 실습지도 요인이 임상실습만족도의 59.1%를 설명해 주었고, 실습내용이 추가되면 74.0%, 실습환경이 추가되면 86.3 %, 실습시간이 추가되면 95.1%, 실습평가요인이 추가될 경우 실습만족도를 100% 설명할 수 있는 것으로 나타났다. 그러나 학과 성적은 임상실습 만족도에 대해 설명력이 전혀 없는 것으로 나타났다.

V. 논의

임상간호 현장에서는 간호대상자에게 양질의 간호서비스를 제공하고, 업무의 효율성을 높이기 위해 임상실무에 능숙한 간호사를 필요로 하고 있다. 병원에서는 우수한 간호인력을 확보하기 위해, 학교에서는 우수한 간호인력을 배출하기 위해 다각적인 전략을 수립하고 있다. 현재 임상실무에 능숙한 간호사를 육성하기 위한 방법으로 인턴쉽과 임상실습지도자 활용 방안이 많은 관심을 받고 있다.

<표 3> 학과성적 및 임상실습 요인간의 상관관계 (N=46)

항 목	실습내용	실습환경	실습평가	실습지도	실습시간	실습만족도
평 점	$r=-0.010$ $p=0.949$	$r=0.006$ $p=0.968$	$r=0.092$ $p=0.545$	$r=-0.125$ $p=0.407$	$r=0.029$ $p=0.847$	$r=-0.003$ $p=0.984$
실습내용		$r=0.359$ $p=0.014^{**}$	$r=0.121$ $p=0.461$	$r=0.396$ $p=0.006$	$r=0.366$ $p=0.012^{*}$	$r=0.681$ $p=0.000^{**}$
실습환경			$r=0.041$ $p=0.786$	$r=0.375$ $p=0.010^{**}$	$r=0.225$ $p=0.133$	$r=0.701$ $p=0.000^{**}$
실습평가				$r=0.339$ $p=0.040^{*}$	$r=0.277$ $p=0.062$	$r=0.486$ $p=0.001^{**}$
실습지도					$r=0.271$ $p=0.069$	$r=0.713$ $p=0.000^{**}$
실습시간						$r=0.634$ $p=0.000^{**}$

<표 4> 임상실습만족도 예측요인

관련요인	Multiple R	R square	Beta	p
실습지도	0.769	0.591	0.769	0.0000**
실습내용	0.860	0.740	0.419	0.0000**
실습환경	0.929	0.863	0.384	0.0000**
실습시간	0.976	0.952	0.313	0.0000**
실습평가	1.000	1.000	0.261	

간호 인턴쉽은 일정기간 실습 후 그 결과를 채용에 반영하는 제도로(Kotecki, 1992), 신규간호사를 확보하기 위한 간호인력의 채용과 유지에 초점을 두고 있다. 반면 임상실습지도자활용 모델은 숙련된 간호사와 간호학생이 1:1의 관계를 맺은 상태에서 간호사가 간호학생의 임상간호수행능력을 습득할 수 있도록 도와주는 임상간호교육 방법으로(Scheetz, 1989) 우수한 간호사의 배출에 초점을 두고 있다. 간호 인턴쉽이 간호사의 이직률과 결근율을 저하시키며(Craver, Sullivan, 1985), 취업 병원의 선택과 신규 간호사의 사회화를 도와주고, 간호직에 대한 만족도를 높여주는 것으로 나타났다(주명순, 1996). 또한 임상실습지도자 활용 모델도 간호학생에게 임상수행능력과 임상실습에 대한 만족도를 증가시키고, 편안감과 소속감을 극대화하여 긍정적 사회화 과정을 유도하게 된다(이원희 등, 1995).

간호학생은 임상간호 현장에서 간호상황에 대한 전문적 간호기술이나 행동방향을 체득하고, 이론적 지식을 간호실무에 적용하므로 간호교육이 임상간호현장을 떠나 존재할 수 없다. 간호교육자들은 미래 간호사회의 주역이 될 간호학생들이 학업기간동안 간호수행능력을 함양하며, 스트레스를 적게 갖고 졸업 후의 진로결정, 직업관 및 가치관 정립에 도움이 되는 임상간호실습 현장을 조성해 주어야 한다. 초점의 방향이 다르지만 긍정적 효과가 있는 인턴쉽 제도와 임상실습지도자활용 모델에 대한 임상실습 만족도의 비교는 간호학생의 임상실습지도에 대한 기초자료로서 매우 중요하다고 생각한다.

본 연구에서 임상실습 만족도는 인턴쉽 적용군이 89.2, 임상실습지도자 적용군이 86.0으로 나타난 반면 본 연구와 동일한 측정도구를 이용하여 간호학생의 임상실습 만족도를 측정한 한수정(2000)은 4년제 간호학과 학생의 임상실습 만족도는 86.25, 3년제 간호과 학생의 임상실습 만족도는 75.97로, 조결자와 강현숙(1984)은 4년제 간호학과 학생들의 임상실습 만족도를 70.08로 보고하였다. 조결자와 강현숙(1984)의 연구와 본 연구의 임상실습 만족도를 비교해 볼 때 간호학생들의 임상실습 현장이 긍정적인 발전을 해온 것으로 사료된다. 본 연구에서 인턴쉽 적용군과 임상실습지도자 활용모델 적용군의 임상실습 만족도가 한수정(2000)이 보고한 4년제 간호학과 4학년 학생의 임상실습 만족도와 거의 유사하고 3년제 3학년 학생의 임상실습 만족도보다 10점 이상이나 높다는 점을 감안할 때 인턴쉽과 임상실습지도자 활용모델이 간호학생의 임

상실습 만족도를 증가시키는 것으로 간주할 수 있다. 따라서 임상간호실습에 임상실습지도자활용 방안이나 인턴쉽 제도를 적극적으로 도입해야 할 것으로 사료된다.

실습내용, 실습지도, 실습환경, 실습시간 및 실습평가의 5개 영역 중 인턴쉽 제도가 임상실습지도자 활용모델에 비해 실습지도와 실습환경 영역에서 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다. 반면 실습내용, 실습시간 및 실습평가 영역에서는 임상실습지도자 활용모델과 인턴쉽 제도간의 임상실습 만족도에 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 인턴쉽 제도를 도입했던 병원의 간호사들이 일종의 동료의식으로 간호학생을 대하고 성의있게 실습지도를 해주고, 바람직한 실습환경을 조성해 주려고 배려해준 결과라고 생각한다.

실습내용에 대한 만족도의 경우 임상실습지도자 활용모델이 인턴쉽 제도에 비해 “과목별로 실습내용이 구분되어 있다”는 항목에서 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 임상실습지도자들이 간호학생을 동료의식으로 대하기보다는 자신의 교육 대상자로 책임감을 느끼고 실습과목에 따른 실습내용을 배려한 결과라고 생각한다. 그러나 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에 비해 “교육중심보다는 병설업무 중심이었다.”라는 항목과 “이론적 지식을 간호상황에 실제적으로 적용하도록 지도해 주었다.”라는 항목에서 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타난 것은 간호사가 간호학생을 미래의 동료로 간주하여 교육적 내용을 제공해 주려는 동기가 중요한 역할을 한 것으로 추측된다.

실습환경에 대한 만족도에서 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에 비해 “실습지도자의 수가 충분하였다”와 “한 장소에서의 실습 학생수가 적절하였다”라는 항목에서 임상실습 만족도가 높은 경향이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 인턴쉽 제도를 실시하는 병원이 임상실습을 할 수 있는 간호학생의 수를 제한하여 임상실습지도자 활용 모델을 도입한 병원에 비해 실습 학생의 수가 적었기 때문에 나타난 현상으로 이해된다.

실습시간에 대한 만족도의 경우 “초번실습은 학습 경험에 효과적이었다.”에서 임상실습지도자 적용군이 인턴쉽 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났는데, 이러한 현상은 임상실습 지도자 활용 모델이 일반 간호사의 주도로 이루어지는 반면, 인턴쉽 제도는 수간호사의 주도하에 이루어지므로 수간호사가 퇴근한 초번 실습에서 실습만족도가 저하되는 것으로 사료된다. 따라서 인턴쉽을 적용한 임상실습에서는 초번 실습 동안 수간호사를 대신하여 간호학생의 실습지도가 지속

적으로 이루어지도록 배려해야 할 것으로 사료된다.

실습내용, 실습환경, 실습평가, 실습지도 및 실습시간에 대해 만족할수록 전체적인 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타난 것은 실습내용, 실습환경, 실습평가, 실습지도 및 실습시간이 임상실습 만족도를 구성하는 하부 항목이기 때문에 나타난 결과로 생각된다. 그러나 학교성적과 임상실습 만족도와는 전혀 관계가 없는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 김은하와 오윤희(2000)의 연구보고와도 일치한다. 즉 학교성적이 좋을 수록 임상간호수행능력이 높아질 수는 있으나 학교성적이 우수한 학생일수록 보다 실습내용, 실습지도, 실습시간 등에 대해 보다 요구가 많아질 가능성이 높기 때문이다.

간호학생의 임상실습 만족도를 결정하는 중요한 요인은 실습지도 요인(59.1%)이지만 대부분의 학생들이 임상실습지도에 대해 불만족하고 있는 것으로 알려져 있다(오송자, 오순애, 1989, 이수연, 제미순, 1998). 임상실습에 대한 불만족은 간호학생의 자존감 유지에 손상을 주며 간호 전문직에 대한 정체감을 위협하므로(조결자, 강현숙, 1984) 간호학생의 임상실습 만족도를 높이기 위해 실습지도에 대한 다각적인 전략을 세워야 할 것으로 생각된다.

간호학생의 임상실습 만족도를 향상시킬 수 있는 임상실습현장의 조건으로 중요한 것은 간호학생을 미래의 동료로써 대해 주고, 모든 간호사가 간호학생의 실습에 관심을 줄 수 있는 간호 실무현장이라고 생각한다.

VI. 결론 및 제언

1. 임상실습지도자 적용군과 인턴쉽 적용군간의 임상실습 만족도에 대한 차이

실습내용, 실습지도, 실습환경, 실습시간 및 실습평가의 5개 영역 중 실습지도($p=0.012$)와 실습환경($p=0.032$) 영역에서 모두 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군 보다 만족도가 높은 것으로 나타났다. 반면 실습내용, 실습시간 및 실습평가 영역의 경우 임상실습지도자 적용군과 인턴쉽 적용군간의 만족도에 차이가 없는 것으로 나타났다.

실습내용에 대한 만족도의 경우 “과목별로 실습내용이 구분되어 있다”는 항목에서 임상실습지도자 적용군이 인턴쉽 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다($p=0.012$) 그러나 “교육중심보다는 병실

업무 중심이었다.”라는 항목에서는 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다($p=0.012$).

실습지도에 대한 만족도의 경우 “이론적 지식을 간호 상황에 실제적으로 적용하도록 지도해 주었다.”라는 항목에서 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다($p=0.001$). 또한 “좋은 학습 분위기를 조성해 주었다”라는 항목의 경우 인턴쉽 적용군과 임상실습지도자 적용군 간의 만족도에 유의한 차이는 없었지만($p=0.077$) 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 경향이 있는 것으로 나타났다.

실습환경에 대한 만족도에서 “실습지도자의 수가 충분하였다.”($p=0.077$)와 “한 장소에서 실습학생수가 적절하였다.”($p=0.069$)라는 항목의 경우 인턴쉽 적용군과 임상실습지도자 적용군 간의 만족도에 유의한 차이는 없었지만 인턴쉽 적용군이 임상실습지도자 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 경향이 있는 것으로 나타났다.

실습시간에 대한 만족도의 경우 “초번실습은 학습 경험에 효과적이었다.”에서 임상실습지도자 적용군이 인턴쉽 적용군에 비해 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다($p=0.021$).

2. 임상실습만족도 내용 및 성적간의 상관관계

실습내용에 대해 만족할수록 실습환경($p=0.014$), 실습지도($p=0.006$) 및 실습시간($p=0.012$)에 대해 만족하고 있는 것으로 나타났다. 또한 실습지도 방법에 대해 만족할수록 실습환경($p=0.010$)과 실습평가($p=0.040$)에 대해 만족하고 있는 것으로 나타났다. 실습내용($p=0.000$), 실습환경($p=0.000$), 실습평가($p=0.001$) 실습지도($p=0.000$) 및 실습시간($p=0.000$)에 대해 만족할수록 전체적 임상실습 만족도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 학교 성적과 임상실습 만족도와는 관계가 없는 것으로 나타났다.

3. 임상실습 만족도에 영향을 미치는 요인

실습지도 요인이 임상실습만족도의 59.1%를 설명해 주었고, 실습내용이 추가되면 74.0%, 실습환경이 추가되면 86.3%, 실습시간이 추가되면 95.1%, 실습평가 요인이 추가될 경우 실습만족도를 100% 설명할 수

있는 것으로 나타났다. 그러나 학과 성적은 임상실습 만족도에 대한 설명력이 전혀 없는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 통해 인턴쉽 제도가 임상실습지도자 활용모델에 비해 실습지도와 실습환경 영역에서 임상간호실습에 대한 만족도가 높은 반면 실습내용, 실습시간 및 실습평가 영역의 경우 인턴쉽 제도와 임상실습지도자 활용모델간에는 임상실습 만족도에 대한 차이가 없다는 결론을 얻었다. 또한 실습내용, 실습환경, 실습평가, 실습지도 및 실습시간에 대해 만족할수록 전체적인 임상실습 만족도가 높아지며, 임상실습 만족도를 예측하는 요인은 실습지도, 실습내용, 실습환경 및 실습시간의 순서로 나타났다. 인턴쉽 제도와 임상실습지도자 활용 모델을 도입한 두 병원이 모두 대학 부속병원으로 3차 의료기관이었으나 두 병원의 근무조건, 봉급 및 인간관계와 같은 외적인 연구환경을 통제할 수 없었다. 따라서 추후 동일 병원에서 인턴쉽 제도와 임상실습지도자 활용 모델을 적용 후 간호학생들의 임상실습 만족도를 비교하는 추후 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 간호사 인턴쉽 평가보고서 (1996). 서울중앙병원 간호부, 미간행.
- 김미애, 김혜숙, 최선숙, 김이영, 안영희, 한미정, 김순희, 공성화, 장수련, 김수영 (1998). 신규 간호사 예비교육에서 실습지도자의 교수효율성(teaching effectiveness)연구. *임상간호연구*, 3(2), 5-31.
- 김숙영, 손행미, 이홍자, 이화인, 전운미, 조경미, 주혜주, 한영란 (1997). 전문대학 간호과의 교과과정 및 교육여건에 관한 조사연구. *간호교육학회지*, 3(2), 125-149.
- 김은하, 오윤희 (2000). 3년제 간호대학생의 임상실습 만족도에 관한 조사연구. *한국간호교육학회지*, 6(2), 186-198.
- 김조자, 이원희, 김소선, 유해라, 한신희, 김기연, 노영숙 (1997). 간호학생의 임상실습교육을 위한 임상지도자 활용모델(preceptorship model) 적용 효과에 관한 연구. *대한간호*, 9(10), 100-108.
- 김혜순 외 (2000). 실습지도자 활용이 간호학생의 임상수행능력에 미치는 효과. *한국전문대학교육연구학회 논문집*, 1(3), 551-561.
- 김혜숙 (1995). 신규 간호사의 간호행위 수행정도에 관한 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박미영, 김순이 (2000). 전문대 간호학생들의 첫 임상 실습체험 연구. *한국간호교육학회지*, 6(1), 23-35.
- 박미영 (2001). 간호학생의 임상실습과 관련된 스트레스와 분노경험. *한국간호교육학회지*, 7(1), 7-21.
- 양진주 (2000). 임상실습시 간호학생이 지각하는 간호 가치관과 실습만족도에 영향을 미치는 요인. *한국간호교육학회지*, 6(2), 276-286.
- 오송자, 오순애 (1986). 간호학생이 임상실습장에서 경험하는 스트레스 요인에 관한 분석적 연구. 조선대 병설 간호전문대학 논문집, 7, 189-200.
- 이수연, 제미순 (1998). 간호학생의 실습교육 만족도에 관한 조사연구. *거산전문대학논문집*, 6, 211-229.
- 이숙자 (1984). 간호학생의 임상실습만족 만족도에 관한 조사연구. *간호학회지*, 10(2), 41-52.
- 이원희, 김소선, 한신희, 이소연, 김기연 (1995). 임상 실습 교육개선을 위한 실습지도자 활용 모델(preceptorship model)의 적용 및 효과에 관한 연구. *간호학회지*, 25(3), 581-595.
- 임상간호사회 학술위원회 (1993). 신규 간호사 임상적 용 실태조사 및 오리엔테이션 프로그램 모델. 1993년도 임상간호사회 사업보고서, 7-36.
- 조결자, 강현숙 (1984). 일부 간호대학생의 자아개념과 임상실습 만족도와의 관계. *대한간호학회지*, 14(2), 63-74.
- 주명순 (1996). 간호인턴쉽에 대한 평가조사연구. 한양대학교 행정대학원.
- 한수정 (2000). 임상실습시 간호학생이 지각하는 힘복동우기와 실습만족도에 관한 연구. *한국간호교육학회지*, 6(1), 132-146.
- Bandura, A. (1977). Social Learning Theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice/Hall.
- Bizek, K. S., & Oerman, M. H. (1990). Critical care education: Study of educational experiences, support and job satisfaction among critical care nurse preceptors. *The Journal of Critical Care*, 19(5), 439-444.
- Kasprisin, C. A., & Young, W. B. (1985). Nursing Internship program reduces turnover, raises commitment. *Nursing & Health Care*, 6(3), 136-140.
- Clayton, G. M., Broome, M. E., & Ellis, L. A.

- (1989). Relationship between a preceptorship experience and role socialization of graduate nurses. *Journal of Nursing Education*, 28(2), 72-75.
- Craver, D. M., & Sullivan, P. P. (1985). Investigation of an internship program. The *Journal of Continuing Education in Nursing*, 16(4), 114-118.
- Hughes, Robbie B., Allen R. V., & Cummings H. (1993) The Nurse Extern Practicum. *Journal of Nursing Staff Development*, 9(3), 118-121.
- Johnson, J. L. (1990). Nursing science : basic, applied, or practical? Implications of for the art of nursing. *ANS*, 14(1), 7-16.
- Kotecki, Catherine Nuss (1992). Nursing Internships: Taking a second look. The *Journal of Continuing Education in Nursing*, 23(5), 201-205.
- Marquis, Bessie L., & Huston, Carol J. (1992). Leadership Roles & Management Functions in Nursing. Theory and Application.
- Mooney, V. A., Diver, B., & Schnackel, A. A. (1988). Developing a cost-effective clinical preceptorship program. *Journal of Nursing Administration*, 18(1), 31-36.
- Rosenthal, C. H., & Connors, C. (1989). Pediatric/neonatal graduate nurse internship; a collaborative effort. *Pediatric Nursing*, 15(2), 194-196.
- Rufo, K. (1984). Termination of a successful internship program. *Journal of Nursing Administration*, 14(6), 33-37.
- Schamian, J., & Inhaber, R. (1985). The concept and practice of preceptorship in contemporary nursing; A review of pertinent literature. *International Journal of Nursing Studies*, 2(2), 79-88.
- Scheetz, L. J. (1989). Baccalaureate nursing student preceptorship programs and the development of clinical competence. *Journal of nursing Education*, 28(1), 29-35.
- Tough, A. M. (1979). The Adult's learning projects : A fresh approach to theory and practice in adult learning. *Research in Education Series*, 1.
- Trofino (1995). Transformational leadership in health care. *Nursing management* 26(8), 42-47.
- Watson, J (1985). Nursing : The Philosophy and Science of Caring, Colorado Associated University Press. 9.
- Zerbe, M. B., & Lachat, M. F. (1991). A three-tiered team model for undergraduate preceptor programs. *Nurse Educator*, 16(2), 18-21.

- Abstract -

A Comparison of the Effect of Internship and Preceptorship on Clinical Practice Education of Nursing Students

*Kim, Hae Soon** · *Yoon, Hae Sang**

*Kim, Ok Whua***

This study was designed to compare the effect of internship and preceptorship on satisfaction of clinical practice in nursing students. A total of 46 third grade students were assigned to 2 groups; 23 to internship group, 23 to preceptorship group.

Satisfaction scores of clinical practice instruction and practice environment in internship group were higher than satisfactory scores of preceptorship group. There were no difference between satisfactory scores of clinical practice contents, clinical practice hour and clinical practice environment in internship and preceptorship.

Satisfaction scores on clinical practice weren't significantly correlated with school

* Department of Nursing, Gachongil College

** Holy Family Hospital, Catholic Medical University

credits. There were significant correlations among clinical practice contents, practice environment, practice instruction and clinical practice hour. There were significant correlations among clinical practice instruction, practice environment and clinical practice evaluation.

Clinical practice instruction was the highest factor predicting satisfaction of clinical practice. In stepwise multiple regression analysis, 100% of the variance in satisfaction of clinical practice was accounted for by clinical practice instruction(59.1%), clinical practice contents(14.9%), clinical practice environment(12.3), clinical practice hour(8.8%), and clinical practice evaluation(5.5%).

Key words : Internship, Preceptorship,
Satisfaction of clinical practice