

농촌지역 방과후 아동지도 프로그램 개발을 위한 기초조사*

The Study for the After School Program in a Rural Community*

중앙대학교 아동복지학과
조교수 이주리

Def. of Child Welfare, Chung-Ang Univ.
Assistant prof. : Lee, Ju Lie

『목 차』

- | | |
|--------------|-------------|
| I. 서 론 | IV. 결론 및 제언 |
| II. 연구방법 | 참고문헌 |
| III. 결과 및 해석 | |

<Abstract>

The purpose of this study was to investigate the after school program in the rural community and the demands of children, parents and teachers for the after school program. Elementary school teachers, parents and children in the farming areas all over the 9 provinices responded to the questionnaires developed by the researchers.

Conclusions were that almost teachers, parents and children wanted and needed after school program. Th After school care's current status was low with lack of teachers for the after school program and financial support. The teachers and parents wanted learning enrichment and talent education-oriented after school program rather than child care-oriented. The most wanted program contents by teachers, parents and children were computer education, English, arts, social development.

주제어(Key Words): 농촌지역(rural community), 방과후 프로그램(after school program)

* 이 연구는 2000년도 농림부 연구비에 의해 수행됨

I. 서 론

현대사회의 급속한 사회 변화에 따른 핵가족화, 이혼율 증가로 인한 편부모 가족의 증대, 취업으로 인한 주말부부 등의 가족구조의 변화와 아울러 기혼여성의 취업 증가 현상은 가족의 자녀양육 기능에 어려움을 가져왔다. 즉, 효율과 능률을 중시하는 산업화의 변화 안에서 현대사회의 가족구조는 양육 기능의 한계를 드러내게 되었고, 따라서 최근의 아동양육은 개별가정의 책임과 함께 사회적 분담을 요구하게 되었다.

영·유아의 경우에는 사회적 서비스로서 보편화되어 있는 영유아보육시설을 통해 어느 정도 육아 문제를 해결할 수 있다. 그러나 초등학교 자녀를 둔 취업한 기혼모는 방과후 시간 동안 자기보호를 해야 할 자녀를 두고 직장을 계속 다닐 것이냐, 그만둘 것이냐의 갈등을 하게 된다. 또한 편부모 가족도 어머니나 아버지가 가족부양을 위해 직장에 나가 있는 동안 가정에서 아직도 보호와 양육이 필요한 초등학교 자녀를 돌봐 줄 기족이 없는 현실적인 문제에 봉착하게 된다. 특히 우리나라의 초등학교 저학년 아동은 학교에서 보내는 시간이 짧아, 부모가 모두 취업했을 경우 방과후에 부모중 한 명이 귀가 할 때까지 보내야 하는 시간이 너무 길다. 더구나 방과후 시간 동안 아동들은 스스로 사설 학원을 몇 개씩 옮겨다니거나 방과후 부모의 귀가시간까지 방치, 준방치된 상태에 있어 각종 안전사고의 위험 뿐만 아니라 과도한 TV시청, 학원폭력과 성폭력 혹은 외설 비디오 프로그램 등에 과다하게 노출될 가능성이 많다. 이로 인해 방과후 아동보육의 필요성에 대한 사회적 인식이 점차 고조되고 있다. 그러므로 방과후에 방치, 준방치된 아동을 대상으로 아동의 안전한 보호와 학교교육의 보완 및 특기발달 등의 건전한 교육내용을 통해 아동의 권리 보장과 가족 기능을 보완하는 방과후 아동지도 프로그램이 보편화될 것이 사회적으로 요구된다. 초등학교 아동을 대상으로 한 방과후 아동보육 수요에 관한 선행연구(김영빈, 1994)의 조사에 따르면 79%의 학부모가 방과후 아동지도 프로그램에 자신의 자녀를 참여시

키고 싶다고 했다. 이러한 필요성에 부응하여 방과후 이동지도는 1995년 국무총리실 산하 세계화추진 위원회에서 '여성의 사회참여 활성화를 위한 10대 방안'의 일환으로 초등학교 급식과 더불어 방과후 아동지도사업이 선정된 이래, 1996년 3월 방과후 아동지도제도 도입을 위한 공청회가 실시되었고, 1996년 6월 보건복지부가 주무부처가 되는 "방과후 아동지도 활성화를 위한 대책"이 공표 되기에 이르렀다(여성개발원, 1998).

외국에서 활발히 진행되고 있는 방과후 프로그램에 비해 우리나라는 아직 방과후 프로그램의 현황 파악단계에 있으며, 프로젝트 중심 방과후 아동지도(서영숙·이남정·안소영, 1997), 농촌지역 방과후 아동지도 프로그램(한국여성개발원, 1988) 등 몇몇 방과후 프로그램이 개발되어 있을 뿐이다. 또한, 우리나라 방과후 프로그램 현황에 대한 연구에 의하면(이옥, 1995), 많은 방과후 프로그램들이 단순히 아동들을 모아놓고 보호하는 정도, 또는 학교숙제를 지도하거나 학업성취를 중심으로 하는 학업의 연장과 같은 형태로 운영되고 있다. 그러므로 새로운 보육에 대한 욕구인 방과후 아동지도가 활성화되기 위해서는, 방과후 아동지도가 전국의 초등학교 아동들을 대상으로 실시되어야 하며 이를 위하여 지역별, 대상별 특성 등을 고려한 다양한 프로그램이 지속적으로 개발되어야 할 것이다. 그러나, 아직까지 방과후 아동지도는 서울지역 일부와 몇몇 지방의 도시를 중심으로 실시되고 있어 도시지역에서 이루어지고 있는 각종 연구와 시범사업은 농촌지역에서도 균형 있게 실시될 필요가 있다. 왜냐하면 농촌아동들도 도시아동과 마찬가지로 동일하게 보호받고 교육받을 권리가 있으며, 더군다나 도시에 비해 상대적으로 뒤떨어지는 교육적·문화적 여건, 도시에 비해 상대적으로 적은 부모의 관심과 배려, 학교의 소규모화로 작아진 또래집단으로 인한 사회성 개발 미흡이라는 환경 속에 놓여져 있기 때문이다. 따라서 농촌지역 아동은 도시 아동보다 더욱 더 방과후 지도가 절실히 필요하다고 할 수 있다. 그러나, 이러한 필요성에도 불구하고 농촌지역에서는 도시보다 부족한 방과후 아동지도에 대한 홍보와 재원

및 교사부족으로 인해, 아동의 방과후 활동을 지도 할 만한 지원체계가 제대로 마련되고 있지 못한 현실적이다. 현실적으로 농촌지역의 부모들은 농사 및 기타 취업 등으로 자녀를 보호하고 지도할 수 있는 여유를 갖지 못하며 자신의 자녀가 상대적으로 도시의 아동보다 학업 및 특기교육에 있어서 열악한 환경에 처해있다고 느끼고 있다. 또한, 농촌의 많은 부모들은 자신의 자녀는 장차 농업을 하지 않길 바라며 자녀교육을 목적으로 도시로 이주하길 희망하거나 혹은 자녀들만이라도 도시의 학교에 취학시키고자 원하고 있어 농촌지역의 자녀교육 문제는 이 농현상과 농촌의 황폐화를 가속시키고 있다. 따라서 이와 같은 농촌지역의 자녀교육을 둘러싼 문제를 해결하는 방안의 하나로서, 농촌지역의 방과후 아동지도 프로그램이야말로 방과후 아동들을 보호, 지도하고 학습을 보완하며, 특기를 개발할 수 있는 적절한 제도로 활용될 수 있어 농촌의 부모들이 걱정하며 갈등하고 있는 자녀교육 문제를 도울 수 있고 나아가 탈 농촌화 현상도 감소시킬 수 있는 방안이 될 수 있다. 기존의 농촌지역 방과후 아동지도 프로그램에 대한 선행연구로서는 여성개발원(1998)과 경기도 여성정책실(1996)의 연구가 있었지만 연구대상이 경기도와 전남의 농촌지역으로 제한되었을 뿐만 아니라, 주로 공부방 위주의 형태로 운영되는 농촌의 방과후 아동지도 프로그램을 조사하였으나, 본 연구에서는 전국의 농촌지역을 대상으로, 최근 농촌 초등학교에서 특기적성교실의 형태로 운영되고 있는 방과후 아동지도의 현황과 교사 학부모의 방과후 교실에 대한 인식 및, 프로그램 개발방향에 대한 요구를 조사하고자 한다. 한편, 농촌지역사회에서도 농촌지역에서 농사 및 취업에 참여하고 있지 않은 인력이 방과후 아동지도를 할 수 있도록 한다면, 방과후 아동지도 프로그램은 농촌지역 활성화를 위해서도 일익을 담당할 수 있을 것으로 연구의 의미가 크다고 하겠다.

현재 방과후 아동지도는 영유아보육법에 근거를 두고, 종합사회복지관, 대학교 부설 사회복지관, 유치원, 어린이집, 교회 등에서 운영되고 있으며, 초등 학교에서는 특기적성교실의 형태로 실시되고 있다.

본 연구에서는 농촌지역에서 초등학교의 특기적성교실의 형태로 운영되는 방과후 아동지도에 초점을 맞추어, 농촌지역 방과후 아동지도 프로그램 개발을 위한 기초자료를 제공하고자 한다. 이상에서 살펴본 연구의 필요성과 목적에 입각해 다음과 같은 연구 문제가 제기된다. 첫째, 농촌지역 방과후 아동지도의 현황은 어떠한가? 둘째, 농촌지역 방과후 아동지도 프로그램에 대한 교사, 학부모, 아동의 인식은 어떠한가? 셋째, 방과후 아동지도 프로그램에 대한 교사, 학부모, 아동의 요구는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 조사대상

본 연구의 조사대상선정은 전국 9개 도의 지역별 농가인구비율에 따라 조사대상 수를 선정하여 단계 집락표집하였다. 9개 도별로 각 1~3개 초등학교를 선정하여, 13개 초등학교에서 총 교사 300명, 부모 300명, 아동 300명을 대상으로 하였다. 조사대상의 일반적 특성은 <표 1>, <표 2>와 같다.

2. 조사도구의 구성

농촌의 방과후 아동지도의 현황과 방과후 아동지도 프로그램에 대한 요구를 조사하기 위하여 교사용과 학부모용 및 아동용으로 질문지를 각각 제작하였다. 기존의 농촌의 방과후 프로그램에 대한 선행 연구를 기초로 하고, 더불어 경기도와 강원도 및 충북의 농촌지역에서 실시되고 있는 초등학교의 특기적성교실 및 교회의 공부방에서 운영되고 있는 방과후 아동지도 프로그램을 관찰하고 교사, 학부모, 아동과의 면접을 통하여 조사항목의 내용을 선정하는데 중요한 준거로 사용하였다. 1차적으로 제작된 질문지를 경기도 농촌지역의 초등학교의 교사, 학부모, 아동을 각각 30명을 대상으로 예비조사를 실시하고 예비조사의 결과를 통해 얻어진 새로운 사항들을 보완하여 본 조사의 조사문항을 교사용, 부모용, 아동용 질문지로 구성하였다. 조사도구에 포함

〈표 1〉 조사 대상 교원의 일반적 특성

단위: 명 (%)

변수	구 분					빈도(%)
	교장 13(4.3)	교감 12(4.0)	1-3학년 교사 142(47.3)	4-6학년 교사 133(44.4)		
직급						계 300(100.0)
연령	20-29세 62(19.7)	30-39세 63(20.1)	40-49세 83(28.5)	50-59세 79(29.3)	60세 이상 13(2.5)	계 300(100.0)
성별	남자 150(50.0)		여자 150(50.0)			계 300(100.0)
결혼여부	기혼 234(77.8)		미혼 66(22.2)			계 300(100.0)
근무년수	1년 미만 93(34.0)	1-3년 108(40.3)	3-5년 37(10.3)	5-10년 19(2.5)	10년 이상 43(12.6)	계 300(100.0)

〈표 2〉 조사 대상 아동의 일반적 특성

단위: 명 (%)

변수	구 분					빈도(%)
	부모님 생존여부	부모 생존 234(93.1)	모만 생존 25(3.4)	부만 생존 23(2.6)	모두안계심 18(0.9)	
성별	남자 147(48.9)			여자 153(50.6)		계 300(100.0)
동거 가족	부모님 235(94.8)	조부모 24(2.6)	친척 19(0.9)	기타 22(1.7)		계 300(100.0)
아버지 직업	전문직 9(3)	행정 관리직 1(0.3)	사무직 52(17.3)	서비스/판매직 51(17)	농림어업 155(52)	생산/운수직 17(6.0)
어머니 직업	전문직 13(4.2)	행정 관리직 2(0.5)	사무직 74(24.5)	서비스/판매직 72(24.1)	농림어업 95(31.6)	기타 44(8.0)
형제 관계	맏이 160(53.3)	중간 46(15.4)	막내 94(31.3)			계 300(100.0)

된 질문내용구성은 다음과 같다.

농촌지역의 방과후 아동지도의 현황 파악을 위해 운영 대상 학년, 운영시 어려운 점, 방과후 아동지도 내용등으로 질문지를 구성하였고, 농촌의 방과후 아동지도에 대한 인식을 조사하기 위해서 교사들과 부모를 대상으로 방과 후 아동지도의 필요성 및 목적에 대한 견해 대상 아동, 방과 후 교실의 담당교사로 적합한 사람, 방과 후 아동지도 활성화의 어려운 점, 학부모의 방과 후 아동지도를 위한 자원봉사 활동에 대한 견해 등의 내용을 묻는 질문지를 구성하였다. 또한, 방과후 아동지도에 대한 요구조사는 교사, 학부모, 아동의 방과후 아동지도 프로그램 내

용에 대한 요구로 구성되었다.

3. 조사절차 및 자료분석

본 연구를 위한 자료의 수집은 2000년 6월 10일에서 7월 14에 걸쳐 이루어 졌다. 한국인구통계연보 (1999)에 따라 전국 9개도의 농촌인구비율 경기도 13%, 강원도 6%, 전북 11%, 전남 16%, 충북 7%, 충남 14%, 경북 17%, 경남 13%, 제주3%로 대상수를 각 지역별로 선정한 다음, 각 지역에서 지역주민의 주소득원이 주로 농업과 특용작물재배에 의존하는 지역을 통계청 자료에 따라 농촌지역으로 정

한 후, 다시 농촌지역별로 초등학교를 무선표집하여 선정하였고, 각 초등학교에서는 각 학년별로 다시 1개 반씩을 무선 선정하여 그 반의 교사와 학부모 및 아동에게 배부되었다. 질문지 배포와 회수는 우송하였다. 회수된 질문지는 SPSS-PC프로그램을 통해 통계분석 방법은 빈도, 백분율을 산출하였다.

III. 결과 및 해석

1. 농촌지역의 방과후 아동지도 프로그램의 현황

농촌지역의 방과후 아동지도 현황의 파악을 위해 운영 대상 학년, 운영시 어려운 점, 방과후 아동지도 내용을 조사하였으며 이에 대한 분석결과는 다음과 같다(〈표 3〉, 〈표 4〉, 〈표 5〉).

교사를 대상으로한 질문에서 학교 내에서 방과후 특기, 적성 교실을 운영하는 학교는 95.5%로 나타나 대부분의 학교가 방과후 특기·적성 교실의

〈표 3〉 방과후 특기 적성교실의 운영 대상 학년 단위:명(%)

구 분	빈도(%)
1~3 학년	7(2.3)
4~6 학년	50(16.7)
1~6 학년	108(36.0)
기 타	57(19.0)
무응답	78(26.0)
계	300(100)

〈표 4〉 특기 적성 교실 운영 시 어려운 점 단위:명*(%)

구 분	빈도(%)
교사 확보 문제	128(30.4)
학교의 예산 미비	93(22.1)
지도비 부담	59(14.0)
귀가시 차량 확보 문제	47(11.2)
학원 선호	45(10.7)
위험 부담 및 책임문제	24(5.7)
기 타	18(4.3)
교사들의 반대	7(1.7)
계	421(100)

*복수 응답 가능(반응의 수)

형태로 방과후 아동지도 교실을 운영하고 있었다. 방과후 교실을 운영하는 학교는 초등학교 저학년부터 고학년까지 전체적으로 운영하고 있는 학교가 44.6%로 가장 많았다. 다음으로 4~6학년이 22.5%로 나타났으며, 그외 학교에 따라 다양하게 방과 후 교실을 운영하고 있는 경우도 있었다.

다음으로 방과후 아동지도 프로그램 운영시 어려운 점을 조사한 결과는 〈표 4〉와 같다. 특기, 적성 교실을 운영하면서 어려운 점으로 교사 확보문제(30.4%)를 가장 높게 지적하였으며, 다음으로는 학교의 예산미비(22.1%)를 지적함으로써 적성 교실의 질적인 측면을 가장 우려하고 있는 것으로 보여진다.

〈표 5〉는 방과 후 교실의 지도 내용에 대한 조사 결과로써 컴퓨터지도를 가장 많이 하는 것으로

〈표 5〉 방과 후 특기 적성 교실의 지도 내용 단위:명*(%)

구 分	빈도(%)
안전지도(응급치료, 화재 발생 대피 훈련 등)	12(1.5)
하교지도	17(2.2)
간식, 식사 제공 및 요리 만들기	4(0.5)
건강에 대한 지도	6(0.8)
숙제지도	8(1.0)
듣기, 쓰기, 읽기 보충학습 지도	35(4.5)
수, 과학 보충 학습 지도	36(4.6)
생활, 사회, 도덕 보충학습 지도	3(0.6)
영어회화	113(14.6)
컴퓨터	207(26.7)
음악/미술활동	156(20.1)
독서/글짓기	46(5.9)
봉사활동	8(1.0)
창의성 개발	20(2.6)
연극	5(0.6)
영화/비디오	4(0.5)
신체운동 활동	29(3.7)
자기 자신에 대해서 알기 프로그램	2(0.3)
성교육	2(0.3)
진로지도	2(0.3)
예절/인성 지도	8(1.0)
놀이/게임	4(0.5)
친구 사귀기	1(0.1)
기 타	47(6.1)
계	775(100.0)

*복수 응답 가능(반응의 수)

(26.7%)로 나타났고, 다음으로, 음악/미술활동(20.1%), 영어회화(14.6%), 독서/글짓기(5.9%)의 순으로 나타났다. 이외에도 다양한 프로그램을 운영하고 있었는데, 삼자수, 바둑, 과학, 한문 등의 내용으로 구성된 경우도 있었으며, 가야금, 귀래, 국악, 풍물, 사물놀이, 민속놀이, 군고 등의 전통문화 교육을 진행하고 있는 경우도 많았다. 또한 학부모를 대상으로 컴퓨터, 공예, 서예 등을 지도하는 학부모 프로그램도 함께 병행하는 예도 있었다.

2. 농촌 지역 방과 후 아동지도 프로그램에 대한 인식

농촌지역의 방과 후 아동지도 프로그램에 대한 인식을 파악하기 위해 방과 후 아동지도의 필요성, 목적, 대상 아동의 연령, 방과 후 교실의 담당교사로 적합한 사람, 방과 후 아동지도 활성화의 어려운 점, 방과 후 프로그램 중 가장 중요한 방과 후 프로그램에 대한 의견, 방과 후 교실을 위한 자원봉사활동에 대한 의견 등을 교사와 학부모를 대상으로 조사

<표 6> 교사의 방과 후 아동지도에 대한 인식

단위: 명*(%)

변 수	구 분	빈도(%)
방과후 아동지도 프로그램의 필요성	필요	210(70.0)
	불필요	24(7.9)
	무응답	66(22.1)
	계	300(100)
농촌의 방과 후 아동 지도 프로그램의 목적	부모를 대신하여 아동 보호	9(4.3)
	보충학습지도를 통한 인지 능력 향상	30(14.2)
	아동의 적성에 맞는 특기 교육 제공	150(71.1)
	인성교육을 중점으로 한 사회, 정서 발달 도모	20(9.5)
	기 타	2(0.9)
	계	211(100)
농촌의 방과후 아동 지도에 적합한 아동의 대상	초등학교 1-3학년	11(4.7)
	초등학교 4-6학년	82(34.9)
	초등학교 1-6학년	109(46.4)
	유아원에서 중 1까지	27(11.5)
	기 타	6(2.6)
	계	235(100)
방과 후 교실의 담당교사로 적합한 사람	교사가 아닌 외부의 전문 아동지도사	94(41.6)
	교사의 업무가 경감된다면 교사도 가능	81(35.8)
	학부모, 지역 인사 등 지역의 자원 봉사자	49(21.7)
	종교기관의 목회자	1(0.4)
	사회복지사	1(0.4)
	계	226(100)
방과 후 아동지도 활성화의 어려운 점	교사 확보	92(47.7)
	공간 문제	7(3.6)
	등, 하교시 차량 문제	13(6.7)
	부모 협조	2(1.0)
	재정적 지원	75(38.9)
	기타	4(2.1)
	계	193(100)

*복수 응답 가능(반응의 수)

하였으며 이에 대한 분석결과는 다음과 같다(〈표 6〉, 〈표 7〉).

〈표 6〉은 교사의 아동지도에 대한 인식을 조사한 결과로써, '방과후 아동지도'에 대한 교원들의 필요성 인식에 대한 질문에서 대다수가 그 필요성을 역설하고 있음에 반해, '방과후 아동지도 프로그램'이 "필요없다"고 응답한 교사들(7.9%)의 주된 이유로는 '아이들은 자연스럽게 성장하기 때문에', '특별히 보호조치의 필요성을 못 느낀다', '특기 적성 교육 활동 참여를 가정 내에서 할 수 있으므로', '자녀사랑이 부족해 질 수 있다', '학원을 다니기 때문에', '자기 시간으로 이용할 수 있도록 하기 위해'를 불필요한 이유로 제시하고 있었다.

농촌 지역 방과 후 아동지도 프로그램의 방향을 설정하기 위하여, 농촌지역 아동의 발달을 돋기 위한 "농촌형" 방과후 아동지도의 프로그램의 목적으로 어느 것이 적합한가에 대하여 교사들에게 물어보았다. 다수의 교사들이 '적성에 맞는 특기교육을 제공해야 한다(71.1%)'는 것이 프로그램의 목적으로 가장 적합하다고 생각하였으며, '보충학습지도를 통하여 아동의 인지능력을 향상시켜야 한다(14.2%)'는 의견도 높게 나타나 상대적으로 자원이 부족할 수 있는 농촌 지역 아동의 발달을 도모하기 위한 목적을 가져야 한다는 의미로 해석될 수 있다.

다음으로 농촌의 방과 후 아동 지도에 적합한 아동의 연령에 대해서는 초등학교 1~6학년 모두 대상 연령으로 생각하는 교사(46.4%)가 가장 많은 것으로 나타나, 초등학교 고학년을 중심으로(33.9%), 초등학교 전반에 걸쳐 모두 방과 후 아동지도의 대상으로 적합하다고 보아야 하겠다.

다음으로 방과 후 아동 교실을 운영할 경우, 특히 농촌 지역은 방과후 아동지도 교사의 확보가 중요한 문제이다. 따라서 현재 실시 중인 종합 사회복지관, 학교 내 방과후 특기 적성 교실, 공부방 등에서는 방과 후 아동지도사, 사회복지사, 보육교사, 학교 교사, 종교 기관의 목회자 등에 의해 운영되고 있는 현실이다. 이러한 현재 방과 후 교실의 아동지도 교사에 대해서 현장의 교사들은 누가 담당하는 것이 가장 현실적인 선택인가를 물어 보았다. 그 결과,

'교사가 아닌 외부의 전문 아동지도사가 담당하여 한다' (41.6%)고 생각하는 교사가 가장 많았다. 이것은 교사들은 전문적인 교육과 지식을 갖춘 교사가 방과 후 교실도 담당하여야 한다고 생각하는 것으로 해석할 수 있다. 이외에도 '교사도 업무가 경감된다면 방과 후 교실도 담당하여야 한다(35.8%)'는 의견도 높은 지지를 보였다.

마지막으로 전반적인 농촌 지역 방과후 아동지도를 활성화하는데 가장 큰 걸림돌로 작용하는 문제로는 역시 교사확보(47.7%)가 가장 큰 난관으로 손꼽혔다. 재정적 지원의 부족(38.9%)도 높은 장애물로 지적되었는데, 농촌지역 방과후 아동지도를 활성화하기 위해서는 교사의 확보 및 재정적 지원이 가장 먼저 해결해야 될 급선무인 것으로 교사들은 생각하고 있었다.

〈표 7〉은 학부모의 아동지도에 대한 인식을 조사한 결과로써, 방과 후 교실의 필요성에 대한 학부모의 인식은 '꼭 필요하다' (27.0%)와 '필요하다' (59.1%)가 대다수를 차지하여 방과 후 교실이 필요하다는 의견이 많았다. 기타의 의견으로는 '아이의 성격과 프로그램이 맞는다면 보낼 것이다'라고 답하였고, 많은 학부모들이 '프로그램을 보고 결정하겠다(41.8%)'는 반응을 보여 실제적인 방과 후 교실의 참여는 프로그램의 내용이 매우 중요한 요인임을 예측할 수 있다.

방과 후 교실을 이용하는 아동의 연령에 대한 학부모들의 의견은 초등학교 5, 6학년이 적당하다는 의견이 45.4%로 가장 높았으며, 초등학교 3, 4학년도 적당하다는 의견도 24.9%로 높은 편이었다. 또한 기타 의견 중에는 '모든 학년을 해야한다'가 17명이었으며 3~6학년이 적절하다'는 의견도 12명으로 나타났다.

방과 후 교실의 프로그램 내용 중 가장 중요하다고 생각하는 것으로는 '아동의 요구 및 흥미를 위한 특별활동' (38.6%)과 '사회성, 정서발달을 위한 활동' (25.3%)을 학부모들은 선택하였으며, '학습지도 활동' (19.9%), '아동의 보호프로그램' (16.0%)로 나타났다. 소수 의견으로 '성교육 프로그램'을 원하는 학부모도 있었다.

다음으로 방과 후 교실에서 자원봉사를 할 의향

〈표 7〉 학부모의 방과 후 아동지도에 대한 인식

단위: 명*(%)

변 수	구 분	빈도(%)	
학부모의 방과 후 교실의 필요성에 대한 의견	꼭 필요하다 필요하다 필요하지 않다 전혀 필요하지 않다 기타	62(27.0) 136(59.1) 19(8.3) 3(1.3) 10(4.3)	
	계	230(100.0)	
방과 후 교실 이용 아동의 연령	초등학교 1-2학년 아동까지 초등학교 3-4학년 아동까지 초등학교 5-6학년 아동까지 기타	23(10.0) 57(24.9) 104(45.4) 45(19.6)	
	계	229(100)	
방과 후 프로그램 중 가장 중요한 프로그램에 대한 학부모의 의견	아동의 보호 학습지도 특별활동 사회성, 정서 발달 기타	71(16.0) 88(19.9) 171(38.6) 112(25.3) 1(0.2)	
	계	443(100.0)	
자원봉사활동에 대한 학부모의 의견	자원봉사 활동 의향 자원봉사 희망분야	당연히 하겠다 할 수 있는 일이 있다면 하겠다 주어진다면 하겠다 다른 일 때문에 할 수가 없다 전혀 할 의향이 없다 모르겠다 기타	8(3.4) 107(45.5) 27(11.5) 70(29.8) 3(1.3) 17(7.0) 3(1.2)
		계	235(100.0)
학부모의 방과 후 교실 참여 여부	하겠다 시간적 여유가 없다 하지 않겠다 기타	6(3.9) 43(27.9) 40(26.0) 19(12.3) 12(7.8) 8(5.2) 26(16.9)	
		계	154(100.0)
학부모의 방과 후 교실 참여에 대한 의견	부모 참여 필요 프로그램 방과 후 교실 적정 비용	요리 프로그램 생활지도 프로그램 학습지도 프로그램 견학 프로그램 기타	44(20.1) 67(30.6) 47(21.5) 53(24.2) 8(3.7)
		계	219(100.0)
		2-3 만원 4-5 만원 6-7 만원 기타	182(77.1) 39(16.5) 3(1.3) 12(5.1)
		계	236(100.0)

*복수 응답 가능(반응의 수)

이 있는가에 대한 의견은 ‘할 수 있는 일이 있다면 할 의향이 있다’(45.5%)가 가장 높았고, ‘다른 일 때문에 할 수가 없다’(29.8%)는 의견이 두 번째로 높았다. 또한 자원봉사 희망 분야는 ‘글쓰기, 독서지도’가 27.9%로 가장 많았으며, ‘운동, 놀이지도’(26.0%)로 나타났다. 기타의 의견 중에는 ‘숙제지도’, ‘성교육’, ‘농업경영과 농촌생활’, ‘요리, 예절 교육’ 등을 담당하고 싶다는 의견이 있었다.

방과 후 교실에서 아동과 함께 참여하는 프로그램에 참여하겠다고 응답한 학부모는 50.2%로 절반 이상의 학부모들이 아동과 함께 참여하는 프로그램에 호의적인 것으로 나타났다. 또한 학부모의 참여가 필요하다고 여기는 프로그램으로는 생활지도가 30.6%로 가장 높았으며 견학(24.2%)과 학습지도(21.5%)도 비교적 높은 지지를 보였다. 그 외에도 ‘자연에서 얻는 교훈 프로그램’, ‘어른 공경 프로그램’, ‘영화 감상’ 등의 프로그램을 원하는 의견도 있었다. 마지막으로 방과후교실에서 학부모가 부담하여야 할 적정 비용으로는 2~3만원이 77.1%로 나와, 많은 학부모들이 최소한의 경제적 부담으로 자녀들에게 방과 후 프로그램의 참여 기회를 제공하고 싶어하였다. 특히 ‘농촌은 무료로 했으면 좋겠다’는 의견과 ‘목적에 따라서 유동성 있게 부담했으면 좋겠다는 의견’은 학부모의 비용에 대한 의견이 개인차가 있음을 보여준다.

3. 농촌 지역 방과 후 아동지도 프로그램에 대한 요구

농촌지역의 방과후 아동지도 프로그램에 대한 요구 파악을 위해 지도 내용에 대한 요구를 교사, 학부모, 아동을 대상으로 조사하였으며 이에 대한 분석결과는 다음과 같다(〈표 8〉).

교사들의 경우, 농촌의 아동 보호 프로그램 중 필요한 내용으로 안전지도(37.1%)를 가장 많이 지적함으로써, 농촌의 지역적 특성으로 인한 아동의 응급치료 및 화재 시 대처 요령에 대한 요구가 가장 절실한 것으로 보여진다. 아동의 학습지도 프로그램 중에서는 수, 과학지도(25.8%) 및 영어회화(24.8%)

등이 필요한 내용으로 교사들은 응답하였다. 이밖에 특별활동 프로그램으로는 컴퓨터(37.7%)로 가장 높은 비율로 나타났으며, 음악, 미술(19.5%)의 예능활동에 대한 교육의 필요성을 제시하였다. 사회성 정서 프로그램 중에서는 예절/인성교육(26.7%)로 가장 높게 나타났다. 본 연구가 제시한 프로그램 이외에 교사들이 추가하고 싶은 방과 후 프로그램 내용으로는 현장체험 학습, 특기 교육, 다양한 문화적 환경 접근, 환경 보전 등의 의견이 있었다. 또한 자기 표현력, 신장, 우리 놀이 지도, 교통안전 교육, 생산 체험활동, 취미 생활 장려, 자매결연, 국제 이해 교육의 증대와 같은 다양한 내용으로 방과 후 프로그램을 구성해 줄 것을 요구하였다.

학부모의 경우, 아동 보호 프로그램 중에서는 ‘건강지도’(37.5%)과 ‘안전지도’(35.5%)가 필요하다고 여겨지고 있었으며, 학습지도 프로그램에서는 영어 회화(28.3%)와 수, 과학 지도’(21.5%)를 매우 필요한 프로그램으로 응답하였다. 다음으로 특별활동 프로그램 중에서는 ‘컴퓨터’(17.0%)가 필요한 프로그램 내용으로 가장 많이 선택되었고, 자녀의 사회성 발달을 위해 서는 ‘예절/인성지도’(23.0%)을 가장 필요한 프로그램 내용으로 응답하였다. 이상의 프로그램 내용 이외에 학부모가 추가하고 싶은 내용으로는 ‘어른공경, 감사하는 마음 등의 여러 심성교육’, ‘한문 및 효 사상 교육’, ‘취미활동 지도’, ‘지도력 발달 프로그램’, ‘EQ를 높이는 활동’, ‘현실에 맞는 교육’, ‘학교 특성에 맞는 활동’, ‘교사와의 대화’, ‘합리적 사고 함양 교육’ 등의 의견이 있었다.

아동의 경우는, 아동 보호 프로그램 중에서는 ‘건강지도’(53.8%)를 가장 많이 하고 싶은 프로그램으로 지적하였으며, 학습지도 프로그램에서는 ‘생활, 사회, 도덕지도’(23.8%)를 가장 하고 싶은 프로그램으로 응답하였다. 다음으로 특별활동 프로그램 중에서는 ‘창의성 개발’(15.9%)과 ‘연극’(15.7%), 견학(15.0%)을 하고 싶은 프로그램 내용으로 가장 많이 선택하였고, 마지막으로 사회성 발달을 위한 프로그램에서는 ‘놀이/게임’(30.1%), 친구사귀기(22.8%) 등을 많이 요구하는 것으로 응답하였다.

〈표 8〉 방과 후 아동지도 프로그램 내용에 대한 교사, 학부모, 아동의 요구

단위: 명*(%)

프로그램에 대한 요구		집단	교사	학부모	아동	빈도(%)
아동보호 프로그램	안전지도		161(37.1)	158(35.5)	30(11.0)	349(30.4)
	하교지도		84(19.4)	66(14.8)	38(14.0)	188(16.4)
	간식/식사/요리 만들기		59(13.6)	45(10.1)	36(13.2)	140(12.2)
	건강에 대한 지도		122(28.1)	167(37.5)	147(53.8)	436(37.9)
	무응답		8(1.8)	7(1.6)	14(5.1)	29(2.5)
	기타		0(0.0)	2(0.4)	5(1.8)	7(0.6)
	소 계		434(100.0)	445(100.0)	273(100.0)	1149(100.0)
학습지도 프로그램	숙제지도		79(13.6)	81(13.4)	78(21.4)	238(15.3)
	듣기, 쓰기, 읽기		133(22.9)	100(16.5)	64(17.5)	297(19.1)
	수, 과학		150(25.8)	130(21.5)	68(18.6)	348(22.4)
	생활, 사회, 도덕		73(12.6)	120(19.8)	87(23.8)	280(18.1)
	영어회화		144(24.8)	171(28.3)	58(15.9)	373(24.0)
	무응답		2(0.3)	3(0.5)	10(2.7)	15(1.0)
	소 계		581(100.0)	605(100.0)	365(100.0)	1551(100.0)
특별활동 프로그램	컴퓨터		203(37.7)	180(17.0)	82(11.6)	465(26.2)
	음악/미술활동		105(19.5)	84(7.9)	93(13.1)	282(15.9)
	독서/글짓기		65(12.1)	103(9.7)	27(3.8)	195(11.0)
	봉사활동		8(1.5)	27(2.5)	92(13.0)	127(7.2)
	창의성개발		82(15.2)	82(7.7)	113(15.9)	277(15.6)
	천학		29(5.4)	9(0.8)	106(15.0)	144(8.1)
	연극		11(2.0)	12(1.1)	111(15.7)	134(7.6)
	영화/비디오		8(1.5)	4(0.4)	0(0.0)	12(0.7)
	신체운동 활동		26(4.8)	16(1.5)	68(10.0)	110(6.2)
	무응답		2(0.4)	3(0.3)	10(1.4)	17(1.0)
	기타		0(0.0)	2(0.2)	7(1.0)	9(0.5)
	소 계		539(100.0)	1059(100.0)	709(100.0)	1772(100.0)
사회성·정서 프로그램	자신에 대해서 알기		92(13.5)	109(19.2)	65(12.5)	266(15.0)
	자아 존중감 증진		115(16.9)	102(18.0)	32(6.2)	249(14.1)
	성교육		85(12.5)	76(13.4)	35(6.8)	196(11.1)
	진로지도		96(14.1)	29(5.1)	42(8.1)	167(9.4)
	예절/인성 지도		182(26.7)	131(23.0)	70(13.5)	383(21.7)
	놀이/게임		48(7.0)	48(8.4)	156(30.1)	252(14.2)
	친구 사귀기		64(9.4)	74(13.0)	118(22.8)	256(14.5)
	소 계		682(100.0)	569(100.0)	518(100.0)	1769(100.0)

*복수 응답 가능(반응의 수)

IV. 결론 및 제언

본 연구는 농촌지역의 방과후 아동지도프로그램 개발을 위한 기초연구로서 농촌의 방과후 아동지도의 현황 및 요구에 대한 조사결과를 바탕으로 다음과 같은 결론과 제언을 내리고자 한다. 농촌지역의

방과후 아동지도 프로그램의 현황을 파악한 결과,

첫째, 농촌지역 초등학교 내에서 특기·적성교실의 형태로 방과 후 아동지도 프로그램을 운영하는 학교는 95.5%로 나타났다. 방과후 교실을 운영하는 학교는 초등학교 저학년부터 고학년까지 전체적으로 운영하고 있는 학교가 많았고, 다음으로 4-6

학년이 나타났으며, 1-3학년 순으로 나타났다. 동시에 방과후 아동지도 프로그램이 필요하다고 생각되는 대상이 저학년보다 고학년에게 더 필요하다고 교사와 학부모가 함께 인식하고 있었다. 즉, 도시지역에서의 연구(정미연, 1998)에서는 방과후 아동지도 대상에 대한 요구가 초등학교 저학년이고 실제로 초등학교 저학년을 중심으로 프로그램이 운영되고 있는데 비해 농촌지역을 대상으로 한 본 연구에서는 교사 학부모 모두 초등학교 고학년에 대한 방과후 아동지도의 필요성을 보고하였다. 이는 농촌지역에서는 방과후 아동지도 프로그램 내용이 아동보호적 성격보다는 특기·적성교육 및 학습강화적 성격의 프로그램의 내용을 더 원한다는 것을 반영한다고 할 수 있겠다. 이와 같은 현상은 농촌지역의 교사와 학부모가 모두 농촌아동이 도시아동에 비해 상대적으로 열악한 교육환경에 놓여있다고 인식하며, 아울러 자녀의 보충학습과 특기교육 등을 위한 사교육비에 대한 경제적 어려움으로 방과후 아동지도 프로그램이 아동보호적 성격을 띠기보다는 아동의 학습을 보완해 주고 특기교육을 지도해 주기를 원하는 것으로 보인다. 따라서 이와 같은 농촌지역의 방과후 아동지도 프로그램에 대한 요구를 반영하여 4-6학년 아동을 대상으로 하는 프로그램을 농촌지역에 강화하는 방향으로 구성하여야 할 것이다.

본 연구에 참여했던 교사들은 특기, 적성 교실을 운영하면서 어려운 점으로 교사 확보문제(30.4%)를 가장 많이 지적하였으며, 다음으로는 학교의 예산미비(22.1%)를 들어 방과후 아동지도 교실의 질적인 측면을 가장 우려하고 있는 것으로 보여진다. 현재 영유아를 위한 보육시설 및 방과후 아동지도에 있어서 농촌의 시설이 도시보다 그 양이나 질적인 면에서 훨씬 뒤떨어지고 있다. 지방은 아직 홍보도 덜 되어 있을 뿐 아니라, 도시보다 지방비도 적으며, 국고의 지원도 훨씬 미약한 수준이다. 농촌교육의 정상화 및 아동보육을 위한 국고 예산 지원비가 농촌지역에 국고보조가 우선적으로 주어져야 하며 나아가서는 국가와 지방자치단체가 보육비용을 전적으로 담당하여 아동보호와 지도의 사회적 역할을 확대하도록 해야 한다. 따라서 농촌에서도 다른 지역

과 동등한 아동교육의 기회가 주어져 장기적으로는 탈농촌화 현상을 막을 수 있을 것이다.

둘째, 농촌지역 방과후 아동지도 프로그램에 대한 인식을 교사와 부모를 대상으로 조사한 결과 대부분의 교사와 부모들은 방과후 아동지도 프로그램이 필요한 것으로 인식하였으나 교사는 방과후 아동지도 교사확보문제를 가장 큰 걸림돌로 인식했다. 교사들은 농촌지역의 방과후 아동지도교사로서 전문방과후 아동지도사가 가장 적합한 교사라고 인식하였나 현실적으로 농촌지역에서 전문 방과후 아동지도교사의 확보는 도시보다 더 어려우므로, 현재 방과후 아동지도에 종사하는 교사를 대상으로 프로그램 활용방법에 대한 교사교육의 실시가 필요하다. 한편, 연구의 학부모의 방과후 아동지도 프로그램의 인식 조사결과에 의하면, 학부모도 약 50%가 방과후 아동지도 프로그램에 자원봉사 할 의향을 갖고 있으므로 학부모 자원도 적절히 활용할 수 있을 것이다. 또한, 농촌지역에서 농사 및 취업에 참여하고 있지 않은 인력이 방과후 아동지도를 할 수 있도록 재교육한다면, 농촌의 활성화에도 도움이 될 것이다. 이와 같은 다양한 방법으로 농촌지역에 부족한 방과후 아동지도사를 확충할 수 있는 인적 지원체계를 우선적으로 구축해야한다.

세째, 농촌지역 방과후 아동지도 프로그램에 대한 요구는 교사, 학부모는 한결같이 컴퓨터와 영어교육 프로그램에 대한 요구를 높게 나타났으나 아동의 경우는 놀이/게임프로그램과 친구사귀기 프로그램에 대한 요구에 많이 응답하였다. 농촌지역의 경우 학원에서 컴퓨터 관련 교육과 영어교육을 받고자 하나, 가계형편상 받지 못하는 경우가 많이 있으므로, 초등학교에서 컴퓨터를 갖추고 컴퓨터교육을 실시하는 것과 영어교육을 강화하는 일은 교사와 부모의 요구에 부응하여 매우 필요하다. 따라서 농촌지역의 방과후 아동지도프로그램에서는 이와 같은 농촌의 컴퓨터·영어교육에 대한 높은 요구를 반영하여 질 높은 프로그램을 구성해야 할 것이다. 또한, 정부에서도 농촌지역의 낙후를 방지하기 위해서는, 농촌 초등학교의 컴퓨터 도입 증대와 컴퓨터교육과 영어교육을 실시할 수 있는 교사에 대한 지원 체계

를 구축해야 할 것이다. 동시에, 아동의 요구가 높은 놀이/게임, 친구사귀기와 같은 사회성/인성발달 프로그램도 함께 개발될 필요성이 있다. 현재 농촌은 인구수 자체의 감소로 전체적인 초등학교 아동수의 감소와 함께 농촌의 학교규모는 점점 작아져, 아동들은 또래 집단이 제공할 수 있는 발달에 있어서 매우 중요한 사회성 발달의 기회를 잃고 있는 것이다. 도시아동들도 학업위주의 교육으로 방과후의 학원 수강이나 개인과외학습, 전자오락이나 비디오 등 개인적인 활동과 놀이문화로 또래집단과 보내는 시간 자체가 축소되고 있지만, 농촌 소규모 학교는 또래집단의 크기가 너무나 적어, 또래집단이 주는 최소한의 사회성발달이라는 발달적 과업수행이 어렵다는데 문제의 심각성이 있다. 또래집단이 때로는 일탈행위를 논의하고 부정적인 영향을 주기도 하지만 자신과 타인을 이해할 수 있게 해 주는 발달에 있어서 필수 불가결한 인간관계의 장으로써 많은 긍정적인 영향을 아동의 발달에 미친다. 즉 또래집단은 아동의 유희성의 충족, 정보의 확인, 사회화 기능을 수행하는 사회화 대행자로서, 이 집단의 약화는 사회성의 발달을 위협하게 되는 것이다. 따라서 농촌지역의 방과후 아동지도 프로그램은 아동의 또래집단의 부족에서 오는, 사회성·인성발달의 장애를 보완하는 프로그램을 제공해 주어야 할 것이다. 더욱이, 조사대상아동 213명 중 장래직업을 '농부'로 한 아동이 단 1명뿐이고 동시에 학부모의 자녀에 대한 장래직업 희망을 영농 후계자로 택한 학부모는 조사대상자 236명 중 단 3명 뿐이라 조사결과를 감안하면, 아동이 농부라는 직업을 미래에 선택하는 것과 상관없이 자신이 살고 있는 농촌의 현실과 미래의 가능성을 알게 하고, 농부라는 직업의 존귀성에 대한 이해, 농촌을 사랑할 수 있는 계기를 다양한 방법을 통해 길러 나갈 수 있게 프로그램의 방향을 설정해야 할 것이다. 즉, 아동을 들러싼 가족과 지역환경에 대한 부정적인 인식은 자칫 아동의 자아존중감 형성에 부정적인 영향을 끼칠 수 있으므로 이러한 점을 고려하여 자신이 살아가고 있는 농촌에 대한 이해와 자부심을 높이는 프로그램의 구성과 함께 아동의 자아존중감을 향상시키는 프로그

램의 개발 또한 농촌지역의 아동을 위해 꼭 필요하리라 본다.

■ 참고문헌

- 경기도 여성정책실(1996). 농촌지역 방과후 아동지도 제 활성화 방안.
- 김영빈(1994). 방과후 탁아 프로그램 개발을 위한 기초조사 연구. 서울여자대학교 대학원 석사 학위논문.
- 서영숙, 이남정, 안소영(1997). 프로젝트 중심 방과후 아동지도. 서울: 양서원.
- 이 옥(1995). 학령기 아동을 위한 방과후 탁아 프로그램 연구. 아동학회지, 16(1), 3-20.
- 정미연(1997). 서울·부천지역의 보육시설내 방과후 아동보육 프로그램 활성화 방안 연구. 중앙대 학교 대학원 석사학위논문.
- 통계청(1999). 한국인구통계연보
- 한국여성개발원(1998). 농촌지역 방과후 아동지도 프로그램 시범적용.
- 한국여성개발원(1996). 방과후 아동지도 프로그램 개발.
- 한국여성개발원(1996). 방과후 아동지도 프로그램 개발: 방학중, 학교시작전 프로그램.
- 한국여성개발원(1995). 방과후 아동지도 프로그램 시범운영.
- 한국여성개발원(1994). 방과후 아동지도사 교육 프로그램 개발.
- 한국여성개발원(1993). 농촌가족의 변화와 지속에 관한 연구.
- Posner, J. & Vandell, D. (1994). Low income children after school care: Are there beneficial effects of after school program? *Child Development*, 65, 440-456.
- Roopnarine, J. L. & Johnson, J. E. (1993). *Approaches to Early Childhood Education*. NJ: Prentice Hall.
- Todd, C., Albrecht, K., & Coleman, M. (1990). School-age of options. *Journal of Home Economics*, 82(1), 46-52.