

한국 웹 기반 인물정보원의 분석적 연구

An Analytic Study on Korean Web-based Biographical Resources

박 준 식(Joon-Shik Park)*

박 경 호(Kyoung-Ho Park)**

목 차

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. 서론 | 3. 1 대상자료의 수집과 분석방법 |
| 2. 웹기반 인물정보원의 기준설정 | 3. 2 분석과 평가 |
| 3. 현행 한국 웹 기반 인물정보원의 분석 | 4. 결론 |

초 록

이 논문은 현재 인터넷을 통해 탐색할 수 있는 한국인 대상 웹 기반 인물정보원을 실증적으로 분석, 평가함으로써 그 제작경향과 특성을 파악하는데 그 목적을 둔다. 평가방법은 현재 포괄적인 인물수록범위를 가지고 있는 한국 웹 기반 인물정보원 중 4종을 선정하여 9가지의 평가요소와 그 세부사항을 바탕으로 평가·분석하였다. 이러한 작업은 이용자와 참고사서에게 수많은 인터넷 인물정보원 중에서 우수한 인물정보원의 선택을 용이하게 해줄 것이며, 웹 기반 인물정보원 제작자에게는 보다 양질의 인물정보를 제작하는데 도움이 될 것으로 기대된다.

ABSTRACTS

The purpose of this study is to identify the current trends and characteristics of Korean internet searchable Web-based biographical resources by analyzing and evaluating in practices. Four among Korean Web-based biographical resources which have the comprehensive scope are chosen and evaluated by the 9 criteria and their detailed features. This study will allow users and reference librarians to more easily choose pertinent biographical references from the many internet resources. It will be also helpful by allowing publishers to produce more effective biographical information in quality.

키워드: 인물정보원, 인터넷 인물정보원

* 계명대학교 문헌정보학과 교수(jspark@kmu.ac.kr)

** 계명대학교 대학원 박사과정

접수일자 2001년 2월 26일

1. 서론

인간은 자신과 다르게 살아온 타인의 삶과 행동 등에 대해 많은 관심을 가지고 있다. 특히 역사적으로 훌륭한 업적을 남긴 인물 또는 현 사회에 인지도가 높은 인물에 대해서는 그 관심은 더욱 높아지게 된다. 이러한 높은 관심과 각계 각층의 요구를 만족시키기 위해 많은 수의 인물정보원(Biographical Resources)들이 출판되고 있다. 오랜 세월동안 타인에 대한 우리의 지적호기심을 충족시켜주고 있는 인물정보원은 인쇄본, 온라인, CD-ROM 등 기술의 발전에 따라 제공되는 정보의 형태도 다양하게 변화해 왔다. 그리고 1990년대 인터넷의 발전과 더불어 웹(Web)을 통해서도 다양한 인물정보들을 손쉽게 획득할 수 있게 되었다.

그러나, 현재 인터넷 정보원들은 기존 인쇄본 정보원과 구별되는 특징들을 가지고 있다. 인터넷상의 대부분의 정보원들은 기존의 인쇄물 형태 출판물의 편집 시 수행되는 검토와 평가가 생략되기 때문에, 신뢰성 저하와 비체계적이고 질적으로 통제되지 않고 있다는 심각한 문제를 안고 있다. 실제 이용자가 웹을 통해 특정한 인물에 대한 정보를 얻고자 할 때, 각종 검색 엔진 등을 통해 얻은 정보들을 아무런 여과과정도 없이 이용하게 될 것이다. 그러나 이때 획득하는 정보들은 그 형식과 내용이 천차만별이고, 어떠한 평가기준이나 가이드라인 없이는 그 정보의 사실여부와 가치를 평가할 수 없다는 것이다. 이러한 정보의 신뢰성 결여와 비조직적 체계라는 웹이 가지고 있는 이러한 치명적인 문제로 인해 일반 이용자와 참고사서들이 인터넷으로부터 양

질의 웹 기반 인물정보원을 획득하고 구별하기 위한 새로운 평가기준이 필요하게 되었다.

이런 이유로 인해 본 연구에서는 기존의 인쇄본 인물정보원 평가이론에 기초한 웹 기반 인물정보원을 평가하는 기준을 확립하고, 이 기준에 근거하여 현재 한국에서 서비스되는 웹 기반 인물정보원을 분석, 평가하고자 한다. 이러한 연구의 결과는 이용자에게 정확하고 신속하게 정보를 제공하고자 하는 정보서비스 분야의 발전에 기여할 뿐만 아니라 웹 기반 인물정보원의 제작자들에게는 앞으로 양질의 정보를 제작하는 데 새로운 방향을 제시할 것이다.

2. 웹 기반 인물정보원의 기준설정

웹 기반 인물정보원을 평가하는데 있어서 가장 중요한 점은 그것을 선정하고 평가할 수 있는 객관적인 기준이 필요하다는 것이다. 현재까지 인쇄본 인물정보원의 선정·평가에 관한 일반적 또는 구체적인 논문이나 연구 등은 찾아볼 수 없지만, 비록 단편적이긴 하나 여러 단행본 저서에서 언급되고 있다.

인물정보원을 평가하기 위해 제시된 기존의 인쇄본 평가이론들로서 먼저 Shores는 권위, 출판사·편집자 등의 평판, 수록범위, 배열, 서지 사항의 유무, 정확성 등을 평가요소로 제시하였고(Shores and Focke 1954, 98-110), Wynar는 Shores의 평가기준을 대부분 반영하고 출판사와 편집진의 권위, 배열에 있어서 상호참조, 형태 면에서의 크기, 제본, 지질 등 몇 가지 요소를 추가하였다(Wynar 1967, 240-

266). 한편 Cheney는 기존의 평가기준 외에도 수록인물의 사진수록여부와 색인포함 여부 등을 기준으로 포함시키도록 권하고 있다 (Cheney 1980, 92-123). Bopp과 Katz도 기록매체의 변화에 따른 온라인데이터베이스, CD-ROM, Internet 정보원 등 전자 인물정보원에 관해서도 취급하고 있다. 그리고, 가격(Cost)을 새로운 평가기준으로 설정하여 인물정보원을 선정하는데 지침으로 제시한 것이 기존의 연구와는 구별된다(Bopp 1995, 369-374)(Katz 1997, 302-307).

국내에서도 아직까지 이러한 인물정보원에 한정된 연구는 찾아볼 수 없다. 다만 박준식과 노옥순은 인물정보원의 정의, 역사적 배경, 평가기준, 종류 등에 대하여 기술하고 이용자들이 인물정보를 얻을 수 있는 대표적인 인물정보원을 유형별로 구분하여 간단한 설명과 함께 소개하고 있다(박준식 1988, 323-335)(노옥순 1994, 210-227).

현재까지 국내외를 통틀어 웹 기반 인물정보원만을 선정·평가하는데 적용할 수 있는 어떠한 지침이나 기준은 아직까지 찾아볼 수 없는 실정이다. 이런 필요성에 따라 웹 기반 인물정보원 평가기준을 설정하기 위해 먼저 인쇄본 인물정보원 평가기준과 웹 기반 인물정보원이 기초로 하고 있는 웹 데이터베이스 평가기준을 응용하여 공통적인 요소를 추출하여 웹 기반 인물정보원에 적용할 수 있는 새로운 평가기준을 설정하였다. 그 세부적인 평가요소와 내용을 제시하면 다음과 같다.

1) 인물 선정기준

모든 사람이 인물정보원에 수록되지는 않는

다. 사회적 지위나 명성, 역사적 중요성 등이 있다고 판단되며, 참고할 가치가 있는 사람들이 선택적으로 수록된다. 그리고 생존인이나 작고인 만을 선정대상으로 삼는 인물정보원도 있다. 그러므로 인물정보원이 어떠한 선정기준에 의거하여 인물을 선정하고 있는지 살펴 보아야 할 것이다.

- 인물 선정에 적용하는 선정기준은 있는가?
- 인물 선정 시 사용하는 선정기준의 내용은 무엇인가?
- 인물 선정 시 그 선정기준을 정확히 준수하고 있는가?
- 수록된 모든 인물은 그 선정기준에 적합한가?
- 작고인 중심인가 혹은 생존인 중심인가?

2) 권위

웹 기반 인물정보원의 권위는 서비스 개시일, 제작자/제작기관의 역사와 명성 등에 의해 결정된다. 언제 인터넷에서 서비스를 시작했는가는 그 사이트의 권위를 평가할 수 있는 중요한 요소이다. 그리고, 제작자/제작기관의 역사와 명성은 그 정보원의 권위를 나타내는 아주 중요한 요소이다.

- 웹사이트의 최초 서비스 개시연도 언제인가?
- 웹사이트의 제작자/제작기관의 역사와 명성은 어떠한가?
- 웹사이트 제작자/제작기관의 정보를 제공하고 있는가?
- 다른 형태의 정보원으로도 이용가능한가?

3) 데이터베이스의 규모와 질

웹 기반 인물정보원은 데이터베이스를 기반으로 정보를 제공하므로, 그 데이터베이스의 규모와 질을 파악하는 것은 아주 중요하다. 데이터베이스의 규모는 수록된 인물의 수, 사진의 수, 동영상·음향정보 등의 멀티미디어 항목 수 등을 의미할 수 있다.

- 총 수록 인물수는 몇 명인가?
- 수록인물의 초상화, 사진 등의 수는 어느 정도인가?
- 인물의 사진은 포함되어 있는가?
- 멀티미디어 요소(동영상, 음성 등)는 포함되어 있는가?
- 멀티미디어(동화상, 음향정보 등) 항목 수는 어느 정도인가?

4) 정확성

웹 기반 인물정보원을 평가 항목 중 가장 중요한 것은 수록정보의 정확성이다. 이는 인물정보원의 권위와도 관련된다. 정보를 수집하는 방법으로는 피전자 자신이 정보를 제공하는 방법과 제작자나 편집자가 다른 정보원으로부터 데이터를 수집·가공하여 수록하거나, 피전자가 제공한 정보를 편집자가 다시 검토하여 수록하는 세 가지 방법이다. 그러나 객관적인 통계적 데이터를 제외하고는 의식적이든 무의식적이든 개인적인 욕심이나 주관적인 편견, 선입견 등에 의해 정확한 정보가 수록되지 않을 수도 있다는 것이다. 그러므로, 정확성을 평가하기 위한 방법으로는 다음과 같은 항목들이 반드시 검토되어야 할 것이다.

- 수집된 정보는 피전자가 제공한 것인가?
- 제작자가 수집하여 가공한 것인가?

- 수집된 정보에 편견이나 선입견은 없는가?
- 수록된 인물의 정보가 정확한가?

5) 최신성

웹 기반 인물정보원의 최신성은 인물 데이터베이스가 새로운 혹은 변경된 정보를 얼마나 자주 갱신하고 있는지를 의미한다. 수시로 변화하고 있는 개인의 정보를 신속하게 이용자에게 제공하기 위해서는 데이터베이스의 내용도 지속적으로 갱신되어야 한다. 그러므로 계속적으로 데이터베이스의 내용을 갱신하고 있는지 파악하기 위해서는 다음과 같은 사항을 검토하여야 할 것이다.

- 데이터베이스의 갱신주기는 얼마인가?
- 데이터베이스의 최근 갱신일은 언제인가?
- 데이터베이스의 갱신되는 항목과 사항은 어떤 것인가?

6) 검색효율성

이용자가 웹 기반 인물정보를 신속하고 효율적으로 검색하기 위해서는 인물정보 데이터베이스를 얼마나 쉽고 정확하게 이용할 수 있는지도 평가되어야 할 것이다.

(1) 다양한 검색방법을 제공하는가?

- 데이터 검색 속도는 어느 정도인가? 응답 시간이 적절한가?
- 다양한 접근점을 통해 검색할 수 있는가?
- 불 연산자(AND, OR, NOT)를 이용할 수 있는가?
- 인접 연산자를 이용할 수 있는가?

- 위치 연산자(positional operator)를 이용할 수 있는가?
- 다양한 절단 검색(좌측 절단, 우측 절단, 중간 절단)이 가능한가?
- 검색을 제한시킬 수 있는 필드 검색이 이용 가능한가?
- 검색결과가 화면에 나타나기 전에 검색 결과 수가 제시되는가?

(2) 다양한 검색결과를 출력할 수 있는 기능을 지원하는가?

- 검색결과를 정렬할 수 있는가?
- 검색결과 중 원하는 항목을 마크(mark)할 수 있는가?
- 본문 텍스트 외에 사진, 그림의 이미지 정보도 인쇄, 복사, 저장이 가능한가?

(3) 이용하기에 편리한가?

- 검색도움말을 제공하는가?
- 유사한 정보원과 연결시켜주는 링크정보는 있는가?
- 인용한 정보원의 소재는 제시하고 있는가?
- 오류메시지를 제공하는가?

7) 비용

이용료는 이용자가 웹 기반 인물정보원을 확산시키는데 걸림돌이 될 수 있는 문제이다. 현재 많은 수의 웹 기반 인물정보원이 무료로 정보를 제공하고 있다. 그러나, 회원가입을 통한 제한적인 서비스를 제공하고 있는 곳도 많이 있다. 그리고 서비스 초기엔 무료로 서비스를 제공하던 웹 기반 인물정보원이 유료로 변

화하는 경우도 있다. 그러므로 이러한 비용 문제에 관해서도 검토작업이 필요할 것이다.

- 유료인가 혹은 무료인가?
- 이용료는 얼마인가?
- 선불제인가? 후불제인가?
- 다양한 결제방법을 제공하는가?

8) 하드웨어 요구사항

웹 기반 인물정보원은 인터넷을 통해 서비스를 제공하므로, 기본적으로 컴퓨터와 인터넷을 연결을 위한 장비(모뎀, 전용선), 접속과 검색을 위한 소프트웨어인 웹 브라우저 등이 필요하다. 그러나 시스템의 성능과 통신속도에 따라 인물정보를 검색하고 이용하는데 많은 시간과 비용 면에서 문제를 발생시킬 수 있으므로 다음의 항목도 반드시 평가하여야 할 것이다.

- 접속속도는 얼마나 빠른가?
- 최소 접속속도는 얼마인가?
- 웹 서버의 운영 체제는?
- 이용하는 웹 서버프로그램은?
- 요구되는 컴퓨터 최소사양은?

9) 특징

인물정보원을 제작자들은 이용자의 관심을 유도하며, 다른 인물정보원과 구분되는 어떠한 독특한 특징을 가지고 싶어한다. 자신들만이 제공하는 특별한 서비스나 고유한 정보를 통해 다른 정보원들과 구별되고자 하는 것이다. 이러한 특징들을 통해 개별 인물정보원들이 가지는 독창성 등을 평가할 수 있을 것이다.

- 다른 웹 기반 인물정보원과 구분되는 차별적인 서비스를 제공하고 있는가?

- 이런 차별적인 서비스를 통해 더욱 심도 있는 인물정보를 얻을 수 있는가?

3. 현행 한국 웹 기반 인물정보원의 분석

3. 1 대상자료의 수집과 분석방법

지금까지 설정된 평가기준을 이용하여 실제적인 평가를 수행하기 위해 현재 인터넷을 통해 이용 가능한 한국 웹 기반 인물정보원 중 수록인물의 범위가 포괄적인 조선일보 인물정보, 동아닷컴 인물정보, 연합뉴스 인물정보, 조인스 인물정보 4종을 그 평가대상으로 선정하였다.

이들 4종의 웹 기반 인물정보원은 종합적인 인물정보를 제공하고 있으며, 제작자가 권위 있는 언론기관(신문사)에 의해 제작·서비스되고 있어 그 수록정보의 객관성이나 정확성을 신뢰 할 수 있으므로 대상자료로 선정하였다. 그리고 분석과정에서 설정된 평가기준에 의거하여 최대한 분석·평가하고자 하였다. 그러나 평가자의 주관적인 요소가 개입될 수 있거나, 객관적으로 평가할 수 없는 항목들은 배제하여 그 객관성을 유지하고자 하였다.

3. 2 분석과 평가

1) 인물 선정기준 평가

전문분야나 특정 주제분야의 인물정보원은 그 분야의 전문가나 유명한 인물을 선정 대상으로 삼는다. 그러나 종합적인 수록범위를 가지고 있는 인물정보원은 수록범위의 특성상 객관적이고 포괄적인 선정기준으로 수록인물을 선정하여야 할 것이다. 그러므로 대상 인물정보원 4종의 선정기준에 대해 조사해 본 결과 <표 2>와 같다.

대상 웹 기반 인물정보원은 자체의 고유한 선정기준을 바탕으로 수록인물을 선정하고 있으며, 그 기준에 충실하게 수록대상 인물을 선정하는 것으로 나타났다.

그러나 그 선정기준을 분석해본 결과 동아닷컴 인물정보와 연합뉴스 인물정보의 경우 수록대상 인물의 범위가 다른 2개보다는 제한적이라는 것을 알 수 있다.

예를 들어 교육계 인사의 경우 조선일보 인물정보는 전임강사 이상의 교수, 학·예술원 회원, 초·중·고 교장까지 조인스 인물정보는 조교수 이상의 모든 인사에 대한 정보를 수록하고 있다. 반면에 동아닷컴 인물정보는 전국대학의 총장, 학·처장, 저명교수, 국·공립연구원장 그리고 연합뉴스 인물정보는 전국

<표 1> 개별 분석 대상 사이트

명 칭	제 작 자	URL
동아닷컴 인물정보	동아일보사	http://inmul.donga.com/inmul_searchml
연합뉴스 인물정보	연합뉴스	http://www.yonhapnews.co.kr
조선일보 인물정보	조선일보사	http://db.chosun.com/cgi-bin/man/
조인스 인물정보	중앙일보사	http://people.join.com

대학 총장, 학장 및 저명 교수의 정보만을 수
 록대상으로 삼아 선정기준이 조인스와 조선일
 보 인물정보보다는 제한적이라는 것을 보여준
 다. 그리고 개별 선정기준에 따라 수록인물의
 수도 큰 차이를 보이고 있다.

2) 권위 평가

웹 기반 인물정보원의 권위는 제작자의 명
 성과 데이터베이스의 제작연도, 웹 서비스 시
 작연도, 다른 형태로 이용 가능한 자료 등 다

양한 접근을 통해 평가되어야 한다.

데이터베이스 제작 연도는 조인스 인물정보
 가 1985년으로 가장 앞서며, 동아닷컴이 1995년,
 조선일보와 연합뉴스의 경우 1996년과 1997년
 으로 비슷한 시기에 이루어졌다. 그리고 연합뉴스를 제외한 나머지 3개 사는 제작된 인물정
 보 데이터베이스를 PC 통신인 천리안, 인포샵,
 나우누리 등을 통해 이용자에게 서비스를 제
 공하고 있다. 동아닷컴 인물정보는 『동아연감』,
 연합뉴스 인물정보는 인쇄본 『한국인명사전』

〈표 2〉 수록 인물 선정기준

명 칭	선 정 기 준
동아닷컴 인물정보	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정계: 전현직 국회의원 ■ 행정계: 입법, 행정, 사법, 각 부처 국장급 이상, 기초 단체장 및 광역시·도의 국장급 이상 ■ 사법계: 부장판사부장검사 이상 변호사 ■ 학계: 전국대학의 총장, 학·처장, 저명교수, 국·공립연구원장, 연구소장, 종합병원장, 학·예술원회원 ■ 재계: 상장회사 및 주요기업체 대표 ■ 언론계: 언론사(신문·방송) 국장급 이상 및 유명 언론인 ■ 사회예술계: 사회, 교육, 종교 등 각계의 대표, 예술계의 유명인사
조선일보 인물정보	<ul style="list-style-type: none"> ■ 역대기관장: 역대3부인사 및 각 부처 장관, 주요기관장 ■ 역대상수상: 국내외 주요상 수상자 ■ 정/관계: 전현직 국회의원을 포함한 정치인, 전 현직 장관을 비롯한 5급이상 공무원 ■ 교육계: 전임강사급이상의 교수, 학·예술원회원, 초중교교장 ■ 재계: 기업체 및 금융계임원 ■ 법조계: 판, 검사 및 변호사 ■ 언론계: 기자직(차장급 이상), 비기자직(부장급 이상) ■ 종교계: 신부, 목사, 승려 등 성직자 및 종교계 인사 ■ 체육계: 올림픽 및 국제대회 메달리스트, 프로스포츠선수 및 감독 등 체육인 ■ 문화예술계: 문학, 음악, 미술 등 문화계인사 ■ 연예방송계: 탤런트, 영화배우, 가수, 개그맨 등 연예인 및 MC, 아나운서 등 방송계 종사자 ■ 기타: 각계 사회단체장 및 연구원, 기타 전문직 ■ 조선일보, 주간조선, 스포츠조선 등에 게재된 인물기사
연합뉴스 인물정보	<ul style="list-style-type: none"> ■ 관계·정계의 주요간부 ■ 국회의원 ■ 학·예술원회원 ■ 전국대학총·학장 및 저명교수 ■ 주요단체·기관의 대표 ■ 상장회사 및 주요 기업체의 대표 ■ 사회·문화·교육·종교 등 각계의 지도급 인사 ■ 기타 유명인사
조인스 인물정보	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정/관계: 정치인(국회의원, 광역지자체단체장, 정당고위간부 등), 공무원(4급서기관급 이상) ■ 학계: 교수(조교수 이상) ■ 재계: 국영·민영기업인, 벤처기업인, 금융인(임원급 이상) ■ 법조계: 변호사, 판사, 검사 ■ 언론계: 기자직(차장급 이상), 비기자직(국장급 이상) ■ 문화예술계: 문화예술계종사자로 수상경력 및 저명대표작품이 있는 인물 ■ 연예계: 탤런트, 영화배우, 가수, 개그맨 등 각종연예계 종사자 ■ 기타: 각계 사회기관단체장 및 기타 전문직업인

을 데이터베이스화하여 웹을 통해 서비스하고 있었다. 웹을 이용한 인물정보 서비스는 동아닷컴 인물정보가 1996년 가장 먼저 서비스를 시작했으며, 다음으로 조인스, 연합뉴스, 조선일보의 순으로 서비스를 시작하였다.

3) 데이터베이스의 규모와 질 평가

웹 기반 인물정보원의 데이터베이스 규모는 데이터베이스에 수록된 인물의 수로 파악될 수 있을 것이다. 대상 인물정보원들이 수록하고 있는 인물의 수는 <표 4>와 같다.

여기에 나타난 수록인물의 수는 선정기준에 따라 그 수가 결정되는 것으로 나타났다. 수록

인물선정에 있어 포괄적인 수록범위를 가지고 있는 조인스와 조선일보 인물정보의 경우 각각 150,000명의 인물정보를 수록하고 있는 반면, 제한적인 선정기준을 가지고 있는 동아닷컴과 연합뉴스 인물정보는 31,431명과 100,000명의 인물정보를 수록하고 있다.

인물정보 데이터베이스의 질은 그 수록내용을 실제로 평가함으로써 파악할 수 있는데, 대상 인물정보원 대부분이 생존인물과 사망인의 수록 비율에 대한 정확한 통계수치는 확인할 수 없었다. 그러나 담당자와의 연락과 실제 검색 등을 통해 확인한 바로는 생존인에 대한 정보가 거의 90% 이상인 것으로 조사되었다.

<표 3> 웹 기반 인물정보원의 권위

명 칭	동아닷컴	조선일보	조인스	연합뉴스
웹서비스시작연도	1996년	2000년	1997년	1999년
데이터베이스제작연도	1995년	1996년	1985년	1997년
다른 형태 정보원	동아연감/PC통신	PC통신	PC통신	한국인명사전
제작자정보제공	○	○	○	○
제 작 사	동아일보	조선일보	중앙일보	연합뉴스

<표 4> 데이터베이스의 규모

명 칭 / 평가항목	동아닷컴	연합뉴스	조인스	조선일보
수록인물수	31,431	100,000	150,000	150,000

(* 2000년 10월12일 현재)

<표 5> 데이터베이스의 수록내용

명 칭 / 평가항목	동아닷컴 인물정보	조선일보 인물정보	조인스 인물정보	연합뉴스 인물정보
생존인 수록비율	95 %	90% 이상	90% 이상	99%
사진 수록수	45 %	일부	50%	일부
멀티미디어 정보수록여부	×	×	×	×

이는 대상 인물정보원 모두 생존해 있는 인물의 정보에 치중하고 있다는 것을 알 수 있다.

그리고 수록 인물의 사진 제공여부 항목에서는 모든 서비스가 일부 수록 인물의 사진만 제공하고 있었다. 그리고 멀티미디어 정보의 수록여부에서도 대상 인물정보원 모두 동영상이나 음성정보 등은 수록하고 있지 않았다.

그리고 실질적인 데이터베이스의 내용 평가를 위해 수록된 인물정보를 비교해 보았다. 그 결과는 <표 6>과 같다. 인물정보 데이터베이스 내용은 인물에 대한 기본적인 사항에 대해서는 대상 자료 모두 거의 유사한 내용을 수록하고 있는 것으로 나타났다.

특이한 사항은 대상 인물정보원 중 3종은 개인의 사생활 침해를 우려하여 현주소와 전화번호 등의 현재 연락 가능한 정보는 제공하지 않았다. 그러나 유일하게 동아닷컴 인물정보만이 현주소, 우편번호, 전화번호 등의 현재 연락 가능한 정보를 제공하고 있었다.

4) 정확성 평가

인물정보원의 정확성은 수록 인물 정보의 수집 방법에 따라 평가 될 수 있다. 수록인물이 제공하는 정보에 전적으로 의존하는 것은 신뢰성에 문제가 있을 수 있으며, 제작자가 수집하여 가공하는 정보는 그 과정 중에 편집자의 편견이나 오류가 발생할 수도 있기 때문이다.

모든 대상 인물정보원은 정보 수집하는 방법으로 신문기사, 방송기사 등 방송 매체를 모니터링 하여 계속 인물 정보를 입수하고 있으며, 1년에 1회에서 2회 정도 피 전자에게 신상 기록카드 등을 발송하여 회송 받거나, 수시로 전화, 우편, 팩스 등을 이용한 다양한 경로를

통해 정보를 입수하고 있다. 이러한 다양한 방법을 이용한 정보수집을 통해 대상 인물정보원들은 수록정보의 객관성과 정확성을 유지하는 것으로 조사되었다.

5) 최신성 평가

일반적으로 웹 데이터베이스는 1년 혹은 반년 등 일정한 갱신주기를 가지고 있지 않다. 이는 데이터베이스의 최신성을 유지하기 위해 매일, 매주, 혹은 수시로 새로운 정보를 갱신하기 때문이다. 조사결과 대상자료 모두 일정한 갱신주기 보다는 수시로 발생하는 인물에 관련된 정보를 수집하여 데이터베이스를 갱신하고 있는 것으로 확인되어, 대상 자료 모두 최신성을 유지하고 있는 것으로 파악되었다.

이에 대상자료에 대한 실제적인 최신성 조사를 실시하였는데, 2000년 9월 14일에 사망한 소설가 '황순원'에 대한 수록정보를 조사해 보았다.

조사결과 연합뉴스 인물정보를 제외한 동아닷컴, 조선일보, 조인스는 사망사실을 수록하고 있었다. 그리고 조인스의 경우 사망일과 사인뿐 아니라 장례일, 발인장소, 장지 등 상세한 관련 정보를 수록하고 있는 것으로 나타났다.

6) 검색 효율성 평가

이용자가 인물정보를 검색할 때 인명, 직업, 출생지, 지위 등 여러 측면에서 접근할 수 있다. 그러므로 웹 기반 인물정보원에 수록된 인물의 정보를 신속하고 정확하게 검색하기 위해서는 다양한 검색방법이 제공되어야 할 것이다.

먼저 대상 인물정보원이 제공하는 검색방법에 대하여 비교한 결과는 <표 8>과 같이 정리

〈표 6〉 인물정보의 수록내용

평가항목	명 칭	동아닷컴	연합뉴스	조인스	조선일보	
	데이터베이스 내용	성명(국문)	○	○	○	○
성명(영문)		○	○	○	○	
성명(한문)		○	○	○	○	
호		○	○	○	○	
성별		×	○	○	○	
출생일		○	○	○	○	
출생지		○	×	○	○	
본관		○	×	○	○	
원적		×	×	○	○	
본적		○	×	○	○	
사망일		○	○	○	○	
사인		×	×	○	○	
장례일		×	×	○	×	
발인장소		×	×	○	×	
장지		○	×	○	○	
본적		○	×	○	○	
주소		○	×	×	×	
직업		○	○	○	○	
소속단체		×	×	○	○	
전화번호		○	×	×	×	
결혼기념일		×	×	○	○	
취미		○	×	○	○	
종교		○	○	○	○	
신장/몸무게		○	×	○	○	
혈액형		○	×	○	○	
기타		우편번호/좌우명/가혼/감명깊은책/존경인물/좋아하는음식		×	가입단체/가혼/생활신조	소속단체/존경인물/좌우명/가혼
학력		○	○	○	○	
경력		○	○	○	○	
가족·교우관계	○	○	○	○		
저서	○	○	○	○		
상훈	○	○	○	○		
기타	재산공개	주식	활동	관련기사/특이사항		

〈표 7〉 '황순원' 사망 관련 최신성 평가

명 칭	동아닷컴	조선일보	조인스	연합뉴스
사망사실수록여부	○	○	○	×
사 망 일	×	○	○	×
사 인	×	○	○	×
장 례 일	×	×	○	×
발인장소	×	×	○	×
장 지	×	×	○	×

〈표 8〉 검색 방법 평가

세부항목	명 칭	동아닷컴	조선일보	조인스	연합뉴스
검색필드수		6	9	6	2
검색 필드	이름	○	○	○	○
	소속기관	×	○	○	×
	직위	×	○	○	×
	직업	×	○	○	×
	출생지	○	○	○	○
	출신학교	○	○	○	×
	경력	○	○	×	×
	출생년	○	○	×	×
부울 검색지원		○	○	○	○
절단 검색지원		×	○	×	○
키워드조합검색		×	×	×	○

할 수 있다.

이러한 검색방법 평가는 〈표 8〉에 나타난 것과 같이 대상자료 중 조선일보 인물정보가 9개의 검색필드를 제공하여 가장 다양한 인물 검색방법을 제공하고 있으나, 연합뉴스 인물 정보는 단지 이름과 출생지에 한정된 2개의 검색필드만을 제공하고 있다.

그리고 동아닷컴, 조선일보, 조인스 인물정보에서 제공하는 검색필드에서 이용자는 부울 연산자를 사용하여 검색조건을 제한 또는 확장시킬 수 있다. 그러나 연합뉴스 인물정보의 경우

검색필드를 이용하는 부울 검색은 지원하지 않지만, 키워드 검색시 부울 연산자를 사용한 검색식을 사용할 수 있게 하였다. 그리고 조선일보와 연합뉴스 인물정보만이 절단기법을 지원하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때 조선일보 인물정보가 대상 인물정보원 중 가장 다양한 검색방법을 제공하고 있었다.

다양한 검색결과 출력평가에서는 대상 인물정보원 모두 화면 출력 기능 면에서 검색 결과 수 조절, 정렬, 마크 기능 등 웹 데이터베이스 검색프로그램에서 지원하는 기능은 제공하

지 않는 것으로 나타났다. 그리고 대상 인물정보원을 이용할 때 사용하는 Microsoft사의 인터넷 익스플로어(Explorer)나 넷츠케이프(Netscape)와 같은 일반적인 웹 브라우저로 검색결과를 인쇄, 복사, 저장할 수 있어 별도의 소프트웨어는 필요하지 않은 것으로 나타났다.

7) 비용평가

현재 웹 기반 인물정보원의 특성은 서비스 초기에는 무료로 서비스를 제공하다가 점차 회원가입 및 유료정보 서비스로 전환하는 추세에 있다. 대상 인물정보원 중 조인스를 제외한 3종은 회원가입이 필수적이거나 무료로 정보를 이용할 수 있다.

조인스의 경우는 유료로 서비스를 제공하고 있다. 회원가입 후 신용카드를 지불하거나 인터넷의 새로운 결제 수단인 "Dacom"사의 "사이버패스(Ciber-pass)"를 이용할 경우 별도의 회원 가입 없이도 이용 건당 1000원을 지불하면 인물정보를 이용할 수 있게 하였다. 그러나 이용자의 편리를 위해서는 온라인 송금과 같은 일반적으로 많이 이용되는 결제방식들도 추가되어야 할 것이다.

일반적으로 이용자는 비용 문제로 유료서비스의 이용을 꺼려하는 경향이 있지만 다른 한편으로는 무료 정보에 대한 약간의 의구심과 유료 정보에 대한 막연한 신뢰감을 가지고 있

기도 하다. 이런 이유로 유료서비스와 무료서비스 인물정보에 대한 내용적인 차이를 조선일보 인물정보(무료)와 조인스 인물정보(유료)에서 "박정희"를 검색으로 하여 <표 10>과 같이 비교해 보았다.

검색결과 조선일보 인물정보와 조인스 인물정보의 수록내용은 거의 유사하나 조인스 인물정보의 경우 사망관련 정보와 경력정보 등은 조선일보 인물정보보다 더욱 상세하였으나, 출생일과 군 복무 정보에 관해서는 조선일보 인물정보가 더욱 상세하게 나타나고 있다. 즉 정보를 수집하고 선정하는 과정에서 약간의 차이는 있을 수 있으나 기본적인 인물정보의 구조와 내용은 큰 차이점을 발견하지 못하였다.

8) 하드웨어 요구사항 평가

웹 기반 인물정보원을 이용하기 위해서는 인터넷을 이용할 수 있는 기본적인 컴퓨터 하드웨어 및 통신 장비 등을 구비하여야 한다. 대상 인물정보서비스의 서버컴퓨터 사양은 <표 11>와 같다.

일반적으로 웹서버를 운영하기 위해서는 최소한 586급 이상의 CPU와 16M이상의 메모리를 가진 컴퓨터가 필요하다. 대상 인물정보원의 서버컴퓨터 사양은 조선일보와 조인스의 경우, 워크스테이션 이상의 고성능 컴퓨터를

<표 9> 비용 평가

명 칭 세부항목	동아닷컴	조선일보	조인스	연합뉴스
회원가입	○	○	선택	○
이용료	×	×	선불/후불	×
결제방법	×	×	신용카드/사이버패스	×

〈표 10〉 유료서비스와 무료서비스의 내용비교

명 칭 수록내용	조선일보 인물정보	조 인 스 인물정보
표제어	박정희(朴正熙) PARK JUNG-HEE 1917. 11. 14, 용띠, 남 前 대통령(5, 6, 7, 8, 9대)	박정희(朴正熙) - 사망 PARK, JUNG-HEE 1917년생(양력), 용띠 [전]청와대 대통령
사진포함	유	유
기본사항	아호: 중수(中樹) 출생지: 경북구미 본관: 고령 종교: 불교 직업 : 정치인, 대통령, 군인 병역: 육군 복무기간: 1940-1963 최종계급: 대장 결혼일: 1950년 12월 12일 자녀: 부인 육영수와 1남 2녀 사망일: 1979. 10. 26 사인: 김재규에게 피살 장례식: 국장(1979. 11. 3)	성별: 남 별칭: 중수(中樹) 본관: 고령 출생지: 경북 구미 직업: [전]정무직공무원, [전]군인 사망일: 1979년 10월 26일 사인: 피격 장례식: 국장 장례일: 1979년 11월 3일 장지: 국립묘지 종교: 불교 결혼기념일: 1950년 12월 12일 자녀수: 1남 2녀
학력	5 항	5 항
경력	19 항	27 항
가족/지인	4 항	4 항
상훈	3 항	1 항
저서	5 권	5 권

〈표 11〉 서버 하드웨어 사양 평가

명 칭 세부항목	동아닷컴	조선일보	조인스	연합뉴스	
서버컴퓨터사양	CPU	-	200MB×4	sunsparc	-
	Memory	-	512 M	1 G	-
	HDD	-	300 G	-	-
서버운영체제	Windows NT	UNIX(IRIX)	UNIX	Winows NT	
서버컴퓨터명	-	챌린저	sun1000	-	
웹서버프로그램	Apache	Netscape Enterprise 2.0	Microsoft-IIS 4.0	Netscape Enterprise 3.6	
검색프로그램	-	Basis-plus DBMS Engine	자체개발	-	

서버로 사용하고 있어 이용자가 안정되고 신속한 시스템 환경에서 빠른 검색과 이용을 가능하게 하고 있다. 서버 운영체제로서 UNIX와 Windows NT를 사용하고 있으며, 웹 서버프로그램으로는 Apache, Netscape Enterprise, Microsoft-IIS 등 다양한 프로그램을 사용하는 것으로 조사되었다.

이용자가 원활하게 이 서비스를 이용하기 위해서는 CPU 586이상의 단말기와 VGA 모니터 등을 구비하여야 하며, 인터넷 이용을 위한 웹 브라우저가 필요하다. 대상 사이트 모두 전용 검색 브라우저는 필요치 않으며 일반적으로 인터넷 검색에 이용하는 Microsoft사의 인터넷 익스플로어(Internet Explorer)나 넷스케이프(Netscape) 등의 프로그램으로 이용이 가능하다.

9) 특징평가

이 항목은 개별 웹 기반 인물정보원이 다른 인물정보원들과 구분될 수 있는 고유한 서비스 등을 의미한다. 동아일보 인물정보의 경우 수록 인물 중 공직자의 재산공개내역을 제공하고 있어 다른 인물정보원과 구분되는 큰 특징이라고 할 수 있다. 그리고 역사인물 코너에서는 2000년에 사망한 인사에 대한 정보를 제공하고 있다.

조선일보 인물정보는 수록기준에 서술한 것과 같이 역대 3부 인사 및 각 부처 장·차관, 주요기관장 등의 정보와 국내외 주요 상 수상자에 대한 정보를 수록하고 있다. 그리고 「오늘의 생일」이란 항목에서는 검색 당일 생일인 인물을 소개하고 있으며, 조선일보, 주간 조선, 스포츠조선 등 자사가 발행하는 신문 및 잡지에 소개된 관련기사들을 제공하고 있었다.

조인스 인물정보는 인물정보 검색 서비스 외에 「인사동정부음」코너에서는 '오늘의 인사', '주요 인물동정', '부음' 등의 정보를 제공하고 있으며, 「사람과 사람」에서는 '인터뷰', '이필재의 사람기행', 'People in the World', '삶과 추억', '동영상 인터뷰', '만나고 싶은 사람들'을, 『CEO포커스』에서는 현재 사회에서 관심이 높은 기업의 최고 경영자에 대한 정보인 '한국의 CEO', '테크노벨리 CEO'와 같은 정보를 수록하고 있다. 그리고 「People Special」에서는 '북한인물정보', '분석! 인물정보', '영화로 쓰는 인물사'와 같은 다양하고 폭넓은 인물정보를 제공하는 것으로 나타났다.

4. 결 론

본 연구는 한국 웹 기반 인물정보원을 평가

〈표 12〉 특징비교

명 칭 항 목	동아닷컴 인물정보	조선일보 인물정보	조인스 인물정보	연합뉴스 인물정보
고유한 특 징	· 공직자재산 공개 · 역사인물	· 역대기관장 · 역대상 수상자 · 오늘의 생일 · 관련기사 제공	· 인사동정부음 · 사람과 사람 · CEO포커스 · People Special	-

하기 위한 기준설정과 종합적인 웹 기반 인물 정보원의 현황분석 및 특성의 비교·평가라는 목적아래 수행되었다.

많은 웹 기반 인물정보원으로부터 이용자가 신뢰하고 이용할 수 있는 양질의 정보를 획득 하기 위해 평가요소로 ① 선정기준 ② 권위 ③ 데이터베이스의 규모와 질 ④ 정확성 ⑤ 최신성 ⑥ 검색효율성 ⑦ 비용 ⑧ 하드웨어 ⑨ 특징 등 9가지로 정하고, 이 요소별로 세부 적인 평가항목들을 제시하여 평가기준으로 삼 았다.

이 평가기준을 적용하여 한국에서 제작된 웹 기반 인물정보원 중 포괄적인 범위를 가진 4종(동아닷컴 인물정보, 조선일보 인물정보, 조인스 인물정보, 연합뉴스 인물정보)을 선정 하여 개별적으로 분석, 평가한 결과는 다음과 같다.

① 대상 웹 기반 인물정보원 4종 모두 고유 한 자체 선정기준을 가지고 수록 인물을 선정 하고 있으며, 그 기준을 준수하고 있는 것으로 나타났다.

② 권위 평가에서는 대상 인물정보원 모두 권위 있는 신문사에 의해 제작되고 있으며, 인 터넷의 짧은 역사로 인해 그 역사는 짧지만, 많은 양의 인물정보 데이터베이스를 구축하여 이용자에게 제공하고 있다.

③ 인물정보를 수록하고 있는 데이터베이스 의 규모는 개별 선정기준에 의거하여 그 규모 가 다양한 것으로 나타났다.

④ 인물정보의 정확성과 최신성 평가에서는 대상 인물정보원 모두가 개인이 제공한 정보 와 자체 조사 또는 수집한 정보를 통해 정확 한 정보제공을 위해 노력하고 있었다. 그리고

수집된 정보를 매일 또는 수시로 변경사항을 갱신함으로써 최신성을 유지하고 있다.

⑤ 대상 인물정보원 모두 인명에 기초한 검색방법을 중심으로 다양한 검색방법을 제 공하여 검색효율을 높이고 있으며, 온라인 도 움말 등을 제공하여 이용자의 편의를 도모하 고 있다.

⑥ 연합뉴스, 조선일보, 동아닷컴은 무료로 서비스를 제공하고 있고, 조인스 인물정보만 이 유료로 인물정보를 제공하고 있다. 그리고 유료서비스와 무료서비스의 실질적인 비교평 가에서 두 서비스 모두 유사한 정보를 수록하 고 있는 것으로 나타나 내용적인 면에서는 큰 차이를 없는 것으로 나타났다.

⑦ 인물정보서비스 제공사 모두 서버 컴퓨 터로 워크스테이션급 이상의 고성능 컴퓨터를 사용하고 있으며, 웹 서버프로그램으로는 Apache, Netscape Enterprise, Microsoft-IIS 등의 다양한 프로그램을 사용하고 있다. 그리 고 일반 이용자가 이 웹사이트를 효율적으로 이용하기 위해서는 Pentium 이상의 컴퓨터를 사용하는 것이 권장된다.

⑧ 대상 인물정보원 모두 개별적으로 다른 정보원과 구별되는 특별한 서비스들을 제공하 고 있는데, 동아닷컴 인물정보의 공직자 재산 공개 내역, 조선일보 인물정보의 역사인물 검 색서비스, 조인스 인물정보의 다양한 유형의 인물정보 서비스 등이 대표적이다.

이러한 분석결과를 통해 한국 웹 기반 인물 정보원이 앞으로 추구해야 할 점을 다음과 같 이 제안할 수 있을 것이다.

첫째, 기술적인 면에서 웹 기반 인물정보원

들은 다양한 멀티미디어 정보와 관련정보에 대한 하이퍼링크 등이 필요하다. 이런 요소들은 다른 형태의 인물정보원과 구별될 수 있는 웹이 가지는 우수한 특성들이라 할 수 있다. 그리고 이러한 요소를 통해 이용자들은 특정한 개인에 대한 더욱 많은 정보를 획득할 수가 있으므로 반드시 웹 기반 인물정보원 제작시 고려되어야 할 것이다.

둘째, 인물정보의 수록범위가 더욱 넓어져야 할 것이다. 실제 평가에서 나타난 것처럼 한국의 대표적인 웹 기반 인물정보원들은 대부분 현존인물을 그 수록대상으로 삼고 있는데, 교육적인 측면이나 역사적으로 중요한 정보를 얻고자 하는 이용자의 정보요구에 부응하기 위해서는 현존인물 뿐만 아니라 역사적인 인물들에 대한 정보도 많이 생산되어 이용

자들에게 폭넓은 인물정보를 제공해야 할 것이다.

셋째, 기존 주요 인쇄본 인물정보원의 웹으로의 이전도 반드시 필요하다. 외국의 경우 기존 인쇄본 인물정보원을 생산하던 출판사들이 현재의 웹 환경에서도 이용자들에게 인쇄본에 수록된 것과 똑같은 정보를 제공하고 있거나 웹으로의 변화에 계속 노력하고 있다. 그러나 실제평가에서 나타난 것처럼 현재 한국에서는 신문사들이 웹 기반 인물정보의 제작과 제공을 주도하고 있어 외국의 경우와는 큰 차이를 보인다고 할 수 있을 것이다. 그러므로 한국의 인쇄본 인물정보원 제작자도 빠른 시일 내에 웹에서도 인쇄본과 같은 정보를 이용자들이 이용할 수 있게 노력해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김선호. 1999. 웹문서의 탐색전략에 관한 연구. 『국회도서관보』, 36(6): 29-45.
- 노옥순. 1994. 『참고봉사와 참고정보원』. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 박준식. 1988. 『참고조사론』. 대구: 계명대학교 출판부.
- _____. 1996. 색인의 평가기준에 관한 분석적 연구. 『사회과학논총』, 15: 119-120.
- _____. 1998. 『정보서비스론』. 대구: 계명대학교 출판부.
- _____. 『정보서비스론(개정증보 예비판)』. 대구: 계명대학교 출판부.
- 안인자. 1998. 전자도서관의 WWW 데이터평가 기준에 대한 연구. 『정보관리학회지』, 14(2): 249-267.
- 이상렬. 1998. 『인터넷 웹데이터베이스 정보검색』. 서울: 문화마당.
- 이응봉. 1999. 인터넷 웹사이트 문서의 평가기준 및 방법. 『한국도서관·정보학회지』, 30(1): 167.
- 한국데이터베이스진흥센터. 1999. 『알기쉬운 한국의 데이터베이스목록 1999』. 서울: 한국 데이터베이스진흥센터.
- 한국정보관리학회. 1997. 『정보학의 실제』. 서울: 한국도서관협회.
- Bopp, Richard E. and Linda C Smith. 1995.

- Reference and Information Services*,
2nd ed. New York: Libraries Unlimited.
- Cheney, Francis N. and J. Williams Wiley.
1980. *Fundamental Reference Sources*,
2nd ed. Chicago: A.L.A.
- Gates, Jean Key. 1962. *Guide to the Use of
Books and Libraries*. New York:
McGraw-Hill.
- Katz, William A. 1997. *Introduction to
Reference Work*, Vol.1, *Basic Information
Sources*, 7th ed. New York:
McGraw-Hill.
- Shores, Louis and Helen Focke. 1954. *Basic
Reference Sources*, Chicago: A.L.A.
- Wynar, Bohdan S. 1967. *Introduction to
Bibliography and Reference Work*, 4th
ed. New York: Libraries Unlimited.
- 동아닷컴인물정보
<<http://inmul.donga.com/inmul-search/inmul-search.html>>
- 연합뉴스인물정보
<<http://www.yonhapnews.co.kr/cgi-bin/naver/srch-man>>
- 조선일보 인물정보
<<http://db.chosun.com/cgi-bin/man/>>
- 조인스 인물정보<<http://people.joins.com>>
- Grassian, Esther. 1997. "Thinking Critically about
World Wide Web Resources",
<<http://www.library.ucla.edu/libraries/college/instruct/web/critical/web/critical.htm>>
- Smith, Alastair. 1997. "Criteria for Evaluation
of Internet Information Resources",
<<http://www.vuw.ac.nz/~agsmith/evaln/>>