

# 커뮤니티센터 모델 개발을 위한 동사무소 시설 및 프로그램 분석

## Public Service Facilities and Programs of District (Dong) Office as a Community Center

한국교원대학교 가정교육과  
교수 조재순  
중앙대학교 생활환경정보학과  
교수 이경희  
우석대학교 의상·주택학부 주택전공  
교수 곽인숙  
목포대학교 소비자 아동 주거학과  
부교수 박정희

Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education  
*Professor : Cho, Jae Soon*

Dept. of Human Environment and Information Services, Chungang University  
*Professor : Rhee, Kyung Hee*

Dept. of Home Economics, Woosuk University  
*Professor : Kwak, In Sook*

Dept. of Consumer, Child and Housing, Mokpo National University  
*Associate Professor : Park, Jeong Hee*

### ● 목 차 ●

- |            |            |
|------------|------------|
| I. 서론      | IV. 연구결과   |
| II. 관련문헌고찰 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법  | 참고문헌       |

### <Abstract>

The purpose of this paper is to analyze the service facilities and activity programs of district(Dong) office so as to develop a model of a service integrated community center. Various research methods were used for this study: Field research and interviews with the managers have been done in four offices during July and August, 2000. The facilities and programs of twenty district((Dong) offices were analyzed and ninety visitors of two district(Dong) offices were surveyed. The results showed that most visitors came to the district(Dong) office for administrative services associated with the registration for citizenships. Visitors of district(Dong)

office with activity programs were more likely to favor to the service integrated community center than were those without. The size and kinds of facilities among district(Dong) office centers were varied and constrained by the size of the building but the activity programs were very similar and mainly arts and crafts, sports, music, and health for young housewives. Several implications from the results were suggested to the model of a service integrated community center.

**주제어(Key Words):** 동사무소(district Dong office), 커뮤니티 센터(community center), 동사무소 시설 및 프로그램(public service facilities and programs)

## I. 서론

이 연구는 뉴 밀레니엄 커뮤니티센터의 모델을 개발하기 위한 프로젝트의 한 부분으로서 행정서비스 기관인 동사무소의 시설과 프로그램을 분석한 것이다. 동사무소의 기능이 주민자치센터로 전환됨에 따라 동사무소의 시설과 프로그램을 조사하여 커뮤니티센터가 수행해야 하는 민원행정업무와 주민생활 프로그램 및 이에 필요한 시설과 관련된 시사점을 찾는 데 연구의 목적이 있다.

동사무소는 커뮤니티 관련 시설인 문화시설, 사회복지시설, 근린시설 가운데 근린공공시설에 해당한다. 새천년준비위원회(2000) 프로젝트에서 설정한 커뮤니티센터는 지역사회를 중심으로 주민의 생활의 질과 복지를 증진시키기 위해 미래지향적인 차원에서 계획하는 것으로서 커뮤니티 관련 시설들의 기능을 복합하여 작은 지역사회 단위를 중심으로 개인과 가족의 일상생활에 필요한 다양한 생활정보와 서비스 등 종합적인 복지욕구를 충족시키고 생활을 지원하는 통합된 one-stop service 시설을 일컫는다. 이곳은 지역주민들이 걸어서 쉽게 들를 수 있는 자연스러운 만남의 장소이며 지역공동체생활을 활성화시키는 지역주민의 생활문화 중심지이다. 이 커뮤니티 센터에서는 관리·행정, 건강·운동, 정보·상담·집회, 여가·문화, 보육·교육 등의 주요 기능을 수행하며, 이에 필요한 시설과 프로그램을 시설운영자와 주민이 자치적으로 결정 및 운영한다고 가정하였다.

현재 동사무소는 지방자치제 실시, 행정정보화, 복지정보화 등과 같은 행정환경변화에 맞춰 기존 업무 중 민원, 복지, 안전관리 등 민원 관련 업무만 수행하고, 기능축소로 인해 남은 공간을 활용하여

문화, 정보 등의 서비스 기능을 강화한 주민자치센터를 설치하여 기존의 기능을 전환하고 있는 시점에 있다. 그러나 기능전환을 시범 실시한 결과(인천광역시, 2001) 기능전환의 개념과 목표가 명확하게 설정되어 있지 않을 뿐만 아니라 행정의 효율성만을 중시한 하향적 구조 조정에 의한 기능전환이며 주민자치센터가 공간활용에 초점이 맞춰져 있고 획일적이라는 문제점이 지적되고 있다. 장기적으로는 제도적 지원과 관련 제도를 정비하고 주민의 직업, 주거, 복지 등 생활과 밀접한 문제를 공동으로 해결하는 지역센터 기능으로 확대되어야 한다는 평가결과이다. 이에 대한 발전적 대안을 찾기 위해 지역주민에 초점을 맞춰 개인과 가족이 필요로 하는 복합적인 서비스를 제공할 수 있는 지역공동체 시설과 프로그램이 통합적으로 운영되는 커뮤니티 센터에 관한 프로젝트를 수행하게 된 것이다.

동사무소에 관한 선행연구는 동사무소의 시설이나 공간계획(김제홍, 1994; 이한식, 1998), 행정계층으로서의 동사무소의 기능과 역할 문제(용호성, 1990; 정기섭, 1995), 기능전환 방안(서울시정개발연구원, 1987; 임승빈, 1998; 한국지방행정연구원, 1998) 등 대부분 기능전환이 이루어지기 이전에 이루어진 것들이다. 주민자치센터가 운영된 이후에 발표된 것으로는 인천광역시(2001)의 「공동주택관리백서」 부록에 실린 인천시 몇 개동의 주민자치센터 규모, 사업비, 프로그램을 소개한 것과 이와 비슷한 행정자치부 인터넷 자료가 있을 뿐이다. 지난 일년간 주민자치의 구심점 역할을 수행하기 위해 급격히 변화하고 있는 동사무소는 프로젝트에서 개발하는 지역주민을 위한 통합된 기능을 수행할 커뮤니티 센터 기능에 가장 현실적으로 근접하는 근린공

공시설이기 때문에 동사무소의 민원행정업무와 주민자치센터 시설 및 프로그램을 다양한 연구방법을 통해 종합적으로 연구할 필요가 있다.

## II. 관련 문헌 고찰

### 1. 동사무소 기능

동사무소는 지방자치법 제 3조 3항 규정에 의한 자치조례에 의거해 설치된 것으로서 그 동안 상급기관인 시·군·구청의 지휘와 감독을 받고 국가행정과 지방자치단체인 시·군·구 행정을 보조하는 최일선 지방행정기관으로서 주민과 직결된 업무를 처리하여 왔다. 이로 인해 동사무소는 주민의사를 지방행정에 반영하거나 국가 또는 상급지방자치단체에 전달하기보다는 이들의 시책이나 지시를 일방적으로 집행하는 데 주력했다는 지적을 받기도 하였다(한국지방 행정연구원, 1999).

그러나 교통통신의 발달과 행정 전산화 추진으로 생활권과 경제권이 확대되어 지방자치단체에 의한 광역종합행정의 필요성과 그 가능성이 커지면서 동사무소의 일반행정기능이 약화되고, 지방자치제 실시와 주민의식변화로 인해 주민에 대한 행정지도 및 전달 등 대민 행정기능도 점차 감소되고 있는 실정이다. 이와 반대로 생활수준이 향상됨에 따라 주민생활과 밀접한 민원, 복지, 문화 등의 서비스 기능에 대한 수요가 증대되고 있으며, 지방자치의 실시로 주민의 자치의식을 고양시키고 지역공동체 의식을 향상시켜야 할 필요성이 대두되었다.

이러한 행정여건의 변화와 함께 다단계 행정계층의 비효율성에 대한 문제제기와 행정계층 축소 논의가 진행되는 가운데 행정의 효율화와 주민 중심의 행정서비스체제 구축이라는 측면에서 동사무소의 기능이 전환 혹은 폐지되어야 한다는 주장이 강하게 대두되어 왔다. 그간의 논의에 힘입어 마침내 읍·면·동사무소의 기능전환이 1998년 2월 정부의 100대 국정개혁과제로 선정된 이후 본격적으로 기능전환이 추진되고 있다. 동사무소의 기능전환 추진

상황은 1999년 7월~12월까지 전국 94개 모든 일반시와 자치구에서 1~3개동씩 총 278개 동사무소가 동주민의 문화, 복지 및 편의시설을 설치하여 시범실시를 해 본 결과를 분석하여 보완 대책을 수립한 후 2000년 7월 이후 전국 모든 시·구의 1655개 동사무소가 확대 시행하거나 또는 시행을 준비하고 있다. 도농복합시와 군의 읍·면·동은 2단계로 이보다 1년 늦게 현재 시범실시 중에 있다. 동사무소의 기능전환은 현행 읍·면·동 제도는 그대로 유지하면서 종래 동사무소의 일부 기능과 인력을 축소조정하고 남은 시설과 공간을 문화, 복지, 주민편의 기능의 주민자치센터로 활용하여 주민 스스로 지역문제를 풀어나가는 주민자치의 구심적 역할을 수행하도록 한 것이다.

#### 1) 존치 사무

동사무소에 계속 남게되는 사무는 크게 세가지로 분류된다(행정자치부, 1999). 첫째, 주민 생활과 밀접한 민원, 복지, 안전관리 사무, 둘째, 지역특성상 주민 편의를 위해 존치가 필요한 사무, 셋째, 국가 정책상 반드시 존치해야 할 필요성이 있는 사무 등이다. 예를 들면, 주민등록·인감 증명·호적등본 등 각종 민원발급, 민방위 편성·신고 및 재난순찰·보고 등 민방위 재난 관리, 생활보호 및 부녀·아동·노인복지 등 사회복지 등이 있다. 그 외의 규제 단속, 광역적 일반 행정업무 등은 시·군·구청으로 이관됨에 따라 동사무소 인력이 약 60~70%로 감소하였다.

#### 2) 주민자치센터 운영

주민자치센터는 지방자치법 제 8조(지방자치법 법률 제 6115호)에 의한 주민편의 및 복리증진을 도모하고 주민자치 기능을 강화하여 지역공동체 형성에 기여할 수 있도록 동사무소에 설치하는 것으로서, 동사무소의 기능전환으로 생겨난 여유공간에 설치한 각종 문화·복지·편의시설과 프로그램을 총칭한다. 주민자치센터 설치·운영은 2000년 1월 11일에 발표된 조례준칙(자체 13101-21)에 근거하고 있다. 이 조례 준칙에 의하면 주민자치센터는 동사

무소에 설치하는 것이 원칙이며 명칭은 지역 실정에 따라 동장 및 위원회의 의견을 들어 구청장(시장)이 정하도록 되어 있다.

주민자치센터는 주민을 위한 문화·복지·편익기능 및 주민자치 기능을 동사무소의 실정에 따라 적합한 기능을 특화하여 중점적으로 수행한다. 주민자치센터 기능의 예는 지역문화행사, 취미 교실, 생활체육 등 문화여가기능, 평생교육, 교양강좌, 청소년교실 등 시민교육기능, 회의장, 알뜰 매장, 생활정보 제공 등 주민편익기능, 내 집 앞 청소하기, 불우이웃 돕기, 청소년지도 등 지역사회 진흥기능, 지역문제에 대한 토론, 건의 등 주민 자치 기능이 있다.

이와 같은 주민자치센터 기능을 효과적으로 수행할 수 있도록 동사무소에는 필요한 시설과 프로그램을 갖추어야 한다. 시설 및 프로그램은 당해 동사무소의 관할 구역 또는 인근지역의 유사시설 등의 운영실태를 충분히 파악하여 중복되지 않도록 하고, 15~25명으로 구성된 위원회의 심의를 거쳐 동장이 요구하며 구청장(시장)이 조정할 수 있다. 주민 자치센터의 시설 및 프로그램 운영은 동장이 하고 동

장은 소속공무원 또는 자원봉사자에게 운영하도록 할 수 있으며, 구청장(시장)은 동장과 위원회의 의견을 들어 공무원이 아닌 자 또는 단체에 위탁할 수 있다.

## 2. 동사무소 현황

전국 동사무소의 수는 2,086개이며 읍·면사무소는 1,425개이다(표 1). 이 가운데 1단계로 동사무소의 기능을 전환하여 주민자치센터를 설치하는 대상은 모든 자치구의 동사무소와 동농복합시를 제외한 일반시의 동사무소이다. 서울특별시의 경우는 지방

〈표 1〉 전국 읍·면·동사무소 현황 (2000. 2. 1.현재)

광역시도별	동	읍·면	기초자치단체별	동	읍·면
특별시	522	.	자치구	1,190	.
광역시	668	46	시	896	498
도	896	1,379	군	.	927
계	2,086	1,425	계	2,086	1,425

출처: 행정자치부(2000c), 행정구역 및 인구현황.

〈표 2〉 민원행정 및 주민 편의시설 예

시 설 별	면적(평)	공간기능 및 내용
민원행정실	30~50평	• 주민자치센터에서 처리하는 민원발급, 사회복지, 민방위재난관리등의 민원행정을 위한 공간으로 모든 주민자치센터의 공통필수 공간 - 민원처리를 위한 사무 및 장표 관리 시설 및 공간
민원안내실	5~15평	• 주민자치센터의 이용안내, 각종 공연 티켓 예매, 교통권 예매 등 주민들의 만남과 대기공간
마을도서관	30~50평	• 도서관, 청소년공부방, 청소년 예절학습장, 독서실, 전산교육장 등 서비스 공간
생활체육교실	30~50평	• 에어로빅 교실, 탁구교실, 참선 및 단학, 태권도 수련 등 다목적 체육공간 - 대형거울, 탁구대, 당구대, 헬스기구, 매트리스 시설 등
어린이집	30~50평	• 유아원, 놀이방, 저소득주민의 자활을 돕고 보호가 필요한 어린이를 위한 다양한 복지 공간 - 어린이 보육 및 놀이, 교육시설 등
생애학습실	30~50평	• 사회교육, 취미교실, 여성교실, 노인교실, 외국어교실 등 시민교육과 주민교양 증진을 위한 다목적 공간
시민사랑방	20~30평	• 실업자 쉼터, 취업정보센터, 주민휴게실, 만남의 장소 등 자유로운 휴식이 가능한 공간
중고품교환판매장	30~50평	• 자원재활용, 중고물품 교환 등을 위한 상설 공간 마련 - 의료, 도서, 장난감, 기타 중고생활용품의 수집, 교환판매
청소년마당	20~30평	• 수련활동, 상담활동, 자원봉사활동, 청소년정보제공, 청소년 동아리 지원 등 자율적 활동공간과 청소년을 위한 종합적 서비스 제공

출처: 행정자치부(1999), 1단계 시범 실시 추진 지침(자제 13101-86), pp. 29-30.

자치단체인 25개 구에 522개동이 있어 전국 동수의 약 25%를 차지하고 있고, 서울특별시와 광역시의 자치구에는 전체 동수의 약 57%인 1,190개동이 있다. 서울지역 동사무소 당 평균 면적은 1.16km<sup>2</sup>, 평균 세대수는 6,688세대, 평균인구수는 19,662명이다(행정자치부, 2000c).

진다. 민원행정 수행공간은 민원행정실 중심으로 사무실, 동장실, 민원대기실, 문서고, 전산실, 예비군 사무실 등으로 구성되며, 주민자치사업 운영공간은 체육교실, 취미교실, 주민회의실 등으로 구성된다.

행정자치부(1999)가 예시한 민원행정 및 주민편익 시설과 주민자치센터 시설은 <표 2>, <표 3>과 같다.

### 3. 동사무소 시설·설비 기준

행정자치부가 시달한 동 기능전환 시범실시 지침(자제 13101-86)에 의하면 동사무소 공간은 크게 민원행정 수행공간과 주민자치 운영공간으로 나누어

### III. 연구방법

조사지역은 프로젝트에서 개발될 커뮤니티센터 모델을 설립할 예정지인 서울 마포구 상암지역과

<표 3> 문화의 집 시설 사례

시 설 별	면적(평)	공간기능 및 내용
안내데스크	3평	• 문화의 집 공간 이용안내 및 각종 문화예술 공연티켓 예매 등 다양한 주민서비스 공간 - PC 1대, 전화기 1대, FAX 1대, 티켓팅크 1대
로비(대기공간)	14평	• 문화의 집 이용자를 위한 대기 공간 - 5인용 소파 3조, 탁자 3개, 냉온수기 1대, 터치스크린 1대
정보자료실	10평	• 책, CD, 비디오테이프를 통해 다양한 정보제공 - 책 2,000권, CD 500개, 비디오테이프 500개
음악감상실 (CD부스)	5평	• 다양한 종류의 CD음악 감상공간 - CD 7대, 좌석수 7개
미니도서관	10평	• 소규모 미니도서관으로 청소년들의 공부방으로도 활용가능 - 독서가능 책상, 의자 13석
인터넷 부스	10평	• 인터넷을 통한 정보프로그램 이용 가능 공간 - 인터넷가능 PC 5대, 프린터기 1대, 좌석수 5개
영화감상실 (A/V감상실)	5평	• 오디오, 비디오 등을 감상할 수 있는 공간 - 영상음향시스템 1셋, 의자 15석
문화사랑방	5평	• 동호인모임 및 소규모 그룹모임을 가질 수 있고 가볍게 차를 나누며 자유롭고 편안한 분위기를 체험할 수 있는 공간 - 10인석테이블 1개, 의자 10개, 주방시설 1조
비디오 부스	3평	• 소장하고 있는 비디오테이프를 헤드폰을 이용하여 시청할 수 있는 공간 - 비디오부스 2개, 3인용 소파 2개
문화 관람실	45평	• 소규모 공연, 연극, 인형극, 발표회, 영화상영, 건전가요 노래방, 문화강좌, 각종전시 등 다목적 문화공간 - 의자 120석, 피아노 1대, 빔프로젝트 1대, 전동스크린 1개, 영상음향시스템 1셋
창작교실	10평	• 소규모 문화강좌(꽃꽂이, 종이 접기, 스텐실, 서예, 선물 포장) 등 개인의 창작활동이 가능한 공간 - 5인용 소파 3조, 탁자3개, 터치스크린 1대
개인 연습실	5평	• 방음시설을 갖춘 공간으로 음악적 욕구를 실현할 수 있는 공간 - 장구 1개, 뿔과리 1개, 북 1개, 기타 1개, 보먼대 5개

출처: 행정자치부(1999), 1단계 시범실시 추진 지침(자제 13101-86), pp. 31-32.

인접하고 있어 주민특성이 유사할 것으로 판단되는 마포구 망원2동 단독주택지역과 양천구 목1동 아파트 지역을 선정하였다. 그러나 망원2동사무소는 건물개보수를 위한 설계단계에 있어 20년된 기존 시설을 그대로 사용하고 있었으며 목1동사무소는 개보수 설계를 마치고 시공예정으로 있었기 때문에 개보수가 완성되어 주민자치센터를 시범실시 중인 목5동사무소와 성남 하탑동사무소의 시설과 프로그램을 추가조사하였다. 이용자 설문조사는 원 조사대상 2개 동에서만 이루어졌다.

조사방법으로는 동사무소를 직접 방문하여 건축환경을 관찰, 실측, 사진촬영, 평면도면 분석 등을 통해 시설의 물리적 환경을 조사하였으며, 동사무소의 일반적 특성, 인적사항, 프로그램 운영에 대해서는 운영자와 면담을 실시하고 시설이용에 대해서는 이용자를 대상으로 설문조사를 하였다. 주민자치센터 프로그램 내용 및 이용 사항은 동사무소가 자체 집계한 자료와 팸플릿, 동 기능전환 확대실시 지침(자체 13101-168)에 소개된 서울·경기·광역시 소재 20개 시범동의 사례를 통해 분석하였다. 이용자 설문조사는 2000년 7월 31일 망원2동사무소, 8월 1일 목1동사무소를 오전 9시부터 오후 6시 사이에 이용한 주민을 대상으로 연구보조원 5명이 실시하였다. 망원2동에서 관찰한 이용자 120명 중 조사에 응한 49명과 목1동사무소에서 관찰한 이용자 160명중 41명 총 90명을 설문조사하였으며 자료는 백분율로

단순 분석하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 조사대상 동사무소의 일반현황

#### 1) 일반적 특성

망원2동사무소는 서울특별시 마포구 망원2동 436번지 42호의 단독주택 지역에 위치해 있으며, 동사무소 건물은 1980년 12월 21일 개관한 이래 개관 당시의 것을 그대로 사용하고 있었다(표 4). 건물이 낡고 비좁아서 자체적으로 개보수할 계획을 갖고 있었으나 주민자치센터로의 동 기능전환과 시기가 맞아 주민자치센터를 설치하기 위한 도면설계 단계에 있었다.

목1동사무소는 서울특별시 양천구 목1동 919-3번지로 목동아파트 7단지에 위치해 있으며, 1990년 4월 25일에 개관하여 건물이 10여 년이 되었다. 이곳은 2층과 3층 일부를 이용하여 문화센터를 운영하고 있었으며 주민자치센터 설치를 위해 개보수 설계도가 완성되어 곧 시공할 단계에 있었다. 양천구 목5동사무소(목5동 907번지 3호, 3, 4, 5단지)와 하탑동사무소(성남시 분당구 야탑동 508번지)는 동사무소 건물 내에 주민자치센터를 설치하여 운영하고 있었다.

〈표 4〉 조사대상 동사무소의 일반적 특성

시설명	지역	개관	건물	연면적 (m <sup>2</sup> )	직원 (명)	1일이용자 수(명)	세대	인구	동면적 (km <sup>2</sup> )	운영시간*
목1동	아파트 단지	90.425	3층 (지하1층)	830.94	16	160	7,272	23,767	1.29	09:00~18:00
망원2동	단독주택 지역	80.1221	2층 (지하1층)	400.9	19	120	6,955	21,126	0.67	09:00~18:00
목5동	아파트 단지	88.7.1	3층 (지하1층)	990.0	11	270	5,968	20,046	0.69	09:00~18:00 (09:00~20:00)
하탑동	아파트 단지	93.2.1	2층 (지하1층)	780.12	8	통계없음	6,328	20,259	0.64	09:00~18:00 (10:00~20:00)

\*운영시간의 ( )는 주민자치센터 운영시간임.

## 2) 주민자치센터 프로그램 내용

망원2동사무소는 프로그램을 운영하기 위한 시설 계획 중이어서 현재 프로그램을 전혀 운영하지 못하고 있었다. 목1동사무소도 개보수 설계를 마치고 공사에 곧 착수할 예정이나 그 동안 2층 도서방과 3층 다목적 회의실을 이용하여 근무시간 동안 탁구 교실, 서예, 도서실을 부분적으로 운영하고 있었다. 시설이 모두 갖추어지면 메이크업, 일본어회화, 도서방, 노래방, DDR, 영화방, PC방 등을 개설할 예정으로 있었다.

일년 전부터 프로그램을 운영하고 있는 시범동인 목5동 주민자치센터는 1999년 10월부터 2, 3층에서 프로그램을 운영하고 있었다. 2층에서는 꽃꽂이, 손뜨개, 종이공예, 종이접기, 창작미술, 서예, 노래교실, 선물포장, 영어교실, 일본어교실, 중국어교실 등을 운영하고 있었으며 아울러 도서방, 노래방, CD부스, 비디오부스, 인터넷부스가 설치되어 있어서 주민들이 원하면 언제나 이용할 수 있었다. 3층에서는 탁구교실, 단전호흡, 한국전통 고전무용 등 생활체육 프로그램을 운영하고 있었다. 현재 총 14개 프로그램, 21개 반이 운영되고 있으며, 가족 단위 프로그램 요청에 의해 토요일 오후에 단전호흡반을 개설할 예정이다.

이러한 프로그램은 경기도 성남시 분당구 하탑동 사무소의 탐마을 문화의 집 프로그램과 비슷하다. 하탑동사무소는 2층에서 서예, 일본어, 글짓기, 영어회화, 한지 민속 공예, 선물포장, 바둑 등의 프로그램이 운영되고 있었으며, 지하의 체육교실에서는 재즈 에어로빅 댄스와 한국무용 프로그램을 운영하고 있었다. 하탑동사무소도 목5동사무소 주민자치센터와 마찬가지로 컴퓨터, 비디오, 오디오, 책, 도서방, 체력단련시설 등은 특별한 프로그램 없이 주민이 자율적으로 이용하고 있었다.

## 2. 조사대상 동사무소의 물리적 현황

### 1) 평면계획 특성

기존의 동사무소 기능을 수행하던 공간구성을 그대로 유지하고 있는 망원2동과 목1동의 두 동사무

소는 1층에 민원 봉사계, 2층에 시민 생활계가 배치해 있어 층별로 행정업무영역을 분리하여 사용하고 있기 때문에 여러 가지 문제점이 있었다. 그러나 동사무소의 기능전환으로 현 건물의 평면계획 특성은 개보수로 인해 곧 바뀌게 될 것이므로 이미 개보수한 평면을 살펴볼 필요가 있었다. 목1동사무소의 개보수 평면과 시범동인 목5동사무소, 하탑동사무소 등의 평면 계획을 보면 대체로 1층은 민원대기실, 민원실, 주민등록 보관실, 전산실, 화장실 등 민원행정 중심의 업무공간, 2층은 안내데스크, 도서방, 휴게부스, CD 부스, 비디오 부스, 노래방, 다목적실 등 정보 및 취미 교실 운영공간, 그 외 3층이나 지하 공간은 생활체육공간으로 영역이 구분되어 있었다.

### 2) 단면계획 특성

동사무소 기능이 전환되어 주민자치센터를 설치하여도 주로 동사무소의 유휴공간을 활용하게 되므로 평면구성은 개보수로 인해 크게 바뀌게 되겠지만 내력벽 단면은 원형을 유지하게 될 것으로 판단되었다. 망원2동사무소 단면은 천장높이가 2m로 낮아 답답하였으나 목1동의 사무소는 천장의 높이가 2.8m로 높을 뿐만 아니라 창의 세로 길이가 길어 자연조명의 효과가 높았다. 망원2동사무소는 공간크기가 목1동사무소의 절반밖에 되지 않은데다가 천장 높이마저 낮기 때문에 좁고 답답한 문제점을 보완할 수 있도록 기능전환 공간계획시 마감재의 색채와 재료 선정 등에 특히 유의해야 할 것이다.

### 3) 실내 마감재 특성

동사무소 실내의 다른 공공건물과 마찬가지로 어느 곳이나 실내마감 재료와 색채에 큰 차이가 없이 비슷하다(김재홍, 1994). 이러한 고유 이미지는 건축연도에 10년이나 차이가 있는 망원2동과 목1동사무소 모두 바닥은 콘크리트 물갈이(도끼다시), 벽면은 밝은 아이보리색 페인트, 천장은 석고보드(텍스60×30)로 거의 비슷하였다. 조명은 긴 형광등을 천장에 매립한 형태로서, 기능전환이 되면 주민자치센터의 각 활동영역에 맞게 조명기구 및 설치 형태도 개선되어야 할 것으로 판단된다.

3. 대도시와 수도권 시범동의 주민자치센터 시설 및 프로그램 사례 분석

주민자치센터의 시설과 프로그램의 일반적 현황을 좀 더 자세히 파악하기 위하여 동 기능전환 확대실시 지침(자체 13101-168)에 소개된 서울·경기·광역시 소재 20개 시범 동사무소에서 실시하는 주민자치센터 시설 및 프로그램 사례를 종합 분석

하였다(표 5).

주민자치센터 시설의 명칭은 주민자치센터, 동민의 집, 문화의 집, 문화센터, 주민의 집, 문화복지관 등 매우 다양하였다. 20개 동사무소가 기능전환을 위해 건물을 개보수하는데 지출한 비용은 평균 7,703만원으로, 최소 3,260만원부터 최대 18,977만원까지 비용의 범위가 상당히 컸다. 시설면적은 평균 116평으로 50~100평 미만이 가장 많았으며, 그 다음

<표 5> 시범실시 동의 주민자치센터 시설 및 프로그램 분석

(N=20)

명 칭		개보수비용		
주민자치센터	5	5000만원 미만	3	
동민의 집	5	5000~6000만원미만	4	
문화의 집	4	6000~7000만원미만	2	
문화센터	3	7000~8000만원미만	2	
주민의 집	2	8000~9000만원미만	3	
문화복지관	1	9000~1억원미만	1	
		1억원 이상	3	
		무응답	2	
주민자치센터의 층구성		주민자치센터 규모		
1개층	2층	4	50평 미만	1
	3층	1	50~100평 미만	9
2개층	지하+1층	1	100~150평 미만	6
	지하+2층	1	150~200평 미만	0
	1층+2층	3	200평 이상	4
	2층+3층	1	주민자치센터의 시설	규모(평)
	2층+별도건물	1	인터넷방	5~15평
3개층	지하+1, 2층	2	문화사랑방(열린 대화방)	10~28평
	지하+2, 3층	1	취미강좌실(소규모 다목적실)	10~17평
	1층+2층+3층	1	문화교실(대규모 다목적실)	24~50평
4개층	지하+1, 2, 3층	2	체력단련실	15~75평
	1, 2, 3, 4층	1		
5개층	지하+2, 3, 4층+옥상	1		
프로그램수		프로그램 내용		
2개	1	공예 30	지점토, 부조공예, 풍선교실, 한지공예(3), 선물포장(2), 알공예, 스텐실,	
3개	2	미술 17	손뜨개(2), 퀼트, 종이 접기, 칼라믹스, 꽃꽂이(8)	
4개	4		서예(15), 민화, 초등서예	
5개	5	음악 19	음악 감상, 풍물(2), 장구(5), 전통악기, 탈춤, 바이올린, 기타, 노래교실(7)	
6개	·	건강 20	건강교실(2), 지압, 발마사지(3), 수지침(5), 요가, 단전호흡(8)	
7개	2	스포츠 22	호신술, 택견, 에어로빅(3), 스포츠댄스(5), 생활체조, 차밍디스코, 탁구(5),	
8개	·		바둑(2), 한국무용(2), 배드민턴	
9개	3	어학/컴퓨터 12	영어(2), 일본어(3), 컴퓨터(6), 어린이 영어	
10개이상	3	기타 10	메이크업, 명사특강, 역학교실, 수화교실, 동화구연, 손가락인형극, 이미지 봉사, 무료한방교실, 노인공동작업, 환경비누공장	



은 100~150평 미만이었으나 200평 이상도 많은 편이다. 시설로 이용하는 층의 구성도 다양하였다. 5개 동사무소는 한 개 층에만 주민자치센터를 설치하였는데 이 경우에는 주로 2층을 사용하고 있었다. 15개 동사무소는 2개층 이상에 걸쳐 시설을 설치했는데 이 가운데 7개 동사무소는 2개 층에, 4개 동사무소는 3개 층에, 3개 동사무소는 4개 층에, 1개 동사무소는 옥상을 포함하여 5개층에 설치하였다.

각 동사무소마다 설치한 실의 명칭과 규모는 다양하였으나 주로 인터넷방, 문화 사랑방(열린 대화방), 취미강좌실(소규모 다목적실), 문화교실(대규모 다목적실), 체력단련실 등을 갖추고 있었다. 특히하게 상담실(29평), 어린이 놀이방(4~9평), 장애인 인터넷부스(5평), 청소년 공부방(68평), 알뜰마당(11평), 이·미용실(14평) 등을 설치한 곳도 있었다. 각 실의 규모는 기존 건물의 유휴공간을 활용하고 있었기 때문에 동사무소마다 매우 달랐다.

운영하는 프로그램 수는 4~5개가 많았으며 평균은 7개이었다. 프로그램 내용은 공예, 미술, 음악, 건강, 생활 체육 등 주로 문화·여가 프로그램이 많았다. 그 다음은 영어, 일어 등 어학과 컴퓨터 교실과 같은 시민 교육 프로그램이 진행되고 있었다. 가장 많이 개설된 프로그램은 서예, 꽃꽂이, 종이접기, 단전호흡, 노래교실, 장구, 수지침, 스포츠 댄스, 탁구 등이었다. 이러한 프로그램은 거의 전부 성인을 대상으로 하고 있어서 어린이와 청소년, 노인을 고려한 프로그램을 더욱 개발하여 보완해야 할 필요성이 지적되었다. 그밖에 노인대상 이·미용봉사, 독거노인과 영세민을 위한 무료한방교실, 환경비누공장 등과 같은 지역사회 진흥 프로그램이 매우 미약하나마 각각 1개동에서 이루어지고 있었다.

#### 4. 동사무소 이용자의 시설이용실태

##### 1) 동사무소 이용자의 일반적 특성

조사 응답자의 성별은 남자와 여자가 거의 절반씩이었으나 망원2동은 남자, 목1동은 여자 응답자가 약간 더 많았다(표 6). 동사무소 이용자의 연령은 10대부터 70세 이상까지 분포가 다양하였으나 20대

와 30대가 전체의 절반이상이었다. 특히 목1동은 10대 이용자가 22.0%정도 있었는데 이들은 방학동안 동사무소에 개설된 프로그램을 이용하는 청소년들이었다.

가족 수에서는 4인 가족이 가장 많았으며 대부분 3~5인 가족이었다. 거주기간은 망원2동은 10년 이상, 목동은 5년~10년 미만이 가장 많았다. 두 동 모두 40% 정도는 3년 미만 거주한 경우로 빈번한 주거이동에 의한 새 전입가족의 정착을 도와주고, 기존거주가족과 새 전입가족의 화합을 도모할 수 있는 프로그램 개발이 필요할 것으로 판단되었다. 동사무소는 가족원 누구나 이용할 수 있도록 개방되어 있었으나 주부가 많이 이용하고 있었다. 게다가 이용자의 약 1/4~1/3은 1명 이상 동행자가 있었으므로 주부와 동행하는 어린이를 위한 공간시설과 프로그램에 대한 고려도 필요하다고 본다.

##### 2) 동사무소 이용내용

동사무소 이용자의 75%~87%가 동사무소에 걸어서 오가고 있었고, 소요교통시간은 주로 10분 이내로 나타났다(표 7). 이용빈도는 한 달에 1~2회 또는 2~3개월에 1회가 가장 많았다. 그러나 목1동 응답자의 경우는 망원2동에 비해 동사무소에서 운영하는 프로그램 참여자가 있어서 1주일에 1~3회 이용자가 많았다. 이용자를 관찰 조사한 결과, 동사무소를 이용한 시각은 점심시간 전후 2시간씩이 가장 많았으며, 퇴근시간이 오후 여섯시 임에도 불구하고 다섯시 이후에는 이용자가 거의 없었다. 이용시간은 70%이상이 20분 이내이며 목1동과 같이 프로그램이 있는 경우는 1시간 또는 2시간이상 이용자도 20% 이상 있었다. 따라서 주민자치센터가 설치되면 이용빈도와 이용시간이 크게 증가하여 동사무소 이용이 주민에 의해 활성화 될 것으로 예측할 수 있다.

동사무소의 이용 목적을 보면 망원2동은 91.8%가 인감 및 주민등록 민원이었고 각종신고(4.1%)를 합쳐 95%이상이 민원 업무이었다. 목2동은 약 66.0%가 이런 목적으로 이용한 반면 26.8%는 취미 프로그램에 참여하기 위해 이용하였다.

만족도에서는 동사무소 이용자의 70% 이상이 매

〈표 6〉 동사무소 이용자의 일반적 특성

이용자 특성		망원 2동(n=49)		목 1동(n=41)		계(n=90)	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
성 별	남자	26	53.1	17	41.5	43	47.8
	여자	23	46.9	24	58.5	47	52.2
연 령	9세 이하	1	2.0	-	-	1	1.1
	10대	1	2.0	9	22.0	10	11.1
	20대	15	30.6	12	29.3	27	30.0
	30대	14	28.6	9	22.0	23	25.6
	40대	8	16.3	6	14.6	14	15.6
	50대	2	4.1	2	4.9	4	4.4
	60대	4	8.2	3	7.3	7	7.8
	70세 이상	4	8.2	-	-	4	4.4
가족수	1인	1	2.0	1	2.4	2	2.2
	2인	6	12.2	2	4.9	8	8.9
	3인	11	22.4	3	7.3	14	15.6
	4인	21	42.9	24	58.5	45	50.0
	5인 이상	10	20.4	11	26.8	21	23.3
거주기간	1년 미만	8	16.3	6	14.6	14	15.6
	1-3년 미만	11	22.4	11	26.8	22	24.4
	3-5년 미만	7	14.3	4	9.8	11	12.2
	5-10년 미만	6	12.2	16	39.0	22	24.4
	10년 이상	17	34.7	4	9.8	21	23.3
동행자수	0명	36	73.5	26	63.4	62	68.9
	1명	12	24.5	12	29.3	24	26.7
	2명	1	2.0	2	4.9	3	3.3
	3명	-	-	1	2.4	1	1.1
주이용자	할아버지	4	8.2	2	4.9	6	6.7
	할머니	2	4.1	1	2.4	3	3.3
	아버지	9	18.4	8	19.5	17	18.9
	어머니	21	42.9	23	56.1	44	48.9
	자녀	3	6.1	2	4.9	5	5.6
	기타	10	20.4	5	12.2	15	16.5

우 만족 또는 만족하는 것으로 나타났다. 망원2동사무소 이용자의 불편한 점은 주로 시설과 주변환경이었으며, 목1동사무소 이용자는 동사무소 위치에 대한 것이었다. 목1동사무소는 다른 조사대상 동사무소에 비해 지역규모가 거의 두 배로 거리가 먼 것에 대해 불편함을 느끼고 있어 커뮤니티센터가 이용자의 거주지와 근접해서 위치해야 할 필요성을 시사하고 있다. 즉, 1개 동사무소가 관할하는 지역규모가 크면 목동주민과 같이 위치에 대한 불만이 발생하는데 이것은 부산지역 동사무소 이용자들도 비

슷하였다(이한식, 1998).

커뮤니티센터 설치에 대해 망원2동사무소 이용자의 61.2%와 목1동사무소 이용자의 80.5%가 좋겠다 혹은 매우 좋겠다고 환영하고 있는 반면 약 10% 정도는 필요없거나 전혀 필요성을 느끼지 못하고 있었다(표 8). 동 기능전환 이전부터 부분적으로 주민프로그램을 운영하고 있는 목1동사무소 이용자의 커뮤니티센터 설치 선호도가 더 높은 것으로 보아 프로그램이 본격적으로 확대 시행되면 이에 대한 주민의 호응 및 요구가 더욱 커질 것으로 예상된다. 이와

<표 7> 동사무소 이용내용과 만족

이용내용		망원 2동(n=49)		목 1동(n=41)		계(n=90)	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
교통수단	도 보	43	87.8	31	75.6	74	82.2
	버 스	-	-	2	4.9	2	2.2
	지하철	2	4.1	1	2.4	3	3.3
	택 시	-	-	1	2.4	1	1.1
	자가용	4	8.2	3	7.3	7	7.8
	기타(자전거)	-	-	3	7.3	3	3.3
교통시간	5분 이내	28	57.1	13	31.7	41	45.6
	5~10분 이내	15	30.6	17	41.5	32	35.6
	10~20분 이내	4	8.2	10	24.4	14	15.5
	20~30분 이내	1	2.0	-	-	1	1.1
	30분 이상	1	2.0	1	2.4	2	2.2
이용빈도	거의 매일	-	-	4	9.8	4	4.4
	1주일에 1~3회	1	2.0	4	9.8	5	5.5
	한 달에 1~2회	22	44.9	14	34.2	36	40.0
	2~3개월에 1회	23	46.9	16	39.0	39	43.3
	1년에 1~3회	3	6.1	3	7.2	6	6.6
이용시간	10분 이내	28	57.1	12	29.3	40	44.4
	10~20분 이내	16	32.7	18	43.9	34	37.8
	20~30분 이내	5	10.2	1	2.4	6	6.7
	30~60분 이내	-	-	2	4.9	2	2.2
	60~120분 이내	-	-	6	14.6	6	6.7
	120분 이상	-	-	2	4.9	2	2.2
이용목적	인감 및 주민등록	45	91.8	25	61.0	70	77.8
	전입·출생·사망 신고	2	4.1	2	4.9	4	4.4
	사회복지	1	2.0	-	-	1	1.1
	취미생활	-	-	11	26.8	11	12.2
	기 타	1	2.0	3	7.3	4	4.4
이용만족	매우 만족	3	6.1	9	22.0	12	13.3
	만족하는 편	32	65.3	20	48.8	52	57.8
	그저 그렇다	11	22.4	12	29.3	23	25.6
	불 만족	2	4.1	-	-	2	2.2
	매우 불만족	1	2.0	-	-	1	1.1
이용시 불편한 점	위 치	4	8.2	13	31.7	17	18.9
	시설측면	7	14.3	0	0	7	7.8
	주변환경측면	19	38.8	8	19.5	27	30.0
	기타	13	26.5	17	41.5	30	33.3

같은 현장 민원실을 갖춘 형태의 커뮤니티센터의 기능으로 가장 많이 요구한 것은 동사무소 업무에서 현재 이용하고 있는 인감 및 주민 등록, 각종 신고 관련 업무 처리이었으며 다음은 취미 생활 관련 프로그램, 사회복지 프로그램 순으로 나타났다.

### V. 결론 및 제언

기능이 전환되고 있는 동사무소는 주민편의 측면, 주민 접근성 및 안전관리 측면을 고려하여 민원 발급, 사회복지, 민방위 재난관리 중심으로 업무내용

〈표 8〉 동사무소 이용자의 커뮤니티센터 요구

커뮤니티센터 요구		망원 2동(n=49)		목 1동(n=41)		계(n=90)	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
커뮤니티 센터 설치 희망	아주 좋겠다	10	20.4	10	24.4	20	22.2
	좋겠다	20	40.8	23	56.1	43	47.2
	보통이다	13	26.5	4	9.8	17	18.9
	필요 없다	5	10.2	3	7.3	8	8.9
	전혀 필요 없다	1	2.0	1	2.4	2	2.2
기대하는 커뮤니티 센터 기능	인감 및 주민등록 팩스민원	25	51.0	22	53.7	47	52.2
	전입·출생·사망 신고	3	6.1	1	2.4	4	4.4
	자동차	3	6.1	1	2.4	4	4.4
	사회복지	2	4.1	-	-	2	2.2
	취미생활	5	10.2	-	-	5	5.6
	기타	8	16.3	16	39.0	24	26.7
	기타	3	6.1	1	2.4	4	4.4

과 인원이 축소 조정됨과 동시에 동사무소 공간을 개보수하여 민원행정수행공간을 한 곳에 집중시키고 남은 유휴공간을 활용하여 주민자치센터를 운영하고 있다. 주민자치센터는 주민을 위한 문화·복지·편익기능과 주민자치기능을 수행하여 문화 여가, 지역봉사, 주민 편의, 사회교육진흥을 위한 시설을 설치하고 있다.

이에 따라 기존 동사무소의 물리적 공간은 2~3개 층에 있었던 사무실, 민원대기실, 문서실, 전산실, 동장실 등 업무관련공간을 1층에 집중 배치하여 주민이 이용하기 편리하도록 열린 공간으로 개보수했거나 하고 있다. 이로 인해 생겨난 나머지 여유공간은 지하실 또는 옥상까지 최대한 활용하여 주민자치센터 시설을 설치하고 프로그램을 운영한다. 20개 시범동사무소의 개보수 및 시설비용은 3,260만원~18,977만원으로 평균 7,703만원이며, 주민자치센터 시설 규모는 43.9평~270.9평으로 평균 116평이다. 주민자치센터 시설은 안내데스크, 정보자료실, 문화 사랑방(열린 대화방), 소규모 다목적실, 대규모 다목적실, 체력단련실 등으로 동시범 실시 추진지침(자체 13101-86)에 예시한 것과 비슷하나 주민자치센터 및 실의 명칭이 동사무소마다 다양할 뿐만 아니라 기존 건물의 제약으로 인해 실의 종류와 면적도 주민자치센터마다 매우 다양하다.

주민자치센터는 기존 동사무소 건물의 유휴 공간

을 활용한다는 원칙에서 보면 건물의 입면과 내력벽 구조체는 거의 그대로 유지한 채 평면구성만을 변경하여 필요한 시설을 설치하게 된다. 따라서, 평면계획구성은 필요한 공간들을 합해가는 방법보다는 현실적으로 기존에 있는 공간크기의 제약 안에서 비내력벽을 제거하고 공간을 용도에 따라 분할하는 제한된 범위 내에서 개보수가 이루어질 수밖에 없는 실정이다.

연구결과를 바탕으로 주민자치센터 시설과 관련하여 제안할 점은 첫째, 기존 동사무소 개보수시 민원행정 수행공간과 주민자치센터 운영공간의 출입구를 분리하여 일과시간이 끝나 민원행정 공간을 잠근 후에도 주민자치센터 공간을 자유롭게 이용할 수 있도록 하는 것이다.

둘째, 주민자치센터 시설은 모두 건물의 실내에만 설치되어 있으므로 옥외 주차공간을 최소화하거나 인근 주거지역의 주차공간을 낮동안 이용하여 현 주차공간의 일부분에 어린이 놀이시설이나 옥외 휴식 공간을 설치해 시설이용의 접근성을 높여야 할 것이다.

셋째, 주민자치센터 공간이 1층을 제외한 2개층 이상에 분산된 사례가 많으므로 모든 주민 즉 장애인, 어린이, 노약자, 임산부 등도 시설이용 대상임을 고려하여 출입시설, 화장실, 계단, 복도, 손잡이, 조명 등에 보편적 디자인 개념을 적용하여 편의 시설

을 설치해야 할 것이다. 1층 민원행정 수행공간 내에 인터넷 부스를 별도로 설치한 것은 좋은 사례가 된다.

넷째, 주민자치센터 운영이 시작 단계에 있어 시설을 이용하는 프로그램 종류, 참여인원, 대상자 등이 유동적이므로 공간 분리시 낮은 이동식 칸막이 등을 활용하여 공간의 전용성과 개방성을 높여야 한다. 또한 경직된 공공건물 고유이미지를 친근하게 바꾸기 위해 외관뿐만 아니라 실내 마감재의 재료, 색채, 크기, 창호처리, 조명 등을 고려해야 한다.

한편, 프로그램 측면에서 보면 시범동 주민자치센터에서 운영하는 프로그램 수는 평균 7개이며 4~5개를 운영하는 곳이 많았다. 그러나 프로그램 내용이 주로 문화여가 중심으로 치중되어 있으며 참여자가 주부 중심이다. 소극적인 시설개방에서 벗어나 모든 주민을 위한 주민자치센터로 발전 할 수 있는 방안 모색이 필요하다고 본다.

첫째, 주민자치센터 운영담당자를 면담한 결과 자료 정보실에 갖추어 놓는 도서, 비디오테이프, CD 등을 계속 새로 나오는 것으로 조달하는데 예산상의 어려움이 있다고 한다. 이러한 정보는 같은 이용자가 같은 것을 계속 반복하여 이용하지 않는 특성이 있으므로 점차 새로 나온 것을 준비하지 않으면 이용률이 낮아질 것이다. 따라서 자체 재원 확충뿐만 아니라 일반 주민과 판매자로부터 기증을 받는 방법과 정보 이용자에게 소정의 회비나 사용료를 받는 것도 고려해 보아야 할 것이다.

둘째, 프로그램 참여대상을 넓힐 수 있는 방안을 세워야 한다. 방학이나 방과후 학생 프로그램, 남성이나 노인 참여프로그램, 주부수강생과 동행한 어린이 프로그램, 새 전입가족을 위한 프로그램 등으로 전업주부중심의 문화여가 프로그램을 다른 주민도 고려하여 다양화할 필요가 있다. 또한, 개인별 프로그램 참여 위주에서 벗어나 어머니와 어린이, 또는 가족단위로 참여할 수 있는 프로그램이 필요하다. 토요일 오후에 가족 단위 참여를 위한 탁구, 단전호흡 프로그램을 설치한 것은 좋은 예가 될 것이다.

셋째, 주민자치 프로그램의 참여자가 주로 여성이고 특히 젊은 전업 주부가 많으므로, 동사무소의 자

치센터 운영 등에 관한 사항을 심의하기 위해 15인~25인으로 구성하는 주민자치 위원회에 여성위원 수를 늘려서 이들의 의견과 참여를 활성화 해야 할 것이다.

넷째, 주민자치센터 운영에 참여할 자원봉사자와 강사 섭외를 동사무소 직원이 담당하기에 어려움이 있고 실제로 이와 관련한 활동이 미비한 편이므로 이를 활성화할 수 있는 방안과 이들의 잠재적인 자원에 대한 정보데이터를 확보해야 할 것이다. 강사 정보는 관할구역을 확대하여 인접한 몇 개동이 공동으로 공유할 수도 있다고 본다.

다섯째, 프로그램 수수료 후 계속 활동이 이루어질 수 있는 방안과 이들 기존 참여자를 지역공동체 생활문화 활성화 자원으로 활용할 방안도 고려해 볼 수 있다.

여섯째, 주민자치 시범실시 후 센터 운영관리를 위해 동사무소별로 1명씩 담당 직원을 증원할 수 있게 되었다. 센터운영은 기존업무와 특성이 다르므로 신규 직원 채용시 가정생활 관련 전문인력을 채용해야 할 것이며, 관련 기존 직원을 대상으로 시설 관리 뿐만 아니라 주민이 필요한 생활정보원 및 수요조사, 상담, 프로그램 개발 및 결정, 홍보 등 센터 운영관리에 대한 보수교육이 필요할 것이다.

그 밖에 관할 지역규모를 적게 해야 커뮤니티센터가 지역주민 생활에 구심점이 되고 one-stop service의 통합된 기능을 할 수 있어야 이용자의 활용도가 클 것으로 보인다. 동사무소의 고유기능에서는 인감·주민등록·각종신고 등과 관련한 민원이용이 90%이상이므로 이를 커뮤니티센터의 민원행정업무로 고려하는데 무리가 없다고 본다. 이 업무 이외에 생활 정보 및 취미생활관련 프로그램 및 시설 이용을 원하고 있었는데 이러한 요구도 프로그램을 부분적이거나 운영하고있는 곳에서 더욱 컸으므로 앞으로 주민자치센터가 모든 지역에서 확대 실시되면 더욱 커질 것으로 예상된다. 인근지역에서 공공부처별로 유사한 프로그램과 시설을 중복 운영하고 있는 실정으므로 (예를 들면, 문화관광부가 지원하는 문화의 집, 동사무소 기능을 전환한 문화의 집, 여성발전센터의 생활문화교육 프로그램, 보건복

지부가 지원하는 종합복지회관, 노동부가 지원하는 일하는 여성의 집 등) 커뮤니티센터 모델 개발시 이들을 사용자 중심으로 근접화, 종합화, 특성화하는 방안을 고려해야 할 것이다.

이 연구는 도시지역 시범 동사무소의 주민자치센터 시설과 프로그램을 중심으로 분석하였는데 주민자치센터가 전체 동사무소에서 운영된 이후 프로그램 운영상의 효과 및 문제점, 발전방안 등을 밝히는 후속연구가 필요하다. 또한 농촌 지역 주민의 요구와 실정에 맞는 프로그램을 개발·운영할 수 있도록 현재 농촌지역의 읍·면 사무소에서 시범운영되고 있는 주민자치센터에 대한 후속 연구도 진행되어야 전국적인 다양한 커뮤니티 센터 모델을 개발할 수 있을 것이다.

#### ■ 참고문헌

- 김재홍(1994). 청주시 동사무소 실내디자인 공간구성 개선에 관한 연구: 민원실을 중심으로. 청주대학교 산업경영대학원 석사학위논문.
- 새천년준비위원회(2000). 뉴 밀레니엄 커뮤니티센터 모델개발. 새천년정책연구보고서 II.
- 서울시정개발연구원(1997). 잠재적 지역 문화시설 활성화 방안 연구: 동사무소, 학교, 사회복지관을 중심으로. 서울: 서울시정개발연구원.
- 용호성(1990). 행정환경 변화에 대응한 서울특별시 동사무소 조직기능 개편에 관한 연구: 동작구 상도2동 동사무소를 중심으로. 서울대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이한식(1998). 동사무소 건축의 공간구성에 대한 실태조사 및 개선에 관한 연구: 부산광역시를 중심으로. 부경대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 인천광역시(2001). 살기좋은 아파트 만들기(아파트 공동체운동)와 올바른 주민자치를 위한 주민자치센터. 공동주택 관리백서(2000) 부록, 110-119.
- 임승빈(1998). 읍·면·동사무소 커뮤니티센터로의 기능전환 과 운영 방식. 지방자치, 118, 35-39.
- 정기섭(1995). 한국지방행정 조직의 계층구조에 관한 연구: 서울시의 동사무소 축소 및 폐지 가능성을 중심으로. 동국대학교 대학원 박사학위논문.
- 한국지방행정연구원(1999). 읍·면·동 기능전환에 따른 주민자치센터 도입방안 연구. 서울: 한국지방행정연구원.
- 행정자치부(1999). 1단계 시범 실시 추진 지침(자제 13101-86).
- 행정자치부(2000a). 주민자치센터설치 및 운영조례 준칙(자제 13101-21).
- 행정자치부(2000b). 동기능전환 확대시행 지침(자제 13101-168).
- 행정자치부(2000c). 행정구역 및 인구현황. 서울: 행정자치부.