

국내외 여성복 원형의 치수 적합성 평가

A Comparative Research on the fitness test of the Basic Bodice Patterns for Women

가톨릭대학교 생활과학부 의류학전공

조 교수 이 경 화

박사과정 김 혜 수

석사과정 정해선 · 김진숙

Dept. of Clothing & Textiles, The Catholic University of Korea

Assistant Professor : Yi, Kyong-Hwa

Doctoral Course : Kim, Hei soo

Graduate Student : Jung, Hae sun · Kim, Jin sook

◀ 목 차 ▶

I. 서 론

II. 연구 방법

III. 연구결과 및 고찰

IV. 결론 및 제언

참고문헌

<Abstract>

The purpose of this study is to investigate the fitness according to drafting method of the block patterns for women in Korea.

The major findings of this study are as follows:

1. According to each sensory test of the frontal view, back view, side view and silhouette Block Pattern I is the best of them in summation of the sensory tests score. Block, Pattern D and E have good shape too. However the best block Pattern D shows good score in evaluation of overall fitness and silhouette.
2. Most of block patterns, which show high scores in sensory tests, are the Compromise Method taking merits of the Proportional Method and Short Measure Method among the Pattern Drafting Methods. Box-shape patterns show low score in the sensory tests.
3. Regarding to the number of measurement, the patterns of the Compromise Method using 6 - 8 measurements seem to be optimal. In degree of fitness, loose fit type basic patterns are better than other patterns from a viewpoint of the total satisfaction.

주제어(Key Words): 원형(block pattern, basic pattern), 치수(measurements, size), 적합성(fit)

I. 서론

패턴 제작은 의복 제작에 필수 불가결한 선행 요소가 되며, 아무리 좋은 디자인이더라도 패턴 설계가 잘못된다면 그 효과를 살릴 수 없으므로 의복 제작을 위한 패턴 설계는 산업현장에서 필요로 하는 기술력을 숙달하는 것이 그 과제라 할 수 있다(나미향, 1998).

원형은 의복제작의 기초로 모든 활용 패턴의 제도에 앞서 제작되어야 하는 것으로 현재 국내 대학 의류관련학과 및 학원, 산업현장 등에서 다양한 종류와 형태의 원형이 교육되거나 사용되고 있다.

현대와 같이 불특정 다수의 착용자의 체형에 잘 맞는 기성복을 제작하기 위해서는 다양한 인체의 형태적 특성과 동작 특성을 잘 반영하면서도 제작이 쉽고, 원형의 활용이 용이한 원형 제도 법이 요구된다.

원형은 신체 적합성이 우수하고, 모양이 좋아야할 뿐 아니라 동작에 따른 여유분도 과학적으로 산출되어 활동 상에 무리가 따르지 않아야 한다. 특히 Bodice의 경우는 인체의 형태상 복곡면이 많은 인체의 상반신을 커버하는 원형으로 체형의 특성과 개인차, 반신체, 굴신체 등의 자세 등에 따라 맞춤새의 정도가 달라지는 등 신체 적합성을 만족시키는 데 큰 어려움이 있다.

원형과 관련된 몇 가지의 선행연구(구미지, 1994: 성호선, 1996: 홍순태, 1997: 나미향, 1998)들이 있지만 이들은 모두 국내외에서 사용되는 기본 원형들의 사용치수와 패턴 제도 방법 등의 단순비교를 통해 길 원형의 특성을 연구한데 그치고 있고, 길 원형의 착용에 따른 적합도와 맞춤새에 관한 연구는 찾아볼 수 없다. 그러므로 본 연구에서는 국내외 대학 및 산업현장, 학원 등에서 많이 사용되고 있는 교재 12종을 채택하여 길 원형과 소매 원형을 제도하고 실험복을 제작하여 표준 치수의 dress form에 착용 시킨 후 이들 12종의 원형의 맞춤새에 대한 관능검사를 통해 원형의 적합성을 비교·분석함으로써 치수 적합도와 맞춤새가 가장 우수한 원형을 선정하는 데 연구의 목적이 있다.

II. 연구 방법

1. 원형제도 및 원형의(Foundations dress) 제작

본 연구에서는 활용도가 높은 패턴 교과서에 12종에 수록된 외국 패턴 4종, 학원용 2종, 대학 학습 교재용 6종의 패턴 제도 방식에 따라 원형을 제도하고, 중간두께의 깃광목을 사용하여 원형의를 제작하였다. 제도에 사용된 치수는 국내 D사의 마네킹 8호에서 계측하였으며, 원형의 제작시 길원형, 스커트 원형을 연결하였고, 소매는 오른쪽만을 부착하여 겨드랑부위의 관찰이 쉽도록 하였다.

2. 착용실험 평가

1) 실험기간 및 실험 방법

2000년 4월 20일부터 2000년 6월 20일까지 제작한 원형의 총 84벌(원형의 12×7벌)을 대상으로 전문가 집단이 원형의의 전면, 측면, 후면 및 전체 실루엣에 대한 치수 맞춤새 및 외관을 Likert type의 5점 평정 척도를 이용하여 평가하였다. 이 때 한 벌의 原型衣 만으로는 객관적 평가가 어렵고, 8호의 인대라 하더라도 개개의 인대의 치수나 형태가 다소 다르다는 점을 감안하여 동일 호수의 인대 7개를 사용하였고, 각 인대 치수별로 채춘된 계측치로 원형을 제도하고, 원형의를 제작하였다.

2) 평가위원 및 평가 방법

12개의 원형 제도 및 원형의를 제작한 후 2000년 6월 22일부터 2000년 6월 25일 까지 원형의의 착용 검사는 의류학을 전공하는 대학 4학년생 13명과 대학원생 8명 총 21명의 평가 위원들이 오른쪽소매가 부착된 상반신과 하반신의 원형의를 대상으로 원형의 적합 조건을 파악하기 위한 착용 외관 테스트를 실시하였다. 외관 평가 시 7개의 인대에 착용된 원형의를 동시에 평가하여 정확도를 높이고자 하였다. 평가 내용을 구체적으로 보면 전면에 대한 23문항, 측면에 대한 15문항, 후면에 대한 15문항, 전체 여유량에 대한 6문항의 총 59문항으로 구성되었고, 5점

평점 척도의 질문지에 응답하게 한 후 이 결과를 1점은 “전혀 그렇지 않다”, 5점은 “매우 그렇다”로 하여 비교·분석하였다. 이들 문항을 구체적으로 살펴보면 ‘수평을 이루는가’, ‘길이가 적당한가’, ‘각 기준선상의 여유가 적당한가’, ‘폭이나 품이 적당한가’, ‘다아트, 절개선 등의 위치가 적당한가’, ‘전체적으로 자연스럽고 모양이 좋은가’ 등을 묻는 문항으로 구성되어 있다.

3. 자료분석방법

착장평가 문항 항목에 대한 각 원형간의 통계처리하는 SPSS Windows 9.0 Version을 이용하였고, 사용된 분석방법은 다음과 같다.

- (1) 전체 착장 평가 59항목별 평균, 표준편차, 최솟치, 최댓치를 구하였다.
- (2) 전체 착장 평가 항목별 각 원형간의 차이를 알

아보기 위해 일원분산분석(ANOVA) 검증을 실시하였으며, 던컨의 다중범위 테스트(Duncan's Multiple Range Test)를 이용해 원형간 차이를 사후 검정하였다.

- (3) 관능검사결과 전면·측면·후면·전체 외관·네 항목을 포함한 총계를 Pearson R 상관 분석을 실시하였다.
- (4) 착장검사에 59항목 각 문항에 대한 신뢰도검증을 위해 Cronbach's Alpha 계수를 구 하였다.

III. 연구결과 및 고찰

원형의의 전면에 대한 관능검사 결과를 <표 4>에 제시하였으며, 일관성에 대한 Cronbach's Alpha값은 신뢰도 계수 .80 이상의 높은 신뢰도를 보여 주었다. 표의 점수가 높을수록 만족정도가 높은 것을 의미

<표 1> 인태의 평균치수

(n=7)

둘레항목				길이항목				너비항목			
가슴둘레	허리둘레	엉덩이둘레	목둘레	등길이	앞길이	유장	엉덩이길이	어깨넓이	유폭	앞품	뒤품
84.0	64.5	87.0	36.2	37.5	41.0	23.5	19.5	37.0	16.0	32.5	34.0

<표 2> 12개의 원형의의 종류와 기호

No	원형명	기호	특징	허리의 여유량*
1	문화식(舊)	A	홍도식	semi tight
2	김효숙	B	병용식	semi tight
3	박혜숙·이명희	C	"	semi tight
4	어미경·김인자	D	"	loose fit
5	임원자	E	"	semi tight
6	서완석	I	병용식(산업패턴)	박스형
7	이승렬	K	"	박스형
8	라사라	J	"	박스형
9	시대	L	"	박스형
10	이형숙	G	독일식 변형	loose fit
11	Armstrong	F	단촌식	tight fit
12	Esmod	H	"	tight fit

* 2cm이상: loose fit, 0cm: tight fit, 0.5~1cm: semi tight

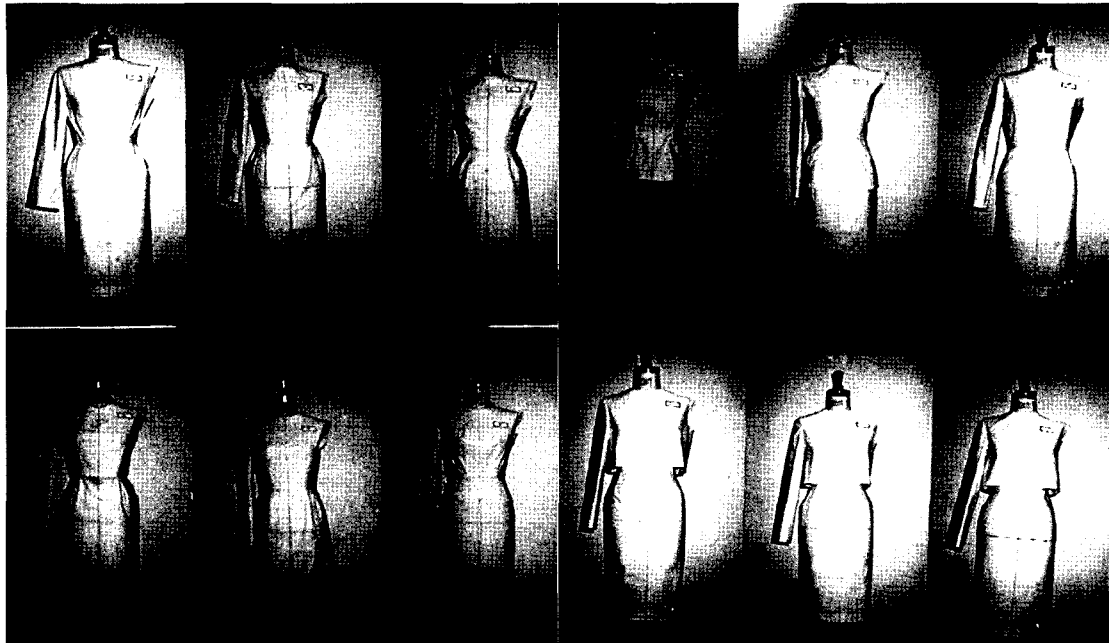
〈표 3〉 실험에 사용된 각 원형의 부위별 치수 산출식 비교

원형	문화석	김효숙	이명희	임원자	어미경	암스트롱	이형숙	에스모드	서완석	라사라	이승렬	시대
길폭	B/2+5	F:B/4+25 B:B/4+15	F:B/4+2+05 B:B/4+2-05	B/2+3	B/2+4	B/2	B/2+25	B/2+3	B/2+4	B/2+5	F:B/4+2 B:UB/4+2	B/2+24
뒤폭	B/6+45	뒤폭/2+0.3	뒤폭/2	뒤폭/2	B/6+43	뒤폭/2+0.96	(2B/10)-1.25	뒤폭/2	(2B+4/3)+1.5	뒤폭/2	어깨너비/2	뒤폭/2
앞폭	B/6+3	앞폭/2+0.3	앞폭/2	앞폭/2	B/6+3	어깨너비/2-1.27	(2B/10)+0.5+1.25	앞폭/2	(2B+4/3)+1.5	앞너비/2	18	앞폭/2
앞허리둘레	W/4+05+0.5	W/4+다트+0.5	W/4+05+0.5	W/4+05+0.5	W/4+1	W/4	w/2+2~4	W/4+1	박스형	박스형	B/4+2	UB/4+12
뒤허리둘레	W/4+05-0.5	W/4+다트	W/4+05-0.5	W/4+05-0.5	W/4+1	W/4		W/4-1	박스형	박스형	UB/4+2	B/4+12
등길이	등길이	등길이	등길이	등길이	등길이	등길이	등길이	등길이	등길이	등길이	등길이	등길이
앞길이	등길이+(B/20+27)/2	등길이+3	등길이+3.5~4	실측	B/12+B/24	실측	등길이+3.5~4	실측	실측	실측	실측	실측
진동깊이	B/6+7	B/8+10 or B/4	20~21	B/4	B/4	실측+1.27	B/10+0.5+1~1.25	등길이-옆선	B/4	B/4	UB/6+7	B/4
뒤목너비	B/20+29	B/12	65~7	N/6+0.5	B/12	실측	B/20+25	목둘레/6+목둘레/24	7.5	B/12	UB/20+28+0.5	B/12
뒤목높이	뒤목너비/3	28	뒤목너비/3	23	B/32	full length-center back length	2	뒤목너비/4	25	B/36	뒤목높이/3	25
앞목너비	뒤목너비-0.2	B/12	뒤목너비	N/6+0.5	B/12		뒤목너비	목둘레/6+1	6.5	B/12	뒤목너비	B/12
앞목높이	뒤목너비+1	B/12	뒤목너비+0.5~1	앞목너비+0.5	B/12+1	full length-center front length	뒤목너비+1~1.5	목둘레/6	7.5	B/12	뒤목너비+0.5	B/12
소매길이	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측
팔꿈치길이	소매길이/2+25	소매길이/2+3	소매길이/2+25	소매길이/2+3	소매길이/2+35	소매산+(소매길이-소매산/2)-1인치	실측	37cm	명시안됨	(소매길이/2)+25	없음	명시안됨
손목둘레	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측	실측
소매산	AH/4+25	진동깊이×5/6 (AH/4+3)	AH/4+4	소매산길이+1	AH5/6-1	실측	앞홀높이×5/6	진동깊이-(진동깊이/6)	실측 (길원형에서)	AH/3	AH/3	AH/4+3

하고 점수가 낮을수록 각 문항의 불만족정도가 높은 것을 의미한다. 전체 23문항 중 1문항을 제외한 22문항이 유형별 유의차가 인정되었으며 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

전체 23문항 중 12문항에서 우위를 차지한 원형

이 원형I(서완석)의 原型衣로 나타났으며, 어깨길이와 어깨 경사각, 어깨 솔기선의 위치점도 모두 적당하다고 평가되었다. 젖꼭지 간격과 젖꼭지 점 위치가 적당한지를 묻는 문항에서도 높은 만족도를 나타냈고, 목둘레선모양의 자연스러움에도 높은 만족



〈사진 1〉 원형의 제작

도를 보이는 것으로 나타났다.

그 밖의 원형들은 각 수평 둘레선의 수평 정도와 중앙선의 수직 여부를 묻는 문항에서 원형D(어미경, 김인자), E(임원자), H(ESMOD)의 순으로 만족하였으며, 앞길이, 앞품, 앞길폭의 문항은 원형D(어미경, 김인자), E(임원자), G(이형숙)의 원형이, 어깨항목의 문항에서는 원형B(김효숙), K(이승렬), L(시대)의 원형이, 유두의 위치 및 간격은 원형A(문화식), E(임원자), F(ARMSTRONG), G(이형숙), L(시대)의 원형에서 높은 만족도를 나타냈다. 반면, 스커트 다트의 문항에서는 원형A(문화식), G(이형숙)의 원형이, 앞허리 다트의 문항에서는 C(박혜숙, 이명희)의 원형이, 유두의 위치 및 간격의 문항은 원형K(이승렬)가 낮은 만족도를 나타냈다.

원형B(김효숙)의 경우 7개 문항에서 우위를 차지했는데, 특히, 앞길이가 적당하다는 항목에서 높은 만족도를 보였다. 앞길이가 적당하지를 묻는 문항에서는 원형B(김효숙) 뿐만 아니라 원형D(어미경, 김인자)와 원형E(임원자), 원형G(이형숙)도 좋은 평

가 결과를 보여주었다. 어깨 부위 평가 항목에서 원형I(서완석)와 동일하게 높은 점수를 나타냈고, 원형B는 '어깨길이가 적당하다' 항목에서는 원형I(서완석)보다 높은 점수를 나타냈다.

원형의 측면에 대한 관능검사 결과는 <표 5>와 같다. <표 5>에서 보면, 각 유형별로 신뢰계수 점수가 0.71이상의 높은 신뢰도를 나타냈고, 전체 15항목 중 13문항에서 원형 유형별 유의차가 인정되었으며 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

측면문항에서 원형I(서완석)가 15문항 중 10문항에서 제일 높은 만족도를 나타냈다. 문항 각각을 살펴보면 원형I(서완석)가 진동둘레선이 자연스럽고 진동너비와 암홀깊이가 적당한 것으로 나타났으며 옆영덩이 둘레선과 옆스커트 단선이 수평을 이루는지를 묻는 항목에서 가장 높은 점수를 받았다. 그 외의 원형들 중에서 진동둘레의 문제점과 소매에 관련된 문항에서는 원형G(이형숙), K(이승렬), L(시대)의 원형이, 옆길폭과 솔기선의 문항에서는 원형A(문화식), D(어미경, 김인자) 원형의 만족도

〈표 4〉 원형의 전면 관능검사 결과

검사항목	원형 문항의 α 값	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	F값
앞가슴둘레선이 수평을 이룬다.	.81	287 BC	329 AB	255 C	312 AB	324 AB	313 AB	320 AB	338 A	286 BC	295 ABC	332 A	305 AB	3.04***
앞허리둘레선이 수평을 이룬다.	.80	318 CD	371 AB	295 DE	365 AB	368 AB	290 DE	355 AB	383 A	344 BC	280 E	288 DE	288 DE	11.59***
앞엉덩이둘레선이 수평을 이룬다.	.81	366 ABC	350 BC	345 BC	388 A	378 AB	343 C	348 BC	378 AB	380 AB	366 ABC	363 BC	365 ABC	2.11*
앞스커트단선이 수평을 이룬다.	.81	380 AB	374 AB	314 C	367 AB	361 AB	353 B	374 AB	380 AB	393 A	380 AB	363 AB	353 B	3.80***
앞중심선이 수직을 이룬다.	.80	363 ABC	364 ABC	336 C	349 ABC	383 A	343 BC	333 C	373 AB	372 AB	356 ABC	351 ABC	348 ABC	2.02*
앞길이가 적당하다.	.81	337 B	360 A	336 B	351 A	351 A	340 B	357 A	345 B	307 B	234 C	241 C	250 C	17.80***
앞품이 적당하다.	.80	313 BC	333 AB	295 C	335 AB	337 AB	293 C	370 A	278 C	342 AB	293 C	340 AB	348 AB	5.28***
앞길폭이 적당하다.	.80	295 CD	338 CD	274 D	335 AB	320 ABC	283 CD	357 A	280 CD	342 AB	307 BCD	312 BCD	338 AB	4.48***
어깨길이가 적당하다.	.80	287 EF	370 A	355 ABC	253 F	317 CDE	343 ABCD	293 E	330 BCD	360 AB	307 DE	334 ABCD	338 ABCD	7.85***
어깨넓이가 적당하다.	.80	295 CD	357 A	336 AB	274 D	315 BC	328 ABC	307 BCD	325 ABC	360 A	305 BCD	337 AB	335 AB	4.39***
어깨 경사각이 적당하다.	.80	324 AB	360 A	340 AB	330 AB	312 BC	328 AB	338 AB	306 BC	360 A	283 AB	334 AB	340 A	3.47***
어깨솔기선의 위치가 적당하다.	.80	329 AB	336 AB	305 BCD	347 A	334 AB	290 CD	360 A	273 D	349 A	339 AB	324 ABC	355 A	4.61***
젖꼭지 간격이 적당하다.	.80	329 ABCD	343 AB	269 E	316 BCD	337 ABC	355 AB	343 AB	348 AB	358 A	298 DE	300 CDE	330 ABC	4.92***
젖꼭지 점 위치가 적당하다.	.80	300 ABC	260 CD	260 CD	274 BCD	305 AB	318 A	310 AB	333 A	328 A	276 BCD	256 D	293 ABCD	4.34***
앞목둘레선이 자연스럽다.	.80	337 B	319 B	310 B	333 B	259 C	250 C	310 B	338 B	381 A	261 C	332 B	270 C	11.45***
앞허리 다트 시작 위치가 적당하다.	.80	345 AB	376 A	260 D	337 B	361 AB	365 AB	362 AB	365 AB	363 AB	300 C	305 C	305 C	13.58***
앞허리 다트간의 간격이 적당하다.	.80	324 BCD	364 A	267 E	328 BCD	332 BC	345 AB	329 BCD	365 A	340 AB	300 D	305 CD	303 CD	8.33***
허리다트의 끝점 위치가 적당하다.	.80	305 ABC	286 C	295 BC	281 C	293 BC	300 ABC	300 ABC	328 AB	337 A	300 ABC	300 ABC	305 ABC	1.90*
옆다아트/어깨 다트 위치가 적당하다.	.81	295 C	295 C	300 C	323 ABC	310 BC	300 C	304 AB	356 A	312 BC	310 BC	312 BC	320 ABC	2.63**
앞스커트 다트 위치가 적당하다.	.81	245 D	352 A	340 AB	328 ABC	312 BC	295 C	202 E	300 C	358 A	344 AB	322 ABC	328 ABC	14.93***
앞스커트 다트 끝점 위치가 적당하다.	.80	247 D	331 AB	305 BC	300 BC	293 BC	290 C	243 D	303 BC	351 A	315 ABC	329 ABC	310 BC	6.37***
엉덩이 길이선이 자연스럽다.	.81	326 B	324 B	355 AB	335 AB	330 B	325 B	350 AB	353 AB	370 A	332 B	334 AB	345 AB	1.69
목옆점 위치가 적당하다.	.80	321 BCDE	331 BCDE	336 BCD	353 ABC	320 BCDE	308 DE	305 DE	355 AB	384 A	295 E	317 CDE	308 DE	4.98***
신뢰도 계수		$\alpha = .81$												

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

<표 5> 원형의 측면 관능검사 결과

검사항목	원형	문항의 α 값	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	F값
진동둘레선이 자연스럽다.	.68	2.76 D	2.86 D	2.71 D	3.02 CD	2.37 E	2.83 D	3.33 BC	3.05 CD	3.74 A	3.56 AB	3.24 BC	3.38 BC	10.23***	
진동너비가 적당하다.	.69	2.79 D	3.36 ABC	3.00 CD	3.05 BCD	2.73 D	2.20 E	3.21 BC	2.98 CD	3.60 A	3.30 ABC	3.27 ABC	3.36 AB	9.24***	
암홀깊이가 적당하다.	.69	3.08 BCD	3.24 ABC	3.24 ABC	3.33 ABC	2.83 DE	2.53 E	3.36 AB	2.95 CD	3.49 A	3.15 ABCD	3.30 ABC	3.25 ABC	4.85***	
옆가슴둘레선이 수평을 이룬다.	.71	2.18 C	2.26 C	2.52 BC	2.33 BC	2.41 BC	2.68 B	3.40 ABC	2.45 BC	2.42 BC	2.17 C	2.41 BC	2.25 C	7.63***	
옆허리둘레선이 수평을 이룬다.	.71	2.79 BCDE	2.76 CDE	3.14 ABC	3.16 ABC	3.20 AB	3.08 ABCD	3.21 A	2.50 EF	2.72 DE	2.24 F	2.49 EF	2.53 EF	6.41***	
옆엉덩이둘레선이 수평을 이룬다.	.69	2.97 DEF	3.57 ABC	3.19 CDE	3.51 ABC	2.73 F	2.92 EF	3.31 BCD	3.35 BC	3.77 A	3.37 BC	3.54 ABC	3.65 AB	6.80***	
옆스커트단선이 수평을 이룬다.	.69	3.47 ABC	3.60 AB	3.33 BC	3.53 ABC	3.61 AB	3.23 C	3.55 ABC	3.60 AB	3.79 A	3.49 ABC	3.63 AB	3.65 AB	1.76	
옆길폭이 적당하다.	.69	3.32 ABC	3.44 AB	3.24 ABC	3.53 A	3.41 AB	2.68 E	3.60 A	2.80 DE	3.56 A	2.95 CDE	3.10 BCD	3.33 ABC	6.23***	
옆술기선의 위치가 적당하다.	.70	3.40 A	3.24 ABC	3.20 ABC	3.42 A	3.20 ABC	3.58 A	3.31 ABC	3.50 A	3.47 A	3.34 AB	2.95 C	2.98 BC	2.61**	
앞진동이 안 당긴다.	.69	3.76 ABC	3.45 ABCDE	3.29 CDE	3.65 ABCD	3.20 DE	3.10 E	3.62 ABCD	3.43 BCDE	3.93 A	3.86 AB	3.83 AB	3.85 AB	3.42***	
뒤진동이 안 당긴다.	.68	3.61 ABC	3.40 BC	3.40 BC	3.58 ABC	3.17 CD	2.83 D	3.93 A	3.75 AB	3.91 A	3.78 AB	3.41 BC	3.78 AB	4.51***	
앞진동이 안 들린다.	.70	3.16 BC	2.52 D	2.76 CD	2.77 CD	2.56 D	3.20 BC	3.52 AB	3.78 A	3.58 AB	3.34 AB	3.12 BC	3.58 AB	7.05***	
뒤진동이 안 들린다.	.69	3.40 AB	3.36 AB	3.38 AB	3.49 AB	3.68 A	3.60 A	3.71 A	3.03 B	3.67 A	3.68 A	3.71 A	3.68 A	1.80	
진동둘레 오그림 분이 적당하다.	.71	2.92 DE	3.43 AB	3.60 AB	3.35 BC	3.76 A	2.65 EF	3.31 BC	2.33 F	3.44 AB	3.39 AB	3.00 CDE	3.23 BCD	10.51***	
소매달린 모양이 자연스럽다.	.70	2.90 CD	2.86 D	3.00 BCD	3.26 ABCD	3.51 A	3.00 BCD	3.26 ABCD	3.05 BCD	3.30 BCD	3.24 ABCD	3.37 AB	3.40 AB	2.76**	
신뢰도 계수	$\alpha = .71$														

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

가 높게 나타났다.

반면에 옆허리 선의 수평의 문항에서 원형A(문화식), B(김효숙), H(ESMOD), I(서완석)의 만족점수가 낮게 나타났고, 허리에 다트가 없는 원형인 J(라사라), K(이승렬), L(시대)의 원형이 낮은 만족점수를 보였다. 옆 엉덩이둘레선 수평의 문항에서는 원형E(임원자), F(ARMSTRONG)가 낮은 만족 점

수를 나타내었다.

원형의 후면에 대한 관능검사 결과를 <표 6>에서 살펴보면, 각 유형별 신뢰계수 0.75이상의 높은 신뢰도를 나타냈으며, 전체 15문항 중 15문항 모두 유의차가 인정되었다.

후면에 대한 관능검사 결과 15문항 중 7문항에서 높은 만족도를 나타낸 원형은 원형I(서완석)와 C(박

〈표 6〉 원형의 후면 관능검사 결과

원형	문항의 α 값	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	F값
뒤가슴돌레선이 수평을 이룬다.	.75	3.32 B	3.50 AB	3.60 AB	2.93 C	3.68 A	3.68 A	2.83 C	3.65 AB	3.49 AB	3.51 AB	3.49 AB	3.75 A	7.14***
뒤허리돌레선이 수평을 이룬다.	.74	3.40 ABC	3.55 ABC	3.69 A	3.28 BC	3.63 AB	3.63 AB	3.24 C	3.25 C	3.60 ABC	3.32 BC	3.37 ABC	3.35 ABC	2.20*
뒤엉덩이돌레선이 수평을 이룬다.	.75	3.66 AB	3.45 ABC	3.50 ABC	3.56 AB	3.34 BC	3.78 A	3.62 AB	3.58 AB	3.72 A	3.73 A	3.78 A	3.20 C	2.78**
뒤스커트 단선이 수평을 이룬다.	.74	3.71 A	3.62 ABC	3.55 ABCD	3.33 CD	3.37 BCD	3.68 AB	3.76 A	3.70 A	3.77 A	3.59 ABC	3.71 A	3.25 D	3.01***
뒤중심선이 수직을 이룬다.	.74	3.71 AB	3.81 A	3.48 BC	3.67 AB	3.71 AB	3.33 C	3.38 BC	3.60 ABC	3.65 AB	3.54 ABC	3.63 ABC	3.53 ABC	2.02*
등길이가 적당하다.	.74	3.61 AB	3.55 AB	3.71 A	3.58 AB	3.56 AB	3.40 ABC	3.52 AB	3.30 BCD	3.44 ABC	3.02 D	3.15 CD	3.38 ABC	3.28***
뒤품이 적당하다.	.73	3.18 BCD	3.52 AB	3.67 A	3.35 ABC	3.59 A	2.50 E	3.36 ABC	2.45 E	3.47 AB	2.85 D	3.05 CD	3.45 AB	11.63***
뒤길폭이 적당하다.	.73	3.00 BC	3.29 AB	3.48 A	3.44 A	3.44 A	2.48 DE	3.38 A	2.43 E	3.35 AB	2.80 CD	3.00 BC	3.30 AB	9.52***
견갑골 여유가 적당하다.	.74	3.37 ABC	3.19 ABC	3.57 A	3.53 A	3.24 ABC	2.28 D	3.48 AB	2.23 D	3.53 A	3.07 C	3.12 BC	3.50 A	15.21***
뒤어깨 다트의 위치가 적당하다.	.74	2.95 BC	3.05 B	3.21 AB	3.00 B	3.02 B	2.95 BC	3.48 A	2.63 C	3.26 AB	3.03 B	3.24 AB	3.58 A	4.60***
뒤어깨다트 끝점의 위치가 적당하다.	.74	2.84 DE	3.00 BCDE	2.93 CDE	2.95 BCDE	2.88 CDE	3.20 BCD	3.31 B	2.83 E	3.23 BC	3.02 BCDE	3.20 BCD	3.65 A	4.38***
뒤 스커트 다트의 위치가 적당하다.	.74	3.26 AB	3.60 A	3.36 AB	3.40 AB	3.39 AB	3.40 AB	2.36 C	3.33 AB	3.63 A	3.29 AB	3.24 AB	3.18 B	7.15***
뒤 스커트 다트 끝점 위치가 적당하다.	.75	3.16 A	3.36 A	2.98 A	3.23 A	3.12 A	3.00 A	2.55 B	3.28 A	2.98 A	3.02 A	3.05 A	3.30 A	2.97***
뒤허리다트의 시작 위치가 적당하다.	.75	3.37 ABC	3.60 A	3.55 A	3.00 D	3.44 AB	3.65 A	2.90 D	3.40 ABC	3.49 A	3.12 BCD	3.15 BCD	3.10 CD	5.48***
뒤허리다트간의 간격이 적당하다.	.74	3.03 C	3.29 ABC	3.48 AB	3.21 ABC	3.51 A	3.40 AB	2.69 D	3.18 BC	3.51 A	3.05 C	3.03 C	3.08 C	5.98***
신뢰도 계수	$\alpha = .75$													

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

혜숙, 이명희)식 원형으로 나타났다. 뒤허리돌레선이 수평을 이루는지, 등길이가 적당한 지와 중심선의 수직을 묻는 항목에서 원형B(김효숙), C(박혜숙, 이명희), K(이승렬)의 원형에서 높은 만족도를 나타냈다.

후면의 관능검사에서는 15문항 중 5문항을 제외하고 대부분 2가지 이상의 원형이 적합하다고 평가

되었다. 그 중 '뒤 스커트 다트 끝점 위치가 적당하다'를 묻는 항목에서는 원형G(이형숙)를 제외하고는 11가지 원형이 비슷한 점수 분포를 나타냈다.

뒤품, 뒤길폭, 견갑골의 여유는 문항에서는 원형B(김효숙), C(박혜숙, 이명희), D(어미경), E(임원자), G(이형숙), L(시대) 원형의 만족도가 높게 나타났다.

뒤중심선이 수직을 이루는지를 묻는 항목에서는 원형B(김효숙)가 높은 만족도를 나타냈으며, 뒤 어깨 다아트 끝점의 위치가 적당한지를 묻는 항목에서는 뒤 어깨다아트가 없는 원형을 제외하고 거의 대부분의 원형이 낮은 점수를 받았으나 그 중 원형 L(시대)이 다트의 끝점 위치가 가장 적당한 것으로 나타났다.

전체 여유량에 대한 관능검사 결과 <표 7>을 살펴

보면, 각 유형별 신뢰계수 0.86이상의 높은 신뢰도를 나타냈으며, 전체 6문항 중 6문항 모두 유의차가 인정되었다. 6문항 중 4문항에서 높은 만족도를 나타낸 것은 원형D(어미경, 김인자)로 가슴둘레, 허리둘레, 미들 힙부분, 전체적 여유량을 묻는 항목에서 높은 만족도를 나타냈다. 원형B(김효숙), E(임원자)도 전체적으로 모든 항목에서 높은 만족도를 보였다.

전체적으로 모양이 좋으나를 묻는 항목에서 G

<표 7> 전체 여유량에 대한 관능검사 결과

검사항목	원형	문항의 α 값	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	F값
가슴둘레부분의 여유량이 적당하다.	.85	3.03 CD	3.36 ABC	3.05 BCD	3.49 A	3.41 ABC	2.35 E	3.43 ABC	2.35 E	3.42 ABC	2.93 D	3.12 ABCD	3.48 AB	8.97***	
허리둘레부분의 여유량이 적당하다.	.84	3.50 A	3.21 ABC	3.31 ABC	3.49 A	3.44 AB	2.25 D	3.43 AB	2.23 D	3.47 A	3.02 C	3.07 BC	3.00 C	13.03***	
미들 힙부분의 여유량이 적당하다.	.83	3.32 AB	3.36 A	3.29 AB	3.47 A	3.41 A	2.10 D	3.10 ABC	2.43 D	3.30 AB	2.93 BC	2.80 C	2.95 BC	11.54***	
영덩이둘레부분 여유량이 적당하다.	.83	3.53 A	3.57 A	3.38 ABC	3.40 ABC	3.49 AB	2.05 G	3.12 BCD	2.40 F	3.05 CD	2.63 EF	2.59 EF	2.80 DE	16.46***	
전체적으로 여유량이 적당하다.	.80	3.08 AB	3.26 AB	3.10 AB	3.40 A	3.34 A	2.05 D	3.26 AB	2.13 D	3.33 A	2.71 C	2.59 C	2.90 BC	15.77***	
전체적으로 모양이 좋다.	.86	2.95 BC	3.26 AB	2.79 CD	3.19 AB	3.27 AB	2.50 DE	3.38 A	3.40 A	3.28 AB	2.44 E	2.56 DE	2.93 BC	9.58***	
신뢰도 계수	$\alpha = .86$														

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

<표 8> 각 문항의 평균값 비교 결과

검사항목	원형	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	F값
전면문항	3.01 B	3.36 A	2.97 BC	3.22 A	3.23 A	3.03 B	3.20 A	3.33 A	3.34 A	2.71 D	2.83 CD	2.88 BCD	13.81***	
측면문항	3.07 CD	3.14 BC	3.12 C	3.26 BC	3.08 CD	2.93 D	3.43 A	3.08 CD	3.46 A	3.24 BC	3.21 BC	3.32 AB	6.71***	
후면문항	3.04 ABC	2.82 D	3.18 A	3.04 ABC	3.15 AB	2.98 BCD	2.96 CD	2.82 D	3.21 A	2.45 E	2.87 CD	2.92 CD	12.81***	
전체여유량	3.23 AB	3.33 A	3.15 AB	3.40 A	3.40 A	2.22 E	3.29 A	2.49 D	3.31 A	2.78 C	2.78 C	2.98 BC	18.13***	
총문항합산	3.10 BC	3.21 B	3.11 BC	3.26 AB	3.23 B	2.95 C	3.26 AB	3.10 BC	3.39 A	2.79 D	2.95 C	3.03 C	9.83***	
신뢰도 계수	$\alpha = .78$													

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

〈표 9〉 제도법과 허리의 여유량에 따른 평균값 비교 결과

검사항목	원형	제도 방법				F값	fit 정도				F값
		홍도식	병용식	산업패턴	단촌식		tight-fit	semi-tight	loose-fit	box	
전면문항	3.01 B	3.19 A	2.97 B	3.18 A	13.22***	3.18 A	3.15 A	3.21 A	2.94 B	11.44***	
측면문항	3.07 B	3.21 A	3.31 A	3.00 B	11.65***	3.01 B	2.10 B	3.34 A	3.31 A	17.81***	
후면문항	3.04 A	3.03 A	2.87 B	2.90 B	5.86**	2.90 B	3.05 A	3.00 AB	2.87 B	6.09***	
전체여유량	3.23 A	3.31 A	2.96 B	2.35 C	52.64***	2.35 C	3.28 A	3.35 A	2.96 B	52.72***	
총문항합산	3.10 A	3.21 A	3.05 B	3.03 B	8.38***	3.03 B	3.16 A	3.25 A	3.04 B	8.69***	

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

(이형숙)식과 H(에스모드)식이 높은 만족도를 나타냈다. 이 중 토루소(TORSO)식의 원형들은 전체적인 여유량에서 낮은 만족도를 보였으며 특히 원형 F(ARMSTRONG), H(에스모드) 원형에서는 여유량 측면에서 매우 낮은 만족도를 보여주었다. 또한 전체 여유량에 대한 관능검사 항목의 거의 대부분의 항목에서 낮은 만족도를 보인 원형 J(라사라), K(이승렬), L(시대)은 허리의 다트가 없는 박스형 원형이라는 공통점을 가지고 있다.

〈표 8〉에서 전면문항, 측면문항, 후면문항, 전체실루엣, 총 문항 합산 평균 점수를 살펴보면, 원형 I(서완석)가 거의 모든 항목에서 높은 만족도를 나타냈으며, 원형 G(이형숙)가 전면, 측면, 전체항목에서 높은 만족도를 나타냈고, 원형 B(김효숙)과 원형 D(어미경), 원형 E(임원자)식 원형이 동일하게 전면과 전체 여유량 항목에서 높은 점수를 나타냈다.

〈표 9〉에서는 4가지의 제도방법에 따라 분류된 관능검사결과로 앞길, 뒤길, 전체에서는 병용식, 옆길에서는 산업패턴, 뒤길에서는 홍도식의 원형들이 높은 만족도를 나타내는 원형임을 알 수 있다. 병용식 > 홍도식 > 산업패턴 > 단촌식의 순으로 평가 만족 점수가 낮아짐을 알 수 있다. 또한, 허리의 여유량 정도에 따른 4가지 실루엣의 관능검사결과, 앞길, 옆길, 전체, 총 문항 합산 점수에서는 loose fit이, 뒤

〈표 10〉 계측치 사용정도에 따른 평균값 비교 결과

검사항목	원형	5개이하	6~8개	9개이상	F값
		전면문항	2.98 B	3.22 A	
측면문항	3.19 B	3.29 A	3.12 B	7.62**	
후면문항	2.85 C	3.04 A	2.95 B	8.14***	
전체 여유량	3.14 A	3.27 A	2.77 B	28.96***	
총문항합산	3.05 B	3.24 A	3.05 B	15.17***	

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

길에서는 semi tight가 만족도가 가장 높은 원형임을 알 수 있었다. 실루엣에 따른 총계 점수로 loose fit > semi tight > box > tight fit의 순으로 관능검사 만족도가 나타남을 알 수 있다.

〈표 10〉에서는 계측 치수 사용 정도에 따른 관능검사결과로 앞길, 옆길, 뒤길, 전체에서 모두 6-8개의 계측치수를 사용하는 원형들이 가장 높은 만족도를 나타냈다. 총계점수로 보면 6-8개 > 5개 이하 > 9개 이상의 순으로 만족도의 점수가 낮아짐을 알 수 있다.

〈표 11〉 각 문항 총합간의 상관계수값 비교 결과

	전면문항	측면문항	후면문항	전체 여유량	총문항합산
전면문항	1.00	.43**	.52**	.46**	.86**
측면문항	.43**	1.00	.24**	.34**	.67**
후면문항	.52**	.24**	1.00	.47**	.74**
전체 여유량	.46**	.34**	.47**	1.00	.66**
총문항합산	.86**	.67**	.74**	.69**	1.00

각 문항 총합간의 상관관계를 분석한 결과는 〈표 11〉과 같다. 총문항 합산점수와 각 점수와의 상관정도를 살펴보면 전면 문항과의 상관이 가장 높았고, 그 다음으로 후면과 높은 상관을 보이는 것을 알 수 있다. 이 두 문항은 모두 0.7이상의 높은 상관을 보이고 있었다. 총문항 합산 점수와 측면문항과 전체 여유량 문항은 0.7이하의 중전도의 상관을 나타냈다.

IV. 결론 및 제언

국내외 대학 및 산업현장, 학원 등에서 많이 사용되고 있는 교재 12종을 채택하여 길 원형과 소매 원형을 제도한 후 원형의를 제작하여 국내에서 생산, 사용되고 있는 dress form에 착장 시킨 후 이들 12종의 원형의 맞음새에 대한 관능검사를 하였다. 이를 통해 원형간의 적합성을 비교·분석하고, 표준 체형에 따른 치수 적합도와 맞음새가 가장 우수한 원형을 선정하고자 하였다. 연구결과에 따른 결론 및 요약은 다음과 같다.

1. 12개 원형의의 정면에 대한 관능 평가결과 가장 높은 점수를 나타낸 유형은 원형I(서완석)로서, 항목들은 어깨길이, 어깨 경사각, 어깨 솔기선의 위치점이 적당하다고 평가되었으며 젖꼭지 간격과 젖꼭지 점 위치가 적당함을 묻는 문항에서도 높은 만족도를 나타냈다. 또한 목둘레선모양도 자연스러운 것으로 평가되었다.

그 밖의 원형들은 전체적으로 둘레선의 수평과 중양선의 수직의 문항은 원형D(어미경, 김인자),

E(임원자), H(ESMOD)의 원형이, 앞길이, 앞폭, 앞길폭의 문항은 원형D(어미경, 김인자), E(임원자), G(이형숙)의 원형이, 어깨항목의 문항에서는 원형B(김효숙), K(이승렬), L(시대)의 원형이, 유두의 위치 및 간격은 원형A(문화식), E(임원자), F(ARMSTRONG), G(이형숙), L(시대)의 원형에서 비교적 높은 만족도를 나타냈다. 원형I(서완석)의 새로운 패턴의 기법)가 전체 10항목에서 모두 높은 만족도를 나타냈으며 그 중에서 옆길과 전체항목에서 큰 만족도를 나타냈다. 그 다음으로는 원형G(이형숙)식이 5문항에서 높은 만족도를 나타냈다.

2. 전체 여유량 점수로 볼 때, 높은 만족도를 나타낸 것은 원형D(어미경, 김인자)로 가슴둘레, 허리둘레, 밑돌 힙부분, 전체적 여유량을 묻는 항목에서 높은 만족도를 나타냈으며, 원형B(김효숙), E(임원자)가 그 다음으로 높은 만족도를 나타냈다.

3. 제도 방법별로 비교할 때, 우수한 평가를 받은 원형이 대부분 병용식이었으나, 그 중에 흉도식 원형인 문화식 원형A가 '허리둘레 여유량이 적당하다'를 묻는 항목에서 가장 높은 점수를 나타냈고, 엉덩이 둘레 여유량을 묻는 항목에서도 높은 만족도를 나타냈다.

토루소(TORSO)식의 원형인 H(에스모드)식은 전체 관능평가에서 낮은 만족도를 나타냈으나, 전체적으로 모양이 좋으나를 묻는 항목에서는 G(이형숙)식과 함께 높은 만족도를 나타냈다. 거의 대부분의 항목에서 낮은 만족도를 보인 원형 J(라사라), K(이승렬), L(시대)은 박스형 원형이라는 공통점을 가지고 있다.

4. 12개 원형의의 제도 방식과 사용한 계측치수의 사용개수, 허리의 여유량의 정도의 항목에 의해 본 원형에 대한 관능검사의 결과, 병용식의 원형으로서 6-8개의 계측치를 사용하고 허리의 여유량으로 보아서는 루스 피트형의 원형이 총계에서의 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다.

이러한 각 부분별, 항목별 보여지는 적합 특성의 큰 차이는 앞으로 국내 표준체형에 따른 치수 적합도와 맞음새가 보다 우수한 원형 개발의 필요성을 보여주는 것으로 사료된다. 이상의 결과로 볼 때, 원

형의 적합성에 대한 특성과 차이를 나타내어 각 교육기관에서의 원형 교육을 위한 적합도와 맞음새가 우수한 원형의 선정에 도움이 되리라 본다.

본 연구는 dress form에 착장시켜 관능검사를 실시 비교·분석하였으나, 실제 피험자를 대상으로 체형을 분류하여 착장시킨 후 관능검사를 실시하는 후속연구도 필요하며, 동작 평가를 통한 비교 연구를 통해 보다 우수한 원형을 개발하는데 도움을 줄 수 있을 것이라 생각된다.

■ 참고문헌

- 구미지(1994). 부인복 길 원형 제도법에 관한 비교 연구. *대안가정학회지*, 32(2).
- 김성경(1993). 부인복 기본원형 제도법에 관한 연구. *경희대학교 박사학위논문*.
- 김종복(1994). 패턴 커팅 메이킹. 시대.
- 김효숙(1997). 여성복 디자인과 패턴구성.
- 나미향, 권윤희(1998). 여성용 Bodice 원형에 관한 연구-대학·학원·산업현장의 원형 비교 - *청주대 청예논총*, 14.
- 라사라(1994). Flat Pattern System. 라사라교육개발원.
- 박혜숙역(1997). *피복구성학이론편*. 경춘사.
- 박혜숙, 이명희(1991). 서양의복구성. 수학사.
- 서완석(1998). 새로운 패턴의 기법.
- 서추연(1993). 중·고생 여학생의 체형특성을 고려한 상반신 길원형설계 및 착의평가 연구. 연세대학교 학원 박사학위논문.
- 성호선(1996). *The Basic Pattern*에 관한 연구-여성용 상반신 원형의 비교-. *성신여대조형산업대학원 석사학위논문*.
- 손희정(1994). 성인여성의 체형분류 및 의복원형제도에 관한 연구. *숙명여자대학교 박사학위논문*.
- 심규남(1999). 20대 여성의 여유량 산출에 의한 길원형 설계. *건국대학교 학원 박사학위 논문*.
- 위수영, 임원자(1995). 토르소 패턴 개발에 관한 연구. *서울대 생활과학연구*, 20, 101-111.
- 최옥주(1987). 체형에 따른 Pattern Grading에 관한 연구. *성균관대학원 석사학위논문*.
- 양순희(1991). 의복의 입체구성. 교문사.
- 어미경, 김인주(1996). *어패럴 메이킹*. 교학연구사.
- 이승렬(1998). 이승렬의 패턴이야기 1. 기술과 감성.
- 이형숙(1996). 서양의복구성. 교학연구사.
- 임원자(1995). 의복구성학. 교문사.
- 홍순대(1997). 의복 기본(부인복 기본)원형에 관한 연구. *대구산업전문대학 논문집*, 11.
- 三吉滿智子, 中本節子(1990). 成人女子用上半身原型作圖法に關する研發. *日本家政學會誌*.
- ESMOD. METHODE DE COUPE. PARIS
- HELEN JOSEPH ARMSTRONG(1998). *PATTERN MAKING FOR FASHION DESIGN*. HARPER & ROW, PUBLISHERS. NEW YORK