

성인여성의 라이프스타일에 따른 의복의 세탁관리행동

Behavior on Clothes Care of Female Consumers by Lifestyle Groups

대구대학교 의상디자인학과
교수 배정숙
강사 조은영·박은희

Dept. of Fashion Design, Deagu Univ.

prof. : Bae, Jung Sook

Instructor : Cho, Eun Young · Park, Eun Hee

● 목 차 ●

- | | |
|----------------|---------------|
| I. 서론 | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 |
| III. 연구방법 및 절차 | 참고문헌 |

<Abstract>

The purpose of this research is to observe the differences in consumers behavior on clothes care based on their different lifestyles and different demographic characteristics. The research surveyed 267 women of 20 years old or older living in Taegu City. SPSS package was used for data analysis and frequency, percentage, average, standard deviation, factor analysis, cluster analysis, ANOVA(analysis of variance). and Duncan test were used

The results are as follows:

1. Lifestyle factors for the research object were found as 'Consumption-oriented', 'Family-oriented', 'Economic-oriented', 'Leisure-oriented', 'conservatism-oriented'. The categories for analysis according to these factors are classified into 5 categories, category 1 is Leisure/Family-oriented group, category 2 Consumption/Leisure avoidance-oriented group, category 3 Economy/Family Apathy-oriented group, category 4 Conservatism-oriented group, and category 5 Consumption/Innovation group. Five factors for behavior on clothes care are found, including washing method, interest in detergent, environmental behavior, washing effectiveness, and management after washing
2. Behavior on clothes care based on lifestyle groups showed a meaningful difference according to the

following: Interest in detergent($p < .05$ level), environmental behavior($p < .01$ level), and washing effectiveness($p < .01$ level)

3. In demographic variations (such as age, monthly income, monthly expenditure on clothes), there is a meaningful difference in behavior on clothes care, such as interest in detergent or management after washing, according to different age groups. However, no meaningful difference is found in behavior on clothes care according to other demographic characteristics.

주제어(Key Words): 라이프스타일(lifestyle), 세탁관리행동(behavior on clothes care)

I. 서론

의복은 착용자의 표현 방식이자 심리를 반영하는 것으로서 그 시대의 사회현상을 반영해 주는 가치적 도구로서 생활의 지표가 되어 왔다. 게다가 여성의 사회진출과 함께 생활방식에 많은 변화를 가져 오면서 소비패턴에도 영향을 미치고 있다. 즉 시간의 압력, 여가시간의 증가, 교육의 증가, 유희성의 증가, 자기표현의 욕구, 환경에 대한 관심, 젊음 지향, 의사소통의 증가, 기술혁신, 서비스의 증가, 신체건강의 향상 등의 변화를 가져왔다(Cassill, Drake, 1987). 이와 같이 한 사회 구성원이 구매행동을 행하는데 있어 많은 변화를 볼 수 있다. 과거의 획일화된 사회는 연령, 성별, 직업, 소득, 학력 등 인구통계적 요인만으로 소비자의 행동을 파악할 수 있었지만, 오늘날 사회는 소비패턴이 다원화, 차별화되어 단순한 요인으로는 분석방법의 한계가 있어 이를 극복하고자 라이프스타일 분석의 필요성이 부각되었다. 즉 개인의 인성에 영향을 미치는 경제, 문화, 사회적 생활력에 대한 포괄적 조사인 라이프스타일 분석은 정확한 소비자 프로파일(Eagel, Blackwell, 1982)을 주는 것으로서, 개인의 가치관이나 활동영역 관심분야, 태도 등에 의해 소비자의 라이프스타일을 형성하게 되며, 소비자행동의 지표가 된다.

이러한 소비자 행동의 특성을 이해하고 효과적인 마케팅 전략을 수립하기 위해서 기업측에서는 소비자들의 내재적 욕구나 가치체계에 대해 심층적인 이해를 가능하게 해 주는 라이프스타일(채정숙, 1999)에 대한 연구의 필요성이 더욱 부가되고 있다. 또한 각 집단별로 특유한 라이프스타일 특성을 파

악하고 라이프스타일 특성이 비슷한 집단을 묶어서 유형화하여 라이프스타일 유형에 따른 구매행동 패턴이나 소비 및 사용행동 패턴을 비교 분석함으로써 소비자행동의 심층적 이해와 의복관리 행동을 파악함으로써 여성복 시장에 대한 차별적 마케팅 전략수립에 도움을 주고자 한다.

본 연구에서는 소비의 주체가 되는 20대 이상 여성을 대상으로 라이프스타일을 유출하여 유형화하고 유형화된 집단의 각각 라이프스타일에 따른 의복의 관리행동 중 세탁관리부분을 조사하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 라이프스타일의 개념

라이프스타일(Life style)이라는 용어의 원어는 뚜렷하지는 않지만, 베버(Marx Weber)로부터 유래한다고 할 수 있다(이차욱, 1983).

Weber는 사회계층을 경제적 관계, 특히 생산 체제에 참여하는 형으로부터만 이해하는 것은 아주 불충분하다고 해서 계급이외에 신분집단이라는 개념을 제안했다. 이것은 재화의 소비양식, 직업, 양육과 교육패턴에 의해서 형성된 계층으로 생활태도, 인생관등의 점에 유이성이 있다는 의미에서 특정의 라이프스타일을 공유한다고 하였다(박남숙, 1990).

Duncan(1969)은 라이프스타일을 단순한 기호나 태도를 의미하는데 머물지 않고, 사회생활에 있어서 하나의 통합원리라는 것을 지적하여, 라이프스타일을 표현하는 행위자에 따라 주관적 의미뿐만 아니

라 그 스타일을 공유하고 있는 집단에 따라서도 객관적 의미를 가지는 표현 양식이며, 즉 집단에 소속하는 사람들에 있어서는 동조해야 하는 규범이고 동시에 그것을 대표하는 상징이기도 하다.

Alder(1969)는 행위주체로서의 개인은 외부자극에 대한 단순한 반응자가 아니라 능동적이고 목표지향적인 자기통일성을 가진 존재라고 표현했다. 과거에 있어서의 생활환경에의 대처경험 혹은 생활과제의 독자적 해결 방법과 미래로 향한 목표지향노력 중에서 개인의 통일성과 일괄성을 찾아내어 그 전체성을 라이프스타일이라고 보았으며, 또한 Coleman(1964)은 각 개인은 독자의 비교적 일괄된 라이프스타일을 성립하는 경향을 가진 개인의 지각, 사고, 행동의 일괄된 것을 라이프스타일이라고 정의하였다.

한편 마케팅 분야에서 라이프스타일이란 용어는 사이코그래픽스라는 용어와 혼용되어 사용되고 있는데, 두 용어의 개념사이에는 약간의 차이가 있다. 즉 사이코그래픽스라 함은 개인의 성격적 특성에 중점을 두는 개념이며, 라이프스타일은 소비자행동에 중점을 둔다. 즉 라이프스타일의 개념은 소비자의 정신적, 감정적 스타일 뿐만 아니라, 보다 구체적인 행위의 스타일도 포함하는 것이다.

라이프스타일에 대한 개념은 이와 같이 1950년대의 사회학자와 심리학자에서부터 오늘날 경제학자에 이르기까지 각기 조금씩 다르게 사용되어져 왔다. 하지만 그 가운데 개인 또는 집단이 하나의 가치의식과 목표지향성을 가지고 스스로의 생활을 능동적으로 형성하려는 통합된 기능이 있음을 보여주었다.

1963년 이후 마케팅분야와 소비자 행동 연구에서 새로운 시각으로 보아지기 시작하였다. Lazer(1968)는 라이프스타일을 사회전체 또는 사회일부에서 나타나는 차별적이고 특징적인 생활형태라고 기술함으로써 사회계층, 생활주기 및 가족 등과 같은 환경적인 영향요인을 강조했다. Levy(1963)는 '라이프스타일은 많은 생활자원을 편승하는 것과 개인의 활동이 암시하는 하위상징에서 합성된 복합상징이다' 라고 하여 개인의 자아개념에 초점을 맞추었으며, Moore(1963)는 가족에 초점을 맞추어 '라이프

스타일은 패턴화된 생활양식으로 가족 구성원이 각각의 상품과 사건, 자원을 생활양식에 맞게 적합시켜 가는 것을 의미한다'고 하였다. Engel, Blackwell & Kollat는 라이프스타일이란 사람의 생활 혹은 시간과 돈을 소비하는 유형이라고 정의하였고, 그것은 소비행동에 영향을 주는 중요한 인간특성 즉 개인이 문화, 사회계층, 준거집단, 가족 등의 영향을 받아 습득한 것이지만 구체적으로 개인의 가치체계나 개성의 파생물이라 하였다(오상락, 1981). 그러므로, 라이프스타일이란 개인 또는 집단이 가지고 있는 태도, 가치의식, 의견, 흥미, 관심 그리고 이러한 것들을 통해서 표출되는 행동과의 통합된 체계이며 개인의 독특한 성향을 나타내어 소비자의 의생활태도 및 구매후 관리행동에도 영향을 미친다.

2. 라이프스타일과 의복 구매행동

원선(1987)은 학생, 직업여성, 주부 등의 20·30대 여성을 대상으로 라이프스타일을 조사한 결과 혁신적 심미추구형 집단, 브랜드·신분상징성인지형 집단, 무관심형 집단으로 분류하였으며, 각 집단들의 특성에 차이가 있음을 밝혔다.

차은정과 박혜선(1999)은 일반적인 생활양식과 의생활양식으로 여고생들의 라이프스타일에 대해 요인분석 한 결과 패션 관심, 자신감, 스포츠 선호, 가족 중심, 친구 선호의 5개 요인으로 분류한 후 군집분석을 실시하여, 5개 집단 즉 스포츠 무관심집단, 친구 선호/패션 무관심 집단, 스포츠/가족 중심 집단, 패션 관심 집단, 자신감 집단으로 나타났다.

유진경과 김문숙(1997)은 패션 라이프 스타일에 따른 소비자 유형을 요인분석을 실시하여 유행추구성 요인, 실용/계획성 요인, 소핑선호성 요인, 전통지향성 요인을 얻었으며, 이 요인점수를 이용하여 군집분석을 한 결과 유행/쇼핑선호집단, 무개성집단, 실용/계획집단, 보수/전통지향집단으로 분류하였다.

이부련(1998)은 소비의 주체가 되는 30·40대 여성을 대상으로 라이프스타일 지향정도에 따라 의복 구매행동을 파악하고자 하였으며, 그 라이프스타일의 유형은 소비지향형, 경제지향형, 성취지향형, 가

족지향형, 보수지향형으로 분류하였다. 라이프스타일의 지향에 따른 의복구매행동에는 부분적으로 유의한 차이가 있음을 밝혔다.

구양숙, 이승민과 박현희(1999)는 신세대 주부의 의생활 양식 유형에 따른 아동복 상표포지셔닝에 관한 연구에서 의생활양식의 차원을 밝힌 결과, 상표 및 타인지향, 감각독립지향, 첨단정보매체지향, 계획개성지향, 실용편이지향, 알뜰구매지향으로 나타났음을 밝혔다.

이은실과 이명희(1995)는 노년기 여성을 대상으로 의복관여와 라이프스타일 차원을 분류하여 4개의 차원 즉 여가활용성, 자신감지향성, 외모관심, 가사관심 및 공동체의식으로 나타났으며 이 4개의 차원을 군집분석을 실시하여 라이프스타일 유형을 3개의 집단인 가사관심 및 적극적 생활형, 소극적 생활형, 외부활동형으로 분류하였다.

정혜경(1995)은 여대생의 패션 라이프스타일에 따른 자아개념, 쇼핑성향 및 상점애고에 관하여 연구하였으며, 그 결과 패션 리더십(fashion leadership), 의복의 중요성(importance of clothing), 패션혐오(fashion aversion) 3개의 요인으로 추출되었으며, 3개의 요인을 근거로 군집분석한 결과 패션 리더집단, 패션 추종자 집단, 패션 혐오자 집단으로 분류되었고, 이들 3개의 집단들은 각 집단간 뚜렷한 차이가 있음을 밝혔다.

김순심과 김선화(2000)는 여대생을 대상으로 생활양식과 의복선택에 관한 연구에서 생활양식을 구분하여 지적성취지향형, 자유개방형, 보수주의형, 절약검소지향형, 물질여유추구형, 미적감각추구형으로 차원화시켰다.

3. 라이프스타일과 의복관리 행동

의복관리란 의복을 취급하는 과정으로써 의생활의 실천이며 의생활 영위를 위한 구체적인 행동이다. 계획, 구입, 사용, 정리, 보관, 처리 등의 과정이 반복되며 각 과정을 과학적이고 합리적으로 처리하였을 때 생활내용이 향상되며 의복과 관계되는 물자, 화폐, 노력, 시간 등을 가장 유효하게 운영하기

위해 의복관리가 필요하다(김성련, 이순원, 1986).

신상옥(1976), 최창옥(1978)은 우리 나라 도시 주부의 대부분이 의생활 관리면에 뚜렷한 계획이 없었고 입지 않는 의복을 정확하게 파악하지 못하여 좀더 건전한 소비윤리와 소비의식으로 계획성 있는 의생활관리가 필요하다고 하였으며, 정하신(1982)은 여대생들의 의류계획이나 정리에 관한 흥미가 다른 의상흥미에 비해 매우 낮게 나타났다고 하였다.

이정우와 최동숙(1983)은 도시가정의 세탁관리에 대한 요구수준은 높으나 계획성이 없으며 가족간의 협조가 적은 편이고 세탁시설 수준이 낮다고 하였다.

이은주(1986)는 의복의 관리성은 가정의 가치지향성 중에서 전통주의와 유의적 관계가 있으나 물질지향주의와는 유의적 관계가 없다고 하였으며, 홍금희(1983)는 성인여성의 의복행동 중 관리성은 연령에 따라 유의적인 차를 나타내어 연령이 증가함에 따라 편안한 의복을 좋아하며 계획성 있게 의복을 관리하는 것으로 나타났다.

이금실과 문영애(1984)는 의복의 실용성과 심미성을 중시하는 사람은 의복관리전반에 관심이 높았으며 의복의 유행성과 과시성을 중시하는 사람은 의복관리에 관심이 낮았다. 또한 교육정도와 경제수준이 높을수록 세탁기에 대한 긍정적인 태도를 보이며 세탁기에 관심이 높은 사람은 의복관리에도 관심이 높았다.

박은주(1982)는 의복선택요인 중 실용성을 위주로 하는 사람은 의복관리의 용이함과 착용시의 편안함을 중요시하며 품질, 실용성, 질감에 관심이 있다고 하였으며, 이정옥(1987)은 계획성있고 목적에 맞는 합리적인 의생활을 경영하기 위해서는 의복의 선택에서 처분하기까지의 모든 과정이 잘 관리되어야 한다고 하였다.

김병미(1984)는 주부가 세제량을 고려하지 않은 채 사용하였으며 세제가 수질오염의 원인이 된다는 인식이 낮았음을 보고하였다. 이러한 결과는 계량에 대한 인식과 실천의 중요성 및 세제의 수질오염 등 주부들의 환경 의식 계몽을 강조하였으며, 박찬부(1975)는 여대생의 의생활의식에 관한 연구에서 여대생들은 세탁과 같이 힘든 노력이 드는 일에는 부

정적인 태도를 나타냈으며, 노영숙(1984)은 청년기 근로여성과 여대생은 모두 의복의 세탁, 관리, 보관에 관한 전체적인 의식은 부정적이고 소극적이라고 하였다.

김용숙과 신상옥(1998)은 주부들의 환경실전을 위한 의생활행동을 연구하였으며 주부들은 의복관리자원 절약행동을 제일 잘 실천하였으나, 의생활자원의 재사용 또는 재활용 행동은 잘 실천하지 못하였다고 했다. 그러므로 의복의 재활용 기회를 제공하고 의복개조 기술 교육 과정의 필요성을 주장하였다.

이기춘, 이은영, 이기영, 황인경, 김민자, 김영옥(1989), 이정옥(1987), 신은주(1989)와 한명숙(1980) 등은 사장된 의복의 처리방법과 원인에 대하여 연구하였으며 오늘날 제기되고 있는 미래사회의 자원고갈의 문제를 고려할 때 자원절약과 환경보전에 기여할 수 있도록 소비자는 관심과 지식을 가지고 합리적인 의생활을 운영할 것을 강조하였다.

이춘희(1995)는 환경문제와 관련된 소비자의 의복관리 행동은 환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동이 높은 집단일수록 의복관리행동의 수행수준도 높다고 하였으며 일상적인 가정생활 속에서 환경문제와 관련된 의복관리 행동이 생활화 될 수 있도록 가정과 학교에서의 현장학습 강화를 강조하였다.

또한 우리 나라의 소비자 대부분이 일반적으로 의생활 관리면에 뚜렷한 계획이 없고 불용사장된 의복으로 인해 자원이 사장되고 있으므로 건전한 소비윤리와 소비의식을 가지고 계획성있는 의생활관리와 의복 구입으로 재화의 최대효과를 얻을 수 있는 합리적인 의복관리가 필요하다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

이상의 이론적 배경을 바탕으로 하여 라이프스타일과 인구통계적 특성에 따른 세탁관리행동요인의 차이를 규명하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 라이프스타일에 의한 집단에 따라 세탁관리행동의 차이를 밝힌다.

연구문제 2. 인구통계적 특성에 따라 세탁관리행동의 차이를 밝힌다.

2. 연구대상 및 자료수집

연구대상은 대구시에 거주하는 20세 이상의 성인 여성을 대상으로 하였으며 자료수집은 설문지를 이용하였다.

예비조사를 거쳐 설문을 다시 수정·보완하여 본 조사를 실시하였으며 2000년 10월 12일부터 10월 20일에 총 350부의 설문지가 배부되어 전체 314부가 회부되었다. 그 중 응답이 되지 않거나 불성실한 응답자를 제외하고 전체 267부가 분석에 사용되었으며 SPSS PC+를 이용하여 통계분석을 하였다.

3. 연구방법

라이프스타일과 세탁관리행동의 문항을 묶기 위해 각기 요인분석을 하였다. 라이프스타일에 따라 응답자를 유사한 특성을 가진 집단으로 분류하기 위해 군집분석이 실시되었다. 먼저 요인분석은 주성분 분석법을 사용하여 요인을 추출하였으며 varimax 회전방법에 의해 요인을 직교회전을 시켰다. 요인 수는 eigen value값이 1이상인 것으로 scree test를 통해 결정하였다. 요인부하량은 0.40이상인 것을 선택하였으며 요인별로 각 문항에 대한 신뢰도를 검증하기 위해 내적합치도를 나타내는 Cronbach alpha계수가 0.50이상인 문항만을 사용하여 요인분석하였다. 군집분석은 요인의 평균점수를 이용하였으며 hierachical cluster와 K-means cluster method를 사용하였다. 군집분석에 의해 분류된 집단별 소비자의 특성을 비교하기 위해 ANOVA와 Duncan test를 하였다.

4. 측정도구

1) 라이프스타일

개인적 특성에 대한 문항은 평소의 소비형태나

여가, 가족에 대한 생각이나 경제적인 생활 등에 관한 내용으로 선행연구(강이주, 1989 ; 추태귀, 1995 ; 이부련, 1998)를 토대로 하여 구성하였으며 여기에 연구자가 작성한 문항을 포함시켰다. 예비조사를 통해 수정·보완하여 34문항으로 구성하였으며 5점 척도(매우 그렇다를 5점, 매우 그렇지 않다를 1점)로 측정하였다.

본 연구는 의복이라는 특정 상품 범주에 관심을 갖기 때문에, 소비자 의복 선호라는 특정 선호는 물론 전반적인 구매선호를 보다 잘 이해하기 위해 일반적 라이프스타일 진술과 특정 라이프스타일 진술을 함께 포함했다(Schiffman ; Kanuk, 1983).

2) 세탁·관리행동

세탁·관리행동에 대한 내용은 전체 27문항으로 예비조사를 통해 수정·보완하여 본 조사에 사용하였다. 세제에 대한 관심이나 세탁효과, 세탁방법에 대한 관심, 환경에 대한 관심이나 행동, 세탁 후 관리에 대한 관심 등에 관한 행동으로 선행연구(이춘희, 1995 ; 김용숙, 신상욱, 1998)를 토대로 구성하였으며 5점 척도(매우 그렇다를 5점, 매우 그렇지 않다를 1점)로 측정하였다.

3) 인구통계적 변인

응답자의 연령, 월수입, 교육수준, 사회계층이며 월평균의복비 지출비에 관한 문항을 포함하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 인구통계적 특성

조사대상자의 분포는 20대(4.9%), 30대(23.0%), 40대(48.7%), 50대이상(23.4%)이었다. 교육의 정도는 중졸(6.8%), 고졸(41.7%), 전문대졸(11.7%), 대학졸 이상(39.8%)이었다. 직업은 전업주부(63.9%), 생산, 판매직(9.0%), 기술사무직(2.6%), 전문직(15.8%), 기타(8.6%)이었다. 가계 한달 평균 수입의 정도는 100만원미만(2.6%), 100-200만원미만(27.4%), 200-300만

원미만(38.3%), 300-400만원미만(20.7%), 400-500만원미만(7.5%), 500만원이상(3.4%)이었다. 조사대상자의 월평균 피복비 지출은 5만원미만(26.6%), 6-10만원(40.4%), 11-20만원(21.1%), 21-30만원(9.4%), 30만원이상(3.0%)으로 분포되었다.

2. 라이프스타일, 세탁관리행동에 대한 요인분석

1) 라이프스타일에 대한 요인분석

라이프스타일의 유형을 분류하기 위하여 요인분석한 결과는 <표 1>와 같다. eigen value가 1이상인 값을 기준으로 선행연구와 연구자의 연구목적에 적합하게 요인을 5개로 지정하여 분석하였으며 추출된 요인은 직교회전을 실시하고 신뢰도를 검증한 후 요인부하량이 낮은 문항과 신뢰도를 떨어뜨리는 문항을 제외시키고 최종적으로 분석에 사용된 문항은 20문항이었다.

각 요인의 문항을 검토한 후 라이프스타일의 요인1을 소비지향, 요인2를 가족지향, 요인3을 경제지향, 요인4를 여가지향, 요인5를 보수지향으로 명명하였다. 5개 요인 중 소비지향요인은 전체 14.23%로 라이프스타일을 구성하고 있는 가장 중요한 요인으로 나타났으며 가족지향은 10.62%, 경제지향은 10.26%로 두 가지 요인이 유사한 비율을 차지하고 있었으며 그 외 여가지향은 9.51%, 보수지향은 7.51%를 설명해 주고 있었다. 전체 5개 요인의 설명력은 52.13%였으며 요인들의 Cronbach α 값을 산출한 결과 0.60~0.78사이로 신뢰도는 비교적 만족하게 나타났다.

2) 세탁·관리행동에 대한 요인분석

세탁·관리행동의 유형을 분류하기 위하여 요인분석한 결과는 <표 2>과 같으며 eigen value가 1이상인 값을 기준으로 선행연구와 연구자의 연구목적에 적합하게 5개의 요인을 설정하였다. 추출된 요인은 직교회전을 실시하고 신뢰도를 검증한 후 요인부하량이 낮은 문항과 신뢰도를 떨어뜨리는 문항을 제외시키고 최종적으로 분석에 사용된 문항은 20문항이었다.

〈표 1〉 라이프스타일 각 하위요인별 문항 및 신뢰도

하위척도	문항번호 및 내용	요인부하량
소비지향	16. 나는 친구나 동료들 보다 유명 상표의 옷을 입는 편이다(이)	.798
	10. 나는 친구나 주위 동료들(이웃)보다 새로운 상품을 먼저 구입하는 편이다(이)	.770
	11. 나는 쇼핑을 자주 하는 편이다(이)	.754
	1. 가끔 값비싼 물건(옷)을 구입한다(추)	.552
	19. 쇼핑은 기분 전환에 매우 효력이 있다(이)	.529
	25. 유명상표나 외국제품은 확실히 품질이 좋다(이)	.494
고유치 : 2.845 전체변량(%) : 14.23 누적변량(%) : 14.23		
가족지향	17. 건강한(정신적, 육체적) 가족구성은 성공적인 사회생활을 유도한다(이)	.737
	6. 가정 생활에도 규칙과 질서는 있어야 한다(이)	.640
	28. 나는 내 가족과 관련된 일을 우선적으로 처리한다(이)	.638
	33. 가정의 경제(수입 및 재산) 관리는 내가 한다(이)	.576
고유치 : 2.125 전체변량(%) : 10.62 누적변량(%) : 24.85		
경제지향	26. 나는 쇼핑을 하기 전에 구입할 물품들을 꼼꼼하게 적는다(추)	.791
	2. 필요한 물건은 계획을 세워서 구입한다(이)	.707
	34. 나는 작은 물건이라도 가격을 여러 군데 비교해 본 후에 구입한다(추)	.644
	7. 집안의 일은 가족들과 의논해서 해결한다(이)	.475
고유치 : 2.052 전체변량(%) : 10.26 누적변량(%) : 35.11		
여가지향	22. 나는 수영, 등산, 산책 등에 열심히 나간다(추)	.765
	23. 나는 문화활동(영화구경, 박물관, 음악회, 전시회 등)에 적극적으로 참여하고 있다(추)	.673
	21. 나는 취미활동(서예, 蘭가꾸기 등)에 적극적으로 참여하고 있다(추)	.628
	18. 나 자신이나 자녀들도 비교적 규칙적인 생활을 하는 편이다(이)	.466
고유치 : 1.903 전체변량(%) : 9.51 누적변량(%) : 44.62		
보수지향	5. 요즘 TV 드라마는 남녀의 부도덕한 내용이 너무 많이 나온다(이)	.797
	30. 요즘 젊은 세대들은 물자의 혜택을 너무 많이 누린다(추)	.657
고유치 : 1.502 전체변량(%) : 7.51 누적변량(%) : 52.13		

각 요인의 문항을 검토한 후 세탁/관리행동의 요인을 세탁관심, 세제관심, 환경행동, 세탁효과, 세탁후 관리로 5가지 요인을 명명하였다. 5개 요인 중 세탁방법요인과 세제관심요인이 각각 14.02%, 11.57%로 세탁/관리행동의 가장 중요한 요인으로 나타났으며, 환경행동요인은 11.56%, 세탁효과요인은 10.93%, 세탁후 관리요인은 10.76%를 설명해 주고 있으며 전체 5개 요인의 설명력은 58.84%였다. 이들 요인들의 Cronbach α 값은 0.58~0.84사이로 신뢰도는 비교적 만족하게 나타났다.

3. 라이프스타일 요인에 대한 군집분석

조사대상자를 라이프스타일의 5요인에 대한 반응

이 동질적으로 나타나는 집단으로 묶기 위해 군집 분석을 실시한 결과가 〈표 3〉에 나타나 있다. 전체 대상자를 10% 무작위 표본추출하여 hierachical cluster 분석을 6회 반복 실시한 결과에 따라 군집을 5개로 임의 결정한 후 K-Means 군집분석하였다. 각 군집의 특성은 다음과 같다.

군집 1은 전체의 28.9%를 차지하며 여가지향요인의 점수가 가장 높게 나타났으며, 가족지향요인에서도 비교적 높은 점수가 나타났다. 그러나 경제적인 요인과 소비지향요인의 점수는 낮게 나타났다. 따라서 군집 1은 '여가/가족지향집단'이라 명명하였는데, 경제적으로 알뜰하게 꾸려 나가는 것은 아니지만 그래도 소비는 최대한 자제하면서도 여가를 중요하게 생각하는데 특히 가족과의 여가를 즐기는

〈표 2〉 세탁/관리행동 각 하위요인별 문항 및 신뢰도

하위척도	문항번호 및 내용	요인부하량
세탁방법 요인	14. 천이나 의복의 종류에 따라 손세탁 기계세탁을 겸한다(연)	.867
	13. 세탁시 주된 세탁방법은 세탁기를 사용이다(연)	.858
	12. 세탁시 주된 세탁방법은 손세탁이다(연)	.735
	1. 세탁물은 일정량 모아서 한꺼번에 세탁기를 돌린다(이)	.430
고유치 : 2.524 전체변량(%) : 14.02 누적변량(%) : 14.02		
세제 관심 요인	18. 세탁시 세제는 표지에 표시된 양보다 많이 넣어야 세탁이 잘된다(연)	.832
	17. 세제량은 눈대중으로 측정해 표준사용량보다 많이 넣는 편이다(이)	.743
	11. 신상품 정보는 매장 판매원에게 주로 듣는다(연)	.607
	27. 세탁 건조시 건조기를 사용한다(연)	.437
고유치 : 2.083 전체변량(%) : 11.57 누적변량(%) : 25.59		
환경행동 요인	6. 합성세제 사용은 환경오염을 일으키는 주된 원인이라고 생각한다(연)	.682
	21. 세탁, 건조 등 의복관리시 옷에 부착된 품질 표시방법을 참고로 한다(연)	.649
	7. 값이 좀 비싸더라도 환경오염을 적게 일으키는 제품을 구입한다(신)	.593
	4. 합성세제 사용 시 세탁물은 2-3시간 담궈 둔 후 세탁한다(신)	.531
	19. 의류 보관시 방충제를 넣거나 신문지로 싸서 보관한다(연)	.530
고유치 : 2.080 전체변량(%) : 11.56 누적변량(%) : 37.15		
세탁효과 요인	15. 새로운 세제 출시에 대한 관심이 많다(연)	.859
	16. 새로 나온 세제사용 후의 세탁효과에 대해 관심이 많다(연)	.854
고유치 : 1.967 전체변량(%) : 10.93 누적변량(%) : 48.08		
세탁 후 관리요인	23. 세탁 후 필요에 따라 푸새(풀먹이기)를 한다(연)	.857
	24. 푸새(풀먹이기)를 할 때 전분 풀(밀가루풀, 밥풀 등) 이용한다(연)	.756
	22. 세탁 후 다림질은 주로 하는 편이다(연)	.650
고유치 : 1.937 전체변량(%) : 10.76 누적변량(%) : 58.84		

〈표 3〉 군집별 라이프스타일 요인에 대한 군집분석 결과

라이프스타일	cluster					
	1	2	3	4	5	F값
가족지향	.44798	.03843	-.90474	-.24003	.13111	16.895***
경제지향	-.33029	-.04686	1.28043	-.12893	-.43174	31.583***
보수지향	.08547	-.38498	-.45734	1.25476	-.80045	59.923***
소비지향	-.05777	-1.04552	.10549	.23888	1.03699	48.005***
여가지향	.99156	-.60151	.35596	-.69634	-.45195	67.173***

*** P < 0.001

집단이라 말할 수 있었다.

군집 2는 전체의 21.1%로 4가지 요인에서 비교적 낮은 점수를 보였으며 가족지향요인에서는 다른 사람과 유사하게 평균 점수를 나타냈다. 따라서 소비와 여가에 대해 부정적인 평가를 하고 있는 집단으

로 '소비와 여가회피집단'이라 명명하였다.

군집 3은 전체의 14.3%를 차지하며 경제지향요인에서 매우 높은 점수를 보였으나 가족지향과 보수지향요인에서 낮은 점수를 보였다. 군집 3은 보수적이지는 않고 매우 경제적인 생활을 하면서도 여가

를 적당히 중요하게 생각하고 여가를 위한 소비를 할 수 있는 집단이지만 가족을 위한 소비는 많지 않는 집단으로 '경제지향/가족무관심집단'으로 명명하였다.

군집 4는 전체의 19.5%를 차지하며 보수지향요인에서 매우 높은 점수를 보이고 여가와 가족지향요인에서 낮은 점수를 보였다. 따라서 이 집단은 보수적인 사람들이면서 여가에 대해서는 매우 부정적이며 가족에 대해서는 그다지 중요하게 생각하지 않는 집단이나 어느 정도의 소비를 통한 생활을 영위하고 있는 사람들로 '보수지향집단'이라 명명하였다.

군집 5는 전체의 16.2%를 차지하며 소비지향은 매우 높은 점수를 나타냈으며 가족지향은 평균적으로 나타났으며 보수지향요인은 매우 낮게 나타났고 경제지향과 여가지향에서도 낮은 점수를 나타냈다. 즉, 이 집단은 보수적이지 않으면서 소비를 통해 즐거움을 느끼는 유형의 사람들로 경제적이지는 않으면서도 여가는 부정하는, 또한 보수적이기보다는 생활에 있어서 혁신적 사람들로 보여지므로 '소비/혁신집단'이라 명명하였다.

4. 라이프스타일에 따른 군집별 차이

1) 군집별 세탁/관리행동

라이프스타일에 대한 군집분석 결과 유형화된 5군집별 세탁/관리행동의 차이를 알아보기 위해 실시된 분산분석 및 Duncan test 결과는 <표 4>와 같다.

군집별 세탁/관리행동을 살펴보는 것은 지금까지

많이 연구되어 있지 않은 관계로 재고의 폭을 넓혀 $p=0.10$ 의 유의수준으로 보아 연구의 가능성을 높여 보았다. 이에 따른 결과를 살펴보면 세탁/관리행동 중 세탁방법과 세탁 후 관리에 대한 군집별 차이는 발견되었으나 $p<0.10$ 수준에서 유의하지 않게 나타났다. 그러나 군집간의 차이는 어느 정도 나타나고 있는 것으로 보아 앞으로 이에 대한 계속적인 연구의 가능성을 엿볼 수 있었다.

세탁/관리행동 중 세제관심($p<0.05$ 수준), 환경행동($p<0.01$ 수준), 세탁효과($p<0.10$ 수준)에 대한 군집별 차이는 유의하게 나타났다. 즉, 다른 4집단 보다 소비/혁신집단의 세제관심도가 보다 높게 나타났는데 이는 보수적이지 않으면서 소비를 통해 즐거움을 느끼고 생활에 있어서 혁신적 사람들인 소비/혁신집단은 새로운 세제의 개발과 새로운 성능을 가진 세제에 대해 매우 적극적인 관심을 가지고 있었으며 이러한 세제에 대해 경제적으로 고려하기보다는 일단 사용해 보고자 하는 의도가 높게 나타난다고 볼 수 있었다.

환경행동에 있어서 다른 4집단보다 여가/가족지향 집단의 평균점수가 의미있게 높게 나타났는데 이는 가족과의 여가를 중요하게 생각하는 집단인 만큼 가족을 위한 환경에 대한 관심이 높고 환경을 고려한 세탁/관리행동을 많이 하고 있다고 볼 수 있었다.

또한 경제지향/가족무관심집단의 경우 다른 4집단보다 세탁효과에 대한 관심이 유의미하게 높게 나타났다. 이들은 매우 경제적인 생활을 중요시하면서도 여가를 위한 소비에는 적극적인 집단이므로

<표 4> 각 군집별 세탁/관리행동에 대한 분산분석 및 Duncan test결과

세탁요인	군집	여가/가족지향집단	소비/여가회피집단	경제지향/가족무관심집단	보수/지향집단	소비/혁신집단	F값
세탁방법		2.61ab	2.54a	2.54a	2.56a	2.74b	n.s
세제관심		3.06a	3.03a	3.24ab	3.40a	3.14b	2.42**
환경행동		2.52b	2.29a	2.43ab	2.41ab	2.24a	3.53***
세탁효과		3.19ab	2.89a	3.36b	3.13ab	3.15ab	2.11*
세탁 후 관리		2.94a	2.86ab	3.16ab	2.91ab	2.73a	n.s

abc Duncan test 결과로 알파벳이 다른 것은 평균이 $p<0.05$ 수준에서 차이가 있음을 나타냄.

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.10$

세탁/관리에 있어서 세탁효과를 중요하게 생각하는 것이 당연한 결과로 나타났다. 즉, 세탁효과가 크다는 것은 매우 경제적인 일임에 분명하며 소비나 여가, 가족 지향적인 집단보다는 당연히 세탁에 있어서 그 효과를 많이 고려하는 경제적인 행동을 많이 하고 있다고 볼 수 있었다.

2) 인구통계변인에 대한 세탁/관리행동

(1) 연령에 따른 세탁/관리행동

연령에 따른 세탁/관리행동의 차이를 알아보기 위해 실시된 분산분석 및 Duncan test 결과는 <표 5>와 같다.

연령에 대한 집단별 차이를 보면 세탁/관리행동 요인 중 세탁방법, 환경행동과 세탁효과에 있어서 유의수준 $p < 0.05$ 에서 의미있는 차이가 인정되지 않았다. 그러나 환경행동과 세탁효과에 대한 집단간의 차이는 어느 정도 나타났으나 세탁방법의 경우는 집단간 차이도 나타나지 않았다.

집단간 차이가 유의하게 나타난 세탁/관리행동을 보면 세제관심($p < 0.01$ 수준)의 경우 40대, 20·30대, 50대의 순으로 관심도가 나타났으며 자녀양육과 집안가사일등 가족들의 의복을 관리하는 일이 많은 연령층인 40대가 세탁 및 세제에 대한 관심이 가장 높으며 그 다음이 20·30대, 50대순으로 50대 이상은 자녀양육과 가사일로부터 어느 정도 해방되는 시기이므로 관심도가 낮음을 알 수 있었다. 이는 배정숙(1988)의 도시주부의 세제에 대한 인식과 사용동향에 관한 연구에서 세제에 대한 관심이 40대가

가장 높고 20·30대, 그 다음 50대로 그 결과가 일치하였다.

세탁 후 관리($p < 0.001$ 수준)에 있어서의 집단간 차이를 보면 50대 연령층보다는 20대 연령층이 세탁 후 관리에 대한 관심이 매우 높게 나타났으며 연령층이 증가할수록 세탁 후 관리에 대한 관심이 점차 적어지는 것으로 나타났다. 이금실과문영애(1984)의 연구의복 행동과 피복관리 태도 연구에서 연령과 의복 행동은 의복의 실용성과 유의적인 정적상관관계를 나타내며 연령이 증가할수록 의복의 실용성을 중요시하며 피복관리 태도에 유의적 상관관계를 보인 것으로 그 결과가 일치하였다. 또한 홍금희와이은영(1983)의 연구에서 20대는 외모에 대한 관심이 높은 반면 연령이 증가할수록 의복 관리와 안락감 등 의복의 실용성에 관심이 높은 것으로 나타났다.

(2) 기타 인구통계적 특성에 대한 세탁/관리행동

월수입과 월평균 의복 지출비에 대한 세탁/관리행동의 차이를 알아보기 위해 실시된 분산분석결과, 월수입과 월평균 의복 지출비에 대한 세탁·관리행동에는 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 이로써 월수입과 월평균 의복 지출비는 모두 세탁/관리에 있어서 차이가 없이 일관된 행동을 하고 있다고 볼 수 있다.

V. 결론

본 연구의 목적은 소비자들의 라이프스타일과 인

<표 5> 연령에 대한 세탁/관리행동의 분산분석 및 Duncan test결과

세탁요인 \ 연령	20대	30대	40대	50대	F값
세탁방법	2.46	2.57	2.60	2.66	n.s
세제관심	3.05ab	3.05ab	3.29b	2.92a	4.35**
환경행동	2.58a	2.30b	2.39ab	2.43ab	n.s
세탁효과	3.54a	3.05b	3.17ab	3.05b	n.s
세탁 후 관리	3.73a	3.14ab	2.85b	2.66c	1.59***

abc Duncan test 결과로 알파벳이 다른 것은 평균이 $p < 0.05$ 수준에서 차이가 있음을 나타냄.

*** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

구통계적 특성에 따른 세탁/관리행동의 차이를 밝히는 것이었다. 연구대상을 대구시내 거주하는 20대 이상의 여성 267명을 대상으로 조사하였으며, 200. 10. 12~200. 10. 20. 사이에 자료를 배포 및 회수하였다. 자료의 분석 방법은 SPSS Package를 이용하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 요인분석, 군집분석, 단변인변량분석(ANOVA), Duncan Test를 실시하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 연구대상자들의 라이프스타일 요인은 소비지향, 가족지향, 경제지향, 여가지향, 보수지향의 5개 요인이 추출되었으며, 추출된 요인에 의한 군집분석을 한 결과 군집1은 여가/가족지향집단, 군집2는 소비와 여가회피집단, 군집3은 경제지향/가족무관심집단, 군집4는 보수지향집단, 군집5는 소비/혁신집단으로 분류되었으며, 세탁/관리행동에 대한 요인은 세탁관심, 세제관심, 환경행동, 세탁효과, 세탁 후 관리로 5가지 요인이 추출되었다.

둘째, 라이프스타일 집단에 따른 세탁/관리행동의 차이를 알아본 결과 세탁/관리행동 중 세탁방법과 세탁 후 관리에 대한 군집별 차이는 있었으나 $P < .10$ 수준에서 유의하지 않게 나타났으며, 세제관심 ($P < .05$ 수준), 환경행동 ($P < .01$ 수준), 세탁효과 ($P < .10$ 수준)에 대한 라이프스타일 군집별 유의한 차이가 나타났다. 특히, 환경행동에 있어서 다른 4집단보다 여가/가족지향집단이 높게 나타나, 가족과 함께 여가를 보내는 것을 중요하게 생각하는 집단인 만큼 세탁/관리행동에도 환경부분을 중요하게 다루면서 생활하는 것으로 보인다.

셋째, 인구통계변인(연령, 월수입, 월평균 의복지출비)에 대한 세탁/관리행동 차이를 알아본 결과 월수입과 월평균 의복지출비에는 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 연령에 대한 집단별 차이를 보면 부분적으로 유의하였다. 즉 세제관심에서는 20,30대가 세제에 관심이 높았고 연령이 높을수록 세제관심은 적었으며, 세탁 후 관리에서는 연령이 낮아질수록 높은 관심을 보였으며 연령이 높아질수록 세탁 후 관리부분에 적은 관심을 보였다.

본 연구의 제한점으로는 20대 이상의 성인 여성을 대상으로 조사하였지만, 40대에 많이 분포되어

있어 전체적으로 확대해석하기에는 신중을 기해야 할 것이다.

이상의 결과에서 20대 이상의 여성소비자는 다양한 라이프스타일을 지향하면서 합리적인 의생활을 영위하기 위해서는 가정에서 특히 주부가 환경의식을 가지고 세제와 세탁 및 관리에 관심을 가져야 하며 환경문제와 관련하여 의복관리행동을 행하여야 할 것이다.

감사의 글

이 논문은 1999학년도 태평양 장학재단 연구비에 의하여 연구되었으며 이에 감사드립니다.

■ 참고문헌

- 강이주(1989). 생활양식 유형과 의복평가 기준에 관한 연구. 동아대학교 박사학위논문.
- 구양숙, 이승민, 박현희(1999). 신세대 주부의 의생활 양식 유형에 따른 아동복 상표 포지셔닝에 관한 연구. 한국의류산업학회지, 2(4), 308-316.
- 김병미(1984). 주부들의 세제에 대한 인지도 및 사용실태에 관한 조사연구. 대한가정학회지, 22(4), 121-129.
- 김성련, 이순원(1986). 피복관리학. 서울: 교문사.
- 김순심, 김선화(2000). 여대생의 생활양식에 따른 의복선택기준에 관한 연구-청주시를 중심으로-. 한국의상디자인학회지, 2(1), 51-73.
- 김용숙, 신상욱(1998). 주부들의 환경보존을 위한 의생활 행동. 복식학회, 39호.
- 노영숙(1984). 청소년 여성의 의생활 의식 조사 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박남숙(1990). 도시주부의 라이프스타일과 여가생활 스타일과의 관계. 동아대학교석사학위논문.
- 박은주, 이은영(1982). 의복선택기준에 관한 요인구조 분석-서울시내 주부를 중심으로-. 한국의류학회지, 6(2), 49-56.
- 박찬부(1975). 여자대학생들의 의생활의식에 관한

- 연구. 충북대학 논문집, 제9집, 365-379.
- 배정숙(1988). 도시주부에 세제에 대한 인식과 사용 동향에 관한 연구. 대구대 가정생활연구, 제3회.
- 신상옥(1976). 도시주부의 의생활 관리 실태에 관한 조사 연구. 대한가정학회지, 11(4).
- 신은주(1989). 도시가정의 의복관리 실태에 관한 연구-서울지역을 중심으로-. 한양대학교 석사학위 논문.
- 오상락(1981). 현대경영의 경영논집, 9월호.
- 원 선(1987). 의복변인에 의한 시장세분화 및 라이프스타일 변인과의 관련 연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 유진경, 김문숙(1997). 패션라이프스타일이 유아복 구매에 미치는 영향-서울시내에 거주하는 20-30대 주부를 중심으로-. 한국의류학회지, 21(1), 82-92.
- 이금실, 문영애(1984). 주부들의 의복 행동과 피복관리에 대한 태도 및 관심과의 관계. 대한가정학회지, 22(1), 87-97.
- 이기춘, 김영옥(1989). 산업사회의 소비자 행태연구-서울시 가계의 의식,주생활 관련 상품대체와 구매 행동을 중심으로-. 대한가정학회지, 27(2), 115-132.
- 이부련(1998). 라이프스타일과 의복구매행동과의 관계 연구. 복식학회, 37호, 170-185.
- 이은실, 이명희(1995). 노년기 여성의 라이프스타일과 의복관여에 관한 연구. 복식학회, 25호, 233-247.
- 이은주, 이인자(1983). 가정의 가치지향성과 개인의 의복행동과의 관계-서울시내 여대생을 중심으로-. 한국의류학회지, 7(1), 45-52.
- 이정옥(1987). 여자 중고등학생의 여름하의 관리 실태에 관한 고찰-부산시내 인문계학생을 중심으로-. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이정우, 최동숙(1983). 도시가정의 세탁관리에 관한 연구. 대한가정학회지, 21(3), 7-96.
- 이차욱(1983). 우리나라의 도시거주 가정주부의 라이프스타일에 관한 실증적 연구. 고려대학교 박사학위논문.
- 이춘희(1995). 소비자의 환경문제와 관련된 의복관리행동과 의류자원 재활용 실태에 관한 조사 연구. 중앙대학교 석사학위논문.
- 정하선(1982). 의상흥미와 욕구와의 상관관계, 대한가정학회지, 20(4), 23-32.
- 정혜경(1995). 여대생의 패션라이프스타일에 따른 자아개념, 쇼핑성향, 상점애고에 관한 연구. 복식학회, 25호, 201-213.
- 차은정, 박혜선(1999). 여고생들의 상표선호에 대한 연구 -라이프스타일, 광고표현형식, 상표 이미지를 중심으로-. 한국의류학회지, 24(4), 487-497.
- 최창욱(1978). 도시주부의 의생활 관리 태도. 대한가정학회지, 16(4), 11-17.
- 추태귀(1995). 노년층 여성의 생활양식에 따른 의복 구매행동. 한국의류학회지, 19(1), 57-70.
- 채정숙(1999). 라이프스타일의 비교문화적 연구. 소비자학연구, 10(4), 79-98.
- 한명숙(1980). 주부의 의생활 태도에 관한 연구. 상명대학교 논문집, 제8권, 295-312.
- 홍금희, 이은영(1983). 성인 여성의 성격특성과 의복 행동간의 상관연구. 한국의류학회지, 7(3), 1-10.
- Adler, Alfred. (1969). ed. by Ansbacher, H. L. *The Science of Living*, Anchor Book, Doubleday & Co., N. Y., 38-47. 박남숙 (1990). 도시주부의 라이프스타일과 여가생활스타일과의 관계, 동아대학교 석사학위논문, 6에서 재인용
- Cassill, N. L. and Drake, M. F. (1987). *Apparel Selection Criteria Related to Female Consumers' Lifestyle. Clothing and Textile Research Journal*, 6(1), 20-28.
- Coleman, J. C. (1964). *Abnormal Psychology and Modern Life*, 3rd ed, Scott, Foresman. Chicago, 63.
- Duncan, H. D. (1969). *Symbols and Social Theory*, N. Y.; Oxford Univ. Press, 32-35.

- Engel, J. F. and Blackwel, R. D. (1982). *Consumer Behavior*, 4rd edition. Chicago : CBA College Publishing.
- Lazer. W. (1968). *Life Style Concepts and Marketing and Its Environment : Some Issue and Perspectives*, ed. A. Richard, N. E. Scott, B. C. Marks, C. Belmont : Wadsworth.
- Levy, S. J. (1963). *Symbolism and Life-Style*. Chicago : American Marketing Association.
- Moore, D. G. (1963). *Life Style in Mobile Suburbia, Toward Scientific Marketing*, ed, by Greyser, S. A. Chicagd : AMA, 151-163. 추태귀 (1994). 노년층 여성들의 라이프스타일 유형에 따른 의복행동, 경북대학교 대학원 박사학위논문, 11에서 재인용.
- Schiffman, L. G. and Kanuk, L. L. (1983). *Consumer Behavior*, Englewood Cliffs. New Jersey : Prentice-Hall.