

부산지역의 외식실태조사

3. 점심 식사시의 외식성향

김 두 진

경남정보대학 식품영양과

A Survey on the Actual Condition for Dinning-out in Busan

3. The Propensity to Dinning-out at Luncheon Time

Doo-Jin Kim

Dept. of Food and Nutrition, Kyungnam College of Information & Technology, Busan 617-701, Korea

Abstract

This study was conducted to find out the actual condition of dining-out and the propensity to dinning-out at luncheon time according to gender, occupation and age in Busan area. The survey was conducted on 564 peoples who live or work, including students aged more than 4th grade in elementary school in Busan area. The results of the questionnaires are as follows : The place to eating-out at luncheon time in order of "about the office or the school" and "about the house". Restaurants used frequently were in order of "Flour food shop", "Korean-style food shop" and "Chinese-style food shop". Partner to eating-out were in order of "friend", "fellow worker" and "family". But, the results of the place to eating-out, restaurants used frequently and partner to eating-out at luncheon time were different according to sex, occupation and age groups.

Key words : dining-out, actual condition, propensity, restaurant, Busan area.

서 론

IMF와 불황을 겪으면서 퇴직을 하거나 직업을 얻지 못한 사람들이 외식업에 진출하는 경향이 늘어나고 있다. 대부분의 창업주들은 철저한 시장분석없이 음식점을 개업하고 있는데, 음식점의 폐업율이 높은 것은 이와 같은 안이한 생각과 주먹구구식 경영 때문인 것으로 알려지고 있다.

실패한 업소들의 실패요인은 입지선정의 잘못, 입지에 따른 메뉴 컨셉의 잘못, 또는 정확한 시장조사를 하지 않고 무리한 투자를 하는 것 등을 들 수 있다¹⁾. 외식업으로 성공하기 위해서는 다양화, 고도화하는 소비자의 요구를 정확히 파악하여 대응하는 것이 무

엇보다 필요하다.

전보에서는 부산지역에 거주하는 남녀노소의 외식성향과²⁾ 음식점과 음식의 선호도를³⁾ 조사하여 부산 시민들의 전반적인 외식성향과 실태를 파악하였다. 이번에는 양대 외식시장인 점심과 저녁 중 점심 그 비중이 높아지는 점심 식사시의 외식성향을 조사하였다.

전보²⁾에서는 점심과 저녁 식사시의 외식비율을 비교할 때 저녁이 약간 높은 것으로 조사됐으나, 최근에는 점심보다 저녁외식시장이 더 큰 것으로 알려지고 있다⁴⁾. IMF와 불황으로 접대고객과 단체회식 그리고 가족외식까지도 줄어들어 저녁 매출은 감소하였지만 점심때는 예전 수준을 유지함으로써 이제는 외식시장

* Corresponding author : Doo-Jin Kim

Table 1. Sociodemographic characteristics of the respondents

Item	Male		Female		Total		
	N*	%	N	%	N	%	
Sex	263	46.6	301	53.4	564	100	
Age	Elem. stu.	36	6.4	37	6.6	73	12.9
	Middle S. stu.	27	4.8	38	6.7	65	11.5
	High S. stu.	33	5.9	40	7.1	73	12.9
	Uni. student	41	7.3	44	7.8	85	15.1
	Twenties	33	5.9	35	6.2	68	12.1
	Thirties	30	5.3	31	5.5	61	10.8
	Forties	29	5.1	45	8.0	74	13.1
Fifties over	34	6.0	31	5.5	65	11.5	
Occupation	Student	137	24.3	157	27.8	294	52.1
	Official	11	2.0	7	1.2	18	3.2
	Office worker	59	10.5	34	6.0	93	16.5
	Commerce	17	3.0	3	0.5	20	3.5
	Businessman	7	1.2	9	1.6	16	2.8
	Housekeeper	0	0.0	77	13.7	77	13.7
	Others	30	5.3	13	2.3	43	7.6
	No response	2	0.4	1	0.2	3	0.5

* N : number

의 판도가 점심이 주도하는 시대가 되었다. 따라서, 외식업에서 성공하기 위해서는 점심때의 고객을 얼마나 많이 유치하느냐에 달려 있다고 할 수 있다.

점심때의 외식 목적은 식사를 해결하기 위한 수단으로 직장인이나 학생층이 고객의 대부분을 차지하지만, 최근에는 가사노동에서 해방된 주부들이 여가시간이 많아짐에 따라 동창회나 동호회, 그리고 친목모임 등 외식업소를 이용하는 정기·비정기 모임이 많아짐에 따라 점심 시간 때의 외식시장에서 주부들의 비중이 높아지고 있다. 따라서, 예전에는 점심때의 외식시장이 주로 식사를 해결할 수 있는 가벼운 메뉴가 주였으나, 최근에는 점심때의 외식시장을 석권하는 여성들, 특히 주부들의 다양한 외식성향에 의해 외식시장의 판도가 변하고 있다.

이제까지 외식성향에 대한 조사는 주로 성별과 연령, 그리고 특정 지역에 대한 조사였지만 소비자층은 다양하므로 소비자를 세분하여 그 성향을 분석한다면 소비자의 요구와 취향을 조금이나마 더 자세히 알 수 있을 것으로 생각한다.

따라서 본 조사는 점심 시간대의 부산 시민의 외식성향을 파악하기 위하여 점심 시간대의 외식장소, 자주 가는 음식점, 동반자 등을 조사하여 성별, 직업 그

리고 연령에 따라 분석함으로써 외식업에 관심이 있거나 종사하고 있는 사람들에게 도움이 될 수 있도록 하였다.

연구 방법

1. 조사 대상 및 기간

본 조사는 1996년 10월에서 12월에 걸쳐 본교 식품영양과 재학생의 협조를 얻어 부산시에 거주하는 초등학교 4학년 이상의 시민을 대상으로 성별과 연령 등을 고려하여 약 800명에게 설문지를 배포하여 수집된 설문지 중 불성실한 자료를 제외한 564명의 자료를 분석에 이용하였다. (조사기간이 IMF 이전이지만 외식성향에 대한 부산지역의 자료가 부족하고, IMF 이후의 연구를 위한 비교자료가 필요할 것으로 생각되어 발표함.)

2. 조사내용 및 방법

전보³⁾에서와 같이 식행동은 성별과 연령, 직업 그리고 거주 및 생활권에 따라 영향을 크게 받을 것으로 생각되어 일반사항에서 성별, 연령, 직업 및 현주소 등을 조사하였으며, 연령은 의식수준과 시대적 동질성

Table 2-1. The place to eating out at lucheon time(sex, occupation) (unit : %)

Item	Total	Sex		Occupation *							
		M	F	Stu	Off	O.W	Bus	Com	H.K	Others	
Respondent (N)	284	260	292	284	17	93	20	16	77	42	
About the house	16.8	11.2	21.9	18.0	11.8	1.1	5.0	31.3	36.4	11.9	
About the office	37.0	43.5	31.2	25.0	58.8	73.1	90.0	31.3	10.4	52.4	
Downtown	9.2	5.4	12.7	10.6	17.6	5.4	0.0	0.0	14.3	4.8	
Suburb	1.3	1.5	1.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	
Wellknown shop	10.3	10.0	10.6	8.5	5.9	6.5	5.0	25.0	19.5	11.9	
Anywhere	25.4	28.5	22.6	36.3	5.9	14.0	0.0	12.5	16.9	19.0	
χ^2		$\chi^2=25.185$ df=5 p<0.05			$\chi^2=170.932$ df=30 p<0.05						

* Stu : Student Off : Official O.W : Office worker
 Bus : Businessman Com : Commerce H.K : Housekeeper

을 고려하여 초등학생(판단능력을 고려하여 4~6학년 학생만을 대상으로 하였음), 중학생, 고등학생(이상을 학생층), 대학생, 20대(생활환경과 소득수준의 차이로 대학생과 구분 : 이상은 청년층), 30대, 40대 그리고 50대 이상(이상은 장년층)으로 구분하였다.

3. 자료분석

본 조사의 자료는 SPSS 10.0 program을 이용하여 분석하였다. 분석은 성별과 연령, 그리고 직업별로 구분하여 빈도수, 백분율은 빈도분석(Frequency Distribution)으로, 변수간의 유의성은 χ^2 (chi-square) 검정으로 처리하였으며, 각 문항에서 결측치는 자료처리 시 제외하였다.

결과 및 고찰

Table 2-1은 점심 때 외식을 하는 장소를 성별과 직업별로 나타낸 것으로, 전체적으로는 직장(학교)근처(37.0%), 집근처(16.8%)순으로 높게 나타났다. 성별로는 직장(학교)근처는 남자(43.5%)가 여자(31.2%)보다 높고, 집근처는 여자(21.9%)가 남자(11.2%)보다 높게 나타났다(p<0.05). 직업별로는 상업을 하는 사람과 주부들은 점심 식사시 집근처에서 외식을 하는 비율이 가장 높았으며, 또한 다른 직업에 비해 소문난 곳에서 외식을 하는 비율도 높은 것으로 나타났다. 집에서 장사를 하는 사람과 주부는 평소에 집에 있다는 것과 개인적인 시간이 많다는 공통점이 있기 때문에 평소에는 집근처에서 음식을 시켜 먹지만 가끔은

친구들과 소문난 곳을 찾아가서 점심을 먹는 것으로 볼 수 있다(p<0.05).

Table 2-2는 점심 때 외식을 하는 장소를 성별과 연령별로 나타낸 것으로 초·중등학생은 집근처, 대학생과 20대는 직장 또는 학교근처가 가장 높은 것으로 나타났다. 그런데 30대 이후에서는 남자와 여자가 차이를 보였는데 남자는 직장근처가 높게 유지된 반면에 여자는 직장근처의 비율이 급격히 떨어지고 대신에 집근처가 급격히 올라가는 것을 볼 수 있다. 이와 같은 현상은 결혼을 하거나 연령이 어느 정도 많아지면 직장에서 퇴직을 하기 때문에 30대 이후에는 여성 직장인이 급격히 감소하기 때문으로 생각할 수 있다.

초·중등학생들은 부모님이 안 계실 때 집에서 음식을 시켜먹거나 부모님과 같이 집근처 또는 시내변화가나 소문난 곳에서 외식을 한다고 볼 수 있다. 외식성향을 조사해 보면 뚜렷한 특징을 나타내지 않는 연령이 고등학생인데, 여기서도 다른 연령에 비해 별다른 특징을 보이지 않고 있다. 우리나라 고교생들은 아직 경제적 여유도 없을 뿐 아니라 대학입시에 얽매어서 정신적·시간적 여유마저 없기 때문인 것으로 생각된다(p<0.05).

40대와 50대 이상의 여자들이 소문난 곳의 비율이 남자나 다른 연령의 여자보다 높은 것은 Table 2-1의 주부가 다른 직업에 비해 시내변화가나 소문난 곳이 높게 나타난 것과 연관이 있으며, 이것은 40대 이상의 주부들이 점심 시간을 이용하여 시내변화가 또는 소문난 곳에서 점심을 먹을 기회가 많다는 것을 의미한다. 낮에 이름난 음식점에서 모임을 하는 여자단체순

Table 2-2. Place to eating out at lucheon time (sex, age)

(unit : %)

Item	Sex	Age*								χ^2
		E.S	M.S	H.S	U.S	20	30	40	50 over	
Respondent (N)	M	34	27	32	41	33	30	29	34	$\chi^2=184.44$ df=35 p<0.05
	F	35	33	40	44	35	29	45	31	
	Total	69	60	72	85	68	59	74	65	
About the house	M	38.2	25.9	12.5	0.0	3.0	3.3	3.4	5.9	
	F	40.0	30.3	7.5	2.3	2.9	48.3	22.2	35.5	
	Total	39.1	28.3	9.7	1.2	2.9	25.4	14.9	20.0	
About the office	M	2.9	7.4	12.5	48.8	60.6	70.0	72.4	70.6	
	F	8.6	15.2	17.5	63.6	65.7	20.7	24.4	19.4	
	Total	5.8	11.7	18.1	56.5	63.2	45.8	43.2	46.2	
Downtown	M	2.9	11.1	12.5	7.3	3.0	0.0	0.0	5.9	
	F	11.4	18.2	20.0	2.3	20.0	13.8	11.1	6.5	
	Total	7.2	15.0	16.7	4.7	11.8	6.8	6.8	6.2	
Suburb	M	8.8	3.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	F	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.4	2.2	0.0	
	Total	4.3	3.3	0.0	0.0	0.0	1.7	1.4	0.0	
Wellknown shop	M	11.8	0.0	18.8	4.9	3.0	20.0	17.2	5.9	
	F	11.4	3.0	12.5	4.5	2.9	10.3	22.2	16.1	
	Total	11.6	1.7	15.3	4.7	2.9	15.3	20.3	10.8	
Anywhere	M	35.3	51.9	43.8	39.0	30.3	6.7	6.9	11.8	
	F	28.6	30.3	37.5	27.3	8.6	3.4	17.8	22.6	
	Total	31.9	40.0	40.3	32.9	19.1	5.1	13.5	16.9	

* E.S : Elementary school student M.S : Middle school student
 H.S : High school student U.S : University student
 20 : Twenties 30 : Thirties 40 : Forties 50 over : Fifties over

님을 많이 볼 수 있는 것과 일치한다고 할 수 있다.

Table 3-1은 점심 때 잘 가는 음식점을 성별과 직업별로 나타낸 것이다. 점심 때 자주 가는 음식점은 분식집이 59.3%로 가장 많고 다음으로 한식집 45.1%, 중국집이 27.8%, 햄버거점이 22.5% 순이었다. 이와 같은 결과는 분식집(52.7%), 중국집(50.2%), 한식집(49.1%) 순으로 조사된 전보³⁾의 결과와는 조금 차이를 보였다. 이번 조사에서는 지난번 조사에 비해 중국집의 비율이 조금 내려간데 비해 햄버거점의 비율이 많이 높아진 것을 볼 수 있다. 젊은층이 패스트푸드를 좋아하는 이유는 여러 가지가 있지만^{5,6,7,8)} 그 중에서 가격이 싸고 친구들과 어울리기에 좋은 서구적이고 세련된 장소가 제공된다⁹⁾는 것을 들 수 있다. 이러한

요구를 충족시켜 주는 곳은 패스트푸드점 중에서도 학생층이 많이 모이는 곳에 있는 유명 브랜드의 햄버거점이며, 이와 같이 점심때 햄버거점을 이용하는 비율이 높아진 이유는 그 동안 부산 시내에 햄버거점의 숫자가 증가했기 때문으로 생각된다.

성별로 비교하면 남자는 여자보다 한식당(52.7% > 36.4%)과 중식당(32.9% > 23.3%)을 더 선호하는 편이였고, 여자는 남자보다 분식집(66.4% > 51.2%)과 햄버거점(28.1% > 16.3%)을 더 선호하는 것으로 나타났다. 여자가 남자보다 햄버거점을 더 좋아한다는 결과는 남자보다 여자, 그리고 연령이 낮을수록 패스트푸드 선호도가 높다는 보고¹⁰⁾와 같은 결과라고 생각된다 직업별로 볼 때 학생들은 대체적으로 음식 가격이 저

Table 3-1. Restaurant used frequently at luncheon time(sex, occupation) (unit : %)

Item	Total	Sex					Occupation				
		M	F	Stu	Off	O.W	Bus	Com	H.K	Others	
Respondent (N)	550	258	292	283	18	92	20	16	75	43	
Korean style	45.1	52.7	38.4	17.7	66.7	76.1	85.0	81.3	62.7	83.7	
Kalbi shop	11.6	14.0	9.6	4.2	16.7	20.7	10.0	18.8	20.0	23.3	
Flour food shop	59.3	51.2	66.4	74.9	44.4	52.2	40.0	18.8	37.3	41.9	
Sliced raw fish	7.3	7.0	7.5	2.5	11.1	5.4	20.0	12.5	24.0	4.7	
Chinese style	27.8	32.9	23.3	30.0	27.8	29.3	20.0	25.0	24.0	20.9	
Buffet	4.9	5.0	4.8	3.5	0.0	3.3	5.0	6.3	12.0	4.7	
Japanese style	2.7	2.7	2.7	1.8	5.6	3.3	10.0	6.3	2.7	2.3	
Western style	4.4	4.7	4.1	4.6	11.1	2.2	5.0	6.3	5.3	2.3	
Pizza shop	4.9	5.0	4.8	8.1	5.6	1.1	0.0	0.0	2.7	0.0	
Hamburger shop	22.5	16.3	28.1	41.3	0.0	3.3	0.0	6.3	1.3	4.7	

double response

렴한 분식집(74.9%), 햄버거점(41.3%), 중식당(30.0%) 순으로 선호하는 것을 볼 수 있었으며, 주부들은 다른 직업에 비해 횃집과 뷔페를 선호하는 비율이 높았다.

Table 3-2는 점심 때 잘 가는 음식점을 연령별로 나타낸 것이다. Table 3-1에서 보는 바와 같이 남녀간에는 차이를 볼 수 있으며, 청·장년층은 연령이 많아짐에 따라 한식집, 갈비집, 횃집에 가는 비율이 높아졌으며, 학생층은 분식집, 중국집, 햄버거점에 가는 비율이 높아지는 것을 볼 수 있다. 특이한 것은 50대 이상의 여자에서 남자보다 갈비집, 횃집, 뷔페의 비율이 높은 것을 볼 수 있는데, 이것은 50대 이후의 여성들이 이런 음식점에서 모임을 많이 하기 때문으로 생각된다.

Table 4-1은 점심때 외식동반자를 성별과 직업별로 나타낸 것으로, 점심때 외식동반자는 성별과 연령 그리고 직업에 따라 다른 것을 볼 수 있다. 전체적으로 점심때 외식동반자는 친구(51.3%), 직장 동료(26.7%) 그리고 가족(14.5%) 순이었으며, 성별로는 남자가 여자보다 직장동료(38.0%>16.8%)에서 높았고, 여자는 남자보다 친구(57.2%>44.6%)에서 더 높게 나타났다(p<0.05). 직업별로는 학생과 주부는 친구와, 그리고 다른 직업에서는 직장 동료에서 가장 높게 나타났다(p<0.05). 이런 결과는 점심을 가족일부와 먹었다는 응답이 여자(41.4%)가 남자(25.7%)보다 많았고, 직장동료와 먹었다는 응답이 남자(20.3%)가 여자(3.0%)보다 많았다는 보고와 비슷한 결과였다¹¹⁾.

Table 4-2는 점심때 외식동반자를 성별과 연령별로 나타낸 것으로, 학생층은 연령이 많아짐에 따라 가족

과의 외식비율이 줄어들고 친구와의 외식비율이 높아지는 것을 볼 수 있다. 20대 이후인 경우 남자들은 대부분이 직장동료와 점심을 같이 먹지만, 여자들의 경우 20대만이 직장 동료와 점심을 먹는 비율이 71.4%로 높고 그 이후의 연령층에서는 급격히 낮아지는 것이 특이하였다(p<0.05). 이와 같은 현상은 직장여성이 20대에 몰려 있고 30대 이후에는 Table 2-2에서와 마찬가지로 여성 직장인이 급격히 감소하기 때문으로 생각할 수 있다. 또, 40대의 여자에서 친구와의 점심이 44.4%로 특히 높은 비율을 보이는 것은, 그 연령이 되면 아이들도 어느 정도 다 키웠고 경제적으로 안정되어서 개인적인 시간을 가질 수 있기 때문에 친구들과의 모임을 많이 하는 것과 연관이 있는 것으로 생각된다. 이와 같은 결과는 Table 4-1의 직업별에서 학생을 제외한 일반인들 중에서는 주부만이 친구와 점심을 같이 한다는 비율(45.3%)이 높게 나타난 것과 같은 결과라고 할 수 있다.

요 약

부산 지역의 외식실태 중 점심 식사시의 외식성향을 알아보기 위하여 초등학교 4학년 이상의 부산시민 남녀 564명을 대상으로 점심 때 잘 가는 장소, 음식점, 그리고 동반자를 설문지를 이용하여 조사하였다.

외식성향은 여러 가지 조건에 따라 달라질 것으로 생각되므로 설문지의 결과를 성별과 연령 그리고 직업에 따라 통계처리하여 각각의 외식성향을 비교하였다.

1. 점심 때 외식 장소로는 전체적으로 직장(또는 학

Table 3-2. Restaurant used frequently at luncheon time(sex, age)

(unit : %)

Item	Sex	Age							
		E.S	M.S	H.S	U.S	20	30	40	50 over
Respondent (N)	M	33	27	32	41	32	30	29	34
	F	35	33	40	44	35	29	45	31
Korean style food shop	M	6.1	14.8	9.4	43.9	78.1	86.7	89.7	94.1
	F	14.3	6.1	7.5	29.5	54.3	51.7	66.7	80.6
Kalbi shop	M	6.1	11.1	0.0	2.4	12.5	26.7	27.6	29.4
	F	8.6	9.1	0.0	0.0	8.6	10.3	13.3	32.3
Flour food shop	M	42.4	59.3	81.3	87.8	62.5	20.0	24.1	20.6
	F	54.3	75.8	90.0	97.7	77.1	58.6	46.7	19.4
Sliced raw fish shop	M	9.1	3.7	0.0	0.0	0.0	13.3	27.6	5.9
	F	2.9	6.1	0.0	0.0	0.0	13.8	17.8	22.6
Chinese style food shop	M	30.3	25.9	43.8	46.3	34.4	23.3	27.6	26.5
	F	34.3	21.2	12.5	27.3	22.9	17.2	28.9	19.4
Buffet	M	18.2	7.4	0.0	0.0	0.0	6.7	3.4	5.9
	F	0.0	3.0	2.5	0.0	2.9	6.9	11.1	12.9
Japanese style food shop	M	0.0	3.7	6.3	0.0	0.0	10.0	0.0	5.9
	F	2.9	0.0	2.5	0.0	5.7	6.9	2.2	3.2
Western style food shop	M	6.1	3.7	18.8	2.4	3.1	0.0	0.0	2.9
	F	0.0	3.0	2.5	2.3	8.6	13.8	4.4	0.0
Pizza shop	M	18.2	11.1	6.3	2.4	0.0	0.0	0.0	2.9
	F	14.3	6.1	7.5	2.3	2.9	6.9	0.0	0.0
Hamburger shop	M	48.5	40.7	31.3	7.3	6.3	0.0	0.0	0.0
	F	42.9	63.6	72.5	27.3	11.4	0.0	2.2	0.0

double response

Table 4-1. Partner to eating out at luncheon time(sex, occupation)

(unit : %)

Item	Total	Sex					Occupation				
		M	F	Stu	Off	O.W	Bus	Com	H.K	Others	
Respondent (N)	550	258	292	283	18	93	20	16	75	43	
Alone	2.7	3.9	1.7	0.4	0.0	6.5	10.0	6.3	2.7	7.0	
Fellow worker	26.7	38.0	16.8	1.6	83.3	82.8	55.0	31.3	5.3	65.1	
Friend	51.3	44.6	57.2	78.8	11.1	9.7	15.0	12.5	45.3	18.6	
Family	14.5	12.0	16.8	18.7	5.6	0.0	5.0	31.3	24.0	4.7	
Customer	1.5	1.6	1.4	0.0	0.0	1.1	15.0	6.3	2.7	2.3	
Neighborhood	3.5	0.4	6.2	0.4	0.0	0.0	0.0	12.5	20.0	2.3	
χ^2		$\chi^2=27.52$					$\chi^2=184.925$				
		df=6					df=42				
		p<0.05					p<0.05				

Table 4-2. Partner to eating out at luncheon time(sex, age) (unit : %)

Item	Sex	Age								χ^2
		E.S	M.S	H.S	U.S	20	30	40	50 over	
Respondent (N)	M	34	27	31	41	33	30	29	34	$\chi^2=427.05$ df=35 p<0.05
	F	35	33	40	44	35	29	45	31	
	Total	69	60	71	85	68	59	74	65	
Alone	M	0.0	0.0	0.0	0.0	6.1	13.3	3.4	8.8	
	F	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	6.9	2.2	3.2	
	Total	0.0	1.7	0.0	0.0	2.9	10.2	2.7	6.2	
Fellow worker	M	2.9	0.0	0.0	0.0	78.8	73.3	86.2	70.6	
	F	0.0	0.0	0.0	6.8	71.4	27.6	20.0	12.9	
	Total	1.4	0.0	0.0	3.5	75.0	50.8	45.9	43.1	
Friend	M	50.0	70.4	87.1	100.0	15.2	6.7	0.0	11.8	
	F	48.6	78.8	97.5	90.9	25.7	24.1	44.4	29.0	
	Total	49.3	75.0	93.0	95.3	20.6	15.3	27.0	20.0	
Family	M	44.1	29.6	12.9	0.0	0.0	0.0	3.4	8.8	
	F	51.4	18.2	2.5	2.3	2.9	20.7	15.6	29.0	
	Total	47.8	23.3	7.0	1.2	1.5	10.2	10.8	18.5	
Customer	M	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	6.9	0.0	
	F	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.9	4.4	0.0	
	Total	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8	5.4	0.0	
Neighborhood	M	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	F	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.8	13.3	25.8	
	Total	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.8	8.1	12.3	

교)근처가 가장 높은 비율을 볼 수 있었으며, 남자는 여자보다 직장근처가 더 높았고, 여자는 집 근처와 시내번화가에서 남자보다 더 높은 비율을 나타내었다.

2. 점심 때 잘 가는 음식점은 전체적으로 분식집, 한식집, 중국집 순이었으며, 남자는 한식집, 분식집, 중국집 순인데 비해 여자는 분식집, 한식집, 햄버거점 순이었다.
3. 점심 때 외식 동반자는 전체적으로 친구, 직장동료, 가족 순이었으며, 남자는 여자보다 직장동료가 높는데 비하여 여자는 남자보다 친구, 가족, 이웃 등에서 높게 나타났다.

이상의 결과에서 점심 때 부산시민의 외식성향은 성별과 직업 그리고 연령에 따라 차이는 있지만 대체적으로 직장이나 집근처에서 직장동료나 친구와 분식집이나 한식집에서 점심을 먹는 경우가 가장 많은 것

을 알 수 있었다.

참고문헌

1. 박형희 : 월간 식당, 1월호, 서울, 한국외식산업총합센타, p 132, (1998).
2. 김두진 : 부산지역의 외식실태조사. 1. 연령과 성별에 따른 외식성향, 한국식품영양학회지, 7(3), 239~249 (1994).
3. 김두진, 임효진 : 부산지역의 외식실태조사. 2. 연령과 성별에 따른 음식점과 음식의 선호도, 한국식품영양학회지, 11(2), 200~210(1998).
4. 한국외식정보(주) : 월간 식당, 3월호, 잘 차린 점심, 잘 팔리는 점심. 서울, 한국외식정보(주), p135, (1999).
5. 강남이, 조미숙 : 여대생과 그들 어머니의 외식산업에 대한 식생활 태도 조사, 4(1), 45~60(1991).
6. 신미경, 한성희 : 식품기호가 성인의 건강상태에 미치는

- 영향. -의산시를 중심으로-, *동아시아식생활학회지*, 7(2), 181~198(1997).
7. 윤혜진, 위성언 : 대학생들의 패스트푸드와 외식행동에 관한 실태조사, *한국식품영양학회지*, 7(4), 323~331, (1994).
8. 임경인 : 식당경영원론, 대왕사, 서울, (1994).
9. 박형희 : 월간 식당, 4월호, 서울, 한국외식산업종합센타, p 26, (1990).
10. 박형희 : 월간 식당, 4월호, 서울, 한국외식산업종합센타, p 108, (1995).
11. 한국객립조사연구소 : 한국인의 식생활라이프스타일, 서울, 한국객립조사연구소, 97~105(1990).
-
- (2001년 1월 30일 접수)