

대학생의 인터넷 주생활정보 사이트 탐색 및 평가

College Students' Search and Self-assessment for Internet Site of Housing Related Information

홍 성 희*
Hong, Sung-Hee

Abstract

The purpose of this study was to analyze the internet site components related to housing informations, and to find determinants affecting college students' self-assessment for internet site of housing. The major findings were as follows; First, four factors were retained from the site components related to housing informations. Second, the college students' satisfaction with the site components was differed by the sex and taking computer courses or not. Third, the sex, monthly pocket money, computer skill of students, and usefulness of internet site were the determinants affecting college students' self-assessment to internet site of housing. Male students rather than female counterpart were, the less the monthly pocket money was, the less the computer skill was, and the more usefulness of internet site was, the more satisfied with the internet site of housing.

I. 문제의 제기

현대사회는 정보화사회로 표현되고 있다. 정보화사회에서는 정보기술의 급속한 발전으로 인해 산업사회에 비해 사회변화가 보다 빠르게 진행되며 온라인 상의 네트워크를 통해 시간과 공간의 제약에서 벗어나 정보가 폭발적으로 발생하고 대량으로 유통된다. 따라서 정보화사회에서는 사회적 가치체계에서 가치의 중심이 물질 자원에서 지적 자원, 즉 정보로 이행되므로 정보의 중요성이 크게 강조된다.

정보화사회에서 정보는 인터넷이라는 전달수단을 통해 많은 양을 보다 빠르고 손쉽게 획득될 수 있다. 이러한 장점에도 불구하고 인터넷에는 각종 수많은 정보가 여과 없이 제공되므로 정보

의 바다에서 필요로 하는 유익한 정보를 선별하고 수집하기 위해서는 정보습득의 기술과 시간, 비용의 부담이 요구되어 정보분배의 불균형문제가 초래되기도 한다. 인터넷정보 분배의 불균형은 연령에 따라 매우 큰 현상을 보이는데, 인터넷 환경에 가장 빠르게 적응할 수 있는 세대는 청소년층이다.

우리나라의 인터넷 인구의 빠른 확산추세 중에서도 청소년은 가장 빈번히 컴퓨터를 이용하고 인터넷을 통한 정보 획득과 이용에 익숙한 세대이다. 또한 청소년들이 현재 가장 선호하는 여가 활동은 컴퓨터관련 활동일 뿐 만 아니라 미래에도 컴퓨터관련 활동을 가장 원하는 것으로 나타난 것을 볼 때 정보화사회에서 청소년들의 컴퓨터와 인터넷을 통한 정보선택이 중요한 문제로 대두된다고 할 수 있다(박미석 등, 2001). 청소년 중에서도 대학생은 인터넷 이용률이 가장 높은 집단인데, 2001년 6월 기준 국내 인터넷 이용자

* 정회원, 계명대학교 소비자정보학과 교수
본연구는 2000년도 계명대학교 부설연구소 연구비에 의해 수정되었음

수의 분포를 보면 월평균 한 번 이상 인터넷을 이용한 자 중 중학생, 고등학생, 대학생의 이용률은 각각 96.6%, 96.2%, 98.0%로 대학생 이용자는 거의 포화상태에 이른 것으로 보인다(통계청, 2001).

청소년은 신체적, 정신적 성장과 발달을 이루며 성인으로서 인격을 완성해가게 되는데, 이 중 많은 부분이 주생활환경 내에서 이루어진다. 따라서 주생활은 청소년의 가장 중요한 환경이다. 즉, 주생활은 이들의 물리적 환경으로서만 의의를 갖는 것이 아니라 주생활을 매개로 하여 개인의 발달과 가족관계, 학업 등이 이루어지므로 청소년기에 있어 주생활은 모든 생활의 중심이 된다고 볼 수 있다. 그러나 청소년은 주거의 소유 및 관리를 실질적으로 담당하는 세대가 아니기 때문에 청소년의 주생활 경험은 상당히 단편적이며, 결과적으로 주생활정보에 대한 청소년의 욕구도 자신의 선호나 객관적인 판단보다 유행에 편승하거나 시각적 자료, 감각적인 효과에 치우치기 쉽다.

인터넷은 주생활분야의 정보를 획득하는데 있어서도 탁월한 정보전달수단이다. 인터넷을 통해 접할 수 있는 각종 웹사이트는 주택과 주생활정보 뿐 아니라 건축, 인테리어 디자인, 가구, 부동산에 이르기까지 다양한 정보를 제공해주므로 정보 제공원으로서 잠재적인 효용가치가 크다고 볼 수 있다. 그러나 인터넷에서 제공되는 다른 정보들과 마찬가지로 주생활 정보도 그 질적인 수준에 큰 편차가 있으며 이용자들이 정보의 질과 신뢰도를 평가하기도 쉽지 않아 정보의 효용성이나 정보의 오용 등의 문제점이 유발될 수 있다. 따라서 청소년들이 필요로 하는 주생활 정보와 관심사를 제공할 수 있는 정보체계를 파악하는 작업이 이루어져야 하며, 이를 위해서는 청소년들이 인터넷을 통해 주생활정보를 탐색하는 유형과 탐색한 정보에 대한 평가실태를 우선적으로 파악해야 한다.

그러므로 본 연구에서는 청소년들이 빈번하게

접하는 인터넷 환경에서 청소년의 주생활을 위해 제공되고 있는 정보는 어떤 속성들을 가지고 있으며, 탐색한 정보는 유용성과 가치 면에서 어떻게 평가되고 있는가를 분석하고자 한다. 이를 위해 주생활정보 제공 사이트의 여러 가지 속성요인을 분석하며, 이러한 속성에 대한 평가와 사이트만족도의 영향요인을 추출하고자 한다.

이러한 연구를 통해 현재 인터넷 사이트를 통해 제공되고 있는 주생활정보의 유용성과 질을 평가할 수 있을 것이며, 평가결과는 앞으로 인터넷 주생활정보 수요자가 정보를 선택할 때 정보선택의 기준으로서 이용될 수 있을 것이다. 또한 정보제공자들이 사이트를 구성하고 운영할 때 사이트 이용자들의 정보요구와 만족도 파악을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 인터넷정보의 특성

인터넷정보는 인터넷과 더불어 발생된 정보로서, 이용자가 의사결정을 내릴 때 다양한 선택대안 가운데에서 가능한 한 불확실성을 감소시켜 줄 수 있는 대안을 선택하게 하는 인터넷상에서 제공되는 유형화된 물질이나 에너지로 정의될 수 있다(이수진·이승신, 2000). 인터넷정보는 기존의 아날로그 정보와 비교하여 보았을 때 정보의 형태와 존재방식의 유연성, 네트워크를 통한 연결성 및 시공을 초월한 이동성 측면에서 혁신적이다. 즉, 정보의 형태와 존재방식이 다양하고 융통성을 갖으며, 네트워크를 통해 다른 정보를 결합시키고 이용자의 정보력을 확대시킬 수 있으며, 컴퓨터, PDA, mobile 등을 통해 시간과 공간의 제약을 받지 않고 자유롭게 이동하며 정보로서의 지속성을 갖는다. 또한 정보의 양, 처리속도가 증대되므로 정보의 순환성과 소통성이 증진된다.

따라서 인터넷을 통해서 기존의 정보수단에 비해 훨씬 더 많은 정보를 쉽게 얻을 수 있으며,

각종 정보를 비교 검토할 수 있다. 특히 원하는 정보만을 선택, 검색하는 것이 가능하므로 적은 시간과 노력으로 정보탐색을 효과적으로 수행할 수 있다. 이와 같이 인터넷의 발달은 정보 획득 및 활용에 있어 혁신적인 변화를 주도하고 있다.

지금까지 정보의 생산, 제공, 전달 등은 기업 또는 생산자에 의해 일방적으로 주도되어 왔으나 인터넷에 의해 정보의 흐름은 생산자와 소비자간의 양방향 구조로 전환된 것이 특기할 만한 사실이다. 즉, 소비자는 자신의 소비경험이나 의견을 인터넷상에 제공할 수 있으며, 다른 소비자들과 정보의 교류도 가능하다. 따라서 소비자는 정보의 활용 뿐 아니라 재화 및 서비스의 생산에 있어서도 점차 주체적 역할을 할 수 있게 되었다.

Papachrissi 와 Rubin(2000)은 사람들이 매체를 이용하거나 매체를 통해 의사를 전달하는 것은 욕구를 충족시키기 위한 행동이라는 가정 하에 컴퓨터 이용자들이 인터넷을 사용하는 동기를 분석한 결과 인터넷 이용동기를 시간 보내기, 대인관계 효용, 정보 추구, 편리성, 오락의 다섯 가지로 분류하였는데, 이러한 결과는 일상화된 시간 보내기와 같은 인터넷 이용과 정보추구와 같은 도구적인 인터넷 이용에는 차이가 있다는 것을 시사한다. 즉, 정보추구 동기는 인터넷의 도구적 이용동기를 반영하는 것으로서 보다 목적 지향적이고 적극적인 이용동기라고 하겠다.

이와 같은 인터넷정보의 특성과 인터넷 정보이용의 동기요인 의해 주생활정보의 획득과 이용에도 획기적인 변화가 진행되고 있으며, 개개인의 주생활정보 이용의 효율성과 유용성도 높아질 것으로 기대된다.

2. 인터넷 주생활정보 탐색 및 평가

인터넷은 이용자의 선택적 이용이 두드러지게 나타나는 매체이다. 2000년 3월에 발표된 미국의 알렉사닷컴의 조사 결과에 따르면 전세계적으로 시간당 6만 5천 개의 사이트가 생겨난다고 한다. 이처럼 엄청난 수의 사이트는 각각 고유의 내용

을 가지고 있으며, 이는 이용자의 선택의 폭을 어떤 전통적인 매체보다 확장시켜준다.

인터넷 사이트는 양적 팽창과 함께 질적으로도 다양화, 세분화, 전문화되고 있으며 이용목적에 따라 이용하는 사이트에 대한 차별화가 뚜렷해지고 있는 추세이다. 이러한 사이트의 변화는 인터넷 이용이 증가하면서 더욱 복잡해지고 다양해지는 이용자들의 요구를 반영하는 것이다. 따라서 사이트의 종류에 따라 이용자들이 중요하게 고려하는 사이트 속성에 차이가 있으며, 사이트에서 얻고자 기대하는 것이 다르다는 것을 알 수 있다. 또한 이용자들은 특정 사이트를 이용할 때 이용목적에 충족시키기 위해 사이트의 여러 가지 특성에 대해 나름대로 평가할 것으로 추측할 수 있다.

인터넷을 통해 제공되는 주생활정보 또한 이용자들의 다양한 정보요구와 이들이 중요하게 생각하는 사이트 속성을 충족시켜야 하는 과제를 갖게 되며, 이용자들로부터 사이트의 특성과 제공된 정보의 유용성에 대한 평가를 받게 된다.

한편 인터넷에는 익명성으로 인해 정보로서의 가치와 신뢰도에 문제가 있는 정보들이 유통되거나 각종의 수많은 정보가 제공됨으로써 인터넷 이용자들이 적절한 주생활정보를 찾고 정보의 가치를 평가하는데 많은 시간과 노력이 요구되기도 한다. 또한 이용자들이 주생활정보의 유용성과 신뢰도 등을 평가하는데도 평가의 기준이나 평가 방법 등이 마련되어 있지 않아 평가에 어려움이 있다. 더구나 주생활정보에는 매우 다양한 유형의 정보가 포괄될 수 있는데, 정보검색엔진을 비롯하여 주생활과 관련된 온라인 쇼핑몰이나 기업 홍보용 정보, 학술정보 및 전문정보, 웹진에 이르기까지 정보제공의 목적과 그에 따른 내용이 매우 다양하여 이에 대한 평가의 잣대를 일률적으로 적용할 수 없는 문제점이 있다. 따라서 지금까지 인터넷 주생활정보에 대한 연구가 거의 시도되지 않았으며, 전반적인 인터넷정보에 대한 연구도 인터넷 구매과정에서의 정보요구도 및 구

매행태 등의 소비자행동에 관련된 연구들이 일부 이루어지고 있다.

인터넷을 통한 정보탐색에 관한 연구로는 한상린 등(1998)이 인터넷 사용 숙련도와 같은 개인의 특성이 인터넷 환경에서 자발적 흥미에 미치는 영향을 연구하였는데, 컴퓨터에 대한 친숙도가 인터넷을 통한 정보탐색에 영향을 미치는 것으로 시사하였다.

김재휘 등(2000)은 포털사이트를 대상으로 사이트 구성요소에 대한 평가가 이용자들의 사이트에 대한 태도에 미치는 영향을 분석하기 위해 포털사이트의 평가문항을 요인분석한 결과 6가지 요인으로 분류되었으며, 이들 요인이 사이트에 대한 태도에 영향을 미치는 정도는 활용기능, 접속용이성, 레이아웃, 편익, 커뮤니케이션, 정보의 순으로 나타났다. 또한 이 요인들이 사이트 태도에 미치는 영향은 성별에 따라 차이가 있었다.

Eighthmey와 MaCord(1998)는 인터넷 이용자들에게 다양한 사이트를 직접 경험하고 이용경험을 기술하도록 하는 실험을 통해 이용자들의 만족 차원을 추출하였는데, 인터넷 이용자들이 중요하게 고려하는 요인들은 사이트의 오락성, 정보성, 사이트 구성, 사이트의 디자인 등인 것으로 나타났다.

Chen과 Wells(1999)는 웹사이트에 대한 이용자 태도에 영향을 미치는 요인들을 파악하는 연구에서 이용자들이 중요하게 고려하는 사이트 속성으로 오락성, 정보성, 사이트 구성의 세 가지 요인을 추출하였다. 이 연구는 다양한 사이트에 대한 이용자들의 평가를 비교함으로써 사이트의 유형에 따라 이용자들이 중요하게 고려하는 사이트 속성에 차이가 있다는 것을 보여주었는데, 특히 오락성의 경우 사이트에 따라 이용자들이 중요하게 고려하는 정도에 상당한 편차가 있었다. 예를 들어, 정보 전달이 주목적인 사이트의 경우 오락성에서 낮은 평가를 받았음에도 불구하고 전체적인 평가가 호의적인 것으로 나타나 이용자들이 이 사이트에 대해서 오락성을 중요하게 고려하지

않는다는 것을 알 수 있다.

한편 IM research의 인터넷 수요자조사(1999)에서는 정보의 양, 디자인요소, 전송속도, 검색구조의 용이성, 갱신의 신속 등의 웹사이트 특성이 웹사이트에 대한 사용자의 만족도를 구성하고 웹사이트에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 보았다.

문병준과 손용석(2000)은 인터넷이 전통적인 의사결정과정에서 비해 소비자의 효율성과 효과성 향상에 기여하는데 가장 중요한 단계를 정보탐색과 구매로 보고, 인터넷을 통한 정보탐색에 영향을 미치는 요인을 크게 소비자의 개인적 특성, 정보탐색목적, 웹사이트 특성의 세 가지로 설정하였다. 개인적 특성으로는 지식수준, 인터넷 사용기량, 인터넷 사용에 대한 도전의식, 라이프스타일, 인구통계학적 특성이 포함되며, 정보탐색목적은 지속적 탐색과 구매 전 탐색으로 구분하였고, 웹사이트 특성으로는 정보의 양, 디자인, 전송속도, 검색구조의 용이성, 갱신의 신속성 등을 포함시켰다.

박현옥(2001)은 주거학 관련 전문 사이트의 정보를 순수 이론을 주로 제공하는 사이트와 견적 서비스 및 상품 구매가 가능한 사이트로 나누어 주거관련 정보사이트의 평가기준에 대해 분석하였는데, 주거학 이론과 정보를 제공하는 사이트의 내용에 대한 평가요인은 요인분석 결과 내용의 정확성/신뢰성과 및 기술력, 화면디자인과 의사소통, 가독성 및 안정성, 그리고 개인정보의 안전성으로 추출되었다. 또한 부가서비스를 제공하는 사이트에 대한 평가요인은 내용의 다양성 및 주문의 용이성, 검색력과 전자우편, 이벤트와 AS 등으로 추출되었다.

이상에서 볼 때 인터넷 이용자들이 주생활정보 제공사이트를 평가할 때 다양한 사이트 속성이 사이트에 대한 평가와 만족에 영향을 주며, 이용자의 개인적 특성과 컴퓨터 활용능력 등이 주생활정보의 탐색정도와 정보제공 사이트에 대한 평가에 영향을 미칠 것으로 예측될 수 있다.

3. 인터넷 주생활정보 탐색 및 평가에 영향을 미치는 요인

2000년에 조사된 국내 여성 인터넷 인구는 약 250만 명으로 전년도에 198만 명에 비해 30% 이상 증가하였으며 한국광고단체 협의회가 조사한 국내 47개 주요 사이트 방문자 중 20.1%가 여성으로 지난 해 16.6%에 비해 상당한 증가를 보이고 있음을 알 수 있다. 미국 최대의 온라인 업체인 AOL의 경우에도 여성회원의 비율이 53%로 남성 회원보다 높다는 사실은 여성 인터넷 인구의 급격한 증가추세를 나타내주는 것이다. 김재휘 등(2000)의 연구에서는 사이트 구성요소에 대한 평가가 사이트 태도에 미치는 영향을 미치는 데, 그 영향력이 남성의 경우와 여성의 경우 다르게 나타나고 있다. 남성의 경우 활용기능이 전체 사이트 태도에 가장 큰 영향을 미치는 반면, 여성에게는 접속용이성이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 여성들은 구매를 위한 인터넷 쇼핑에 관심이 있는 반면, 남성들은 콘텐츠 중심의 사이트에 관심을 가지고 있는 것으로 알려져 있다. 이러한 연구결과들을 살펴볼 때 성별에 따라 주생활 정보를 제공하는 사이트에 대한 평가가 다르게 나타날 것으로 추측된다.

인터넷 사용 경험에 따라 인터넷에서 추구하는 정보에 차이가 있으며, 따라서 초보사용자보다 숙련사용자의 비율이 증가할수록 인터넷 사용이 포털보다는 전문사이트로 변화할 것이라는 예측이 있다. 그러므로 인터넷에 대한 평가는 인터넷에 대한 경험과 관련이 있으며, 주생활정보는 전문정보의 성격을 가지고 있으므로, 이를 제공하는 전문사이트에 대한 평가는 인터넷 사용자의 사용경험, 즉, 인터넷 사용기간, 인터넷 접속횟수, 인터넷 사용시간 등에 따라 차이를 가져올 것으로 예상된다.

인터넷정보가 증가하고 실용화되어도 모든 사람이 평등하게 정보를 이용하기는 아직까지 어렵다. 정보화 시대에도 컴퓨터와 인터넷 관련기기의 보유, 사용료로 인하여 정보이용의 불균형이

발생한다. 즉, 새로운 정보기기 및 서비스의 소유와 접근을 결정하는 일차적인 원인은 소유와 접근에 대한 지불능력, 곧 경제적 여건이다. 따라서 경제적 여건이 뒷받침되는 개인이나 집단일수록 뉴미디어를 선택하여 이용할 가능성이 큰 반면, 그렇지 못한 개인 및 집단은 뉴미디어의 수용이 불가능하거나 상대적으로 상당히 지연될 수 밖에 없다(김기옥 외, 2000). 또한 컴퓨터나 인터넷 등 새로운 커뮤니케이션 기술을 조작할 수 있는 기본적인 능력도 정보격차를 유발하는 커다란 요인이다. 따라서 개인의 경제력을 나타내는 가족소득이나 용돈, 그리고 컴퓨터활용능력은 인터넷 정보탐색 및 평가에 영향을 미칠 것으로 판단된다.

김훈(1999)은 진취적이고 여가에 활동적인 라이프스타일을 갖는 사람일수록 인터넷 사용량이 많으며 인터넷을 통해 정보를 탐색하는 경향이 상대적으로 높음을 보고하였다. 이러한 결과는 인터넷 이용자들이 여가시간을 적극적으로 활용하는 방법으로서 인터넷을 사용하거나 인터넷에서 원하는 정보를 탐색하는 목적지향적인 여가활동을 하는 것으로 볼 수 있는데, 이때 여가시간은 인터넷 정보탐색을 위한 전제조건으로서 정보탐색 및 평가에 영향을 미칠 것으로 추측된다.

이상에서 인터넷 주생활정보 이용자의 개인적 특성과 여가시간, 컴퓨터 활용능력, 그리고 정보를 제공하는 웹사이트 특성등이 주생활정보의 탐색에 영향을 미치고, 정보제공 사이트에 대한 평가에도 영향을 미칠 것으로 예측될 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

본 연구는 인터넷 정보제공 사이트들이 이용자들의 정보요구를 충족시키기 위한 다양한 속성을 가지며, 이 속성에 대해 이용자들이 내리는 평가는 사이트 이용 전반에 대한 태도와 인식에 영향을 미칠 것으로 보고, 인터넷정보를 가장 많이 접하고 잘 활용할 수 있는 대학생을 대상으로 이

들이 인터넷에서 주생활정보를 탐색할 때 고려하는 다양한 속성에 대한 평가와 이에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하고자 한다. 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 대학생들이 이용하는 주생활정보 제공 사이트 속성의 요인구조를 분석한다.
2. 대학생의 개인적 특성과 여가특성, 컴퓨터관련 특성에 따른 주생활정보 제공 사이트 속성에 대한 평가의 차이를 분석한다.
3. 대학생의 개인적 특성과 여가특성, 컴퓨터관련 특성 및 사이트 특성이 주생활 정보 제공 사이트 만족도에 미치는 상대적인 영향력을 분석한다.

2. 연구방법

1) 측정도구의 구성

연구를 위한 설문지는 선행연구를 기초로 하여 크게 네 부분으로 구성하였다. 첫째, 조사대상자의 개인적 특성으로 연령, 학년, 전공 및 거주지, 가족수, 가족소득, 용돈 등으로 구성되었으며, 둘째 여가관련특성은 조사대상자들이 인터넷정보 검색에 할애할 수 있는 자원으로서 여가시간 및 비용 등으로 구성하였다. 또한 인터넷 환경을 파악하기 위해 인터넷 접속횟수와 시간, 사용기간, 컴퓨터 보유기간, 컴퓨터 활용능력 등을 포함시켰다. 주생활정보 탐색 및 평가를 측정하기 위해 사이트의 다양한 속성에 대한 평가문항은 김재휘 등(2000), 문병준(2000), 박현욱(2001), 성영신 등(2000)의 연구를 참고로 19개 문항으로 구성하였으며, 각 문항에 대해 잘 되어 있는 정도를 5점 척도로 평가하도록 하였다. 사이트 만족도는 사이트 전반에 대한 만족도를 측정하는 1개 문항으로 구성하였다.

2) 조사대상

본 연구의 조사대상은 청소년 중에서도 대학생으로 한정하였다. 중·고등학생은 학업으로 인해

인터넷정보를 탐색할 수 있는 시간과 기회가 매우 제한되며 주생활에 대한 독자적인 개념이 완전히 형성되기 이전의 시기에 있기 때문에 상대적으로 시간을 자유롭게 활용할 수 있고 인터넷 이용률이 가장 높은 것으로 나타난 대학생을 대상으로 하였다.

3) 조사방법

조사는 사전조사와 예비조사, 본조사의 단계로 이루어졌는데, 사전 조사는 인터넷을 통해 주생활정보를 검색할 수 있는 사이트의 선정을 목적으로 실시하였다. 즉, 주생활정보를 탐색할 수 있는 사이트의 유형이 매우 다양하고 동일한 유형 내에서도 수많은 사이트들이 존재하기 때문에 사이트의 범위를 제한하는 일이 불가피하였다. 주생활관련 사이트는 법률정보 사이트, 부동산정보 사이트, 인테리어 및 주거문화 사이트, 신문잡지 사이트, 연구기관·정부기관 및 상담기관 사이트, 주거관련학과 및 건설회사 사이트 등으로 분류할 수 있는데(대한가정학회 편, 1999), 이 중 대학생들이 가장 관심을 가지고 있으며 정보탐색을 위한 접근가능성이 높은 인테리어 및 주거문화 사이트로 사이트의 유형을 제한하였다. 다음으로 이 유형을 대표할 수 있는 사이트의 선정은 두가지 방법을 기초로 하였는데, 우선 각 분야의 인기순위를 조사하여 제공해주는 사이트인 www.100hot.co.kr에서 정보통신부에서 발표되는 국내 인터넷 인구분포 기준에 의해 모집된 패널을 성별, 연령별, 학력별, 지역별, 소득별로 분류하여 실생활에서의 인터넷 이용 형태를 분석하여 추출된 DATA를 근거로 패널들의 순방문자 수를 기준으로 주간 단위별로 순위 랭킹을 분석한 자료를 이용하였다. 또한 주거학 관련 강좌를 수강하는 대학생들에게 주생활정보를 검색하는 사이트를 3개 이상 제시하도록 한 후 이들을 수합하여 두가지 방법을 통해 가장 검색률이 높은 사이트 5가지를 선정하였다. 최종적으로 학생들이 설문에 응답하기 전에 방문할 사이트로 선정된 것은 <http://www.decodream.com>, <http://www.livingliving.com>,

http://www.cyberhomeinterior.co.kr, http://interior-news.co.kr, http://www.interiorlg.com 이다.

본조사는 서울과 대구 소재 대학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 5월 28일에서 6월 5일에 걸쳐 실시하였는데, 예비조사에서 선정된 5개 사이트에 접속한 후 응답하도록 하였으며 회수된 설문지 중 372부를 최종분석에 사용하였다.

4) 분석방법

조사대상자들의 개인적 특성과 주생활 사이트에 대한 정보탐색 및 평가를 측정하기 위한 만족도는 빈도와 백분율, 평균과 표준편차 등을 통해 분석하였다. 사이트 평가문항에 대해서는 요인분석을 실시하였는데, 요인추출을 위해서는 주성분 분석법을, 축회전방식으로는 직교요인모형방식을 이용한 varimax법을 사용하였다. 형성된 요인은 Cronbach's α 값을 통해 신뢰도를 검증하였다. 또한 조사대상자의 일반적 특성과 여가특성, 컴퓨터관련 특성에 따른 사이트 평가의 집단간 차이를 검증하기 위해 일원분산분석을 실시하였으며, 사이트의 전반적인 만족도에 미치는 변수들의 상대적인 영향력을 파악하기 위해 중회귀 분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 성별은 남성이 15.3%, 여성이 84.7%로 여학생의 비율이 훨씬 높게 분포되었다. 평균 연령은 21.1세로 3학년과 4학년의 비율이 1학년과 2학년의 비율보다 다소 높았다. 용돈은 월평균 약 24만원을 지출하고 있었으며, 거주형태로는 부모님과 같이 거주하는 비율이 64.5%인 반면 학업을 위해 자취를 하거나 하숙, 기숙사에 거주하고 있는 비율도 33%로 나타났다. 동거가족수는 3.4명이며, 가족의 소득은 월평균 280만원인 것으로 보고되었다.

여가와 관련된 특성으로 여가활동을 위해 자유롭게 사용할 수 있는 시간이 주중에는 1일 평균

약 3시간 13분, 주말에는 약 6시간 정도였으며, 여가비용은 월평균 9만 7천 원이었다. 여가활동에 필요한 정보원으로서 친구를 통해 정보를 구하는 것으로 응답한 대상자가 50.5%로 가장 높았으나, 인터넷을 통해 구한다는 응답자도 26.9%에 달해 신문잡지 및 라디오, TV 등 기존의 전통적인 매체를 통해 구하는 비율보다 훨씬 높았다.

조사대상자들의 인터넷 이용과 관련된 특성으로 1일 평균 인터넷 접속횟수는 약 2.3회, 1일 평균 인터넷 접속시간은 140분으로, 하루에 2회 이상 인터넷에 접속하며 2시간 20분 정도를 소비하는 것으로 나타났다. 이들의 인터넷 이용경력은 약 33개월로 이들의 평균 연령이 21세인 점을 감

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성 (N=372)

변수	구분	빈도	백분율
성별	남	56	15.3
	여	309	84.7
전공	소비자학	64	19.2
	기타	169	80.8
학년	1	84	23.2
	2	70	19.3
	3	109	30.1
	4	99	27.3
거주형태	부모와 동거	236	64.5
	자취·하숙·기숙사	88	24.0
	기타	42	11.5
여가정보원	친구	156	50.5
	신문·잡지	44	14.2
	라디오·TV	26	8.4
	인터넷	83	26.9
컴퓨터관련 강좌수강	수강	253	69.1
	미수강	113	30.9
		평균	표준편차
연령		21.10	2.04
주중 평균 여가시간(분)		193.83	115.98
주말 평균 여가시간(분)		360.89	198.33
월평균 여가비용(천원)		97.32	81.27
월평균 용돈(만원)		23.99	9.93
월평균 가족소득(만원)		279.54	138.02
1일 평균 인터넷접속횟수(회)		2.29	1.84
1일 평균 인터넷접속시간(분)		140.09	88.54
인터넷 사용기간(개월)		33.04	14.01
컴퓨터 보유기간(개월)		58.85	34.56
컴퓨터 활용능력		3.09	0.85

* 결측값으로 인해 빈도수에 차이가 있음

안해 볼 때, 대학 입학 후 전후로 이용하기 시작한 것으로 볼 수 있다. 또한 컴퓨터를 보유한지는 약 4년 10개월 정도이며, 본인이 생각하는 자신의 컴퓨터 활용능력은 보통수준이었다. 이들 중 컴퓨터와 관련된 강좌를 수강하거나 다른 방법을 통해 배운 경험을 가진 대상자는 약 69%로, 경험이 없는 대상자에 비해 월등히 높게 나타남으로써 대학생들의 컴퓨터 활용능력에 대한 높은 관심을 엿볼 수 있다.

2. 사이트의 속성

사이트 속성에 대한 평가항목이 어떤 요인적 특성을 가지고 있는지를 알아보기 위해 요인분석을 실시한 결과 19개 항목에 대해 4개 요인으로 추출되었다.

첫번째 요인은 정보의 양과 다양성, 사이트 이용의 편리성 등의 문항으로 구성되어 있는데, 이 항목들은 사이트가 갖추어야 할 기본적인 속성이면서도 사이트의 유용성과 효율성을 결정짓는 특성들이므로 '사이트의 유용성'으로 명명하였다.

<표 2> 사이트 속성의 요인분석 (N=372)

요인	항목	요인 적재량	고유치	cronbach α
사이트 유용성	정보의 다양성	.77	2.85	.652
	정보의 양	.75		
	정보의 유용성	.72		
	이용의 편리성	.41		
	사이트의 잠신함 사이트소개	.41		
정보의 전문성 및 의사 소통	도움말메뉴	.64	2.45	.703
	정보의 전문성	.61		
	관련정보의 링크	.58		
	질의응답 서비스	.58		
	정보의 신뢰도 대화방	.55 .41		
편익	부가서비스 이벤트 동호회 활동	.68	2.27	.723
	쇼핑몰	.61		
	이용자보호장치	.60		
	갱신의 신속성	.57		
검색력	전송속도	.85	1.90	.755
	검색의 용이성	.65		
	디자인	.46		

두 번째 요인은 전문적인 정보를 바탕으로 관련정보, 도움말 등 정보의 전문성을 제고하는 서비스의 제공과 질의응답이나 대화방 등의 쌍방향 의사소통의 가능성으로 구성되어 있어 '정보의 전문성 및 의사소통'이라고 명명하였다. 세번째 요인은 '편익'으로 명명하였는데, 이 요인에는 주 생활정보의 제공 이외에 이용자의 동호회 활동이나 이용자의 편익을 위한 이벤트, 쇼핑몰 등의 문항으로 구성되어 있다. 네 번째 요인은 자료 전송과 검색의 용이성 등의 문항으로서 '검색력'으로 명명하였다. 각 항목의 요인적재량은 .40 이상이며, 각 요인의 신뢰도는 .60 이상으로서 신뢰도에 문제가 없는 것으로 나타났다.

3. 개인적 특성, 여가특성, 컴퓨터관련 특성에 따른 사이트속성 평가의 차이

조사대상자들의 개인적 특성과 여가특성, 컴퓨터관련 특성 등에 따라 사이트속성에 대한 평가에 차이가 있는가를 분석하기 위해 일원분산분석과 t-test를 실시한 결과 <표3>과 같다.

개인적 특성으로는 성별, 월평균 용돈과 월평균 가족소득에 따른 차이를 분석한 결과 성별에 따라서는 유의한 차이가 나타났다. 즉, 남학생이 여학생에 비해 사이트속성에 대해 약간 높게 평가하였다. 김재휘 등(2000)의 연구에서도 사이트에 대한 평가요인 중 남성이용자들은 활용기능을 가장 중시한 반면 여성이용자들은 접속용이성을 가장 중요시하는 것으로 나타나, 성별에 따라 사이트에 대한 태도가 달랐던 것과 유사한 것으로서 성별에 따라 인터넷 정보 탐색이나 정보에 대한 평가가 다르게 나타날 수 있음을 시사해준다. 그밖에 컴퓨터관련 특성 중 컴퓨터강좌 수강여부에 따라 사이트속성에 대한 평가에 유의적인 차이가 있었는데, 강좌를 수강하거나 기타의 방법을 통해 컴퓨터 조작기술을 배운 학생들의 경우 그렇지 않은 학생들에 비해 사이트속성을 더 긍정적으로 평가하였다. 이러한 차이는 컴퓨터관련 강좌 수강을 통해 인터넷에서 정보를 검색하는

효율성과 필요한 정보를 선별하는 능력이 증진되었기 때문인 것으로 판단된다.

<표3>사이트속성 평가에 대한 일원분산분석 및 t-test (N=372)

		사이트속성 평가			DM R
		평균	F값		
월평균 용돈	20만원 이하	3.66	1.08	A	
	20-29만원	3.52		A	
	30만원 이상	3.51		A	
월평균 가족소득	200만원 이하	3.59	0.57	A	
	201-300만원	3.68		A	
	301만원 이상	3.56		A	
1일평균 여가시간	205분 이하	3.66	0.47	A	
	206-330분	3.57		A	
	330분 이상	3.56		A	
1일 평균 인터넷 접속시간	60분 이하	3.53	0.49	A	
	61-129분	3.54		A	
	121-180분	3.59		A	
	181분 이상	3.67		A	
인터넷 사용기간	24개월 이하	3.48	2.19	A	
	25-36개월	3.69		A	
	37개월 이상	3.54		A	
컴퓨터 보유기간	36개월 이하	3.59	0.11	A	
	37-64개월	3.55		A	
	65개월 이상	3.59		A	
컴퓨터 활용능력	하	3.67	1.31	A	
	중	3.59		A	
	상	3.49		A	
주생활 사이트 검색빈도	주기적 검색	3.49	1.44	A	
	필요시 검색	3.58		A	
	우연히 검색	3.62		A	
		사이트속성 평가		t값	
		평균	표준편 차		
성별	남성	3.70	0.84	2.31*	
	여성	3.49	0.73		
컴퓨터 강좌 수강여부	수강	3.58	0.76	2.48*	
	비수강	3.21	0.72		

*P < .05

또한 근본적으로 주생활정보탐색은 정보추구라는 구체적인 목적을 가진 탐색이므로 컴퓨터관련 강좌를 통해 인터넷이용에 대한 적극적인 태도를 형성시킨 학생들이 더 목적지향적 정보탐색을 한 결과로서 사이트속성을 더 긍정적으로 평가한 것으로도 볼 수 있다.

한편 여가특성인 1일 평균 여가시간이나 인터넷 접속시간에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

4. 사이트 만족도에 영향을 미치는 요인

본 연구에서는 조사대상자들이 지각하는 주생활정보사이트 전반에 대한 만족도에는 조사대상자들의 개인적 특성과 여가관련특성, 컴퓨터활용관련특성 등의 개인적 요인과 각 사이트의 특징을 나타내는 속성요인이 영향을 미치는 것으로 보고, 개인적 특성으로 성별, 월평균용돈, 가족소득을, 여가관련특성으로 1일 평균여가시간과 1일 평균 인터넷 접속시간, 인터넷 사용기간을, 컴퓨터활용관련특성으로 컴퓨터 보유기간, 컴퓨터 활용능력, 컴퓨터강좌 수강여부와 주생활사이트 검색빈도를, 그리고 사이트 속성요인으로 요인분석에서 추출된 4가지 요인에 대한 평가정도를 설정하였다. 이러한 요인들이 사이트만족도에 미치는 독립적인 영향력을 분석하기 위해 중회귀분석을 실시한 결과 <표4>와 같다.

조사대상자의 개인적 특성과 여가관련 특성, 컴퓨터관련 특성 중 성별과 월평균 용돈, 컴퓨터 활용능력, 그리고 사이트의 유용성 요인이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 성별에 따라서는 남학생의 사이트 만족도가 여학생에 비해 높았으며, 이러한 성별에 따른 만족도의 차이는 성별에 따라 사이트에 대한 태도에 차이가 있었던 김재희 등(2000)의 연구결과와 유사한 것이다.

월평균 용돈이 적을수록 사이트 만족도가 높은 것으로 나타났는데, 이는 월평균 용돈이 적을수록 다른 여가활동을 많이 할 수 없고, 따라서 인터넷 정보검색을 비롯한 on-line 상의 여가활동을 많이 하기 때문에 주생활정보 검색에는 효율성과 유용성을 증진시키는 요인으로 작용하는 것으로 볼 수 있다. 한편 컴퓨터 활용능력은 사이트 만족도에 부적 영향을 미쳐, 컴퓨터 활용능력이 높을수록 사이트 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이는 컴퓨터 활용능력이 높을수록 사이트에 대한

기대수준이 높고, 사이트로부터 제공되는 정보의 양과 질에 대한 평가능력도 높기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 사이트 평가를 구성하는 네 가지 요인 중 사이트의 유용성 요인이 사이트 만족도에 정적 영향을 미쳐 사이트 유용성을 높게 인지할수록 사이트에 대한 만족도가 높았다. 이는 각 주생활정보 사이트에서 제공하는 다양한 정보속성 중에서도 정보로서의 유용성이 사이트 이용자들에게 가장 중요한 기본적 특성임을 시사해준다.

<표4> 사이트만족도에 대한 중회귀분석 (N=372)

	사이트 만족도	
	B	β
성별	-.270	-.134*
월평균용돈	.152	-.164*
가족소득	.056	.059
1일 평균 여가시간	.000	.058
1일 평균 인터넷 접속시간	-.013	-.019
인터넷 사용기간	-.005	-.006
컴퓨터 보유기간	.025	.029
컴퓨터 활용능력	-.151	-.161*
컴퓨터 강좌 수강여부	-.141	-.091
주생활 사이트 검색빈도	.132	.099
사이트의 유용성 요인	.728	.563***
정보의 전문성 및 의사소통 요인	-.052	-0.35
편익 요인	.116	.077
검색력 요인	.174	.132
intercept		.027
F value		9.140***
R - square		.490
Adj R-square		.437

*P < .05 ***P < .001

네 가지 요인이 사이트 만족도를 설명해주는 설명력은 43.7%이며, 이중 가장 큰 영향력을 미치는 변수는 사이트의 유용성이었다. 이와 같은 결과를 통해 주생활정보 제공 사이트는 포털사이트나 오락성 위주의 사이트와는 달리 특정분야의 정보를 제공하는 사이트로서 이용자들에게 정보탐색과 학습수행에 도움을 주는 목적지향적 성격을 가지므로 정보의 유용성이 가장 중요한 속성임을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

인터넷 사이트의 생성은 폭발적으로 증가되고 있으며, 엄청난 수의 사이트가 각각 고유의 내용을 가지고 있어 이용자의 선택의 폭이 다른 전통적인 매체에 비해 매우 크다. 인터넷 사이트는 양적 팽창과 함께 질적으로도 세분화, 전문화되고 있으므로 이용목적에 따라 인터넷 이용양식이나 사이트에 대한 차별적인 이용이 뚜렷해지고 있다. 이러한 사이트의 추세 변화는 인터넷 사이트와 이용자수가 증가하면서 이용자들의 요구가 더욱 다양해지며 질적으로도 높아진다는 것을 의미하는 것이다.

우리나라의 인터넷 이용률은 급속도로 증가하는 추세에 있는데, 전체 인구 중에서도 대학생의 인터넷 이용률이 가장 높은 사실을 볼 때 대학생들은 인터넷을 활용하여 정보를 탐색할 수 있는 능력과 시간적 여유가 있는 특성을 가진다고 볼 수 있다. 이들은 정보를 탐색할 때 학업과 진로 탐색에 도움이 되는 정보를 목적으로 하는 차별화된 욕구와 이용목적들을 가진다고 볼 수 있는데, 탐색된 정보의 효율성과 유용성을 위해 정보에 대한 평가가 이루어져야 할 것이다.

본 연구에서는 대학생들이 주생활정보를 탐색할 때 다양한 사이트의 특성에 대해 어느 정도 만족하며, 사이트의 특성은 어떠한 요인구조로 형성되는지를 분석하며, 이들의 개인적 특성과 여가특성, 컴퓨터 활용능력, 사이트 특성 등의 변수들이 사이트 평가와 만족에 어떠한 영향을 미치는가를 분석하였다.

분석결과 첫째, 조사대상자는 여성의 비율이 훨씬 높았고, 평균연령이 약 21세로 3학년과 4학년의 비율이 다소 높았다. 1일 평균 여가시간은 약 5시간, 여가비용은 약 9만 7천원 이었다. 이들은 하루 평균 인터넷 접속을 2회 이상하며, 2시간 20분 정도를 소비하는 것으로 나타나 인터넷 이용이 일상화되어 있음을 알 수 있다.

둘째, 사이트 평가를 위해 구성된 사이트 특성들의 요인구조 파악을 위해 요인분석을 실시한

결과 4개 요인이 추출되었으며, 각 요인은 사이트의 유용성, 정보의 전문성과 의사소통, 편익, 검색력으로 명명하였다.

셋째, 대학생들의 개인적 특성, 여가특성, 컴퓨터 관련 특성중 성별과 컴퓨터강좌 수강여부에 따라 주생활사이트속성 평가에 유의적인 차이가 있었는데, 남학생이 사이트에 대해 여학생보다 더 긍정적으로 평가하는 경향이 있었고, 컴퓨터 관련 강좌를 수강한 학생들이 그렇지 않은 학생들에 비해 사이트속성을 더 높게 평가하는 것으로 나타났다. 이와 같이 성별에 따른 사이트 평가의 차이는 여러 가지 이유로 설명될 수 있다. 우선 본 연구에서 제시된 주생활정보 사이트는 포털 사이트가 아닌 전문정보 사이트이므로 주생활정보 자체에 대한 관심과 기대수준이 성별에 따라 다를 수 있다. 즉, 여학생이 남학생에 비해 평상시에 주생활정보를 더 많이 필요로 하거나 주생활정보에 대한 기대수준이 높아 상대적으로 평가를 낮게 할 가능성이 있다. 또한 주생활정보 사이트에서 제공되는 정보들이 여학생들의 높은 정보욕구를 충족시켜 주지 못했거나 사이트마다 차별화, 특성화되지 못한 정보 자체의 문제점에 기인될 수도 있다. 또한 성별이라는 변수는 인터넷경험과 관련이 있다고 볼 수 있다. 즉, 단순히 성차에 의한 결과라기 보다 인터넷을 이용하기 시작한 경력과 이용시간, 이용기술 등의 경험이 매개되어 나타나는 효과를 보이고 있음이 시사된다.

넷째, 사이트 만족도에 영향을 미치는 요인들 중 성별과 월평균 용돈, 컴퓨터 활용능력, 그리고 사이트의 유용성이 독립적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 여학생보다 남학생이 사이트에 대해 만족하였으며, 월평균 용돈이 적을수록, 컴퓨터 활용능력이 낮을수록, 그리고 사이트의 유용성이 높다고 평가할수록 사이트에 대한 만족도가 높았다. 성별은 사이트속성에 대한 평가에서와 마찬가지로 사이트만족에 중요한 영향을 미치는 변수였는데, 이와 같은 결과를 통해 성에 따

라 원하는 정보의 유형 뿐 아니라 기존 정보에 대한 평가방식과 만족도 등 인터넷 정보 전반에 대해 접근하는 방식에 큰 차이가 있음을 알 수 있다. 특히 정보제공자들은 여성이 남성에 비해 사이트 속성을 낮게 평가하고 만족도도 낮은 결과로부터 여성의 정보욕구수준이 더 높으며 복합적이라는 점을 고려하여 여성이 남성과 달리 요구하는 정보의 유형을 파악할 필요가 있으며, 앞으로 여성전문 사이트나 여성 이용자가 많은 사이트의 경우 여성들의 정보욕구에 초점을 맞추어 사이트를 구성하고 운영하여야 할 것이다.

한편 여가시간이나 인터넷 접속시간과 같은 시간적 요인이 영향력을 미치지 않은 것은 대학생의 인터넷 이용이 보편화되어 있고, 하루의 일정 시간을 인터넷에 소비하고 있는 일상화가 이루어졌기 때문인 것으로 볼 수 있다. 또한 컴퓨터 활용능력이 높을수록 사이트 만족도가 낮은 것은 컴퓨터를 다루고 이를 통해 정보를 탐색하는 능력이 많을수록 사이트에 대한 기대수준이 높고 다양한 사이트들을 방문한 경험이 있을 것으로 추측되며 따라서 사이트에 대해 엄격한 평가를 하였을 것으로 판단된다. 이와 같은 결과를 볼 때, 대학생들이 인터넷에 많은 시간을 할애하고 컴퓨터와 인터넷을 활용할 수 있는 능력이 갖추어진 만큼 이들의 정보욕구를 충족시키기 위해서는 보다 양질의 전문적인 주생활정보가 제공되어야 하며, 이들의 빠른 변화요구에 맞추어 새로운 정보들로 갱신될 필요가 있다.

사이트 구성요인 중 사이트의 유용성 요인이 사이트 만족도에 영향을 미쳤는데, 사이트의 유용성 요인은 정보의 양과 다양성, 유용성, 이용편리성 등으로 구성되어 있으므로 사이트가 제공해야 할 기본적인 정보특성으로 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서 제시된 사이트들이 제공하는 정보는 정보의 기본적 구성 면에서 대학생들의 주생활정보욕구를 충족시켰다고 볼 수 있으며, 정보의 전문성이나 편익 제공 등의 면에서는 아직 보완되어야 할 점이 많은 것으로 판단된다.

본 연구는 인터넷 이용률이 가장 높은 연령층인 대학생들로 한정시켜 조사를 실시한 한계가 있다. 현재로서는 대학생들의 이용률은 포화상태에 이르러 인터넷을 일상적으로 이용하는 연령층이라고 하겠으나, 앞으로는 대학생 이외에 이용률의 증가폭이 두드러진 연령집단에 대한 연구도 이루어져야 하겠다. 오히려 대학생과 같이 이용률에 있어 개인차가 적은 집단 이외에 다른 연령 집단 내에서 이용률이 높은 집단과 낮은 집단간에 필요로 하는 정보유형의 차이도 정보화사회에서 정보격차와 정보불균형 문제를 줄이기 위해 필요한 작업으로 사료된다. 또한 조사대상자의 성 구성비가 여성에게 치우친 문제가 있는데, 이는 주생활정보에 대한 관심이 남학생보다는 여학생에게 훨씬 크고 일반화되어 있다는 현상을 나타내주는 것이다

본 연구에서는 주생활정보를 제공하는 사이트를 5개의 사이트로 한정하였다. 주생활정보를 제공하는 수많은 사이트들이 존재하나, 사이트마다 내용과 질에 편차가 크고, 대학생들의 정보탐색 경험 또한 매우 한정적이어서 대상사이트를 전체로 개방시키는 것이 오히려 평가에 혼란을 가져올 것으로 판단하였다. 또한 본 연구의 대상 사이트가 전문사이트의 성격을 가지고 있고, 구매나 편익 도모보다는 정보전달을 주 목적으로 하는 사이트들로 제한되어 있어 사이트 평가요인을 선정함에 있어 쇼핑이나 구매, 기타 부가서비스 등에 대한 항목들이 충분히 반영되지 못하였다. 따라서 후속연구에서는 인터넷 사이트들이 제공하는 모든 정보와 서비스에 대한 평가를 포함시킬 수 있도록 전문정보 제공 사이트 이외에 구매 사이트, 기업사이트 등 다양한 사이트를 대상으로 하거나, 주생활정보 탐색을 주기적으로 하는 경험자들만을 대상으로 한다면 평가상의 문제점을 해결하고 보다 정확한 사이트 평가가 이루어질 것으로 생각된다.

참 고 문 헌

1. 김기욱(2000), 인터넷과 소비자행동, 소비자학회 학술대회 발표논문집, 1-20.
2. 김기욱·김난도·이승신(2001), 디지털사회와 소비자 소비자정보론, 시그마프레스.
3. 김재휘·박유진·김지호(2000), 사이트 구성요소에 대한 평가가 사이트 태도에 미치는 영향, 한국심리학회지:소비자·광고, 1(1), 83-102.
4. 김훈·권순일(1999), 인터넷 사용자의 라이프스타일과 구매의사결정에 관한 탐색적 연구, 경영학연구, 28(2), 353-372.
5. 대한가정학회 편(1999), 인터넷과 생활정보, 대한가정학회.
6. 문병준(2000), 인터넷을 통한 소비자 정보 탐색 및 구매행동에 영향을 주는 요인 : 개념적 연구, 소비자학연구 11(4), 131-150.
7. 박명희·김주영·김정자(2000), 인터넷 사이트에서의 고객센터와 사이트 성과 분석, 소비자학회 학술대회 발표논문집, 231-241.
8. 박미석·이정우·김명자·계선자·김경아·우이란(2001), 새 밀레니엄에서의 청소년 문화창조를 위한 생태학적 지원체계(VI): 청소년의 여가문화실태 및 여가만족도, 대한가정학회지 39(4), 61-78.
9. 박현옥(2001), 주거관련 정보 사이트의 평가 기준 설정에 관한 연구, 한국생활과학회지, 10(1), 83-91.
10. 성영신·정수정·장세욱(2000), 네티즌은 웹 사이트를 평가할 때 무엇을 중요시하는가, 소비자학회 학술대회 발표논문집, 103-114.
11. 이수진·이승신(2000) 인터넷 소비자 정보요구도에 관한 연구, 소비자학회 학술대회 논문집, 39-49.
12. 통계청(2001), 통계로 본 세계 속 한국, 통계청.
13. 통계청(2001), 통계보고서, <http://stat.nic.or.kr>

14. 한상린 · 박천교 · 강희일(1998) Flow 개념을 이용한 인터넷 환경 하에서의 소비자 구매도 결정요인 분석, 한국 마케팅학회 추계학술발표대회 논문집, 41-55.
15. Chen, Q. & Wells, W. D.(1999) Attitude toward the site, Journal of Advertising Research, Sep/Oct, 27-37.
16. Eighmey, J. & MaCord, L.(1998) ding value in the information age : Uses and gratifications of sites on the world wide web, Journal of Business Research, 41, 187-194.
17. IM reaearch(1999), 1999년 하반기 KNP 보고서.
18. Papacharissi, Z. & Rubin, A. M.(2000), Predictorss of internet use, Journal of Broadcasting & Electronic Media, Spring, 175-195.