

도시형 한옥지구의 녹환경 인식구조에 관한 연구

- 도시 주택지 녹환경에 관한 연구 (1) -

A Study on the Cognitive Structure of Green Environment of Traditional Urban Residential Areas

정 덕 규* · 김 준 식** · 김 익 환***
Jeong, Deok-Gyu · Kim, Joon-sik · Kim, Ick-Hwan

ABSTRACT

This paper is to clarify a cognitive structure of green environment in the traditional urban residential areas.

The following is the result of analysis;

1) According to the survey of created actual condition of the green environment, the main space was consisted of court(74%). The percentage of preference locations for green environment at the court and the alley are 71, 60 respectively.

The main reason to creat green environment resulted admiration and enjoyment.

2) The degree of 「agreeableness」 and 「nobleness」 of the house were increased by creating green environment in a house, and the degree of 「neighborhood」 and 「familiarity」 were increased by creating green environment out side of house.

3) According to the analysis of a correlation between the degree of satisfaction and the image, 「agreeableness」 has an interrelation with all factors of image.

Therefore, the creating of 「agreeableness」 is a main problem for raising the whole image of the residential areas.

I. 서 론

1. 연구의 목적

오늘날 도시화·산업화에 의해 自然環境은 서서히 파괴되어 가고 있으며, 콘크리트 문명으로 대변되는 도시지역에서는 이미 자연환경을 상실한지 오래이다. 더욱이 자연의 파괴와 함께 환경오염이 일상생활에까지 깊숙이 파고들어 심각한 사회문제로까지 노정(露呈)되고 있다. 이러한 가

운데 최근, 도시민들에게 있어서 지금까지의 물질적 풍요보다 정신적 풍요를 추구하게 되었고, 자연에의 회구(希求)가 강해 자연에 대한 중요성이 재인식되고 있다.

따라서 도시내의 녹환경에 대해 많은 관심을 갖게 되었으며, 도시민의 삶의 질을 추구하기 위해 녹지공간 확보를 위해 부단한 노력을 기울이고 있다. 특히 주거공간을 중심으로 한 녹지공간 조성이 쾌적한 도시환경 창출을 위한 주요과제로 대두되고 있다.

도시에 있어서 주택지는 도시가 형성되는 과정에서 도시공간의 밸런스 유지를 위한 주요 요소로 작용하고 있으며, 주택지의 녹공간은 커뮤니티

* 정회원, 가야대학교 실내디자인과 강사
** 정회원, 금오공과대학교 대학원 박사과정
*** 정회원, 금오공과대학교 토목·환경 및 건축공학부 교수, 공학박사

티의 핵으로서 그 기능과 역할을 다하고 있다. 또한, 도시에 있어서 주택지의 녹공간은 가장 작은 단위이면서 보다 가까이 접할 수 있는 자연이다.

이와 같이 도시주택에 있어서 자연의 도입에 의한 녹지공간의 중요성이 강조되고 있는가운데 주택정원의 활성화를 위한 조경방안(이응인, 1988) 및 정원의 설계방향과 구성개념(엄봉훈, 1988)등, 주택정원의 조경 및 설계에 관한 연구 등은 활발히 전개되고 있으나 주택지의 정원을 포함한 녹환경에 대한 인식구조에 관한 연구는 그다지 보이지 않고 있다.

이에 본稿에서는 도시 주택지 녹환경 연구의 일환으로 오늘날 도시주택에 있어서 많은 부분을 점하고 있는 도시형 한옥주택지를 대상으로 녹환경에 대한 인식구조를 규명함으로써 한옥주거의 녹환경에 대한 이해와 함께 급후, 도시환경 창출을 위한 주택지 녹환경 계획에 있어서 기초적 자료를 제시하고자 한다.

2. 연구의 범위 및 방법

연구의 공간적 범위로서 대구시의 기성시까지 내 도시형 한옥지구가 조성되어 있는 삼덕동과 수성동을 조사대상지구로 선정하였다. 도시형 한옥지구의 선정이유로 ①도시형 한옥지구는 1930년대 들어 시가지가 형성되는 과정에서 지역사회의 밸런스 유지를 위해 주요한 역할을 담당해 왔으며, 당시 대표적 도시형 주택으로서 자리매김했다는 점 ②특히, 이러한 한옥지구는 당시 주거지 구조와 주택이 동시에 완성되었다고 하는 점에서 일종의 공동주택의 의미를 가지며, 주택지의 녹공간은 커뮤니티의 핵으로서 그 기능을 가지고 있었다는 점 ③그러나, 1960년 이후 한옥 공급이 중단되고, 주생활 양식의 변화에 따라 부분적으로 양옥으로 증·개축되어 한옥과 양옥이 혼재되어 있으며 현재 그 존재의 위기를 맞고 있는 가운데 이러한 도시형 한옥지구가 오늘날 도시 주택지로서 많이 점하고 있다는 점 등의 이유에서이다.

한편, 연구의 방법으로는 한옥지구의 녹공간 및 녹환경 조성에 대한 실태와 의향에 대해 조사하고, 주택지에 대한 환경평가(만족도, 이미지 평가)를 행하여 녹환경 조성과 환경평가와의 관계를 분석함으로써 한옥지구에 내재된 녹환경 조성에 관한 인식구조를 규명한다.

한편, 조사방법은 다양한 의식 표현이 가능한 세대주 및 주부를 대상으로 설문조사를 행하였으며 조사기간은 1차 조사(1997년 8월 11일~1997년 8월 18일)와 2차 조사(1999년 10월 16일~1999년 10월24일)로 나뉘어 실시하고 얻어진 회답(回答)은 SPSS pc⁺ 통계수법을 이용하여 분석하였다.

II. 조사대상지의 특성

1. 도시형 한옥지구

도시형 한옥은 전통주거 유형인 한옥이 도시주거지에 이식되어 정착된 도시형 주택의 한 유형으로서 시기적으로 주로 1930년대 서울이 근대적 개념하에서 도시화가 진행되던 시기에 집중적으로 지어졌다. 이후, 한국동란을 전후로 공백기를 가지다가 1960년을 전후로 한 시기까지 이어진다.

도시형 한옥지구는 주거지 구조와 주택이 동시에 완성되었다고 하는 점에서 일종의 공동주택의 의미를 갖고 있으며 30호 내외의 규모가 동시에 지어졌다. 물론 대부분의 도시형 한옥을 독립주택 형식으로 군집하여 주거지를 이루고 있으나, 실제로 'ㄷ'자형의 평면이 2개 또는 3개 연립됨으로서 공동주택의 개념으로 해석되고 있다.

한편, 도시형 한옥지구라는 이름은 전통적인 한옥이 근대적인 도시주거지 구조와의 갈등의 과정을 통하여 완성된 주거유형이라는 의미를 강조하고 있다.¹⁾

1960년대는 한옥의 변화에 있어서 새로운 기점이 되는 시기였다. 1960년대 후반부터 기존의 한옥을 공급하던 집장사들이 더 이상 한옥을 짓지

1) 용마루, 우리의 도시주택, 1996, p.175

않음으로해서 한옥의 건축이 중단되었으며 기존의 한옥들도 사회적 상황과 주거환경에 대응하여 증·개축을 통한 공간의 변형이 이루어졌다.

따라서, 도시형 한옥지구는 위치에 따라 도심부와 도심 주변부로 나뉘어지는데 대구의 경우, 도심부 한옥지구는 서성동 일대의 한옥 밀집 지구를 들수 있고 삼덕동, 수성동, 남산동 일대의 한옥지구는 당시 도시 주변부였으나 오늘날 도시확장에 의해 도심부에 입지하게 되었다.

2. 조사대상지의 환경적 특성

대구시에 있어서 최초의 도시계획이 1937년에 수립되었으며 목표연도 1965년의 계획인구 35만명을 수용하기 위해 1940년 8월 대구 동운정(현재 동인동)을 비롯하여 칠성정(현 칠성동), 삼립정(현 삼덕동), 대봉정(현 대봉동)등을 중심으로 토지구획정리사업이 실시되었다.

조사대상 지역인 수성동 및 삼덕동 지구는 60년대 들어 주택지 개발사업의 일환으로 소위 도시형 한옥지구로서 집단적으로 조성되었으며 특히 수성 4가의 경우, 도시확장에 따른 주택의 수요를 충족하기위해 전답이 대지의 용도로 바뀌어 조성되었다. 수성 4가는 격자형 도로망에 의해 블록을 구성하고 있으며 각각의 단위주거까지는 막다른 골목형 형태를 취하고 있어서 자동차 진입은 불가하다.(그림1)

주택지의 녹환경 실태는 개인정원은 비교적 잘 꾸며져 있으나 골목길 녹환경 조성 및 주택지의 공공의 녹공간은 전무한 실정이다.

한편, 삼덕동의 경우 가로패턴은 격자형을 취하고 있으나 블록내는 자연발생적인 불규칙한 도로(골목)와 주택배치를 하고 있다. 세가로가 전체를 연결하고 있지만 막힌 골목 형태를 취하기 때문에 자동차 진입이 불가한 곳이 많다.(그림 2)

주택지 녹환경 실태는 수성지구와 같이 개인정원은 비교적 잘 꾸며져 있으나 주택지 주변의 녹환경 조성은 전무한 실정이다.

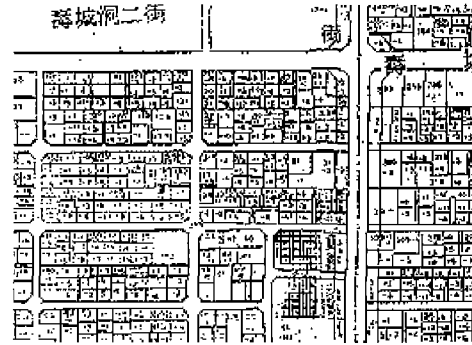


그림 1. 조사대상지의 지적도(수성동)



그림 2. 조사대상지구의 지적도(삼덕동)

3. 조사 대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 표 1과 같이 연령별에서는 40대가 28.3%로 가장 많고 다음이 30대가 19.3%, 20대가 18.2%를 차지하고 있으나 각 연령대가 골고루 분포되어 있다.

세대주의 직업은 회사원, 공무원, 교직원 등 소위 「White Color」 층이 38.5%로 가장 많고 다음이 자영업 종사자로 25.9%이며, 공원, 기능직 등 「Blue Color」 층이 16.8%를 차지하고 있으며, 무직도 14.7%를 차지하고 있다.

또한, 연수입은 1000~2000만원이 전체의 33%로서 가장 많고, 2000~3000만원이 30.1%를 차지하고 있으며, 1000만원 미만의 저소득층도 26.3%를 차지하고 있다.

한편, 거주속성에서 주택 소유관계는 자가의 경우, 전체의 69.4%로서 높은 분포를 보이고 있

으며, 전·월세가 26.5%를 차지하고 있다.

표 1. 조사대상자의 일반적 특성

| 구분 | 변인 | 집단 | 빈도 | 백분율(%) |
|----------|----------|-------------|-----|--------|
| 개인 속성 | 연령 | 20대 | 27 | 18.2 |
| | | 30대 | 28 | 19.3 |
| | | 40대 | 41 | 28.3 |
| | | 50대 | 26 | 17.9 |
| | | 60대 | 14 | 9.7 |
| | | 70대 이상 | 9 | 6.2 |
| | 직업 | 소 계 | 145 | 100.0 |
| | | 자영업 | 37 | 25.9 |
| | | White Color | 55 | 38.5 |
| | | Blue Color | 24 | 16.8 |
| | | 무 직 | 21 | 14.7 |
| | | 기 타 | 6 | 4.2 |
| | 연수입 | 소 계 | 143 | 100.0 |
| | | 1000만원 미만 | 35 | 26.3 |
| | | 1000~2000만원 | 44 | 33.0 |
| | | 2000~3000만원 | 40 | 30.1 |
| | | 3000~4000만원 | 10 | 7.5 |
| | | 5000만원 이상 | 4 | 3.0 |
| | 거주 속성 | 주택 소유 | 자 가 | 102 |
| 전·월세 | | | 39 | 26.5 |
| 기 타 | | | 6 | 4.1 |
| 소 계 | | | 147 | 100.0 |
| 거주력 | | 30년 이상 | 4 | 2.7 |
| | | 20~30년 | 17 | 11.6 |
| | | 10~20년 | 46 | 31.5 |
| | | 5~10년 | 23 | 15.8 |
| | | 1~5년 | 49 | 33.6 |
| | | 1년 미만 | 7 | 4.8 |
| | | 소 계 | 147 | 100.0 |

현 주택에서의 거주력을 살펴보면, 주택지가 조성된 1960년대에서부터 거주해온 30년 이상의 장기 거주 세대는 극히 적은 2.7%로 나타났고, 20~30년이 11.6%, 10~20년이 31.5%이며 1~5년의 짧은 거주력을 가진층이 33.6%로 가장 많이 분포되어 있다.

Ⅲ. 녹환경 조성실태 및 조성의향

1. 옥외공간(마당)의 행위별 중요도

주택의 옥외공간(마당)에 대한 행위별 중요도

에 대해 분석한 결과, 그림 3 과 같이 '나무나 꽃 등 식물을 가꾸는 장소'로서 마당을 보다 중요시 생각하고 있다.

또한 '햇볕과 바람이 잘들게 하기 위해서' 라고 한 자연환경을 조절하기 위한 공간으로 마당이 중요시되고 있음을 알 수 있다.

그 외 '세탁, 건조, 김장 등 가사작업장' 과 '휴식을 취하는 장소'로서도 비교적 마당의 중요성을 인식하고 있으나, '손님접대, 파티의 장소'와 '가축을 기르는 장소'로서 마당의 중요성은 낮게 인식되고 있음을 볼 수 있다.

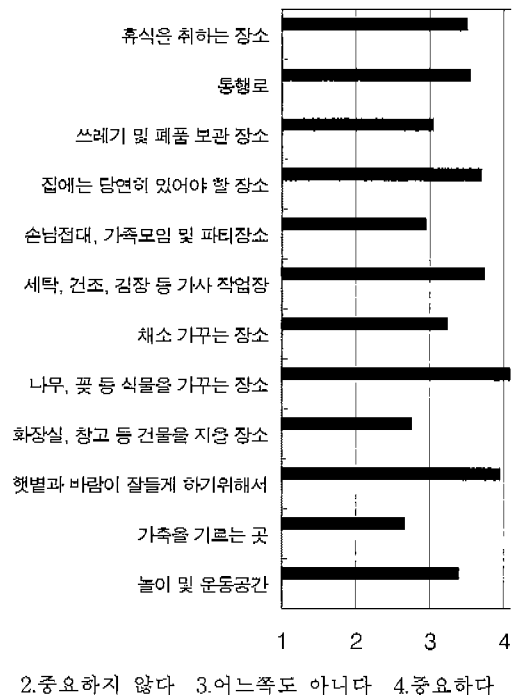


그림 3. 마당의 행위별 중요도 평가

2. 녹환경 조성실태 및 의향

조사대상자의 녹환경 조성실태에 대해 먼저 마당에 화초나 나무를 심어 녹공간으로 가꾸는 세대가 전체의 74.4%로서 가장 많이 차지하고 있으며, 주로 관상수 위주의 식재를 하고 있는 것으로 나타났다.

그 다음이 베란다에 녹환경을 조성하고 있는 세대(11.3%)로 주로 화초를 가꾸고 있고, 옥상

(9%)은 식용을 위해 채소 등을 식재하고 있으며 대문위(1.5%)와 담장위(3.8%)는 극히 소수로 나타났다. 따라서 한옥주택에 있어서 마당이 집안의 녹공간 조성장소로서 중요시하고 있을 뿐만 아니라 실제로 녹공간으로 가장 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다.

표 2. 녹환경 조성실태 및 조성이유

| 구분 | 조성 실태 | N(%) |
|------------|---------------------------------------|----------|
| 조성 실태 | 마당 | 99(74.4) |
| | 베란다 | 15(11.3) |
| | 옥상 | 12(9.0) |
| | 대문위 | 2(1.5) |
| | 담장위 | 5(3.8) |
| | 소 계 | 133(100) |
| 조성 이유 | 보고 즐기기 위해 | 76(57.1) |
| | 다른 사람에게 보여주기 위해 | 3(2.3) |
| | 자신의 집을 돋보이게 하기 위해 | 10(7.5) |
| | 길러서 먹기 위해 | 17(12.8) |
| | 기타 | 27(20.3) |
| | 소 계 | 133(100) |
| 조성 의향 (마당) | 마당 전체를 정원으로 꾸미고 싶다 | 52(36.9) |
| | 마당 일부를 화단으로 꾸미고 싶다 | 49(34.8) |
| | 텃밭으로 만들고 싶다 | 14(9.9) |
| | 여러 용도로 활용하기 위해 비워둔다 | 16(11.3) |
| | 기타 | 10(7.1) |
| | 소 계 | 111(100) |
| 조성 의향 (골목) | 대문 및 담장밖에 화단이나 화분을 설치해 동네를 푸르게 보이고 싶다 | 88(60.3) |
| | 대문이나 담장을 낮추어 집안의 정원을 남에게 보여주고 싶다 | 15(10.3) |
| | 현재 그대로 두고 싶다 | 43(29.5) |
| | 소 계 | 146(100) |

또한, 집안에 나무나 화분등을 두어 녹환경을 조성하는 주된 이유로서는 '보고 즐기기 위해서'(57.1%)가 가장 많으며 '다른 사람에게 보여주기 위해서'는 극소수(2.3%)에 지나지 않는다.

한편, 마당에 대한 녹환경 조성의향을 보면 '마당 전체를 정원으로 꾸미고 싶다(36.9%)와 일부를 화단으로 꾸미고 싶다(34.8%)고 한 정원 조성 의향자가 전체의 7할 이상을 차지하고 있다. 이는 앞서 살펴본 조성실태에서의 높은 조성율과 함께 마당에 대해 강한 조성의향을 엿볼 수 있다.

주변 골목길의 녹환경 조성의향에 대한 분포를 보면, '대문 및 담장밖에 화단이나 화분을 설치하여 동네를 푸르게 하고 싶다'는 층이 전체의 6할을 차지한 반면, '대문이나 담장을 낮추어 정원을 남에게 보여주고 싶다'고 한 층은 1할에 지나지 않는다. 따라서 골목길 녹환경 조성에 대해서는 적극적인 의향을 보이는 반면, 담장 등을 낮춰 자기 정원을 남에게 보여주는 것에 대해서는 다소 소극적임을 볼 수 있다.

이상에서 한옥주택의 옥외공간인 마당은 녹공간으로서 활용도가 매우 높고 마당에 녹환경을 조성하려고 하는 의향 또한 강하며, 주택외부의 골목길에 대한 녹환경 조성의향도 매우 강한 것으로 나타났다.

IV. 녹환경조성과 주택지 환경 평가와의 분석

본장에서는 주택지의 만족도 및 이미지평가를 행하여 이를 전장(前章)에서 분석한 녹환경조성 내용과 비교, 분석함으로써 한옥주택지에 내재된 녹환경 인식구조를 규명하고자 한다.

1. 주택지 환경평가

1) 만족도 평가의 인자분석

만족도 평가지표 설정은 WTO에서 목표로 하고 있는 「편리성」, 「쾌적성」, 「안전성」에 「주택」 및 「근린성」을 포함하는 5가지의 기본 개념들을 정하고 각 개념들에 대해 중요한 환경설계적 요소로 제기되고 있는 총 17개의 평가지표를 설정했다. 이들 평가지표에 대해 5단계 평정척도(아주만족:5점 - 아주불만:1점)에 의한 회답을 득점화하였으며, 인자분석을 행하여 5개의 인자를 추출하였다.(표 3)

제 1인자는 화재, 범죄, 교통사고로부터의 안전에 대한 부하량이 크므로 「안전성」에 관련된 인자라고 할 수 있고, 제 2인자는 이웃과의 관계, 동네 인심, 동네수준 등 「근린성」을 나타내는

인자로 볼 수 있다.

제 3인자는 마당(정원)의 넓이, 채광, 통풍 등에 인자부하량이 크므로 「주택」에 관한 인자이고, 제 4인자는 교통의 편리성, 학군 등 「편리성」에 관한 인자로 볼 수 있으며 제 5인자는 산·하천의 접근 용이성, 맑은 공기와 물 등에 관한 항목에 인자부하량이 크므로 이는 「쾌적성」을 나타내는 인자로 볼 수 있다.

표 3. 만족도 평가의 인자분석

| 평가항목 | 1인자 안전성 | 2인자 근린성 | 3인자 주택 | 4인자 편리성 | 5인자 쾌적성 |
|-------------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| 화재에 대한 안전성 | .728 | .025 | .193 | .302 | .070 |
| 어린이 놀이터 | .699 | .290 | -.067 | .054 | .038 |
| 범죄에 대한 안전성 | .645 | -.070 | .090 | .379 | .208 |
| 동네의 주차공간 | .643 | .296 | .175 | -.197 | .108 |
| 교통사고 안전성 | .632 | .262 | -.198 | .116 | .193 |
| 편의시설 이용 편리 | .613 | .147 | .194 | .196 | .066 |
| 동네의 녹지상태 | .449 | -.104 | .420 | -.085 | .401 |
| 이웃집과의 관계 | .098 | .856 | .073 | .070 | .187 |
| 동네 인심 | .267 | .755 | .092 | .038 | .080 |
| 동네 수준 | .171 | .610 | .180 | .313 | .014 |
| 마당(정원)의 넓이 | -.028 | .040 | .858 | .042 | -.033 |
| 채광, 통풍 | .106 | .246 | .762 | .176 | .143 |
| 조용함, 사생활 보호 | .400 | .155 | .489 | .278 | -.073 |
| 교통의 편리성 | .185 | .037 | .132 | .880 | .082 |
| 학군(學區) | .149 | .320 | .101 | .676 | .077 |
| 산, 하천의 접근용이 | .214 | .095 | .020 | .162 | .800 |
| 맑은 공기와 물 | .061 | .168 | .022 | .018 | .802 |
| 고 유 치 | 5.301 | 1.637 | 1.401 | 1.268 | 1.155 |
| 누적 기여율 | 31.2 | 40.8 | 49.3 | 56.8 | 63.6 |

따라서, 주택지에 대한 만족도 평가구조는 「안전성」, 「근린성」, 「주택」, 「편리성」, 「쾌적성」이라고 하는 5개의 인자축으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

2) 이미지평가의 인자분석

이미지 평가의 인자분석을 위해 ‘당신은 주거지(동네)에 대해 어떤 이미지를 가지고 계십니까?’라고 하는 설문을 사용해, S.D법에 의해 표 4에 나타나고 있는 15개의 형용사 쌍(반의어)을

추출하고, 이들 형용사 쌍에 대해 5단계 평정척도에 의해 얻어진 회답을 득점화하여 인자분석을 행하여 3개의 인자를 추출하였다.

표 4. 이미지평가의 인자분석

| 평가항목 | 제 1인자 (친근성) | 제 2인자 (안정성) | 제 3인자 (격조성) |
|------------------|----------------|----------------|----------------|
| 인공적이다 - 자연적이다 | .705 | .000 | .114 |
| 친하기 어렵다 - 친하기 쉽다 | .700 | .258 | .213 |
| 알기 어렵다 - 알기 쉽다 | .700 | .259 | -.096 |
| 차갑다 - 따뜻하다 | .684 | .348 | .145 |
| 복잡하다 - 간단하다 | .663 | .105 | .210 |
| 어둡다 - 밝다 | .535 | .320 | .389 |
| 흩어져 있다 - 모여있다 | .159 | .783 | -.034 |
| 위험하다 - 안전하다 | .179 | .757 | .134 |
| 시끄럽다 - 조용하다 | .160 | .710 | .118 |
| 불편하다 - 편리하다 | .210 | .703 | .294 |
| 깨끗하다 - 더럽다 | .172 | .514 | .493 |
| 오래 되었다 - 새롭다 | -.084 | .091 | .747 |
| 획일적이다 - 다양하다 | .181 | .061 | .681 |
| 매력없다 - 매력적이다 | .429 | .096 | .663 |
| 질이 나쁘다 - 질이 좋다 | .401 | .413 | .539 |
| 고 유 치 | 5.78 | 1.44 | 1.04 |
| 누적 기여율 | 38.6 | 48.2 | 57.6 |

먼저 제 1인자는 ‘인공적이다 - 자연적이다’, ‘친하기 어렵다 - 친하기 쉽다’, ‘알기 어렵다 - 알기 쉽다’ 등의 평가항목에 대해 인자부하량이 크므로 이는 「친근성」을 나타내는 인자로 보여지며, 제 2인자는 ‘흩어져 있다 - 모여있다’, ‘위험하다 - 안전하다’, ‘시끄럽다 - 조용하다’ 등의 평가항목으로부터 이는 안정성(安定性)으로 명명하였으며, 제 3인자는 ‘오래되었다 - 새롭다’, ‘획일적이다 - 다양하다’, ‘매력없다 - 매력적이다’라고 한 평가항목에 인자부하량이 크므로 이 인자는 주택지에 「격조성」을 나타내는 인자로 볼 수 있다. 따라서 주택지에 대한 이미지 평가구조는 「친근성」, 「안정성」, 「격조성」이라고 하는 인자축으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

3) 만족도와 이미지 평가와의 상관관계

만족도와 이미지 평가와의 상관관계를 구하면,

2) 형용사 쌍(반의어)추출은 연구자가 건축, 도시공간 사진(20여종)을 피험자(50명)에게 보여주고 연상되는 형용사 쌍을 수집한 것 중에서 추출하였다.

만족도 평가에서 「안전성」 및 「편리성」은 이미지 평가의 「안전성」과 상관이 있고, 만족도 평가의 「근린성」은 이미지 평가의 「친근성」, 「안전성」과, 그리고 만족도 평가의 「주택」은 이미지 평가의 「친근성」, 「격조성」과 상관이 있는 것으로 나타났다. 그러나 「쾌적성」은 이미지의 모든 인자와 상관이 있는 것으로 나타났다. 따라서, 「쾌적성」에 관해 만족이 크면 클수록 주택지의 모든 이미지에 대한 평가가 높게 나타나므로 주택지에 있어서 「쾌적성」 확보가 주택지의 총체적 이미지를 제고시키는 주요요소로 결부되어 있음을 알 수 있다.

표 5. 만족도 평가와 이미지 평가와의 상관관계

| 만족도 이미지 | 제 1인자 (안전성) | 제 2인자 (근린성) | 제 3인자 (주택) | 제 4인자 (편리성) | 제 5인자 (쾌적성) |
|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|
| 제 1인자 (친근성) | .290 | .300* | .315* | .235 | .301** |
| 제 2인자 (안전성) | .550*** | .402** | .266 | .424** | .357** |
| 제 3인자 (격조성) | .220 | .218 | .295* | .151 | .317** |

*P <.05 **P <.01 ***P <.001

이상의 분석으로부터 다음절 이하의 녹환경 조성 과 주택지 환경평가와의 비교분석에서는 이미지 평가의 모든 인자와, 만족도 평가에서는 주택지 녹환경 조성 과 다소 상관성이 낮은 것으로 여겨지는 「안전성」과 「편리성」을 제외한 「근린성」, 「주택」, 「쾌적성」에 대해 분석하고자 한다.

2. 녹환경 조성 과 주택지 환경평가와의 분석

1) 녹환경 조성 과 만족도 평가와의 분석

녹환경 조성 에 대해 만족도의 각 인자별 평균 값을 구한 것이 표 6이다.

조성실태의 경우, 「마당」 및 「베란다」에 녹환경을 조성한 경우 「쾌적성」에 대해 대체로 만족하고 있으며 「대문위」와 「담장위」의 경우는 「근린성」에 대해 만족하고 있으며, 조성이유에서는 「보고 즐기기 위해」와 「집을 돌보이게 하기 위해」 녹환경을 조성하는 경우, 「쾌적성」에 대해 만족

하고 있다.

또한, 마당에 대한 녹환경 조성의향은 「마당전체를 정원으로 꾸밀려고」하는 층은 「쾌적성」에 대해 만족하고 있고 「텃밭으로 이용」하려고 하는 층은 「근린성」에 대해 만족하고 있다.

한편, 「담장밖 화단을 설치해 동네를 푸르게 하고자 하는」 골목길 녹환경 조성 의향자는 「근린성」에 대해 대체로 만족하는 반면, 「담장, 대문을 낮춰 정원을 남에게 보여주기 위해」의 주택 옥외공간의 녹환경 조성자는 「쾌적성」에 대해 만족하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 「주택」에 관해서는 모든 사항에 대해 불만으로 나타났다.

표 6. 녹환경 조성 과 만족도 평가

| 구 분 | 내 용 | 만족도 | | |
|------------|----------------------------|------|------|------|
| | | 근린성 | 주택 | 쾌적성 |
| 조성 실태 | 마당 | 2.95 | 2.40 | 3.25 |
| | 베란다 | 2.97 | 2.55 | 3.35 |
| | 부속건물위 | 2.82 | 2.47 | 3.15 |
| | 대문위 | 3.27 | 2.79 | 2.80 |
| | 담장위 | 3.25 | 2.50 | 3.10 |
| 조성 이유 | 보고 즐기기 위해 | 2.98 | 2.46 | 3.15 |
| | 다른사람에게 보여주기 위해 | 3.10 | 1.82 | 2.50 |
| | 집을 돌보이게 하기 위해 | 2.89 | 2.50 | 3.52 |
| | 길러서 먹기 위해서 | 2.84 | 2.32 | 2.90 |
| 조성 의향 (마당) | 마당전체를 정원으로 꾸밈 | 2.75 | 2.27 | 3.35 |
| | 마당일부를 화단으로 꾸밈 | 2.81 | 2.55 | 3.05 |
| | 텃밭으로 만들기 위해 | 3.54 | 2.79 | 3.10 |
| | 여러용도로 활용하기 위해 | 2.80 | 2.15 | 3.05 |
| 조성 의향 (골목) | 담장밖 화단을 설치해 동네를 푸르게 하기 위해 | 3.14 | 2.12 | 2.35 |
| | 담장, 대문을 낮춰 정원을 남에게 보여주기 위해 | 2.56 | 3.03 | 3.24 |
| | 현재 그대로 두고 싶다 | 3.04 | 2.57 | 3.20 |

2) 녹환경 조성 과 이미지평가와의 분석

조성실태에서 「마당」 및 「베란다」의 경우 「격조성」에 관한 이미지가 높게 평가되고 있으며 「부속 건물위」와 「대문위」는 「친근성」에 관한 이미지가 높게 인식되고 있다.

또한, 「보고 즐기기 위해」 녹환경을 조성하는

층은 「안정성」에 대해, ‘집을 돋보이게 하기 위해서’는 「친근성」 및 「안정성」에 대해 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

표 7. 녹환경 조성과 이미지 평가

| 구분 | 내용 | 이 미 지 | | |
|------------------|-------------------------------|-------|------|------|
| | | 친근성 | 안정성 | 격조성 |
| 조성 실태 | 마당 | 3.15 | 2.75 | 3.10 |
| | 베란다 | 3.05 | 3.00 | 3.25 |
| | 부속건물위 | 3.25 | 2.97 | 3.20 |
| | 대문위 | 3.35 | 3.03 | 2.70 |
| | 담장위 | 3.00 | 3.05 | 2.95 |
| 조성 이유 | 보고 즐기기위해 | 3.10 | 3.95 | 2.85 |
| | 다른사람에게 보여주기 위해 | 2.75 | 3.00 | 2.80 |
| | 집을 돋보이게 하기 위해 | 3.23 | 3.31 | 2.82 |
| | 길러서 먹기 위해서 | 3.15 | 3.27 | 2.90 |
| 조성 의향 (마당) | 마당전체를 정원으로 꾸밈 | 2.5 | 3.35 | 3.25 |
| | 마당일부를 화단으로 꾸밈 | 2.80 | 3.83 | 2.20 |
| | 텃밭으로 만들기 위해 | 3.75 | 2.60 | 2.85 |
| 조성 의향 (골목) | 여러용도로 활용하기 위해 | 3.55 | 2.70 | 2.60 |
| | 담장밖 화단을 설치해 동네를 푸르게 하기 위해 | 3.16 | 2.94 | 3.08 |
| | 담장, 대문을 낮춰 정원을 남에게 보여주기 위해 | 2.91 | 2.67 | 3.33 |
| | 현재 그대로 두고 싶다 | 3.03 | 3.02 | 2.72 |

한편, 조성의향에 있어서 마당의 경우, ‘마당전체 및 일부를 화단으로 꾸밀려고’ 하는 층은 「안정성」에, ‘텃밭을 만들려고’하는 층은 「친근성」에 관한 이미지에 대해 높게 인식하고 있으며 ‘담장, 대문을 낮춰 정원을 남에게 보여주기 위해서’는 「격조성」에 대해, ‘담장밖 화단을 설치해 동네를 푸르게 하기위한’ 즉 골목에 녹환경을 조성하고자하는 층은 「친근성」에 대한 이미지가 높게 평가되고 있다.

이상 분석의 결과, ‘마당’ 및 ‘베란다’등 주택의 옥외 공간에 녹환경을 조성하고 있는 경우는 「쾌적성」에 대해 만족하고 있으며 「격조성」에 대한 이미지가 높게 평가되고 있는 반면, ‘대문위’나 ‘담장위’등 외부에 노출되는 장소에 녹환경을 조성한 경우는 「근린성」에 대해 만족도가 높고,

「친근성」에 대한 이미지가 높게 평가되고 있다. 또한 ‘마당전체를 정원으로 꾸밀려고’ 하는 층은 「쾌적성」에 대해 만족하고 「격조성」에 대한 이미지 평가가 높은 반면, ‘텃밭을 만들려고’ 하는 층은 「근린성」에 대한 만족과 「친근성」에 대한 이미지 평가가 높다.

한편, ‘담장 밖 화단을 설치해 동네를 푸르게 할려고’ 하는 층은 「근린성」에 대해 만족하고 이미지의 「친근성」에 대해 대체로 높게 인식하고 있으며 ‘담장, 대문을 낮춰 정원을 남에게 보여주기 위한’ 층은 「쾌적성」에 대해 만족하고 있으며, 「격조성」에 대한 이미지가 높게 평가되고 있다.

따라서 주택내 옥외공간의 녹환경 조성은 「쾌적성」향상과 더불어 주택의 「격조성」을 높여주며 주택지(골목)의 녹환경 조성은 「근린성」을 충족시켜주며 「친근성」에 대한 이미지를 제고시켜주는 것으로 요약될 수 있다.

V. 결 론

본 연구는 대구시 도시형 한옥지구를 대상으로 녹환경의 조성실태 및 의향에 대해 분석하고 녹환경 조성과 주택지 환경평가와의 분석으로부터 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 도시형 한옥주택에 있어서 마당공간이 녹환경 조성공간으로서 보다 중요하게 인식하고 있으며 현재 화초나 나무를 심어 녹공간으로 조성하고 있는 세대가 7할 이상을 차지하며 ‘보고 즐기 위한것’(57.1%)이 녹환경 조성의 주 이유로 나타났다.

2) 조성의향에서 주택 옥외공간의 경우, 마당의 전체 혹은 일부를 녹공간으로 조성하고자 하는 층(약 7할)이 많고, 주택지(골목)의 경우 대문 및 담장밖에 화단이나 화분을 설치하여 동네의 녹환경을 조성하고자 하는층이 6할 이상을 차지함으로써 주택 내부 뿐만 아니라 주택 외부에까지 강한 녹환경 조성의향을 엿볼 수 있다.

3) 녹환경 조성과 주택지 환경평가와의 분석에

서 주택내의 옥외공간에 대한 녹환경 조성은 「쾌적성」 향상과 더불어 주택의 「격조성」을 높여주는 역할을 하며 주택지(골목)의 녹환경 조성은 「근린성」을 높여주고 「친근성」에 대한 이미지를 제고시켜주는 주요 요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

4) 그러나 만족도와 이미지와의 상관관계 분석에서 만족도의 「쾌적성」이 이미지의 모든 인자와 상관이 있는 것으로부터 주택지의 총체적 이미지 제고를 위해서는 「쾌적성」 확보가 보다 중요하며 따라서 한옥 주택지에 있어서 「쾌적성」 충족요인에 주목한 녹환경 계획이 주요 과제를 시사하고 있다.

금회(今回)의 연구에서는 우리의 전통주거인 도시형 한옥이 점차 사라져 가는데 대한 관심과 함께 현재 도시주택으로서 한 부분을 차지하고 있다는 점에서 한옥지구를 대상으로 하였으며 단편적 연구에 머물고 있다. 그러나 도시주택으로서 양옥 및 아파트지구까지 포함하는 보다 구체적인 광범위한 녹환경 연구는 금후의 과제로 남겨둔다.

참 고 문 헌

1. 이응인, 주택정원의 활성화를 위한 조경방안에 관한 연구, 홍익대학교 환경대학원 석사논문, 1988.
2. 진용재, 도시주택지 골목공간의 장소적 성격에 관한 연구, 계명대학교 박사학위 논문, 1991.
3. 엄봉훈, 정원의 설계방향과 구성개념, 환경과 건축, 1988
4. 송용호, 도시주택의 원형과 중정식 주택, 건축과 환경, 1986.2
5. 김영곤 외, 도시형 한옥의 유형분류에 대한 연구, 대한건축학회 논문집, 제11권 12호, 1995, p.23-29
6. 윤재용, 도시단독주택 마당의 변용에 관한 연구, 한국주거학회지 제7권 제 1호, 1996.
7. 황보봉 외, 도심 한옥주거지의 형성과 변화, 대한건축학회 논문집, 제11권12호, 1995, p.89-100